

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2023

PROJET DE LOI

**relatif au Registre central
des interdictions de gérer**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2023

WETSONTWERP

**betreffende het Centraal register
van bestuursverboden**

| Sommaire | Pages |
|--|--------------|
| Résumé | 3 |
| Exposé des motifs..... | 4 |
| Avant-projet de loi | 18 |
| Analyse d'impact..... | 26 |
| Avis du Conseil d'État | 38 |
| Projet de loi | 48 |
| Tableau de correspondance directive-projet de loi..... | 57 |
| Tableau de correspondance projet de loi-directive..... | 59 |
| Avis de l'Autorité de protection de données..... | 61 |

| Inhoud | Biz. |
|---|-------------|
| Samenvatting | 3 |
| Memorie van toelichting | 4 |
| Voorontwerp van wet..... | 18 |
| Impactanalyse | 32 |
| Advies van de Raad van State..... | 38 |
| Wetsontwerp | 48 |
| Concordantietabel Richtlijn-wetsontwerp | 58 |
| Concordantietabel wetsontwerp-Richtlijn | 60 |
| Advies van Gegevensbeschermingsautoriteit | 67 |

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 mars 2023.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 14 mars 2023.

De regering heeft dit wetsontwerp op 14 maart 2023 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 14 maart 2023 door de Kamer ontvangen.

| | |
|-------------|---|
| N-VA | : Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS | : Parti Socialiste |
| VB | : Vlaams Belang |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| cd&v | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| PVDA-PTB | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique |
| Open Vld | : Open Vlaamse liberalen en democraten |
| Vooruit | : Vooruit |
| Les Engagés | : Les Engagés |
| DéFI | : Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | | <i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i> | |
| DOC 55 0000/000 | Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi | DOC 55 0000/000 | Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer |
| QRVA | Questions et Réponses écrites | QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden |
| CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral | CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag |
| CRABV | Compte Rendu Analytique | CRABV | Beknopt Verslag |
| CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN | Séance plénière | PLEN | Plenum |
| COM | Réunion de commission | COM | Commissievergadering |
| MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) | MOT | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) |

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à transposer partiellement la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés (ci-après "la directive 2019/1151").

Le projet de loi prévoit un cadre légal pour la mise en place d'un Registre central des interdictions de gérer.

Ce registre constituera un outil supplémentaire contre les comportements frauduleux ou autres mauvaises conduites, faisant que la nomination en tant qu'administrateur d'une société soit refusée à toute personne ayant une interdiction de gérer à la suite d'une décision pénale ou civile. Aujourd'hui, l'interdiction de gérer reste souvent lettre morte (vu l'absence de possibilité de contrôle).

Le registre peut être consulté par un certain nombre d'organismes publics énumérés spécifiquement (accès complet au registre), mais aussi par les citoyens (accès limité) afin d'éviter que les citoyens aient affaire à des entrepreneurs véreux à leur insu.

En application de la directive 2019/1151, le registre devra également permettre au SPF Justice de répondre aux demandes de renseignements provenant d'autres États membres concernant les interdictions de gérer.

Le délai de transposition de la directive expire le 1^{er} août 2023. C'est également la date prévue pour l'entrée en vigueur du projet de loi.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht (hierna "Richtlijn 2019/1151").

Het wetsontwerp voorziet een wettelijk kader voor een Centraal register van bestuursverboden.

Het register moet een bijkomend instrument zijn tegen frauduleus gedrag of ander wangedrag, door de benoeming als bestuurder van een vennootschap te weigeren van een persoon met een strafrechtelijk of burgerrechtelijk bestuursverbod. Nu blijft een bestuursverbod vaak dode letter (wegens gebrek aan mogelijkheid tot controle).

Het register is raadpleegbaar door een aantal, specifiek opgesomde overheidsinstanties (volledige toegang tot het register), maar ook door burgers (beperkte toegang) om te vermijden dat burgers nietsvermoedend met malafide ondernemers te maken krijgen.

Het register moet, ter uitvoering van de Richtlijn 2019/1151, de FOD Justitie ook toelaten te antwoorden op vragen over een bestuursverbod vanuit een andere lidstaat.

De omzettingstermijn van de richtlijn verstrijkt op 1 augustus 2023. Dit is meteen ook de voorziene datum van inwerkingtreding van het wetsontwerp.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à transposer partiellement la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés (ci-après "la directive 2019/1151").

La directive modifiée concerne la directive (UE) 2017/1132 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur certains aspects du droit des sociétés (ci-après "la directive 2017/1132").

La directive 2019/1151 poursuit la promotion des outils et processus numériques, et aborde notamment l'échange d'informations sur toute révocation en vigueur des administrateurs (l'article 13*decies* de la directive 2017/1132).

L'article 13*decies* de la directive 2017/1132 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 relative à certains aspects du droit des sociétés, telle qu'insérée par la directive 2019/1151, établit que les États membres veillent à disposer de règles relatives à la révocation des administrateurs (article 13*decies*, paragraphe 1^{er}, de la directive 2017/1132).

En outre, le considérant 23 de la directive 2019/1151 indique que les États membres devraient être en mesure d'empêcher les comportements frauduleux ou tout autre comportement abusif en refusant la nomination d'une personne à un poste d'administrateur d'une société en tenant compte non seulement de la conduite antérieure de cette personne sur leur propre territoire, mais également, lorsque le droit national le prévoit, des informations fournies par d'autres États membres. Par conséquent, les États membres doivent veiller à être en mesure de répondre à une demande d'informations d'un autre État membre de l'Espace économique européen concernant la révocation d'administrateurs en vertu du droit de l'État membre qui répond à la demande (article 13*decies*, alinéa 3, de la directive 2017/1132).

La directive contient une définition minimale de ce qu'il faut entendre par "un administrateur" (voir article 13*decies*, paragraphe 1^{er}, *in fine*, de la directive 2017/1132 qui renvoie à l'article 14, point d), i) de la directive 2017/1132). Dans le présent projet, lorsqu'il

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft de gedeeltelijke omzetting tot doel van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht (hierna "Richtlijn 2019/1151").

De gewijzigde richtlijn betreft Richtlijn (EU) 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht (hierna "Richtlijn 2017/1132").

Richtlijn 2019/1151 beoogt de bevordering van digitale instrumenten en processen, en behelst onder meer het uitwisselen van informatie over van kracht zijnde bestuursverboden (artikel 13*decies* van Richtlijn 2017/1132).

Artikel 13*decies* van Richtlijn 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht, zoals ingevoegd door Richtlijn 2019/1151, bepaalt dat lidstaten moeten beschikken over regels inzake bestuursverboden (artikel 13*decies*, lid 1, van Richtlijn 2017/1132).

Tevens bepaalt overwegende 23 van richtlijn 2019/1151 dat de lidstaten met het oog op de voorkoming van frauduleus of ander wangedrag de benoeming van een persoon als bestuurder van een vennootschap op hun grondgebied moeten kunnen weigeren, daarbij niet alleen rekening houdend met het voormalige gedrag van die persoon op zijn eigen grondgebied maar ook, wanneer zo vastgesteld in het nationale recht, met inachtneming van door andere lidstaten verstrekte informatie. Derhalve moeten de lidstaten kunnen antwoorden op verzoeken van een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte om informatie die relevant is voor het opleggen van een bestuursverbod aan bestuurders krachtens het recht van de lidstaat die op het verzoek antwoordt (artikel 13*decies*, lid 3, van Richtlijn 2017/1132).

De richtlijn bevat een minimumdefinitie van wat onder een bestuurder moet worden verstaan (zie artikel 13*decies*, lid 1, *in fine*, van Richtlijn 2017/1132 dat verwijst naar artikel 14, d), i) van richtlijn 2017/1132). Wanneer in dit ontwerp sprake is van een bestuursverbod worden

est question d'une interdiction de gérer, il s'agit des interdictions professionnelles visées au Livre XX du Code de droit économique et à l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités (ci-après "arrêté royal n°22"). Ces interdictions professionnelles comprennent principalement l'interdiction d'exercer la fonction d'administrateur, gérant, représentant permanent, délégué à la gestion journalière, membre d'un comité ou conseil de direction ou de liquidateur.

Par conséquent, c'est dans l'optique de protéger toutes les personnes qui interagissent avec des sociétés ou des succursales et d'empêcher l'un ou l'autre comportement frauduleux qu'il est important que l'on puisse vérifier si la personne n'est pas interdite d'exercer la fonction d'administrateur, de gérant, de représentant permanent, de délégué à la gestion journalière, de membre du comité ou conseil de direction ou de liquidateur. Les informations sur les interdictions de gérer au sens large doivent donc être librement consultables (voir le considérant 24 de la directive 2019/1151).

Ces objectifs (pouvoir vérifier que les personnes ne font pas l'objet d'une interdiction d'exercer des fonctions d'administration et de contrôle et pouvoir répondre à une demande d'informations pertinentes d'un autre État membre de l'Espace économique européen concernant les interdictions de gérer au sens large) sont atteints en enregistrant les interdictions de gérer au sens large dans une base de données centrale et en désignant un service qui répondra via le système européen d'interconnexion des registres aux questions des autres États membres de l'Espace économique européen concernant toute révocation en vigueur du droit d'exercer la fonction d'administrateur.

Ce projet s'inscrit également dans le cadre du plan d'action anti-fraude du Collège en matière de lutte contre la fraude fiscale et sociale. Une personne peut se voir interdite d'exercer des fonctions dirigeantes dans une société. Dans la plupart des cas, ces interdictions sont prononcées par jugement pénal, à la suite d'une condamnation, ou civil, suite au constat d'une incapacité ou d'une faillite sans effacement. Ces interdictions permettent par exemple de mettre fin aux activités d'un homme de paille en lui interdisant de devenir administrateur de sociétés. Il n'existe pas aujourd'hui de registre ou de base de données qui centralise ces interdictions. Dans les faits, il n'est donc pas rare qu'une personne frappée d'interdiction professionnelle se retrouve fondateur ou gérant d'une société sans que le notaire, le greffe ou le guichet d'entreprise ne puisse le détecter. Il s'agit d'une faille majeure dans le dispositif belge de prévention du blanchiment et de la fraude en général.

hiermee de beroepsverboden als bedoeld in Boek XX van het Wetboek van economisch recht en in het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen (hierna "koninklijk besluit nr. 22") bedoeld. Deze beroepsverboden omvatten voornamelijk het verbod de functie van bestuurder, zaakvoerder, vaste vertegenwoordiger, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité of directieraad of vereffenaar uit te oefenen.

Bijgevolg is het met het oog op de bescherming van alle personen die met vennootschappen of bijkantoren interageren, en met het oog op het voorkomen van frauduleus of ander wangedrag, van belang dat er kan worden nagegaan of het personen niet is verboden om de functie van een bestuurder, zaakvoerder, vaste vertegenwoordiger, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité of directieraad of vereffenaar uit te oefenen. Derhalve moet informatie over bestuursverboden in ruime zin vrij raadpleegbaar zijn (zie overwegende 24 van Richtlijn 2019/1151).

Deze doelstellingen (kunnen nagaan of het personen niet is verboden om bestuurs- en controlefuncties uit te oefenen en kunnen antwoorden op verzoeken van andere lidstaten van de Europese Economische Ruimte om relevante informatie voor het opleggen van een bestuursverbod in ruime zin) worden bereikt door bestuursverboden in ruime zin in een centrale databank te registreren en een dienst aan te stellen die vragen van andere lidstaten van de Europese Economische Ruimte aangaande van kracht zijnde verboden als bestuurder via het Europese systeem van gekoppelde registers zal beantwoorden.

Dit ontwerp sluit ook aan bij het Actieplan fraudebestrijding van het College in de strijd tegen fiscale en sociale fraude. Het kan een persoon worden verboden bestuursfuncties in een vennootschap uit te oefenen. In de meeste gevallen worden deze verboden opgelegd bij strafrechtelijke beslissing, na een veroordeling, of bij een civiele beslissing, na een vaststelling van onbekwaamheid of faillissement met schuldkijschelding. Deze verbodsbepalingen maken het bijvoorbeeld mogelijk een einde te maken aan de activiteiten van een stroman door hem te verbieden bestuurder van een vennootschap te worden. Er bestaat momenteel geen register of gegevensbank waarin deze verboden worden gecentraliseerd. In de praktijk is het dus niet ongebruikelijk dat een persoon aan wie een beroepsverbod is opgelegd, oprichter of bestuurder van een vennootschap wordt zonder dat de notaris, de griffie of het ondernemingsloket dit kunnen vaststellen. Dit is een grote tekortkoming in het Belgische

La création d'un registre centralisé de ces interdictions est donc nécessaire pour lutter plus efficacement contre la criminalité économique.

systeem ter voorkoming van het witwassen van geld en fraude in het algemeen. Om de economische criminaliteit doeltreffender te bestrijden, moet er dus een centraal register van deze verboden komen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1^{er} précise que le projet de loi vise à régler une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat het ontwerp van wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Cet article précise que le projet de loi transpose partiellement la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés.

Art. 2

In dit artikel wordt gepreciseerd dat het wetsontwerp de gedeeltelijke omzetting tot doel heeft van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht.

Art. 3

Cet article établit légalement l'existence du Registre central des interdictions de gérer en tant que système de traitement automatisé de données, ainsi que les tâches de ce dernier: enregistrement et conservation de décisions rendues à propos de personnes auxquelles une interdiction de gérer au sens large est imposée.

Art. 3

Dit artikel legt het bestaan van het Centraal register van bestuursverboden als systeem van geautomatiseerde gegevensverwerking wettelijk vast, als mede de taken ervan: registratie en bewaring van beslissingen over personen aan wie een bestuursverbod in ruime zin is opgelegd.

Art. 4

Cet article désigne plus précisément le responsable du traitement des données à caractère personnel pour le Registre central des interdictions de gérer, à savoir le Service public fédéral Justice.

Art. 4

Dit artikel wijst de verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens voor het Centraal register van bestuursverboden nader aan, namelijk de Federale Overheidsdienst Justitie.

Art. 5

L'article établit les fins auxquelles les données consultées peuvent être utilisées.

Art. 5

Dit artikel bepaalt de doeleinden waarvoor de ingekeken gegevens mogen worden gebruikt.

L'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel dispose que le traitement des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales est autorisé "lorsque le traitement est nécessaire pour des motifs d'intérêt public

Artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens bepaalt dat de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen is toegelaten "indien de verwerking noodzakelijk is voor redenen van zwaarwegend

important pour l'accomplissement de tâches d'intérêt général confiées par ou en vertu d'une loi, d'un décret, d'une ordonnance ou du droit de l'Union européenne".

Conformément à l'article 13^{decies} de la directive 2017/1132, les États membres doivent disposer de règles relatives à l'interdiction de gérer. Dans ce cadre, il est important que l'on puisse vérifier si des personnes se sont vues imposer une interdiction de gérer au sens large. Ainsi, il doit être possible de répondre aux demandes d'informations d'autres États membres sur les interdictions de gérer au sens large qui sont en vigueur en Belgique.

À cet égard, la disposition en projet constitue une base légale adéquate pour permettre un tel traitement.

La mise à disposition des interdictions de gérer visée aura notamment pour effet:

1° de lutter plus efficacement contre la criminalité économique et financière via des services publics en charge de la lutte contre la fraude;

2° de favoriser l'exécution des mesures d'interdiction de gérer prononcées par les juridictions judiciaires;

3° d'accroître la sécurité juridique par le fait que des tiers peuvent vérifier si les organes de représentation d'une personne morale ont le droit représenter cette dernière.

En outre, le Registre central des interdictions de gérer sera utilisé comme source d'informations pour générer des statistiques du Service public fédéral Justice concernant les décisions judiciaires consignées dans le Registre central des interdictions de gérer.

L'article 5, paragraphe 1^{er}, b), du règlement général sur la protection des données prévoit que les données à caractère personnel sont collectées pour des finalités déterminées, explicites et légitimes, et ne sont pas traitées ultérieurement d'une manière incompatible avec ces finalités. Selon le même article, le traitement ultérieur à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques n'est pas considéré, conformément à l'article 89, paragraphe 1^{er}, du règlement général sur la protection des données, comme incompatible avec les finalités initiales.

Les données personnelles seront, dès lors, pseudonymisées au sens de l'article 4, 5), du règlement

algemeen belang voor het vervullen van taken van algemeen belang die door of krachtens een wet, een decreet, een ordonnantie of het recht van de Europese Unie zijn vastgesteld".

Ingevolge artikel 13^{decies} van richtlijn 2017/1132 moeten lidstaten beschikken over regels inzake bestuursverboden, waarbij het van belang is dat er kan worden nagegaan of personen geen bestuursverbod in ruime zin werd opgelegd. Zo bijvoorbeeld moeten vragen van andere lidstaten om informatie over in België van kracht zijnde bestuursverboden in ruime zin kunnen worden beantwoord.

De ontworpen bepaling verschaft in dat opzicht een passende rechtsgrond om een dergelijke verwerking mogelijk te maken.

De beoogde terbeschikkingstelling van de bestuursverboden zal onder meer leiden:

1° tot een doeltreffender bestrijding van economische en financiële criminaliteit door overheidsdiensten belast met fraudebestrijding;

2° tot het bevorderen van de handhaving van door de rechter opgelegde bestuursverboden;

3° meer rechtszekerheid doordat derden kunnen nagaan of de vertegenwoordigingsorganen van een rechtspersoon het recht hebben hem te vertegenwoordigen.

Voorts zal het Centraal register van bestuursverboden worden gebruikt als informatiebron voor de uitwerking van statistieken van de Federale Overheidsdienst Justitie betreffende de rechterlijke beslissingen opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden.

Artikel 5, eerste lid, b), van de algemene verordening gegevensbescherming bepaalt dat de persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt. Volgens hetzelfde artikel wordt de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden overeenkomstig artikel 89, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd.

De persoonsgegevens worden dan ook gepseudonymiseerd in de zin van artikel 4, 5), van de algemene

général sur la protection des données, dans le cadre de l'établissement de ces statistiques.

S'agissant de la remarque faite par la Section de législation du Conseil d'État concernant la désignation de manière générique des instances chargées de l'exécution des dispositions légales, plutôt que la dénomination actuelle du service de l'administration en charge de ces compétences, il est important de rappeler que toutes les autres législations pertinentes utilisent la dénomination de "Service public fédéral Justice". Tel est également le cas des articles 589 et suivants du Code d'instruction criminelle, relatifs au Casier judiciaire central. Dès lors, par souci de cohérence, et pour ne pas induire en erreur les citoyens, le projet de loi emploie la dénomination de "Service public fédéral Justice".

Art. 6

L'article détermine quels jugements et arrêts sont enregistrés dans le Registre central des interdictions de gérer.

Sur la base de l'arrêté royal n° 22, le juge pénal peut infliger comme peine complémentaire dans le cadre d'une condamnation pour un nombre d'infractions limitativement énumérées liées à la fraude une interdiction professionnelle spécifique d'une durée de trois ans minimum et de dix ans maximum, plus précisément:

— l'interdiction temporaire d'exercer les fonctions d'administration et de contrôle dans des sociétés ("interdiction de gérer", article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22);

— l'interdiction temporaire d'"exploiter une entreprise" ("interdiction d'entreprendre"; article 1*bis* de l'arrêté royal n° 22);

Le tribunal de l'entreprise peut également prononcer une interdiction de gérer sur le plan civil en tant que mesure de sûreté pour protéger la communauté économique:

— aux faillis, ou aux personnes assimilées, d'exercer certaines fonctions, professions ou activités conformément à l'article XX.229 du Code de droit économique), et

— aux administrateurs ou gérants de sociétés qui, en cas de dissolution judiciaire, ne collaborent pas avec un liquidateur judiciaire (article 3*quater* de l'arrêté royal n° 22).

verordening gegevensbescherming in het kader van de opmaak van die statistieken.

Met betrekking tot de opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State over de algemene benaming van de instanties belast met de tenuitvoerlegging van de wettelijke bepalingen, in plaats van de huidige naam van de dienst van de administratie die belast is met die bevoegdheden, is het belangrijk om te herhalen dat alle andere relevante wetten de benaming "Federale Overheidsdienst Justitie" gebruiken. Dat is ook het geval in de artikelen 589 en verder van het Wetboek van strafvordering met betrekking tot het Centraal strafregister. Omwille van de coherentie en om de burgers niet te misleiden gebruikt het ontwerp van wet dan ook de benaming "Federale Overheidsdienst Justitie".

Art. 6

Dit artikel bepaalt welke vonnissen en arresten worden opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden.

De strafrechter kan op grond van het koninklijk besluit nr. 22 als bijkomende straf bij een veroordeling wegens een aantal limitatief opgesomde fraudemisdrijven een bijzonder beroepsverbod opleggen, met een duur van minimaal drie en maximaal tien jaar, meer bepaald:

— het tijdelijk verbod tot uitoefening van bestuurs- en controlefuncties in vennootschappen ("bestuursverbod"; artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22);

— het tijdelijk verbod "een onderneming uit te baten" ("ondernemingsverbod"; artikel 1*bis* van het koninklijk besluit nr. 22);

Tevens kan de ondernemingsrechtbank een civielrechtelijk bestuursverbod uitspreken als beveiligingsmaatregel ter bescherming van de economische samenleving:

— aan gefailleerden of daarmee gelijkgestelde personen om bepaalde werkzaamheden, functies of beroepen uit te oefenen (artikel XX.229, van het Wetboek van economisch recht), en

— aan bestuurders of zaakvoerders van vennootschappen die, in geval van gerechtelijke ontbinding van een vennootschap, niet samenwerken met een gerechtelijk vereffenaar (artikel 3*quater* van het koninklijk besluit nr. 22).

Enfin, la chambre des mises en accusation peut infliger une interdiction lorsqu'une juridiction étrangère a infligé une interdiction passée en force de chose jugée qui est liée à une des infractions énumérées aux articles 1^{er} et 1bis (article 2 de l'arrêté royal n° 22).

Art. 7

L'article détermine quelles données sont consignées dans le Registre central des interdictions de gérer.

Ces données sont conformes au règlement d'exécution (UE) 2021/1042 de la Commission du 18 juin 2021 fixant les modalités d'application de la directive (UE) 2017/1132 du Parlement européen et du Conseil établissant les spécifications techniques et les procédures nécessaires au système d'interconnexion des registres et abrogeant le règlement d'exécution (UE) 2020/2244 de la Commission.

La mention de certaines données d'identification du jugement ou de l'arrêt, plus précisément la mention du juge ou du tribunal l'ayant prononcé, la mention et la date du prononcé en audience publique sont également des données qui sont imposées conformément à l'article 780 du Code judiciaire.

Dans une phase ultérieure, le numéro ECLI (European Case Law Identifier), qui a la même structure partout dans l'UE, pourra y être ajouté.

En ce qui concerne l'inscription éventuelle de la dénomination et le numéro d'entreprise de la personne morale pour laquelle le condamné agissait, l'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel dispose que le traitement des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales est autorisé "par des personnes physiques ou par des personnes morales de droit public ou de droit privé pour autant que la gestion de leurs propres contentieux l'exige". Néanmoins, les services publics en charge de la lutte contre la fraude ont intérêt à disposer de ces informations dans le cadre de la lutte contre la criminalité économique et financière. Contrairement à ce que la Section de législation du Conseil d'État estime dans son avis, il s'agit d'une finalité étroitement liée à celle pour laquelle le Registre est créé, soit la mise à disposition des renseignements qui y sont enregistrés afin de permettre aux services publics et aux tiers de vérifier si les administrateurs, gérants, commissaires, délégués à la gestion journalière, membres d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateurs d'une personne morale, les représentants

Tenslotte kan de kamer van inbeschuldigingstelling een verbod opleggen wanneer een buitenlands rechtscollege een in kracht van gewijsde getreden verbod heeft opgelegd dat betrekking heeft op één van de in de artikelen 1 en 1bis opgesomde misdrijven (artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 22).

Art. 7

Dit artikel bepaalt welke gegevens worden opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden.

Deze gegevens zijn in overeenstemming met Uitvoeringsverordening (EU) 2021/1042 van de Commissie van 18 juni 2021 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Richtlijn (EU) 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad met betrekking tot technische specificaties en procedures voor het systeem van gekoppelde registers en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/2244 van de Commissie.

De vermelding van bepaalde identificatiegegevens van het vonnis of arrest, meer bepaald de vermelding van de rechter of de rechtbank die het heeft gewezen; de vermelding en de datum van de uitspraak in openbare zitting zijn tevens gegevens die overeenkomstig artikel 780 van het Gerechtelijk Wetboek worden opgelegd.

In een latere fase kan hieraan het ECLI-nummer ("European Case Law Identifier"), dat over de ganse EU op dezelfde wijze is opgebouwd, worden toegevoegd.

Wat de eventuele inschrijving betreft van de naam en het ondernemingsnummer van de rechtspersoon waarvoor de veroordeelde handelde bepaalt artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens dat de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen is toegelaten "door natuurlijke personen of door privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen voor zover dat noodzakelijk is voor het beheer van hun eigen geschillen". Niettemin hebben overheidsdiensten belast met fraudebestrijding er belang bij over deze informatie te beschikken in het kader van de bestrijding van economische en financiële criminaliteit. In tegenstelling tot wat de afdeling Wetgeving van de Raad van State overweegt in haar advies, gaat het om een doeleinde dat nauw verwant is aan hetgene waarvoor het register is opgericht: de terbeschikkingstelling van de inlichtingen die erin worden geregistreerd zodat de overheidsdiensten en derden kunnen nagaan of voor de bestuurders, zaakvoerders, commissarissen, dagelijkse bestuurders, leden van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaars van een rechtspersoon

pour l'activité de la succursale ou les candidats à la nomination dans une telle fonction ne sont pas frappées d'une interdiction d'exercer ces fonctions (voir l'article 5 en projet).

En outre, ces données ne sont pas libres d'accès (voir l'article 9 en projet). Compte tenu de l'effet direct du règlement général sur la protection des données et de l'applicabilité de la loi du 30 juillet 2018 précitée, l'usage abusif de ces données extraites du Registre central des interdictions de gérer est interdit.

Le Roi peut compléter la liste des données à inscrire dans le registre, à l'exclusion des données à caractère personnel.

Le Registre central des interdictions de gérer permettra de consulter les données accessibles via Internet pendant la période de validité de l'interdiction de gérer (voir article 9 du présent projet). Après la date de fin de l'interdiction, celle-ci reste disponible durant un certain temps pour certains services publics à des fins d'évaluation des risques (article 7, alinéa 3 du présent projet de loi). Plus précisément, les données relatives aux personnes physiques seront conservées jusqu'à leur décès, alors que les données relatives aux personnes morales seront conservées durant cinq ans à compter du jour de la perte de la personnalité juridique.

Art. 8

Cet article détermine comment sont collectées les données contenues dans le Registre central des interdictions de gérer.

Les interdictions de gérer sur le plan pénal sont transférées par le Casier judiciaire central. Concrètement, les interdictions pénales de gérer sont introduites dans le Casier judiciaire central et via un "web service" lié au Registre central des interdictions de gérer. Il n'est donc pas question d'un double enregistrement des interdictions pénales de gérer.

En ce qui concerne les interdictions de gérer sur le plan civil, cet article dispose que les greffes des juridictions prononçant les interdictions de gérer sont chargés de l'enregistrement de celles-ci. En outre, cet article détermine le délai dans lequel les greffes, qui sont connectés au système informatique du Registre central des interdictions de gérer, doivent enregistrer les données dans ce dernier. Ce délai est inspiré du délai de l'article 592 du Code d'instruction criminelle dans lequel

of vertegenwoordigers voor de werkzaamheden van een bijkantoor een verbod op de uitoefening van die functies geldt (zie het ontworpen artikel 5).

Bovendien zijn die gegevens niet vrij toegankelijk (zie het ontworpen artikel 9). Rekening houdend met de rechtstreekse werking van de algemene verordening gegevensbescherming en de toepassing van de voornoemde wet van 30 juli 2018 is het verboden om de gegevens geëxtraheerd uit het Centraal register van bestuursverboden te misbruiken.

De Koning kan de lijst met gegevens die in het register worden ingeschreven aanvullen, met uitzondering van persoonsgegevens.

Door het Centraal register van bestuursverboden zullen de via het internet toegankelijke gegevens raadpleegbaar zijn gedurende de termijn waarvoor het bestuursverbod geldt (zie artikel 9 van dit ontwerp). Na de einddatum van het bestuursverbod blijven de bestuursverboden voor bepaalde overheidsdiensten enige tijd beschikbaar voor risico-inschatting (artikel 7, derde lid, van dit ontwerp). In het bijzonder worden de gegevens met betrekking tot natuurlijke personen bewaard tot hun overlijden, terwijl de gegevens met betrekking tot rechtspersonen worden bewaard gedurende vijf jaar te rekenen van de dag van het verlies van de rechtspersoonlijkheid.

Art. 8

Dit artikel bepaalt hoe de in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen gegevens worden verzameld.

De strafrechtelijke bestuursverboden worden door het Centraal strafregister overgedragen. *In concreto* worden de strafrechtelijke bestuursverboden in het Centraal strafregister ingevoerd en via een "web service" verbonden met het Centraal register van bestuursverboden. Er is dus geen sprake van het dubbel registreren van strafrechtelijke bestuursverboden.

Wat de civielrechtelijke bestuursverboden betreft, bepaalt dit artikel dat de griffies van de rechtscolleges die de bestuursverboden uitspreken belast zijn met de registratie van de bestuursverboden. Voorts bepaalt dit artikel de termijn binnen welke de griffies, die in verbinding staan met het informaticasysteem van het Centraal register van bestuursverboden, de gegevens in het Centraal register van bestuursverboden moeten registreren. Deze termijn is geïnspireerd op de termijn

les greffiers transmettent au Casier judiciaire central les décisions énumérées à l'article 590 du même Code.

Les interdictions de gérer sur le plan civil sont enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer dans un délai de trois jours lorsqu'elles sont devenues exécutoires.

Suite à la remarque de la Section de législation du Conseil d'État concernant l'interprétation de l'article 13*decies* de la directive 2017/1132 comme imposant l'inscription dans le Registre central des interdictions de gérer uniquement des interdictions "en vigueur", le paragraphe 2, alinéa 2, a également été modifié pour refléter que si (la partie d'un) jugement contenant l'interdiction de gérer, déjà enregistré dans le Registre, est annulé(e) ou retracté(e) suite à un recours, il convient de l'effacer dudit Registre. Tel est le cas notamment des décisions d'acquiescement rendues à la suite d'un recours en opposition introduit durant le délai extraordinaire d'opposition, des décisions d'acquiescement prononcées par les juridictions de renvoi à la suite d'un arrêt de cassation, et des décisions retractées sur la requête civile fondée conformément aux articles 1132 et suivants du Code judiciaire.

En outre, les greffes doivent effacer les interdictions de gérer prononcées conformément à l'article XX.229 du Code de droit économique du Registre central des interdictions de gérer lorsque le jugement de déclaration de faillite est rapporté ou lorsque le failli est réhabilité.

Sont également enregistrées: les décisions ordonnant la suspension du prononcé de la condamnation (voir par exemple l'article XX.229, § 6, CDE).

Concernant la remarque de la Section de législation du Conseil d'État par rapport à l'adaptation de l'article 589 du Code d'instruction criminelle, la finalité du Registre central des interdictions de gérer est compatible avec les finalités du Casier judiciaire central, telles que décrites par l'article précité, de sorte qu'une modification de ce dernier n'est pas nécessaire.

Art. 9

L'article détermine au paragraphe 1^{er} quelles données du Registre central des interdictions de gérer sont accessibles au public. Il s'agit de quelques données minimales, plus précisément, le prénom et le nom de la

van artikel 592 van het Wetboek van strafvordering waarbinnen griffiers de in artikel 590 van hetzelfde wetboek opgesomde beslissingen overmaken aan het Centraal strafregister.

Civielrechtelijke bestuursverboden worden in het Centraal register van bestuursverboden geregistreerd binnen de drie dagen nadat zij uitvoerbaar zijn geworden.

Naar aanleiding van een opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State met betrekking tot de interpretatie van artikel 13*decies* van de richtlijn 2017/1132 waarbij de inschrijving in het Centraal register van bestuursverboden enkel wordt opgelegd voor "van kracht zijnde" verboden, werd paragraaf 2, tweede lid, eveneens gewijzigd om weer te geven dat, wanneer (het deel van) een vonnis houdende het bestuursverbod dat reeds werd geregistreerd in het register, wordt vernietigd of herroepen ingevolge een verzet, het bestuursverbod uit dat register moet worden gewist. Dat is inzonderheid het geval voor de beslissingen tot vrijspraak genomen ten gevolge van een verzet aangetekend tijdens de buitengewone verzetstermijn, de beslissingen tot vrijspraak gewezen door rechtscolleges waarnaar de zaak is verwezen ingevolge een cassatiearrest en de beslissingen die zijn herroepen op verzoek tot herroeping van het gewijsde overeenkomstig de artikelen 1132 en verder van het Gerechtelijk Wetboek.

Tevens moeten griffies de bestuursverboden uitgesproken overeenkomstig artikel XX.229 van het Wetboek van economisch recht uit het Centraal register van bestuursverboden wissen wanneer het vonnis van faillietverklaring wordt ingetrokken of wanneer de gefailleerde rehabilitatie verkrijgt.

Ook beslissingen tot opschorting van de uitspraak van de veroordeling (zie bv. artikel XX.229, § 6, WER) worden geregistreerd.

Wat de opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State met betrekking tot de aanpassing van artikel 589 van het Wetboek van strafvordering betreft, is het doeleinde van het Centraal register van bestuursverboden verenigbaar met de doeleinden van het Centraal strafregister zoals omschreven door het voornoemde artikel, zodat een wijziging ervan niet noodzakelijk is.

Art. 9

Dit artikel bepaalt in paragraaf 1 de publiek toegankelijke gegevens van het Centraal register van bestuursverboden. Het betreft slechts een aantal minimumgegevens, meer bepaald de voornaam en naam van de

personne frappée d'une interdiction ou, s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination, la forme légale et le numéro d'entreprise, ainsi que la date de début et de fin de l'interdiction.

Ces données relatives aux décisions visées par l'article 6, 2° sont disponibles pour les membres du grand public (paragraphe 2).

S'agissant des décisions visées par l'article 6, 1°, celles-ci constituent des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales (paragraphe 3, alinéa 1^{er}).

Bien que l'article 10 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel dispose que le traitement des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales est autorisé "par des personnes physiques ou par des personnes morales de droit public ou de droit privé pour autant que la gestion de leurs propres contentieux l'exige", les éléments suivants justifient qu'un accès au grand public soit toutefois prévu, et qu'un tel accès est proportionnel à l'objectif poursuivi par la loi:

i) les tiers avec lesquels toute personne morale traite ont intérêt à pouvoir vérifier que ses organes de représentation ont le pouvoir de l'engager;

ii) cet accès sera limité aux informations mentionnées ci-dessus;

iii) toute consultation par un membre du grand public ne pourra se faire qu'après identification de la personne avec sa carte e-ID ou d'un ID numérique itsme ou myID.be;

iv) la consultation des données s'effectue uniquement par personne et sur la base de critères de recherche tels que le nom, le prénom, et la date de naissance/la domicile ou le numéro d'entreprise;

v) certaines interdictions pénales de gérer font, aujourd'hui déjà, l'objet d'une publication: ainsi, les interdictions professionnelles pénales imposées à titre accessoire à la suite de certaines infractions liées à l'état de faillite et pour lesquelles une condamnation à une peine d'emprisonnement est prononcée, sont publiées au *Moniteur belge*.

Par ailleurs, les données relatives aux recherches effectuées dans le registre sont enregistrées et conservées par le Service public fédéral Justice pendant une durée de 10 ans (paragraphe 3, alinéa 2).

veroordeelde, of, ingeval het een rechtspersoon betreft, hun naam, rechtsvorm en ondernemingsnummer, alsook de begin- en einddatum van het verbod.

Deze gegevens betreffende de in artikel 6, 2°, bedoelde beslissingen zijn toegankelijk voor het grote publiek (paragraaf 2).

De in artikel 6, 1°, bedoelde beslissingen zijn persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen (paragraaf 3, eerste lid).

Hoewel artikel 10 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens bepaalt dat de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen is toegelaten "door natuurlijke personen of door privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen voor zover dat noodzakelijk is voor het beheer van hun eigen geschillen", rechtvaardigen de volgende elementen de toegang voor elke burger en dat dergelijke toegang evenredig is aan het doel van de wet:

i) derden waarmee elke rechtspersoon handelt of te maken heeft hebben er belang bij te kunnen nagaan of zijn vertegenwoordigingsorganen het recht hebben hem te verbinden;

ii) deze toegang wordt beperkt tot de gegevens hierboven vermeld;

iii) de raadpleging door een burger is slechts mogelijk na identificatie van de persoon door middel van de elektronische identiteitskaart of een digitale itsme of myID.be ID;

iv) een raadpleging van de gegevens is slechts mogelijk per persoon en op basis van zoekcriteria zoals de naam, voornaam en geboortedatum/woonplaats of het ondernemingsnummer;

v) bepaalde strafrechtelijke bestuursverboden kennen vandaag reeds een openbaarmaking: zo worden de strafrechtelijke beroepsverboden die bijkomend worden opgelegd naar aanleiding van misdrijven die verband houden met de staat van faillissement én waarbij een veroordeling tot een gevangenisstraf wordt uitgesproken, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Bovendien worden de gegevens over de in het register uitgevoerde opzoeken geregistreerd en gedurende tien jaar door de Federale Overheidsdienst Justitie bewaard (paragraaf 3, tweede lid).

La disposition en projet est donc justifiée à cet égard pour permettre un tel traitement.

En outre, la consultation des données pénales et civiles s'effectue uniquement par personne et sur la base de critères de recherche tels que le nom ou le numéro d'entreprise (paragraphe 4).

Art. 10

Cet article règle l'accès des services chargés de l'enregistrement des données du Registre central des interdictions de gérer ainsi que des personnes et services visés à l'article 11 qui sont autorisés à avoir accès aux données du Registre central des interdictions de gérer, au numéro d'entreprise et au numéro d'identification du registre bis et du Registre national des personnes physiques.

Seule l'utilisation de ces numéros d'identification peut supprimer le risque de fautes relatives à la personne lors de l'enregistrement des données ou lors de la consultation des condamnations à une interdiction de gérer. Il en résulte également que des consultations qui ne sont pas justifiées par des motifs professionnels sont interdites.

Suite à une remarque faite par la Section de législation du Conseil d'État, seules les données à caractère personnel prévues à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ont été jugées comme étant adéquates, pertinentes et nécessaires au regard de la finalité du Registre central des interdictions. En effet, seules ces données sont pertinentes pour ce qui concerne le traitement fait par les greffiers dans le cadre de la gestion du Registre central des interdictions de gérer.

Art. 11

Cet article règle l'accès de personnes et de services au Registre central des interdictions de gérer.

En corollaire à ceci, l'article 16 dispose que le Roi peut fixer des mesures propres à assurer la sécurité de l'information relative au Registre central des interdictions de gérer. Un arrêté royal prévoira ainsi un système de contrôle de type "logging", à l'aide duquel les demandes d'accès au Registre central des interdictions de gérer seront enregistrées pour une durée de six mois.

De ontworpen bepaling is in dat opzicht dan ook verantwoord om een dergelijke verwerking mogelijk te maken.

Verder is een raadpleging van zowel de strafrechtelijke als de civielrechtelijke gegevens slechts mogelijk per persoon en op basis van zoekcriteria zoals de naam of het ondernemingsnummer (paragraaf 4).

Art. 10

Dit artikel regelt de toegang van de diensten belast met de registratie van de gegevens van het Centraal register van bestuursverboden alsook van de personen en diensten bedoeld in artikel 11 gemachtigd om toegang te hebben tot gegevens van het Centraal register van bestuursverboden tot het ondernemingsnummer en het identificatienummer van het bisregister en van het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Enkel het gebruik van deze identificatienummers kan het risico op fouten inzake de persoon van wie gegevens moeten worden geregistreerd, dan wel van wiens veroordelingen tot bestuursverboden kennis wordt genomen, wegnemen. Hieruit volgt ook dat raadplegingen die niet gesteund zijn op professionele redenen, verboden zijn.

Naar aanleiding van een opmerking van de afdeling Wetgeving van de Raad van State werden enkel de persoonsgegevens zoals bepaald in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen beschouwd als toereikend, ter zake dienend en noodzakelijk met het oog op het doeleinde van het Centraal register van bestuursverboden. Alleen die gegevens zijn immers relevant voor de verwerking door de griffiers in het kader van het beheer van het Centraal register van bestuursverboden.

Art. 11

Dit artikel regelt de toegang van personen en diensten tot het Centraal register van bestuursverboden.

Hiermee samenhangend bepaalt artikel 16 dat de Koning maatregelen kan vaststellen die erop zijn gericht de veiligheid van de gegevens opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden te waarborgen. Zo zal bij koninklijk besluit een controlesysteem "logging" worden ingesteld, aan de hand waarvan de aanvragen tot toegang tot het Centraal register van bestuursverboden gedurende zes maanden worden geregistreerd.

Pour un extrait relatif aux condamnations pénales, il est possible de s'adresser au Casier judiciaire central, étant donné que les interdictions pénales de gérer introduites dans le Casier judiciaire central sont liées via un "web service" au Registre central des interdictions de gérer.

Dans un souci d'égalité et parallélisme, toute personne au nom de laquelle une interdiction de gérer au plan civil a été enregistrée dans le Registre central des interdictions de gérer a intégralement accès aux données qui la concernent, conformément à l'article 15 du règlement général sur la protection des données.

La Section de législation du Conseil d'État estime qu'il y a lieu de préciser, dans le cadre du présent projet, qui désignera par écrit les agents visés par l'article 11, alinéa 2, ayant accès au Registre central des interdictions. Or, il appartient à chaque administration citée par cet alinéa (soit, le Service public fédéral Justice, l'office national de sécurité sociale et la Banque-Carrefour des Entreprises) de nommer ses agents selon ses propres modalités de fonctionnement internes, telles que posées par les législations et réglementations qui les régissent. Le même mécanisme a, par exemple, été utilisé par l'article 593 du Code d'instruction criminelle pour ce qui concerne l'accès au Casier judiciaire central.

Art. 12

Cet article confirme le rôle du Registre central des interdictions de gérer en tant que banque de données pour l'échange d'informations sur les interdictions de gérer en vigueur. Il précise que par le biais du système européen d'interconnexion des registres, le Service public fédéral Justice répondra aux demandes faites par d'autres États membres pour obtenir des informations pertinentes pour infliger une interdiction de gérer aux administrateurs.

Seules les questions sur les personnes qui se portent candidates pour devenir administrateur d'une des sociétés mentionnées à l'annexe II de la directive 2017/1132 sont visées. Par contre, l'administrateur-personne morale à propos duquel des informations sont demandées peut avoir n'importe quelle forme juridique.

Art. 13

Le Registre central des interdictions de gérer servira de source authentique de sorte qu'un contrôle *a priori* aura lieu lors de la publication aux Annexes du *Moniteur*

Voor een uittreksel in verband met strafrechtelijke veroordelingen kan men zich tot het Centraal strafregister wenden, aangezien de in het Centraal strafregister ingevoerde strafrechtelijke bestuursverboden via een "web service" worden verbonden met het Centraal register van bestuursverboden.

Met het oog op gelijkheid en analogie krijgt iedere persoon op wiens naam een civielrechtelijk bestuursverbod in het Centraal register van bestuursverboden is geregistreerd een volledige toegang tot de gegevens die op hem betrekking hebben overeenkomstig artikel 15 van de algemene verordening gegevensbescherming.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State vindt dat er in het kader van dit ontwerp moet worden verduidelijkt door wie de ambtenaren beoogd in artikel 11, tweede lid, die toegang hebben tot het Centraal register van bestuursverboden, schriftelijk worden aangewezen. Het is echter aan elke in dat lid vermelde administratie (namelijk de Federale Overheidsdienst Justitie, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Kruispuntbank van de Ondernemingen) om haar ambtenaren te benoemen volgens haar eigen interne werkingsregels, zoals opgelegd door de wetten en reglementeringen die op haar van toepassing zijn. Hetzelfde mechanisme werd bijvoorbeeld gebruikt door artikel 593 van het Wetboek van strafvordering voor de toegang tot het Centraal strafregister.

Art. 12

Dit artikel bevestigt de rol van het Centraal register van bestuursverboden als gegevensbank voor het uitwisselen van informatie over van kracht zijnde bestuursverboden en verduidelijkt dat de Federale Overheidsdienst Justitie via het Europese systeem van gekoppelde registers de vragen zal beantwoorden gesteld door andere lidstaten om informatie die relevant is voor het opleggen van een bestuursverbod aan bestuurders.

Enkel vragen over personen die zich kandidaat stellen om bestuurder van een van de in bijlage II bij Richtlijn 2017/1132 vermelde vennootschap te worden, worden beoogd. Daarentegen kan de bestuurder-rechtspersoon waarover informatie wordt opgevraagd om het even welke rechtsvorm hebben.

Art. 13

Het Centraal register van bestuursverboden zal fungeren als authentieke bron waardoor een *a priori* controle zal gebeuren bij de bekendmaking in de Bijlagen bij het

belge et de l'inscription d'une nouvelle fonction dans le registre des personnes morales de la Banque Carrefour des Entreprises.

Non seulement les greffes des tribunaux de l'entreprise mais aussi les notaires auront accès via un "web service" au Registre central des interdictions de gérer, de sorte que les notaires ne doivent pas faire un dépôt via eDepot d'un administrateur faisant l'objet d'une interdiction de gérer.

En outre, un dépôt électronique via JustAct (et défini dans l'article 1:3, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du Code des sociétés et des associations) sera refusé si le candidat-administrateur se trouve dans le Registre central des interdictions de gérer. L'application internet JustAct contrôle cela automatiquement dans le Registre central des interdictions de gérer. En cas de résultat positif, l'application le signale au déposant et "bloque" la suite du dépôt.

Les organes compétents de la personne morale concernée devront également ajouter une déclaration selon laquelle aucune interdiction de gérer n'a été infligée à l'étranger. Dans l'application JustAct également, le déposant devra cocher une case de sélection (check box) qui aura la valeur d'une déclaration sur l'honneur qu'aucune interdiction étrangère de gérer n'a été infligée.

Si aucune déclaration n'est jointe ou, dans l'application internet, si la case de sélection (check box) n'est pas cochée, la chambre des mises en accusation compétente en sera informée soit en personne par le greffe et le notaire, soit automatiquement via JustAct. Il peut être rappelé que conformément à l'article 2 de l'arrêté royal n°22, la chambre des mises en accusation peut infliger une interdiction lorsqu'une juridiction étrangère a infligé, bien entendu, sur base de son propre droit interne, une interdiction passée en force de chose jugée liée à une infraction similaire à une des infractions spécifiées aux articles 1 et 1bis de l'arrêté royal n° 22. La chambre des mises en accusation peut vérifier, via le Service public fédéral Justice et le système européen d'interconnexion des registres, si la personne concernée s'est vue infliger une interdiction étrangère de gérer.

Art. 14

Cet article s'inspire de l'article 600 du Code d'instruction criminelle. Ainsi, les informations enregistrées par le Registre central des interdictions de gérer ne peuvent

Belgisch Staatsblad en inschrijving in het rechtspersonenregister van de Kruispuntbank van Ondernemingen van een nieuwe functie.

Niet enkel griffies van de ondernemingsrechtbanken maar ook notarissen krijgen via een "webservice" toegang tot het Centraal register van bestuursverboden zodat notarissen geen neerlegging via eDepot doen van een bestuurder die een bestuursverbod heeft.

Tevens zal een elektronische neerlegging via JustAct (en gedefinieerd in artikel 1:3, eerste lid, 2^o, van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen) worden geweigerd indien de kandidaat-bestuurder is opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden. De internettoepassing JustAct controleert dit automatisch in het Centraal register van bestuursverboden. Bij een positief resultaat meldt de internettoepassing dit aan de neerlegger en 'blokkeert' de toepassing de verdere neerlegging.

De bevoegde organen van de betrokken rechtspersoon zullen ook een verklaring moeten toevoegen dat geen buitenlands bestuursverbod werd opgelegd. Ook in de internettoepassing JustAct zal de neerlegger een selectievakje (check box) moeten aanvinken die dan geldt als verklaring op eer dat geen buitenlands bestuursverbod werd opgelegd.

Wanneer er geen verklaring wordt toegevoegd of, in de internettoepassing, wanneer het selectievakje (check box) niet wordt aangevinkt, zal dit hetzij in persoon door de griffie en notaris hetzij automatisch via JustAct worden gemeld aan de bevoegde kamer van inbeschuldigingstelling. Er kan in herinnering worden gebracht dat de kamer van inbeschuldigingstelling overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 22 een verbod kan opleggen wanneer een buitenlands rechtscollege, uiteraard op grond van zijn eigen nationale recht, een in kracht van gewijsde getreden verbod heeft opgelegd dat betrekking heeft op een misdrijf dat soortgelijk is aan een van de misdrijven vermeld in de artikelen 1 en 1bis van het koninklijk besluit nr. 22. De kamer van inbeschuldigingstelling kan via de Federale Overheidsdienst Justitie en het Europese systeem van gekoppelde registers nagaan of de betrokken persoon een buitenlands bestuursverbod werd opgelegd.

Art. 14

Dit artikel is geïnspireerd door artikel 600 van het Wetboek van strafvordering. De door het Centraal register van bestuursverboden geregistreerde gegevens kunnen

servir de base légale à une condamnation de récidive ni justifier le refus d'un sursis ou de la suspension du prononcé.

Art. 15

Le présent article règle la responsabilité professionnelle des personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans la collecte, le traitement ou la transmission des données énumérées à l'article 7.

Art. 16

Le présent article permet au Roi de déterminer des mesures complémentaires à celles prévues dans la loi, afin de garantir la sécurité de l'information relative au Registre central des interdictions de gérer.

Art. 17

L'entrée en vigueur de cette loi est adaptée au délai de transposition de l'article 2, alinéa 2, de la directive 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés.

En ce qui concerne l'application dans le temps de cette loi, il y a lieu de distinguer entre les décisions sur le plan civil et celles sur le plan pénal (voy. commentaire de l'article 8).

Les interdictions de gérer sur le plan pénal sont déjà répertoriées dans une base de données existante du Casier judiciaire central, de sorte qu'il ne s'agira que d'une simple migration des interdictions en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi vers le Registre central des interdictions de gérer.

Quant aux interdictions de gérer sur le plan civil, seules les décisions prononcées après le 1^{er} août 2023 seront enregistrées dans le Registre.

Cet article a été rédigé en s'inspirant de l'article 5 de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central qui a inséré l'article 591 dans le Code d'instruction criminelle. Conformément à l'article 29 de cette loi, l'entrée en vigueur de l'article 5 précité est reportée à une date à déterminer par le Roi. C'est l'arrêté royal du 19 juillet 2001 portant exécution de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central qui fixe, à son article 12, l'entrée en vigueur de l'article 5 de la loi du 8 août 1997.

bijgevolg niet dienen als wettelijke grondslag voor een veroordeling wegens recidive, noch de weigering van uitstel of opschorting van de uitspraak rechtvaardigen.

Art. 15

Dit artikel regelt de professionele aansprakelijkheid van personen die in de uitoefening van hun ambt optreden bij het verzamelen, verwerken of verzenden van de in artikel 7 bedoelde gegevens.

Art. 16

Dit artikel biedt aan de Koning de mogelijkheid om naast de maatregelen bepaald in deze wet, bijkomende maatregelen vast te stellen teneinde de veiligheid van de gegevens met betrekking tot het Centraal register van bestuursverboden te waarborgen.

Art. 17

De inwerkingtreding van deze wet wordt afgestemd op de omzettingstermijn van artikel 2, lid 2, van Richtlijn 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht.

Wat de toepassing in de tijd van deze wet betreft, moet een onderscheid worden gemaakt tussen de civielrechtelijke en strafrechtelijke beslissingen (zie de toelichting bij artikel 8).

De strafrechtelijke bestuursverboden zijn reeds opgenomen in een bestaande databank van het Centraal strafregister, zodat het slechts een kwestie is van migratie van de op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet geldende verboden naar het Centraal register van bestuursverboden.

Wat de civielrechtelijke bestuursverboden betreft, zullen alleen na 1 augustus 2023 uitgevaardigde beslissingen in het register worden opgenomen.

Dit artikel werd opgesteld naar analogie met artikel 5 van de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal strafregister dat artikel 591 in het Wetboek van strafvordering heeft ingevoegd. Overeenkomstig artikel 29 van die wet wordt de inwerkingtreding van het voornoemde artikel 5 uitgesteld naar een datum die de Koning bepaalt. Het is het koninklijk besluit van 19 juli 2001 tot uitvoering van de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal strafregister dat in zijn

En suivant la même logique, l'arrêté royal qui sera pris en exécution de l'article 10 de la loi sur le Registre des interdictions fixera les mesures de sécurité en ce qui concerne l'accès des personnes visées par ce même article. En effet, tant que ces mesures de sécurité n'ont pas été déterminées par l'arrêté royal, l'accès de ces personnes au Registre des interdictions de gérer ne peut pas être donné, d'où le report de l'entrée en vigueur.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

artikel 12 de inwerkingtreding van artikel 5 van de wet van 8 augustus 1997 vastlegt. Volgens dezelfde logica zal het koninklijk besluit dat wordt genomen tot uitvoering van artikel 10 van de wet op het Centraal register van bestuursverboden, de veiligheidsmaatregelen vastleggen met betrekking tot de toegang van de personen die in datzelfde artikel worden beoogd. Zolang die veiligheidsmaatregelen niet bij koninklijk besluit zijn bepaald, is het immers niet mogelijk om die personen toegang tot het Centraal register van bestuursverboden te verlenen; daarom wordt de inwerkingtreding uitgesteld.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi relative au Registre central des interdictions de gérer

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Article 2

La présente loi transpose l'article 1^{er}, paragraphe 5, de la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 relative à l'utilisation d'outils et de procédés numériques dans le cadre du droit des sociétés en ce qui concerne l'article 13*decies* de la directive (UE) 2017/1132.

Art. 3

Le Registre central des interdictions de gérer est un système de traitement automatisé tenu sous l'autorité du ministre de la Justice, qui assure, conformément aux dispositions de la présente loi, l'enregistrement, la conservation et la modification des données concernant les décisions rendues à propos de personnes auxquelles une interdiction de gérer est imposée.

Art. 4

Le Service public fédéral Justice est considéré comme le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

Art. 5

La finalité du Registre central des interdictions de gérer est la mise à disposition des renseignements qui y sont enregistrés afin de permettre aux services publics et aux tiers de vérifier si les administrateurs, gérants, commissaires, délégués à la gestion journalière, membres d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateurs d'une personne morale, les représentants pour l'activité de la succursale ou les candidats à la nomination dans une telle fonction ne sont pas frappés d'une interdiction d'exercer ces fonctions.

Les données contenues dans le Registre central des interdictions de gérer peuvent servir de base à des statistiques

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2

Deze wet heeft de omzetting tot doel van artikel 1, lid 5, van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht wat artikel 13*decies* van Richtlijn (EU) 2017/1132 betreft.

Art. 3

Het Centraal register van bestuursverboden is een systeem van geautomatiseerde verwerking gehouden onder het gezag van de minister van Justitie waarin, overeenkomstig de bepalingen van deze wet, gegevens betreffende beslissingen over personen aan wie een bestuursverbod is opgelegd worden geregistreerd, bewaard en gewijzigd.

Art. 4

De Federale Overheidsdienst Justitie wordt beschouwd als de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Art. 5

De doelstelling van het Centraal register van bestuursverboden bestaat erin de daarin geregistreerde gegevens ter beschikking te stellen opdat overheidsdiensten en derden kunnen nagaan of het de bestuurders, zaakvoerders, commissarissen, dagelijks bestuurders, leden van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaars van een rechtspersoon, de vertegenwoordigers voor de werkzaamheden van een bijkantoor of de kandidaten voor de benoeming tot een dergelijke functie niet is verboden om deze functies uit te voeren.

De in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen gegevens kunnen dienen als grondslag voor

établies et diffusées à l'initiative du Service public fédéral Justice.

Art. 6

Sont inscrites dans le Registre central des interdictions de gérer:

1° l'interdiction d'exercer une activité ou une fonction conformément aux articles 1^{er}, 1^{er}*bis* et 2 de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

2° l'interdiction d'exercer une activité ou une fonction conformément à l'article 3^{quater} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, et l'interdiction aux faillis, ou personnes assimilées, d'exercer certaines fonctions, professions ou activités conformément à l'article XX.229 du Code de droit économique.

Art. 7

L'inscription faite en vertu de l'article 6 contient les données suivantes:

1° le nom, le prénom, la date et le lieu de naissance de la personne condamnée, ou, lorsqu'il s'agit d'une personne morale, sa dénomination, sa forme légale et son numéro d'entreprise; le condamné qui dispose d'un numéro du registre national ou auquel un numéro d'identification du registre *bis* a été attribué en application de l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, est en outre désigné avec ce numéro;

2° l'indication du juge ou du tribunal qui a prononcé la décision; la mention et la date du prononcé en audience publique;

3° la date de début et de fin de l'interdiction;

4° le cas échéant, la dénomination et le numéro d'entreprise de la personne morale pour laquelle le condamné agissait;

5° les motifs de l'interdiction.

À l'exclusion des données à caractère personnel, le Roi peut compléter la liste visée à l'alinéa 1^{er} avec d'autres données.

Les données visées à l'alinéa 1^{er} sont conservées jusqu'au décès de la personne physique ou durant trente ans à compter du jour de la perte de la personnalité juridique pour les personnes morales.

statistieken uitgewerkt en verspreid op initiatief van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Art. 6

Worden in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen:

1° het verbod een werkzaamheid of een functie uit te oefenen overeenkomstig de artikelen 1, 1*bis* en 2 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen;

2° het verbod een werkzaamheid of een functie uit te oefenen overeenkomstig artikel 3^{quater} van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, en het verbod aan gefailleerden of daarmee gelijkgestelde personen om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen overeenkomstig artikel XX.229 van het Wetboek van economisch recht.

Art. 7

De inschrijving die gebeurt krachtens artikel 6 omvat de volgende gegevens:

1° voornaam, naam, geboortedatum en –plaats van de veroordeelde, of, ingeval het een rechtspersoon betreft, haar naam, rechtsvorm en ondernemingsnummer; de veroordeelde die beschikt over een rijksregisternummer of aan wie een identificatienummer van het *bis*register werd toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, wordt tevens met dit nummer vermeld;

2° de vermelding van de rechter of de rechtbank die de beslissing heeft uitgesproken; de vermelding en de datum van de uitspraak in openbare zitting;

3° de begin- en einddatum van het verbod;

4° in voorkomend geval, de naam en het ondernemingsnummer van de rechtspersoon waarvoor de veroordeelde handelde;

5° de gronden voor het verbod.

Met uitzondering van persoonsgegevens kan de Koning de lijst bedoeld in het eerste lid aanvullen met andere gegevens.

De in het eerste lid bedoelde gegevens worden bewaard tot het overlijden van de natuurlijke persoon of gedurende dertig jaar te rekenen van de dag van het verlies van de rechtspersoonlijkheid voor de rechtspersonen.

Art. 8

§ 1^{er}. La transmission des décisions visées à l'article 6, 1^o, du Casier judiciaire central est réalisée par l'intermédiaire du Service public fédéral Justice qui veille à ce que seules les données visées à l'article 7 soient disponibles dans le Registre central des interdictions de gérer.

§ 2. Les décisions visées à l'article 6, 2^o, sont enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer par les greffes des cours et tribunaux dans les trois jours qui suivent celui où celles-ci sont passées en force de chose jugée.

Les condamnations déjà enregistrées et annulées à la suite d'un recours en opposition introduit durant le délai extraordinaire d'opposition ou d'un renvoi après annulation, sont effacées par les greffes du Registre central des interdictions de gérer.

En application de l'article XX.235 du Code de droit économique, les condamnations déjà enregistrées sont effacées par les greffes du Registre central des interdictions de gérer.

Les greffiers sont responsables de la conformité des données inscrites avec les décisions rendues par les juridictions.

§ 3. Tout intéressé peut demander, auprès du Service public fédéral Justice, la rectification d'une donnée erronée ou l'inscription d'une donnée manquante dans le Registre central des interdictions de gérer. Il communique à l'appui de cette demande toute pièce justificative.

Art. 9

§ 1^{er}. Conformément à l'article 5, les données suivantes du Registre central des interdictions de gérer sont disponibles via Internet jusqu'à l'expiration du délai de la révocation:

1^o le prénom et le nom de la personne frappée d'une interdiction ou, s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination, la forme légale et le numéro d'entreprise;

2^o la date de début et de fin de l'interdiction.

§ 2. Les données visées au paragraphe 1^{er} relatives aux décisions visées à l'article 6, 2^o sont disponibles via Internet pour les membres du grand public.

§ 3. Les données visées au paragraphe 1^{er} relatives aux décisions visées à l'article 6, 1^o sont disponibles via Internet uniquement après l'identification électronique au moyen d'une carte d'identité électronique visée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, ou d'un ID numérique itsme ou MyID.be; l'utilisation du numéro de registre national est autorisée à cette fin.

Art. 8

§ 1. De overdracht van de in artikel 6, 1^o, bedoelde beslissingen vanuit het Centraal Strafregister verloopt via de Federale Overheidsdienst Justitie die erover waakt dat uitsluitend de gegevens en informatie bedoeld in artikel 7, beschikbaar zijn in het Centraal register van bestuursverboden.

§ 2. De in artikel 6, 2^o, vermelde beslissingen worden in het Centraal register van bestuursverboden geregistreerd door de griffies van de hoven en rechtbanken, binnen de drie dagen waarop die in kracht van gewijsde zijn gegaan.

Reeds geregistreerde veroordelingen vernietigd ingevolge een verzet aangetekend tijdens de buitengewone verzetstermijn of een verwijzing na nietigverklaring, worden door de griffies uit het Centraal register van bestuursverboden gewist.

In toepassing van artikel XX.235 van het Wetboek van economisch recht worden reeds geregistreerde veroordelingen door de griffies uit het Centraal register van bestuursverboden gewist.

De griffiers zijn verantwoordelijk voor de conformiteit van de ingeschreven gegevens met de door de rechtscolleges uitgesproken beslissingen.

§ 3. Elke belanghebbende kan bij de Federale Overheidsdienst Justitie de rechtzetting van een onjuist gegeven of de inschrijving van een ontbrekend gegeven in het Centraal Register van bestuursverboden aanvragen. Hij deelt ter ondersteuning van dit verzoek alle rechtvaardigende stukken mee.

Art. 9

§ 1. Overeenkomstig artikel 5 zijn de volgende gegevens van het Centraal register van bestuursverboden tot het verstrijken van de termijn van het bestuursverbod via het Internet toegankelijk:

1^o de voornaam en naam van de veroordeelde, of, ingeval het een rechtspersoon betreft, hun naam, rechtsvorm en ondernemingsnummer;

2^o de begin- en einddatum van het verbod.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde gegevens betreffende de in artikel 6, 2^o, bedoelde beslissingen zijn via Internet toegankelijk voor het grote publiek.

§ 3. De in paragraaf 1 bedoelde gegevens betreffende de in artikel 6, 1^o, bedoelde beslissingen zijn via Internet slechts beschikbaar na elektronische identificatie aan de hand van een elektronische identiteitskaart als bedoeld in artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, of van een digitale itsme eID of MyID.be; het gebruik van het rijksregisternummer is daarbij toegestaan.

L'identité des auteurs de toute demande de consultation du Registre central des interdictions de gérer concernant les décisions visées à l'article 6, 1° est enregistrée dans un système de contrôle. Ces informations sont conservées par le Service public fédéral Justice pendant une durée de 10 ans.

§ 4. La consultation des données visées au paragraphe 1^{er} s'effectue uniquement par personne et sur la base des critères de recherche suivants:

- 1° le nom, le prénom et la date de naissance;
- 2° le nom, le prénom et le domicile;
- 3° le numéro d'entreprise.

Art. 10

§ 1^{er}. Les greffiers en chef, les greffiers-chefs de service et les greffiers des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire ont, uniquement dans le cadre de la gestion du Registre central des interdictions de gérer, accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Les personnes visées à l'article 11 ont, dans le cadre de la consultation du Registre central des interdictions de gérer, accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 9°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 2. Les personnes visées au paragraphe 1^{er} sont autorisées à utiliser les numéros d'identification du Registre national des personnes physiques et du registre bis visé à l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, à seule fin d'identification des personnes inscrites ou à inscrire dans le Registre central des interdictions de gérer.

Elles sont autorisées à utiliser le numéro d'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises tel que prévu par l'article III.49 du Code de droit économique à seule fin d'identification des personnes morales inscrites ou à inscrire dans le Registre central des interdictions de gérer.

§ 3. Les personnes visées au paragraphe 1^{er} peuvent déléguer les facultés visées au paragraphe 2 à une ou plusieurs personnes de leur service, désignées nommément et par écrit. Ces délégations doivent être motivées et justifiées par les nécessités du service.

Le Roi fixe les conditions dans lesquelles ces délégations sont données.

De identiteit van de personen die om raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden betreffende de beslissingen bedoeld in artikel 6, 1°, verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem. Deze gegevens worden gedurende tien jaar door de Federale Overheidsdienst Justitie bewaard.

§ 4. De in de eerste paragraaf bedoelde raadpleging van de gegevens is slechts mogelijk per persoon en op basis van de volgende zoekcriteria:

- 1° de naam, voornaam en geboortedatum;
- 2° de naam, voornaam en woonplaats;
- 3° het ondernemingsnummer.

Art. 10

§ 1. De hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst en de griffiers van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde hebben, uitsluitend in het kader van het beheer van het Centraal register van bestuursverboden, toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 8°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De personen bedoeld in artikel 11 hebben in het kader van de raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9° en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 2. De personen bedoeld in paragraaf 1 mogen de identificatienummers van het Rijksregister van de natuurlijke personen en van het bisregister bedoeld in artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid alleen gebruiken voor de identificatie van de in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen of op te nemen personen.

Zij mogen het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen bedoeld in artikel III.49 van het Wetboek van economisch recht alleen gebruiken voor de identificatie van de in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen of op te nemen rechtspersonen.

§ 3. De personen bedoeld in paragraaf 1 kunnen de bevoegdheden bedoeld in paragraaf 2 overdragen aan één of meer schriftelijk bij naam aangewezen personen binnen hun dienst. Dergelijke delegaties moeten met redenen zijn omkleed en verantwoord door de behoeften van de dienst.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder die delegaties worden verleend.

Art. 11

Uniquement dans le cadre de leurs missions prévues par la loi qui requièrent la connaissance de données du Registre central des interdictions de gérer, les personnes visées à l'alinéa 2 ont accès aux données à caractère privé enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer, en ce compris le numéro du registre national ou le numéro d'identification du registre *bis* de la personne physique condamnée.

Ont accès au Registre central des interdictions de gérer:

1° toute personne au nom de laquelle des données telles que visées à l'article 6, 2°, sont enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer, mais uniquement en vue de la consultation des données relatives à cette personne;

2° les agents de niveau A du Service public fédéral Justice, nommément désignés par écrit;

3° les membres des services de police qui ont le besoin d'en connaître et nominativement et préalablement désignés par les chefs de corps pour la police locale, le commissaire général, les directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale;

4° les greffiers du tribunal de l'entreprise;

5° les notaires dans l'exercice de leur fonction;

6° les agents de niveau A de l'office national de sécurité sociale, nommément désignés par écrit;

7° les agents de niveau A de la Banque-Carrefour des Entreprises, nommément désignés par écrit;

Les agents de niveau A, visés à l'alinéa 2, peuvent déléguer cette faculté à une ou plusieurs personnes qui relèvent de leur autorité, désignées nommément et par écrit.

Les modalités d'accès font l'objet d'un protocole d'accord au sens de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel entre le responsable du traitement du Registre central des interdictions de gérer et le demandeur, c'est-à-dire les services visés à l'alinéa 2 ou leur organisation représentative centrale. Ce protocole contient également les mesures appropriées pour protéger les droits et libertés des personnes concernées dont notamment celles relatives:

1° à la journalisation des accès;

2° à l'obligation d'être tenu au secret professionnel ou au devoir de confidentialité;

Art. 11

Uitsluitend in het kader van hun bij wet bepaalde opdrachten waarvoor kennis van gegevens uit het Centraal register van bestuursverboden is vereist hebben de in het tweede lid bedoelde personen toegang tot de daarin opgenomen persoonsgegevens, met inbegrip van het rijksregisternummer of identificatienummer van het *bis*register van de veroordeelde natuurlijk persoon.

Hebben toegang tot het Centraal register van bestuursverboden:

1° iedere persoon op wiens naam gegevens als bedoeld in artikel 6, 2°, in het Centraal register van bestuursverboden zijn geregistreerd, doch enkel met het oog op de raadpleging van de gegevens met betrekking tot deze persoon;

2° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Federale Overheidsdienst Justitie;

3° de leden van de politiediensten die een kennisbehoefte hebben en die voorafgaandelijk en bij naam worden aangewezen door de korpschefs van de lokale politie en door de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs van de federale politie;

4° de griffiers van de ondernemingsrechtbank;

5° de notarissen in de uitoefening van hun ambt;

6° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

7° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De in het tweede lid bedoelde ambtenaren van niveau A, kunnen deze bevoegdheid overdragen aan één of meer schriftelijk en bij naam aangewezen personen die onder hun gezag ressorteren.

De toegangsmodaliteiten maken het voorwerp uit van een protocolakkoord in de zin van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens tussen de verantwoordelijke van de verwerking van het Centraal register van bestuursverboden en de aanvrager, zijnde de diensten bedoeld in het tweede lid of hun overkoepelende vertegenwoordigende instelling. Dit protocol bevat eveneens de gepaste maatregelen om de rechten en vrijheden van de betrokken personen te beschermen, in het bijzonder deze met betrekking tot:

1° de registratie van de toegangen;

2° de verplichting gehouden te zijn aan het beroepsgeheim of aan de vertrouwelijkheidsplicht;

3° aux mesures techniques et organisationnelles relatives à la gestion des accès.

La journalisation des accès doit au minimum permettre d'établir qui a eu accès quand, à quelles données, à partir de quel poste et pour quelles finalités l'accès a été réalisé.

L'identité des auteurs de toute demande de consultation du Registre central des interdictions de gérer est enregistrée dans un système de contrôle. Ces informations sont conservées pendant six mois.

Art. 12

Via le système européen d'interconnexion des registres visé à l'article 22 de la directive 2017/1132/UE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 relative à certains aspects du droit des sociétés, le Service public fédéral Justice répond aux questions des registres centraux, du commerce et des sociétés de l'Espace économique européen concernant toute révocation en vigueur du droit d'exercer la fonction d'administrateur d'une société ayant l'une des formes figurant à l'annexe II de la directive 2017/1132/UE précitée.

À cette fin, il dispose de toutes les données visées à l'article 7.

Art. 13

Le dépôt, visé aux articles 2:8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, a), b), c) et e), 2:9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, a), b) et c) et 7°, 2:10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, a), b) et c) et 7°, 2:11, § 1^{er}, 4°, a), b) et c) et 7°, 2:24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, b) et § 2, alinéa 1^{er}, 6°, b), 2:25, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, b) et 2:26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, b), du Code des sociétés et des associations, de la nomination d'une personne en tant qu'administrateur, gérant, commissaire, délégué à la gestion journalière, membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateur d'une société, ASBL, AISBL ou fondation ou représentant pour l'activité d'une succursale est refusé:

1° par le greffe du tribunal de l'entreprise en cas de dépôt sur papier;

2° en cas de dépôt électronique;

3° par le notaire qui procède au dépôt;

si une interdiction de gérer inscrite dans le registre visé à l'article 3 a été imposée à cette personne.

Lors du dépôt visé à l'alinéa 1^{er} de la nomination d'une personne en tant qu'administrateur, gérant, commissaire, délégué à la gestion journalière, membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateur d'une société, ASBL, AISBL ou fondation ou représentant pour l'activité d'une succursale, une déclaration, signée par les

3° de techniques et organisatorische maatregelen betreffende het beheer van de toegangen.

De registratie van de toegangen dient ten minste toe te laten vast te stellen wie toegang had wanneer, tot welke gegevens en vanuit welke post en voor welke doeleinden de toegang werd gerealiseerd.

De identiteit van de personen die om raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem. Deze gegevens worden gedurende zes maanden bewaard.

Art. 12

Via het Europese systeem van gekoppelde registers als bedoeld in artikel 22 van Richtlijn 2017/1132/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht beantwoordt de Federale Overheidsdienst Justitie aan de centrale, handels- of vennootschapsregisters van de Europese Economische Ruimte vragen aangaande van kracht zijnde verboden als bestuurder van een in bijlage II bij voornoemde Richtlijn 2017/1132/EU genoemde vennootschap op te treden.

Hiertoe beschikt zij over alle in artikel 7 bedoelde gegevens.

Art. 13

De neerlegging als bedoeld in de artikelen 2:8, § 1, eerste lid, 5°, a), b), c) en e), 2:9, § 1, eerste lid, 4°, a), b) en c) en 7°, 2:10, § 1, eerste lid, 4°, a), b) en c) en 7°, 2:11, § 1, 4°, a), b) en c) en 7°, 2:24, § 1, eerste lid, 6°, b) en § 2, eerste lid, 6°, b), 2:25, § 1, eerste lid, 3°, b) en 2:26, § 1, eerste lid, 3°, b) van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van de benoeming van een persoon als bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaar van een vennootschap, vzw, IVZW of stichting of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor wordt:

1° door de griffie van de ondernemingsrechtbank in geval van een neerlegging op papier;

2° in geval van een elektronische neerlegging;

3° door de notaris die overgaat tot de neerlegging;

geweigerd indien aan die persoon een in het artikel 3 bedoelde register opgenomen bestuursverbod is opgelegd.

Bij de neerlegging als bedoeld in het eerste lid van de benoeming van een persoon als bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaar van een vennootschap, vzw, IVZW of stichting of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor wordt een verklaring,

organes compétents de la société, de l'ASBL, de l'ASBL ou de la fondation, est jointe, constatant qu'aucune condamnation à l'une des interdictions mentionnées à l'article 6, prononcée par une juridiction étrangère, n'a été imposée.

À défaut de la déclaration visée à l'alinéa 2, les greffes du tribunal de l'entreprise et les notaires envoient à la chambre des mises en accusation compétente une communication ayant pour objet l'absence de cette déclaration. Cette dernière peut vérifier, via le Service public fédéral Justice et le système européen d'interconnexion des registres visés à l'article 12, s'il n'est pas interdit à la personne concernée d'exercer la fonction d'administrateur, de gérant, de commissaire, de délégué à la gestion journalière, de membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance, de liquidateur ou de représentant pour l'activité d'une succursale à la suite d'une interdiction prononcée par une juridiction étrangère.

Art. 14

Les informations contenues dans le Registre central des interdictions de gérer ne constituent pas la preuve des décisions judiciaires auxquelles elles se rapportent.

Art. 15

Les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans l'enregistrement, la conservation, l'exploitation et la communication des données visées à l'article 7 sont tenues au secret professionnel. L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

Elles prennent toutes mesures utiles afin d'assurer la sécurité des données enregistrées et empêchent notamment qu'elles soient déformées, endommagées, ou communiquées à des personnes qui n'ont pas obtenu l'autorisation d'en prendre connaissance.

Elles veillent à la régularité de la transmission des données.

Art. 16

L'usage abusif des données extraites du Registre central des interdictions de gérer constitue une violation du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et engage la responsabilité de l'utilisateur pour dommage éventuel.

ondertekend door de bevoegde organen van de vennootschap, vzw, IVZW of stichting gevoegd, waarin wordt vermeld dat geen door een buitenlands rechtscollege uitgesproken veroordeling van één van de in artikel 6 vermelde verboden werd opgelegd.

Bij gebrek aan de verklaring als bedoeld in het tweede lid, versturen de griffies van de ondernemingsrechtbank en notarissen een mededeling met als onderwerp het ontbreken van deze verklaring aan de bevoegde kamer van inbeschuldigingstelling. Deze laatste kan, via de Federale Overheidsdienst Justitie en het Europese systeem van gekoppelde registers als bedoeld in artikel 12, nagaan of het de betrokken persoon niet is verboden om de functie van een bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht, vereffenaar of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor uit te oefenen ingevolge een door een buitenlands rechtscollege uitgesproken veroordeling.

Art. 14

De in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen gegevens vormen geen bewijs van de rechterlijke beslissingen waarop zij betrekking hebben.

Art. 15

De personen die in de uitoefening van hun ambt meewerken aan het opnemen, het bewaren, het beheren en het ter inzage stellen van de in artikel 7 bedoelde gegevens, zijn gebonden door het beroepsgeheim. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

Zij nemen alle maatregelen die nodig zijn om de veiligheid van de geregistreerde gegevens te waarborgen, waarbij zij inzonderheid moeten verhinderen dat zij worden vervalst, beschadigd of meegedeeld aan personen die geen machtiging hebben om er kennis van te nemen.

Zij waken over de rechtmatigheid van de mededeling van de gegevens.

Art. 16

Oneigenlijk gebruik van de gegevens ingewonnen uit het Centraal register van bestuursverboden maakt een inbreuk uit op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en stelt de gebruiker aansprakelijk voor gebeurlijke schade.

Art. 17

Le Roi peut fixer des mesures visant à garantir la sécurité des données enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer.

Art. 18

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} août 2023, à l'exception de l'article 10 pour lequel le Roi fixe la date d'entrée en vigueur, qui ne peut être plus tard que le 1^{er} août 2024.

Art. 17

De Koning kan maatregelen vaststellen die erop zijn gericht de veiligheid van de gegevens opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden te waarborgen.

Art. 18

Deze wet treedt in werking op 1 augustus 2023, met uitzondering van artikel 10 waarvan de Koning de datum van inwerkingtreding bepaalt en uiterlijk op 1 augustus 2024.

Analyse d'impact de la réglementation

RIA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

| | |
|--|--|
| Membre du Gouvernement compétent | Vincent Van Quickenborne, Ministre de la Justice |
| Contact cellule stratégique (nom, email, tél.) | Bert Verhaeghe – bert@teamjustitie.be – 0479 63 21 96 |
| Administration compétente | SPF Justice |
| Contact administration (nom, email, tél.) | DGWL – Service des droits économiques – info@just.fgov.be |

Projet .b.

| | | |
|---|---|---|
| Titre du projet de réglementation | Avant-projet de loi relative au Registre central des interdictions de gérer | |
| Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre. | Le présent projet de loi vise à transposer partiellement la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 relative à l'utilisation d'outils et de procédés numériques dans le cadre du droit des sociétés (ci-après « la directive 2019/1151 »). Le projet établit légalement l'existence du Registre central des interdictions de gérer en tant que système de traitement automatisé de données, ainsi que les tâches de ce dernier : enregistrement et conservation de décisions rendues à propos de personnes auxquelles une interdiction de gérer au sens large est imposée. | |
| Analyses d'impact déjà réalisées | <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non | Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _ |

Consultations sur le projet de réglementation .c.

| | |
|---|--|
| Consultations obligatoires, facultatives ou informelles : | Autorité de protection des données, IF, Budget, Conseil d'Etat |
|---|--|

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

| | |
|---|---|
| Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence : | / |
|---|---|

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

04/11/2022

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif
 Impact négatif
 Expliquez.
 Pas d'impact

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Toutes les personnes sont concernées sans distinction.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

/

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

/

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Les informations sur les interdictions de gérer au sens large sont librement consultables afin de protéger les personnes qui interagissent avec des sociétés ou des succursales et d'empêcher l'un ou l'autre comportement frauduleux ou abusif. Le registre permet de vérifier si la personne n'est pas interdite d'exercer la fonction d'administrateur, de gérant, de représentant permanent, de délégué à la gestion journalière, de membre du comité ou conseil de direction ou de liquidateur.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 Toutes les personnes morales sont concernées, quelle que soit leur taille. Cela va de la PME aux grandes sociétés, cotées ou non.
- ↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.
2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
 /
- ↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.
3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 /
 4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 /
 5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 Pas d'impact négatif.

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

- ↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.
1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
 - a. /
 - b. Les organes compétents de la personne morale concernée devront ajouter une déclaration selon laquelle aucune interdiction de gérer n'a été infligée à l'étranger. Dans l'application eGreffé également, le déposant devra cocher une case de sélection (checkbox) qui aura la valeur d'une déclaration sur l'honneur qu'aucune interdiction étrangère de gérer n'a été infligée.
- ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.
- ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.
2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 - a. /
 - b. /
 3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 - a. /
 - b. /
 4. Quelle est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 - a. /
 - b. /

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

/

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.

Impact positif

Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Formulaire AIR

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif Expliquez. Pas d'impact

Le registre permet de vérifier si la personne n'est pas interdite d'exercer la fonction d'administrateur, de gérant, de représentant permanent, de délégué à la gestion journalière, de membre du comité ou conseil de direction ou de liquidateur. Il y a un impact positif en termes de transparence et d'empêchement des comportements frauduleux.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

| | |
|---|---|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| <input type="radio"/> santé et accès aux médicaments | <input type="radio"/> mobilité des personnes |
| <input type="radio"/> travail décent | <input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| <input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Le projet de loi n'a pas d'impact par rapport aux pays en voie de développement.](#)

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel /

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ? /

6 / 6

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

| | |
|---|---|
| Bevoegd regeringslid | Vincent VAN QUICKENBORNE, minister van Justitie |
| Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel.) | Bert Verhaeghe – bert@teamjustitie.be – 0479 63 21 96 |
| Overheidsdienst | FOD Justitie |
| Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel.) | DGWL – Dienst Economische Rechten – info@just.fgov.be |

Ontwerp .b.

| | | |
|---|--|---|
| Titel van het ontwerp van regelgeving | Voorontwerp van wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden | |
| Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering. | Dit wetsontwerp heeft de gedeeltelijke omzetting tot doel van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht (hierna "richtlijn 2019/1151"). Het ontwerp legt het bestaan van het Centraal register van bestuursverboden als systeem van geautomatiseerde gegevensverwerking wettelijk vast, alsmede de taken ervan: registratie en bewaring van beslissingen over personen aan wie een bestuursverbod in ruime zin is opgelegd. | |
| Impactanalyses reeds uitgevoerd | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee | Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ |

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

| | |
|--|---|
| Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen: | Gegevensbeschermingsautoriteit, IF, Begroting, Raad van State |
|--|---|

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

| | |
|--|---|
| Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen: | / |
|--|---|

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

4 november 2022

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Alle personen zijn zonder onderscheid betrokken.](#)

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

/

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

/

- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

/

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

/

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

 Positieve impact

 Negatieve impact

 Leg uit.

 Geen impact
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

 Positieve impact

 Negatieve impact

 Leg uit.

 Geen impact
Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

 Positieve impact

 Negatieve impact

 Leg uit.

 Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

 Positieve impact

 Negatieve impact

 Leg uit.

 Geen impact

De gegevens betreffende de bestuursverboden in ruime zin kunnen vrij worden geraadpleegd met het oog op de bescherming van de personen die met vennootschappen of bijkantoren interageren en met het oog op het voorkomen van frauduleus gedrag of ander wangedrag. Het register biedt de mogelijkheid na te gaan of het personen niet is verboden om de functie van een bestuurder, zaakvoerder, vaste vertegenwoordiger, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité of directieraad of vereffenaar uit te oefenen.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

 Positieve impact

 Negatieve impact

 Leg uit.

 Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

KMO .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Alle rechtspersonen, ongeacht de grootte, zijn betrokken. Dit gaat van de kmo tot grote, al dan niet genoteerde, vennootschappen.](#)

Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

/

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

/

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

/

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Geen negatieve impact.](#)

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. /

b. [De bevoegde organen van de betrokken rechtspersoon zullen een verklaring moeten toevoegen dat geen buitenlands bestuursverbod werd opgelegd. Ook in de internettoepassing eGriffie zal de neerlegger een selectievakje \(check box\) moeten aanvinken, wat dan geldt als verklaring op erewoord dat geen buitenlands bestuursverbod werd opgelegd.](#)

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. /

b. /

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. /

b. /

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. / b. /
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- /

Energie .12.

Energemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energietoegang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recycling, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact
 Negatieve impact
 Leg uit.
 Geen impact

Het register biedt de mogelijkheid na te gaan of het personen niet is verboden om de functie van een bestuurder, zaakvoerder, vaste vertegenwoordiger, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité of directieraad of vereffenaar uit te oefenen. Er is een positieve impact in termen van transparantie en voorkoming van frauduleus gedrag.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp van wet heeft geen impact ten aanzien van de ontwikkelingslanden.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplist). Zie bijlage /

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren? /

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 72.786/2 DU 23 JANVIER 2023

Le 20 décembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'relative au Registre central des interdictions de gérer'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 23 janvier 2023. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline LAGASSE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 janvier 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Même si, depuis la modification des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' par la loi du 2 avril 2003, le non-accomplissement des formalités ne peut plus conduire à l'irrecevabilité des demandes d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative de l'avant-projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement de celui-ci a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 72.786/2 VAN 23 JANUARI 2023

Op 20 december 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende het Centraal register van bestuursverboden'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 23 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline LAGASSE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 januari 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Hoewel, sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' bij de wet van 2 april 2003, de omstandigheid dat vormvereisten niet vervuld zijn niet meer kan leiden tot de niet-ontvankelijkheid van adviesaanvragen, dient erop gewezen te worden dat het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding doorlopen heeft en nadat het orgaan dat bevoegd is om het voorontwerp vast te stellen de mogelijkheid gehad heeft het eventueel aan te passen in het licht van de elementen die bij het vervullen van de vormvereisten naar voren gekomen zijn. Aldus zou vermeden

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause¹.

Cette observation s'applique *a fortiori* pour l'avis de l'Autorité de protection des données lorsqu'il s'agit de projets qui, comme l'avant-projet à l'examen, concernent par excellence le traitement de données à caractère personnel, l'obligation consultative ayant précisément pour objectif de vérifier si le régime en projet est bien conforme aux exigences juridiques imposées en matière de traitement de données à caractère personnel².

Ainsi que l'a confirmé le délégué du ministre, l'avis de l'Autorité de protection des données a été demandé en même temps que celui du Conseil d'État, si bien que celui-ci ne peut prendre en compte le premier lors de l'examen de l'avant-projet de loi.

Or cet avant-projet de loi a pour objet d'organiser la collecte et le traitement de données à caractère personnel de personnes physiques soumises à une interdiction de gérer au sein d'un "Registre", c'est-à-dire une banque de données. La prise en compte du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: "le RGPD") est donc au cœur de l'examen de cet avant-projet.

La méthode consistant à saisir simultanément la section de législation du Conseil d'État et l'Autorité de protection des données est donc, en l'espèce, particulièrement critiquable³.

En tout état de cause, si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure

worden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en zou gewaarborgd worden dat het advies uitgebracht wordt met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen.¹

Dat geldt *a fortiori* voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer het ontwerp betreft die, zoals voorliggend voorontwerp, bij uitstek betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens en de adviesverplichting er precies toe strekt na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden.²

Zoals de gemachtigde van de minister bevestigd heeft, is het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit tegelijk met het advies van de Raad van State aangevraagd, zodat de Raad van State bij het onderzoek van het voorontwerp van wet geen rekening kan houden met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Dit voorontwerp van wet strekt evenwel tot regeling van de wijze waarop persoonsgegevens van natuurlijke personen voor wie een bestuursverbod geldt, verzameld en verwerkt dienen te worden in een "register", dat wil zeggen een gegevensbank. Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)' (hierna: "de AVG") staat dan ook centraal in het onderzoek van dit voorontwerp.

De methode die erin bestaat tegelijk het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State en dat van de Gegevensbeschermingsautoriteit aan te vragen, is dan ook, *in casu*, ten zeerste af te keuren.³

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van voornoemd vormvereiste nog andere dan louter vormelijke wijzigingen zou ondergaan

¹ Avis 41.417/AG à 41.420/AG donné le 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus respectivement la loi du 10 mai 2007 'modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre certaines formes de discrimination' et la loi du 10 mai 2007 'adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie' (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, n° 51-2720/001, p. 126).

² Avis 69.369/1 donné le 4 juin 2021 sur un avant-projet devenu l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 27 janvier 2022 'modifiant l'ordonnance du 11 mai 2017 concernant le parcours d'accueil des primo-arrivants' (*Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2020-2021, n° B-87/1).

³ Voir en ce sens notamment l'avis 71.258/2 donné le 4 mai 2022 sur un avant-projet devenu le projet de loi 'visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements et arrêts', observation préalable n° 2 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, n° 55-2754/1, p. 69).

¹ Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot respectievelijk de wet van 10 mei 2007 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie' en de wet van 10 mei 2007 'tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden' (*Parl. St. Kamer* 2006-07, nr. 51-2720/001, 126).

² Advies 69.369/1 van 4 juni 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 27 januari 2022 'tot wijziging van de ordonnantie van 11 mei 2017 betreffende het inburgeringstraject voor de nieuwkomers' (*Parl. St. Br. Parl.* 2020-21, nr. B-87/1).

³ Zie in die zin inzonderheid advies van de raad van state nr. 71.258/2 van 4 mei 2022 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het wetsontwerp 'tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen en arresten', voorafgaande opmerking 2 (*Parl. St. Kamer* 2021-22, nr. 55-2754/1, 69).

forme ou ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 2

Dans la version française, afin de reproduire de manière correcte l'intitulé de la directive (UE) 2019/1151, il y a lieu de remplacer les mots "relative à l'utilisation d'outils et de procédés numériques dans le cadre du droit des sociétés" par les mots "en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés".

Article 4

Afin de reproduire l'intitulé exact du règlement visé par l'article 4, les signes et mots "(règlement général sur la protection des données)" seront ajoutés à la fin de la phrase, après les mots "abrogeant la directive 95/46/CE".

La même observation vaut pour l'article 16 sous réserve de l'observation formulée sous cette disposition.

Article 5

1. L'article 89 du RGPD dispose comme suit:

"Le traitement à des fins [...] statistiques est soumis, conformément au présent règlement, à des garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée. Ces garanties garantissent la mise en place de mesures techniques et organisationnelles en particulier pour assurer le respect du principe de minimisation des données. Ces mesures peuvent comprendre la pseudonymisation, dans la mesure où ces finalités peuvent être atteintes de cette manière. Chaque fois que ces finalités peuvent être atteintes par un traitement ultérieur ne permettant pas ou plus l'identification des personnes concernées, il convient de procéder de cette manière".

Il appartient dès lors à l'auteur de l'avant-projet de préciser, pour la réalisation des statistiques évoquées par l'article 5, comment le principe de minimisation des données sera mis en œuvre.

Interrogé à ce sujet, le délégué du ministre a indiqué que la réalisation de statistiques reposera sur des données anonymisées. Ceci sera précisé au sein du dispositif.

of wijzigingen die niet eveneens zouden voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, zouden de gewijzigde of toegevoegde bepalingen hoe dan ook opnieuw aan de afdeling Wetgeving voorgelegd moeten worden, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 2

Voor een correcte weergave van het opschrift van richtlijn (EU) 2019/1151 dienen in de Franse tekst de woorden "relative à l'utilisation d'outils et de procédés numériques dans le cadre du droit des sociétés" vervangen te worden door de woorden "en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés".

Artikel 4

Voor een correcte weergave van het opschrift van de verordening waarnaar in artikel 4 verwezen wordt, moet "(algemene verordening gegevensbescherming)" toegevoegd worden aan het eind van de zin, na de woorden "tot intrekking van richtlijn 95/46/EG".

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 16 onder voorbehoud van de opmerking die *infra* bij die bepaling gemaakt wordt.

Artikel 5

1. In artikel 89 van de AVG wordt het volgende bepaald:

"De verwerking met het oog op (...) statistische doeleinden is onderworpen aan passende waarborgen in overeenstemming met deze verordening voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Die waarborgen zorgen ervoor dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen. Deze maatregelen kunnen pseudonimisering omvatten, mits aldus die doeleinden in kwestie kunnen worden verwezenlijkt. Wanneer die doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, moeten zij aldus worden verwezenlijkt."

De steller van het voorontwerp dient dan ook te verduidelijken hoe, bij het opmaken van de statistieken waarvan in artikel 5 gewag gemaakt wordt, het beginsel van minimale gegevensverwerking toegepast zal worden.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister te kennen gegeven dat voor het opmaken van de statistieken geanonimiseerde gegevens gebruikt zullen worden. Dat moet in het dispositief vermeld worden.

2. L'article 5, alinéa 2, évoque des missions du "Service public fédéral Justice".

Il est rappelé que selon l'article 37 de la Constitution, le pouvoir exécutif fédéral, tel qu'il est réglé par la Constitution, appartient au Roi. Il en découle qu'il revient à ce dernier de régler l'organisation et le fonctionnement de l'administration. Par conséquent, la méthode à suivre en principe consiste à désigner de manière générique les instances chargées de l'exécution des dispositions légales, par exemple en utilisant les termes "service désigné par le Roi" ou en visant les compétences exercées par l'administration plutôt que la dénomination actuelle du service de l'administration actuellement en charge de ces compétences⁴.

Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

Une observation analogue peut être faite concernant les articles 8, 9, 11, 12 et 13.

Article 7

1. Conformément à l'article 5, paragraphe 1, e), du RGPD, les données à caractère personnel traitées ne peuvent être conservées que "pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées".

L'auteur de l'avant-projet doit dès lors être en mesure de justifier le délai de conservation des données prévues par l'article 7, alinéa 3, dès lors que celui-ci implique qu'elles soient conservées bien après que l'interdiction de gérer a pris fin.

Comme cela ressort du commentaire de l'article 7 et comme l'a confirmé le délégué du ministre,

"[a]près la date de la fin de l'interdiction, [les données] restent disponibles durant un certain temps pour certains services publics à des fins d'évaluation des risques".

Cet objectif d'"évaluation des risques" ne résulte cependant pas des finalités énoncées par l'article 5 de l'avant-projet⁵, qui vise uniquement un souci de vérification afin de voir si les personnes listées par cette disposition ne sont pas frappées d'une interdiction d'exercer leurs fonctions, ce qui sous-entend que l'interdiction est en vigueur au moment de la vérification.

Il convient dès lors de revoir le dispositif de l'avant-projet, soit à l'article 5, soit à l'article 7, afin soit de préciser une

⁴ Le Service public fédéral Justice est créé par l'arrêté royal du 23 mai 2001 'portant création du Service public fédéral Justice'.

⁵ Il est observé que l'article 13*decies* de la directive 2017/1132 n'exige pas un tel traitement des données en matière de révocation des administrateurs.

2. In artikel 5, tweede lid, wordt gewag gemaakt van de opdrachten van de "Federale Overheidsdienst Justitie".

Er wordt op gewezen dat, luidens artikel 37 van de Grondwet, de federale uitvoerende macht, zoals ze door de Grondwet geregeld is, bij de Koning berust. Daaruit volgt dat de regeling van de organisatie en de werkwijze van de bestuursdiensten zaak is van de Koning. De werkwijze die in principe gehanteerd dient te worden, bestaat er derhalve in de met de uitvoering van de wettelijke bepalingen belaste instanties op generieke wijze aan te wijzen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de woorden "door de Koning aangewezen dienst" of door te verwijzen naar de bevoegdheden die door het bestuur uitgeoefend worden in plaats van gebruik te maken van de huidige benaming van de bestuursdienst die thans met die bevoegdheden belast is.⁴

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

Een soortgelijke opmerking kan gemaakt worden met betrekking tot de artikelen 8, 9, 11, 12 en 13.

Artikel 7

1. Overeenkomstig artikel 5, lid 1, e), van de AVG mogen de verwerkte persoonsgegevens niet langer bewaard worden "dan [noodzakelijk is] voor de doeleinden waarvoor [ze] worden verwerkt".

De steller van het voorontwerp moet de termijn die in artikel 7, derde lid, bepaald wordt voor de bewaring van de gegevens bijgevolg kunnen verantwoorden, aangezien die impliceert dat die gegevens bewaard worden tot lang na het vervallen van het bestuursverbod.

De gemachtigde van de minister heeft het volgende bevestigd, wat ook blijkt uit de toelichting bij artikel 7:

"Après la date de la fin de l'interdiction, [les données] restent disponibles durant un certain temps pour certains services publics à des fins d'évaluation des risques."

Die doelstelling inzake risico-inschatting komt evenwel niet voor tussen de doelstellingen vermeld in artikel 5 van het voorontwerp,⁵ waarin alleen sprake is van de bedoeling controle mogelijk te maken om na te gaan of het de in die bepaling opgelijste personen niet verboden is hun functies uit te voeren, wat impliceert dat het verbod van kracht is op het ogenblik van de controle.

Het dispositief van het voorontwerp dient bijgevolg, hetzij in artikel 5, hetzij in artikel 7, aldus herzien te worden dat daarin

⁴ De Federale Overheidsdienst Justitie is opgericht bij het koninklijk besluit van 23 mei 2001 'houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Justitie'.

⁵ Er wordt opgemerkt dat krachtens artikel 13*decies* van richtlijn 2017/1132 geen dergelijke verwerking van persoonsgegevens vereist is inzake bestuursverboden.

nouvelle finalité de conservation, soit d'adapter le délai de conservation prévu à l'article 7, alinéa 3, en conséquence.

Dans la première de ces hypothèses, il faudrait encore que l'auteur de l'avant-projet justifie adéquatement la finalité poursuivie dans le respect du principe de limitation des finalités inscrit à l'article 5, paragraphe 1, b), du RGPD tout en vérifiant que le délai de trente ans prévu par l'alinéa 3 restera pertinent au regard de cette nouvelle finalité. En l'état, un objectif d'"évaluation des risques" ne permet pas de comprendre de manière suffisamment claire quelle est la finalité poursuivie. Il convient de préciser quels sont les risques qui doivent ainsi être évalués.

2. Compte tenu de l'habilitation conférée au Roi par l'alinéa 2, il y a lieu, à l'alinéa 3, de remplacer les mots "à l'alinéa 1^{er}" par les mots "aux alinéas 1^{er} et 2^e".

Article 8

1. Le commentaire de l'article 8 expose ce qui suit:

"Les interdictions de gérer sur le plan pénal sont transférées par le Casier judiciaire central. Concrètement les interdictions pénales de gérer sont introduites dans le Casier judiciaire central et via un 'web service' lié au registre central des interdictions de gérer. Il n'est donc pas question d'un double enregistrement des interdictions pénales de gérer".

Le paragraphe 1^{er} ne paraît pas refléter correctement ce processus puisqu'il charge le Service public fédéral Justice de "réaliser" la transmission des décisions visées à l'article 6, 1^o, de l'avant-projet du Casier judiciaire central vers le Registre des interdictions de gérer, laissant ainsi entendre qu'une intervention humaine est nécessaire pour cette transmission.

Au vu du commentaire de l'article précité, le dispositif paraît dès lors devoir être revu afin de préciser au sein de l'avant-projet que l'administration compétente désignée par le Roi (voir l'observation n^o 2 formulée sous l'article 5) est chargée de mettre sur pied un mécanisme informatique ayant pour conséquence que tout enregistrement d'une interdiction visée à l'article 6, 1^o, au sein du Casier judiciaire central entraîne automatiquement une inscription au sein du Registre central des interdictions de gérer dans les limites prévues par l'article 7.

La question se pose également de savoir s'il ne conviendrait pas, dans un souci de clarté et de cohérence, d'adapter les finalités du Casier judiciaire central défini par l'article 589 du Code d'instruction criminelle.

ofwel een nieuwe doelstelling qua bewaring geformuleerd wordt ofwel de in artikel 7, derde lid, bepaalde bewaringstermijn dienovereenkomstig aangepast wordt.

In het eerste geval zou de steller van het voorontwerp bovendien de doelstelling op passende wijze moeten verantwoorden ter naleving van het principe van doelbinding vervat in artikel 5, lid 1, b), van de AVG, waarbij hij daarenboven moet nagaan of de in het derde lid bedoelde termijn van dertig jaar relevant blijft ten aanzien van die nieuwe doelstelling. Zoals de ontwerp tekst thans luidt, kan uit een doelstelling inzake "risico-inschatting" niet duidelijk genoeg opgemaakt worden welke doelstelling nagestreefd wordt. Er dient gepreciseerd te worden welke risico's aldus ingeschat moeten worden.

2. Gelet op de machtiging die bij het tweede lid aan de Koning verleend wordt, dienen in het derde lid, de woorden "in het eerste lid" vervangen te worden door de woorden "in het eerste en het tweede lid".

Artikel 8

1. In de toelichting bij artikel 8 staat het volgende:

"De strafrechtelijke bestuursverboden worden door het Centraal strafregister overgedragen. *In concreto* worden de strafrechtelijke bestuursverboden in het Centraal strafregister ingevoerd en via een 'web service' verbonden met het Centraal register van bestuursverboden. Er is dus geen sprake van het dubbel registreren van strafrechtelijke bestuursverboden."

Paragraaf 1 lijkt dat proces niet correct weer te geven, aangezien de Federale Overheidsdienst Justitie er daarbij mee belast wordt de overdracht van de in artikel 6, 1^o, van het voorontwerp bedoelde beslissingen te "verlopen" vanuit het Centraal Strafregister naar het Centraal register van bestuursverboden, wat impliceert dat een menselijke handeling nodig is voor die overdracht.

Gelet op de toelichting bij voornoemd artikel moet het dispositief dan ook blijkbaar aldus herzien worden dat in het voorontwerp bepaald wordt dat het bevoegd bestuur aangewezen door de Koning (zie opmerking 2 bij artikel 5) belast wordt met het uitwerken van een informatootool waardoor elke registratie in het Centraal Strafregister van een verbod bedoeld in artikel 6, 1^o, automatisch een inschrijving in het Centraal register van bestuursverboden meebrengt, binnen de in artikel 7 bepaalde grenzen.

Tevens rijst de vraag of het, ter wille van de duidelijkheid en de samenhang, niet raadzaam zou zijn om de doelstellingen aan te passen van het Centraal Strafregister gedefinieerd in artikel 589 van het Wetboek van strafvordering.

2. Il résulte de l'article 8, § 1^{er}, et § 2, de l'avant-projet qu'en ce qui concerne les décisions visées à l'article 6, 1^o et 2^o, de l'avant-projet, celles-ci ne sont enregistrées que lorsqu'elles sont "passées en force de chose jugée".

Interrogé sur la compatibilité de ce mécanisme avec l'article 13*decies* de la directive (UE) 2017/1132 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 'relative à certains aspects du droit des sociétés', le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

"Richtlijn 2017/1132 bepaalt dat lidstaten regels moeten hebben omtrent "een van kracht zijnd bestuursverbod" (artikel 13*decies*, lid 1), en dat lidstaten moeten kunnen antwoorden op verzoeken van andere lidstaten omtrent bestuursverboden 'krachtens het recht van de lidstaat die op het verzoek antwoordt' (artikel 13*decies*, lid 2). De richtlijn bevat bijgevolg de vrijheid om enkel bestuursverboden op te nemen en informatie uit te wisselen over bestuursverboden die in kracht van gewijsde zijn gegaan".

Cependant, l'article 13*decies*, paragraphe 1, de la directive impose aux États membres de disposer de règles relatives à l'interdiction de gérer afin de permettre de prendre en compte "toute révocation en vigueur ou toute information pertinente concernant la révocation dans un autre État membre". La référence, dans cette disposition, à une révocation "en vigueur" implique en droit interne que celle-ci résulte d'une décision judiciaire exécutoire. Or:

– le caractère exécutoire des condamnations pénales est en principe suspendu par l'exercice des voies de recours;

– les jugements rendus en matière civile sont en principe exécutoires nonobstant l'exercice de l'appel ou du pourvoi en cassation.

Contrairement à l'interprétation faite par l'auteur de l'avant-projet, l'article 13*decies* de la directive 2017/1132 impose de prendre en compte les interdictions de gérer en vigueur, à savoir celles qui résultent de décisions de justice exécutoires. Le dispositif doit être précisé en ce sens.

3. Le droit de rectification inscrit au paragraphe 3 résulte déjà de l'article 16 du RGPD, pourvu de l'effet direct⁷, et de

⁶ Comme l'a relevé le délégué du ministre, il résulte de l'article 592 du Code d'instruction criminelle que "[l]es greffiers transmettent au Casier judiciaire les décisions visées à l'article 590 dans les trois jours qui suivent celui où celles-ci sont passées en force de chose jugée [...]".

⁷ Pareil effet direct ou son caractère directement applicable emporte l'interdiction de la retranscription des règles européennes concernées en droit interne parce qu'un tel procédé peut "[créer] une équivoque en ce qui concerne tant la nature juridique des dispositions applicables que le moment de leur entrée en vigueur" (C.J.U.E., 7 février 1973, *Commission c. Italie*, C-39/72, § 17). Voir également et notamment: C.J.U.E., 10 octobre 1973, *Fratelli Variola S.p.A. c. Administration des finances italienne*, C-34/73, § 11; 31 janvier 1978, *Fratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato* (C-94/77), §§ 24-26.

2. Uit artikel 8, § 1,⁶ en § 2, van het voorontwerp volgt dat de beslissingen vermeld in artikel 6, 1^o en 2^o, van het voorontwerp alleen geregistreerd worden als ze "in kracht van gewijsde zijn gegaan".

Naar aanleiding van de vraag of dat mechanisme verenigbaar is met artikel 13*decies* van richtlijn (EU) 2017/1132 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 'aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht' heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Richtlijn 2017/1132 bepaalt dat lidstaten regels moeten hebben omtrent "een van kracht zijnd bestuursverbod" (artikel 13*decies*, lid 1), en dat lidstaten moeten kunnen antwoorden op verzoeken van andere lidstaten omtrent bestuursverboden 'krachtens het recht van de lidstaat die op het verzoek antwoordt' (artikel 13*decies*, lid 2). De richtlijn bevat bijgevolg de vrijheid om enkel bestuursverboden op te nemen en informatie uit te wisselen over bestuursverboden die in kracht van gewijsde zijn gegaan."

Bij artikel 13*decies*, lid 1, van die richtlijn worden de lidstaten er evenwel toe verplicht te beschikken over regels inzake bestuursverboden teneinde het mogelijk te maken om rekening te houden met "een van kracht zijnd bestuursverbod of met informatie die relevant is voor een bestuursverbod in een andere lidstaat". De verwijzing, in die bepaling, naar een "van kracht zijnd" bestuursverbod betekent in intern recht dat die voortvloeit uit een uitvoerbare gerechtelijke beslissing. Echter:

– de uitvoerbare aard van de strafrechtelijke veroordelingen wordt in principe geschorst door het aanwenden van rechtsmiddelen;

– de in burgerlijke zaken gewezen vonnissen zijn in principe uitvoerbaar ongeacht of hoger beroep of een cassatieberoep ingesteld is.

In tegenstelling tot de interpretatie die de steller van het voorontwerp erop nahoudt, is het krachtens artikel 13*decies* van richtlijn 2017/1132 verplicht rekening te houden met de bestuursverboden die van kracht zijn, namelijk die welke voortvloeien uit uitvoerbare gerechtelijke beslissingen. Het dispositief moet op dat punt verduidelijkt worden.

3. Het recht op rectificatie vervat in paragraaf 3 volgt reeds uit artikel 16 van de AVG, die directe werking heeft,⁷ en uit

⁶ Zoals de gemachtigde van de minister opgemerkt heeft, volgt uit artikel 592 van het Wetboek van strafvordering dat "[d]e griffiers (...) de in artikel 590 opgesomde beslissingen over[maken] aan het Strafregister, binnen de drie dagen volgend op de dag waarop die in kracht van gewijsde zijn gegaan. (...)"

⁷ Die directe werking of de rechtstreekse toepasselijkheid ervan, brengt het verbod mee om de Europese regels in kwestie over te nemen in het intern recht, aangezien een dergelijke werkwijze "tot misverstand inzake het rechtskarakter der toepasselijke voorschriften en het tijdstip van hun inwerkingtreding aanleiding [kan] geven" (HvJ 7 februari 1973, *Commissie v. Italië*, C-39/72, punt 17). Zie eveneens, inzonderheid: HvJ 10 oktober 1973, *Fratelli Variola S.p.A. v. Italiaanse Belastingdienst*, C-34/73, punt 11; 31 januari 1978, *Fratelli Zerbone Snc v. Amministrazione delle finanze dello Stato*, C-94/77, punten 24 tot 26.

l'article 39 de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'.

Il ne doit donc pas être rappelé dans l'avant-projet.

Le paragraphe 3 sera omis.

Article 9

Au paragraphe 1^{er}, les mots "Conformément à l'article 5" ne paraissent pas correspondre à l'intention de l'auteur de l'avant-projet.

Interrogé à ce sujet, le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

"De woorden 'Overeenkomstig artikel 5' zijn bedoeld om de finaliteit van de inzage in relatie met de finaliteit van het register als bedoeld in artikel 5 te benadrukken. Indien de Raad van State dit nuttig acht, kunnen deze woorden worden weggelaten".

Au vu de l'objectif annoncé de renvoyer au respect des finalités prévues par l'article 5 de l'avant-projet, une telle précision est inutile dès lors qu'un traitement de données à caractère personnel ne peut, par définition, s'effectuer que dans le respect des finalités pour lesquelles il a été autorisé⁸.

Comme l'a suggéré le délégué du ministre, les mots et signe "Conformément à l'article 5," seront dès lors supprimés.

2. Dans un souci d'unification de la terminologie, telle qu'elle résulte notamment de l'article 4 de l'avant-projet et d'autres dispositions de celui-ci, mieux vaut, dans la version française de la phrase introductive du paragraphe 1, remplacer les mots "la révocation" par les mots "l'interdiction de gérer", ce qui assurera aussi la concordance avec la version néerlandaise du texte.

La même observation vaut pour l'article 12, alinéa 1^{er}.

Article 10

Conformément au principe de minimisation des données inscrit à l'article 5, paragraphe 1, c), du RGPD, l'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier la nécessité du traitement des données à caractère personnel visées par l'article 10.

Interrogé sur les raisons pour lesquelles les greffiers visés par l'article 10, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, doivent avoir accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 3^o (le sexe), 4^o (la nationalité), 5^o (résidence principale - dès lors également que

⁸ Article 5, paragraphe 1, b), du RGPD.

artikel 39 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens'.

In het voorontwerp behoort dat dus niet in herinnering gebracht te worden.

Paragraaf 3 moet weggelaten worden.

Artikel 9

1. In paragraaf 1 lijken de woorden "Overeenkomstig artikel 5" niet overeen te stemmen met de bedoeling van de steller van het voorontwerp.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"De woorden 'Overeenkomstig artikel 5' zijn bedoeld om de finaliteit van de inzage in relatie met de finaliteit van het register als bedoeld in artikel 5 te benadrukken. Indien de Raad van State dit nuttig acht, kunnen deze woorden worden weggelaten."

Gelet op het feit dat de vermelde doelstelling erin bestaat te verwijzen naar de naleving van de doelstellingen vermeld in artikel 5 van het voorontwerp, is een dergelijke precisering nutteloos, aangezien een verwerking van persoonsgegevens per definitie alleen mag gebeuren met naleving van de doelstellingen waarvoor ze toegestaan is.⁸

Zoals de gemachtigde van de minister gesuggereerd heeft, moeten de woorden "Overeenkomstig artikel 5" weggelaten worden.

2. Ter wille van de eenvormigheid van de terminologie, zoals die met name gebruikt wordt in artikel 4 en in andere bepalingen van het voorontwerp, zou het beter zijn om in de Franse tekst van de inleidende zin van paragraaf 1 de woorden "la révocation" te vervangen door de woorden "l'interdiction de gérer", waardoor ook voor overeenstemming met de Nederlandse tekst gezorgd zou worden.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 12, eerste lid.

Artikel 10

Overeenkomstig het beginsel van de minimale gegevensverwerking vervat in artikel 5, lid 1, c), van de AVG, moet de steller van het voorontwerp kunnen verantwoorden waarom de in artikel 10 bedoelde verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is.

Naar aanleiding van de vraag waarom de in artikel 10, eerste en tweede lid, bedoelde griffiers toegang moeten hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 3^o (het geslacht), 4^o (de nationaliteit), 5^o (de hoofdverblijfplaats - aangezien in

⁸ Artikel 5, lid 1, b), van de AVG.

l'article 9, § 4, 2°, utilise la notion de "domicile" -) de la loi du 8 août 1983 'organisant un registre national des personnes physiques' et, en ce qui concerne l'article 10, § 1^{er}, alinéa 2, sur les raisons qui justifient l'accès par ces personnes à l'information figurant à l'article 3, alinéa 1^{er}, 9° (composition de ménage), de la loi du 8 août 1983, le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

"Deze bepaling is geïnspireerd op art. 591, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering".

La légitimité et la nécessité d'un traitement de données à caractère personnel s'apprécient *in concreto*, au regard des finalités spécifiques du traitement. L'auteur de l'avant-projet doit dès lors être en mesure de justifier en quoi, en l'espèce, les traitements de données à caractère personnel relevés ci-dessus sont justifiés dans le respect de l'article 5 du RGPD.

Article 11

1. À l'article 11, alinéa 2, 1°, la question se pose de savoir si les mots "mais uniquement en vue de la consultation des données relatives à cette personne" tendent bien à limiter l'accès des personnes au nom desquelles des données telles que celles visées à l'article 6, 2°, sont enregistrées aux seules données qui les concernent.

La question se pose également de savoir en quoi il serait nécessaire d'autoriser ces personnes à avoir accès au numéro de registre national ou au "numéro d'identification du registre *bis*" dès lors que celles-ci disposent d'un droit d'accès aux données à caractère personnel qui les concernent et qui font l'objet d'un traitement conformément à l'article 15 du RGPD.

Plus généralement, la section de législation se demande dans quelle hypothèse ces personnes pourront justifier d'une mission prévue par la loi qui requiert la connaissance de données du Registre central des interdictions de gérer (article 11, alinéa 1^{er}).

Interrogé à ce sujet, le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

"Deze bepaling beoogt personen toegang tot de gegevens die op hen betrekking hebben ('aux seules données qui les concernent') overeenkomstig artikel 15 AVG (voy. Exposé des motifs, article 11, dernier paragraphe).

Le cas échant, et pour éviter les confusions, l'alinéa 2, 1° pourrait être déplacé dans un alinéa ou paragraphe séparé".

Au vu de ces explications, dans un souci de cohérence, le dispositif de l'article 11 doit en effet être revu afin de traiter distinctement le sort des personnes concernées par le traitement des données à caractère personnel visé à l'article 6, 2°, en tenant notamment compte de l'applicabilité directe de l'article 15 du RGPD.

artikel 9, § 4, 2°, eveneens het begrip "woonplaats" gebruikt wordt -) van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen' en – wat artikel 10, § 1, tweede lid, betreft – welke redenen grond opleveren voor de toegang van die personen tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 9° (samenstelling van het gezin), van de wet van 8 augustus 1983, heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Deze bepaling is geïnspireerd op art. 591, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering."

De legitimiteit en de noodzakelijkheid van een verwerking van persoonsgegevens moeten *in concreto* beoordeeld worden, in het licht van de specifieke doeleinden van de verwerking. De steller van het voorontwerp moet dan ook kunnen verantwoorden in welk opzicht er in het licht van artikel 5 van de AVG *in casu* gegronde redenen bestaan voor de verwerkingen van persoonsgegevens waarop hierboven geattendeerd is.

Artikel 11

1. In verband met artikel 11, tweede lid, 1°, rijst de vraag of de woorden "doch enkel met het oog op de raadpleging van de gegevens met betrekking tot deze persoon" er wel toe strekken de personen op wier naam gegevens als bedoeld in artikel 6, 2°, geregistreerd zijn, toegang te verschaffen tot alleen die gegevens die louter op hen betrekking hebben.

Tevens rijst de vraag waarom het noodzakelijk zou zijn die personen toegang te verlenen tot het rijksregisternummer of tot het "identificatienummer van het bisregister", aangezien zij krachtens artikel 15 van de AVG beschikken over een recht van inzage in de persoonsgegevens die op hen betrekking hebben en het voorwerp uitmaken van een verwerking.

Meer in het algemeen vraagt de afdeling Wetgeving zich af in welk geval die personen zouden kunnen doen blijken van een bij wet bepaalde opdracht waarvoor kennis van gegevens uit het Centraal register van bestuursverboden vereist is (artikel 11, eerste lid).

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Deze bepaling beoogt personen toegang tot de gegevens die op hen betrekking hebben ('aux seules données qui les concernent') overeenkomstig artikel 15 AVG (voy. Exposé des motifs, article 11, dernier paragraphe).

Le cas échant, et pour éviter les confusions, l'alinéa 2, 1° pourrait être déplacé dans un alinéa ou paragraphe séparé."

Gelet op die uitleg moet het dispositief van artikel 11, ter wille van de samenhang, inderdaad aldus herzien worden dat de personen op wie de in artikel 6, 2°, bedoelde verwerking van persoonsgegevens betrekking heeft, verschillend behandeld worden, inzonderheid gelet op het feit dat artikel 15 van de AVG rechtstreeks toepasselijk is.

2. À l'alinéa 2, 2°, 6° et 7°, il y a lieu de préciser qui désignera par écrit les agents concernés pouvant avoir accès au Registre central des interdictions de gérer. L'alinéa 3 doit être lu comme conférant aux agents de niveau A visés à l'alinéa 2 le pouvoir de désigner les personnes à qui ils délèguent cette possibilité d'accès.

Article 13

Une juridiction étrangère n'est pas en mesure de prononcer une condamnation à l'une des interdictions mentionnées à l'article 6 dès lors que l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 'relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités' et l'article XX.229 du Code de droit économique relèvent du droit belge.

L'article 13, alinéa 2, doit dès lors être modifié afin de ne viser que les condamnations à des interdictions similaires à celles listées par l'article 6, prononcées par une juridiction étrangère.

Article 16

De l'accord du délégué du ministre, l'article 16 est dépourvu d'utilité ou est source d'ambiguïté, compte tenu de l'effet direct du RGPD⁹ et de l'applicabilité de la loi du 30 juillet 2018, ainsi que du champ d'application de ces dispositions.

Cette disposition sera dès lors omise.

Article 18

Interrogé sur la raison du report de l'entrée en vigueur de l'article 10 de l'avant-projet, le délégué du ministre a expliqué ce qui suit:

"Cet article a été rédigé en s'inspirant de l'article 5 de la loi du 8 août 1971 relative au Casier judiciaire central qui a inséré l'article 591 dans le Code d'instruction criminelle. Conformément à l'article 29 de cette loi, l'entrée en vigueur de l'article 5 précité est reportée à une date à déterminer par le Roi. C'est l'arrêté royal du 19 juillet 2001 portant exécution de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central qui fixe, à son article 12, l'entrée en vigueur de l'article 5 de la loi du 8 août 1971.

En suivant la même logique, l'arrêté royal qui sera pris en exécution de l'article 10 de la loi sur le Registre des interdictions fixera les mesures de sécurité en ce qui concerne l'accès des personnes visées par ce même article. En effet,

⁹ Voir déjà, en un sens analogue, l'observation n° 3 formulée sous l'article 8.

2. In het tweede lid, 2°, 6° en 7°, dient gepreciseerd te worden door wie de betrokken ambtenaren die toegang mogen hebben tot het Centraal register van bestuursverboden schriftelijk aangewezen moeten worden. Het derde lid moet aldus gelezen worden dat daarbij aan de in het tweede lid bedoelde ambtenaren van niveau A de bevoegdheid verleend wordt om de personen aan te wijzen aan wie zij die mogelijkheid om toegang te hebben overdragen.

Artikel 13

Een buitenlands rechtscollege kan geen veroordeling uitspreken tot één van de in artikel 6 vermelde verboden, aangezien het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 'betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen' en artikel XX.229 van het Wetboek van het economisch recht onder het Belgisch recht vallen.

Artikel 13, tweede lid, moet bijgevolg aldus gewijzigd worden dat daarin alleen verwezen wordt naar veroordelingen tot verboden die vergelijkbaar zijn met die welke opgesomd worden in artikel 6 en die uitgesproken zijn door een buitenlands rechtscollege.

Artikel 16

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat artikel 16 geen nut heeft of aanleiding kan geven tot dubbelzinnigheid, gelet op de directe werking van de AVG⁹ en op de toepasselijkheid van de wet van 30 juli 2018 alsook op het toepassingsgebied van die bepalingen.

Deze bepaling moet dan ook weggelaten worden.

Artikel 18

Naar aanleiding van de vraag waarom de inwerkingtreding van artikel 10 van het voorontwerp uitgesteld wordt, heeft de gemachtigde van de minister de volgende uitleg gegeven:

"Cet article a été rédigé en s'inspirant de l'article 5 de la loi du 8 août 1971 relative au Casier judiciaire central qui a inséré l'article 591 dans le Code d'instruction criminelle. Conformément à l'article 29 de cette loi, l'entrée en vigueur de l'article 5 précité est reportée à une date à déterminer par le Roi. C'est l'arrêté royal du 19 juillet 2001 portant exécution de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central qui fixe, à son article 12, l'entrée en vigueur de l'article 5 de la loi du 8 août 1971.

En suivant la même logique, l'arrêté royal qui sera pris en exécution de l'article 10 de la loi sur le Registre des interdictions fixera les mesures de sécurité en ce qui concerne l'accès des personnes visées par ce même article. En effet,

⁹ Zie reeds, in vergelijkbare zin, opmerking 3 over artikel 8.

tant que ces mesures de sécurité n'ont pas été déterminées par l'arrêté royal, l'accès de ces personnes au Registre des interdictions de gérer ne peut pas être donné (d'où le report de l'entrée en vigueur)".

Cette explication complétera utilement le commentaire de l'article.

*

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

tant que ces mesures de sécurité n'ont pas été déterminées par l'arrêté royal, l'accès de ces personnes au Registre des interdictions de gérer ne peut pas être donné (d'où le report de l'entrée en vigueur)."

Het verdient aanbeveling de toelichting bij het artikel met die uitleg aan te vullen.

*

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose l'article 1^{er}, paragraphe 5, de la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés, et plus particulièrement, l'article 13*decies* de la directive (UE) 2017/1132.

Art. 3

Le Registre central des interdictions de gérer est un système de traitement automatisé tenu sous l'autorité du ministre de la Justice, qui assure, conformément aux dispositions de la présente loi, l'enregistrement, la conservation et la modification des données concernant les décisions rendues à propos de personnes auxquelles une interdiction de gérer est imposée.

Art. 4

Le Service public fédéral Justice est considéré comme le responsable du traitement au sens de l'article 4, 7), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet heeft de omzetting tot doel van artikel 1, lid 5, van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht, inzonderheid wat artikel 13*decies* van Richtlijn (EU) 2017/1132 betreft.

Art. 3

Het Centraal register van bestuursverboden is een systeem van geautomatiseerde verwerking gehouden onder het gezag van de minister van Justitie waarin, overeenkomstig de bepalingen van deze wet, gegevens betreffende beslissingen over personen aan wie een bestuursverbod is opgelegd worden geregistreerd, bewaard en gewijzigd.

Art. 4

De Federale Overheidsdienst Justitie wordt beschouwd als de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 4, 7), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens

données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

Art. 5

La finalité du Registre central des interdictions de gérer est la mise à disposition des renseignements qui y sont enregistrés afin de permettre aux services publics et aux tiers de vérifier si les administrateurs, gérants, commissaires, délégués à la gestion journalière, membres d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateurs d'une personne morale, les représentants pour l'activité de la succursale ou les candidats à la nomination dans une telle fonction ne sont pas frappés d'une interdiction d'exercer ces fonctions.

Les données contenues dans le Registre central des interdictions de gérer peuvent, après pseudonymisation, servir de base à des statistiques établies et diffusées à l'initiative du Service public fédéral Justice.

Art. 6

Sont inscrites dans le Registre central des interdictions de gérer:

1° l'interdiction d'exercer une activité ou une fonction conformément aux articles 1^{er}, 1^{er}*bis* et 2 de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;

2° l'interdiction d'exercer une activité ou une fonction conformément à l'article 3^{quater} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités, et l'interdiction aux faillis, ou personnes assimilées, d'exercer certaines fonctions, professions ou activités conformément à l'article XX.229 du Code de droit économique.

Art. 7

L'inscription faite en vertu de l'article 6 contient les données suivantes:

en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).

Art. 5

De doelstelling van het Centraal register van bestuursverboden bestaat erin de daarin geregistreeerde gegevens ter beschikking te stellen opdat overheidsdiensten en derden kunnen nagaan of het de bestuurders, zaakvoerders, commissarissen, dagelijks bestuurders, leden van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaars van een rechtspersoon, de vertegenwoordigers voor de werkzaamheden van een bijkantoor of de kandidaten voor de benoeming tot een dergelijke functie niet is verboden om deze functies uit te voeren.

De in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen gegevens kunnen, na pseudonimisering, dienen als grondslag voor statistieken uitgewerkt en verspreid op initiatief van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Art. 6

Worden in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen:

1° het verbod een werkzaamheid of een functie uit te oefenen overeenkomstig de artikelen 1, 1*bis* en 2 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen;

2° het verbod een werkzaamheid of een functie uit te oefenen overeenkomstig artikel 3^{quater} van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen, en het verbod aan gefailleerden of daarmee gelijkgestelde personen om bepaalde functies, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen overeenkomstig artikel XX.229 van het Wetboek van economisch recht.

Art. 7

De inschrijving die gebeurt krachtens artikel 6 omvat de volgende gegevens:

1° le nom, le prénom, la date et le lieu de naissance de la personne condamnée, ou, lorsqu'il s'agit d'une personne morale, sa dénomination, sa forme légale et son numéro d'entreprise; le condamné qui dispose d'un numéro du registre national ou auquel un numéro d'identification du registre *bis* a été attribué en application de l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, est en outre désigné avec ce numéro;

2° l'indication du juge ou du tribunal qui a prononcé la décision; la mention et la date du prononcé en audience publique;

3° la date de début et de fin de l'interdiction;

4° le cas échéant, la dénomination et le numéro d'entreprise de la personne morale pour laquelle le condamné agissait;

5° les motifs de l'interdiction.

À l'exclusion des données à caractère personnel, le Roi peut compléter la liste visée à l'alinéa 1^{er} avec d'autres données.

Les données visées aux alinéas 1^{er} et 2 sont conservées jusqu'au décès de la personne physique ou durant cinq ans à compter du jour de la perte de la personnalité juridique pour les personnes morales.

Art. 8

§ 1^{er}. La transmission des décisions visées à l'article 6, 1°, du Casier judiciaire central est réalisée, de façon automatisée, par l'intermédiaire du Service public fédéral Justice qui veille à ce que seules les données visées à l'article 7 soient disponibles dans le Registre central des interdictions de gérer.

§ 2. Les décisions visées à l'article 6, 2°, sont enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer par les greffes des cours et tribunaux dans les trois jours qui suivent celui où celles-ci sont devenues exécutoires.

Les condamnations déjà enregistrées et annulées ou retractées à la suite d'un recours en opposition introduit durant le délai extraordinaire d'opposition ou d'un renvoi après annulation, sont effacées par les greffes du Registre central des interdictions de gérer.

En application de l'article XX.235 du Code de droit économique, les condamnations déjà enregistrées

1° voornaam, naam, geboortedatum en –plaats van de veroordeelde, of, ingeval het een rechtspersoon betreft, haar naam, rechtsvorm en ondernemingsnummer; de veroordeelde die beschikt over een rijksregisternummer of aan wie een identificatienummer van het *bis*register werd toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, wordt tevens met dit nummer vermeld;

2° de vermelding van de rechter of de rechtbank die de beslissing heeft uitgesproken; de vermelding en de datum van de uitspraak in openbare zitting;

3° de begin- en einddatum van het verbod;

4° in voorkomend geval, de naam en het ondernemingsnummer van de rechtspersoon waarvoor de veroordeelde handelde;

5° de gronden voor het verbod.

Met uitzondering van persoonsgegevens kan de Koning de lijst bedoeld in het eerste lid aanvullen met andere gegevens.

De in het eerste en tweede lid bedoelde gegevens worden bewaard tot het overlijden van de natuurlijke persoon of gedurende vijf jaar te rekenen van de dag van het verlies van de rechtspersoonlijkheid voor de rechtspersonen.

Art. 8

§ 1. De overdracht van de in artikel 6, 1°, bedoelde beslissingen vanuit het Centraal Strafregister verloopt op geautomatiseerde wijze via de Federale Overheidsdienst Justitie die erover waakt dat uitsluitend de gegevens en informatie bedoeld in artikel 7 beschikbaar zijn in het Centraal register van bestuursverboden.

§ 2. De in artikel 6, 2°, vermelde beslissingen worden in het Centraal register van bestuursverboden geregistreerd door de griffies van de hoven en rechtbanken, binnen de drie dagen die volgen op degene waarop die uitvoerbaar zijn geworden.

Reeds geregistreerde veroordelingen die zijn vernietigd of herroepen ingevolge een verzet aangetekend tijdens de buitengewone verzetstermijn of een verwijzing na nietigverklaring, worden door de griffies uit het Centraal register van bestuursverboden gewist.

In toepassing van artikel XX.235 van het Wetboek van economisch recht worden reeds geregistreerde

sont effacées par les greffes du Registre central des interdictions de gérer.

Les greffiers sont responsables de la conformité des données inscrites avec les décisions rendues par les juridictions.

Art. 9

§ 1^{er}. Les données suivantes du Registre central des interdictions de gérer sont disponibles via Internet jusqu'à l'expiration du délai de l'interdiction de gérer:

1° le prénom et le nom de la personne frappée d'une interdiction ou, s'il s'agit d'une personne morale, la dénomination, la forme légale et le numéro d'entreprise;

2° la date de début et de fin de l'interdiction.

§ 2. Les données visées au paragraphe 1^{er} relatives aux décisions visées à l'article 6, 2° sont disponibles via Internet pour les membres du grand public.

§ 3. Les données visées au paragraphe 1^{er} relatives aux décisions visées à l'article 6, 1° sont disponibles via Internet uniquement après l'identification électronique au moyen d'une carte d'identité électronique visée à l'article 6 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, ou d'un ID numérique itsme ou MyID.be; l'utilisation du numéro de registre national est autorisée à cette fin.

L'identité des auteurs de toute demande de consultation du Registre central des interdictions de gérer concernant les décisions visées à l'article 6, 1° est enregistrée dans un système de contrôle. Ces informations sont conservées par le Service Public Fédéral Justice pendant une durée de 10 ans.

§ 4. La consultation des données visées au paragraphe 1^{er} s'effectue uniquement par personne et sur la base des critères de recherche suivants:

1° le nom, le prénom et la date de naissance;

2° le nom, le prénom et le domicile;

3° le numéro d'entreprise.

Art. 10

§ 1^{er}. Les greffiers en chef, les greffiers-chefs de service et les greffiers des cours et tribunaux de l'ordre

veroordelingen door de griffies uit het Centraal register van bestuursverboden gewist.

De griffiers zijn verantwoordelijk voor de conformiteit van de ingeschreven gegevens met de door de rechtscolleges uitgesproken beslissingen.

Art. 9

§ 1. De volgende gegevens van het Centraal register van bestuursverboden zijn tot het verstrijken van de termijn van het bestuursverbod via het Internet toegankelijk:

1° de voornaam en naam van de veroordeelde, of, ingeval het een rechtspersoon betreft, hun naam, rechtsvorm en ondernemingsnummer;

2° de begin- en einddatum van het verbod.

§ 2. De in paragraaf 1 bedoelde gegevens betreffende de in artikel 6, 2°, bedoelde beslissingen zijn via Internet toegankelijk voor het grote publiek.

§ 3. De in paragraaf 1 bedoelde gegevens betreffende de in artikel 6, 1°, bedoelde beslissingen zijn via Internet slechts beschikbaar na elektronische identificatie aan de hand van een elektronische identiteitskaart als bedoeld in artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, of van een digitale itsme eID of MyID.be; het gebruik van het rijksregisternummer is daarbij toegestaan.

De identiteit van de personen die om raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden betreffende de beslissingen bedoeld in artikel 6, 1°, verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem. Deze gegevens worden gedurende tien jaar door de Federale Overheidsdienst Justitie bewaard.

§ 4. De in de eerste paragraaf bedoelde raadpleging van de gegevens is slechts mogelijk per persoon en op basis van de volgende zoekcriteria:

1° de naam, voornaam en geboortedatum;

2° de naam, voornaam en woonplaats;

3° het ondernemingsnummer.

Art. 10

§ 1. De hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst en de griffiers van de hoven en rechtbanken van de

judiciaire ont, uniquement dans le cadre de la gestion du Registre central des interdictions de gérer, accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Les personnes visées à l'article 11 ont, dans le cadre de la consultation du Registre central des interdictions de gérer, accès aux informations visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, et alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

§ 2. Les personnes visées au paragraphe 1^{er} sont autorisées à utiliser les numéros d'identification du Registre national des personnes physiques et du registre *bis* visé à l'article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, à seule fin d'identification des personnes inscrites ou à inscrire dans le Registre central des interdictions de gérer.

Elles sont autorisées à utiliser le numéro d'inscription dans la Banque-Carrefour des Entreprises tel que prévu par l'article III.49 du Code de droit économique à seule fin d'identification des personnes morales inscrites ou à inscrire dans le Registre central des interdictions de gérer.

§ 3. Les personnes visées au paragraphe 1^{er} peuvent déléguer les facultés visées au paragraphe 2 à une ou plusieurs personnes de leur service, désignées nommément et par écrit. Ces délégations doivent être motivées et justifiées par les nécessités du service.

Le Roi fixe les conditions dans lesquelles ces délégations sont données.

Art. 11

Uniquement dans le cadre de leurs missions prévues par la loi qui requièrent la connaissance de données du Registre central des interdictions de gérer, les personnes visées à l'alinéa 2 ont accès aux données à caractère privé enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer, en ce compris le numéro du registre national ou le numéro d'identification du registre *bis* de la personne physique condamnée.

Ont accès au Registre central des interdictions de gérer:

1° les agents de niveau A du Service public fédéral Justice, nommément désignés par écrit;

rechterlijke orde hebben, uitsluitend in het kader van het beheer van het Centraal register van bestuursverboden, toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

De personen bedoeld in artikel 11 hebben in het kader van de raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden toegang tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 2. De personen bedoeld in paragraaf 1 mogen de identificatienummers van het Rijksregister van de natuurlijke personen en van het *bis*register bedoeld in artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid alleen gebruiken voor de identificatie van de in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen of op te nemen personen.

Zij mogen het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen bedoeld in artikel III.49 van het Wetboek van economisch recht alleen gebruiken voor de identificatie van de in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen of op te nemen rechtspersonen.

§ 3. De personen bedoeld in paragraaf 1 kunnen de bevoegdheden bedoeld in paragraaf 2 overdragen aan één of meer schriftelijk bij naam aangewezen personen binnen hun dienst. Dergelijke delegaties moeten met redenen zijn omkleed en verantwoord door de behoeften van de dienst.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder die delegaties worden verleend.

Art. 11

Uitsluitend in het kader van hun bij wet bepaalde opdrachten waarvoor kennis van gegevens uit het Centraal register van bestuursverboden is vereist hebben de in het tweede lid bedoelde personen toegang tot de daarin opgenomen persoonsgegevens, met inbegrip van het rijksregisternummer of identificatienummer van het *bis*register van de veroordeelde natuurlijk persoon.

Hebben toegang tot het Centraal register van bestuursverboden:

1° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Federale Overheidsdienst Justitie;

2° les membres des services de police qui ont le besoin d'en connaître et nominativement et préalablement désignés par les chefs de corps pour la police locale, le commissaire général, les directeurs généraux et les directeurs pour la police fédérale;

3° les greffiers du tribunal de l'entreprise;

4° les notaires dans l'exercice de leur fonction;

5° les agents de niveau A de l'office national de sécurité sociale, nommément désignés par écrit;

6° les agents de niveau A de la Banque-Carrefour des Entreprises, nommément désignés par écrit;

Les agents de niveau A, visés à l'alinéa 2, peuvent déléguer cette faculté à une ou plusieurs personnes qui relèvent de leur autorité, désignées nommément et par écrit.

Les modalités d'accès font l'objet d'un protocole d'accord au sens de l'article 20 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel entre le responsable du traitement du Registre central des interdictions de gérer et le demandeur, c'est-à-dire les services visés à l'alinéa 2 ou leur organisation représentative centrale. Ce protocole contient également les mesures appropriées pour protéger les droits et libertés des personnes concernées dont notamment celles relatives:

1° à la journalisation des accès;

2° à l'obligation d'être tenu au secret professionnel ou au devoir de confidentialité;

3° aux mesures techniques et organisationnelles relatives à la gestion des accès.

La journalisation des accès doit au minimum permettre d'établir qui a eu accès quand, à quelles données, à partir de quel poste et pour quelles finalités l'accès a été réalisé.

L'identité des auteurs de toute demande de consultation du Registre central des interdictions de gérer est enregistrée dans un système de contrôle. Ces informations sont conservées pendant six mois.

2° de leden van de politiediensten die een kennis-behoefte hebben en die voorafgaandelijk en bij naam worden aangewezen door de korpschefs van de lokale politie en door de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs van de federale politie;

3° de griffiers van de ondernemingsrechtbank;

4° de notarissen in de uitoefening van hun ambt;

5° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

6° de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau A van de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De in het tweede lid bedoelde ambtenaren van niveau A, kunnen deze bevoegdheid overdragen aan één of meer schriftelijk en bij naam aangewezen personen die onder hun gezag ressorteren.

De toegangsmodaliteiten maken het voorwerp uit van een protocolakkoord in de zin van artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens tussen de verantwoordelijke van de verwerking van het Centraal register van bestuursverboden en de aanvrager, zijnde de diensten bedoeld in het tweede lid of hun overkoepelende vertegenwoordigende instelling. Dit protocol bevat eveneens de gepaste maatregelen om de rechten en vrijheden van de betrokken personen te beschermen, in het bijzonder deze met betrekking tot:

1° de registratie van de toegangen;

2° de verplichting gehouden te zijn aan het beroepsgeheim of aan de vertrouwelijkheidsplicht;

3° de technische en organisatorische maatregelen betreffende het beheer van de toegangen.

De registratie van de toegangen dient ten minste toe te laten vast te stellen wie toegang had wanneer, tot welke gegevens en vanuit welke post en voor welke doeleinden de toegang werd gerealiseerd.

De identiteit van de personen die om raadpleging van het Centraal register van bestuursverboden verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem. Deze gegevens worden gedurende zes maanden bewaard.

Art. 12

Via le système européen d'interconnexion des registres visé à l'article 22 de la directive 2017/1132/UE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 relative à certains aspects du droit des sociétés, le Service public fédéral Justice répond aux questions des registres centraux, du commerce et des sociétés de l'Espace économique européen concernant toute interdiction de gérer en vigueur du droit d'exercer la fonction d'administrateur d'une société ayant l'une des formes figurant à l'annexe II de la directive 2017/1132/UE précitée.

À cette fin, il dispose de toutes les données visées à l'article 7.

Art. 13

Le dépôt, visé aux articles 2:8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5^o, a), b), c) et e), 2:9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, a), b) et c) et 7^o, 2:10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, a), b) et c) et 7^o, 2:11, § 1^{er}, 4^o, a), b) et c) et 7^o, 2:24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, b) et § 2, alinéa 1^{er}, 6^o, b), 2:25, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, b) et 2:26, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, b), du Code des sociétés et des associations, de la nomination d'une personne en tant qu'administrateur, gérant, commissaire, délégué à la gestion journalière, membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateur d'une société, ASBL, AISBL ou fondation ou représentant pour l'activité d'une succursale est refusé:

1^o par le greffe du tribunal de l'entreprise en cas de dépôt sur papier;

2^o en cas de dépôt électronique;

3^o par le notaire qui procède au dépôt;

si une interdiction de gérer inscrite dans le registre visé à l'article 3 a été imposée à cette personne.

Lors du dépôt visé à l'alinéa 1^{er} de la nomination d'une personne en tant qu'administrateur, gérant, commissaire, délégué à la gestion journalière, membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance ou liquidateur d'une société, ASBL, AISBL ou fondation ou représentant pour l'activité d'une succursale, une déclaration, signée par les organes compétents de la société, de l'ASBL, de l'AISBL ou de la fondation, est jointe, constatant qu'aucune condamnation à une interdiction similaire à une des interdictions spécifiées à l'article 6 n'a été prononcée par une juridiction étrangère.

Art. 12

Via het Europese systeem van gekoppelde registers als bedoeld in artikel 22 van Richtlijn 2017/1132/EU van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 aangaande bepaalde aspecten van het vennootschapsrecht beantwoordt de Federale Overheidsdienst Justitie aan de centrale, handels- of vennootschapsregisters van de Europese Economische Ruimte vragen aangaande van kracht zijnde verboden als bestuurder van een in bijlage II bij voornoemde Richtlijn 2017/1132/EU genoemde vennootschap op te treden.

Hiertoe beschikt zij over alle in artikel 7 bedoelde gegevens.

Art. 13

De neerlegging als bedoeld in de artikelen 2:8, § 1, eerste lid, 5^o, a), b), c) en e), 2:9, § 1, eerste lid, 4^o, a), b) en c) en 7^o, 2:10, § 1, eerste lid, 4^o, a), b) en c) en 7^o, 2:11, § 1, 4^o, a), b) en c) en 7^o, 2:24, § 1, eerste lid, 6^o, b) en § 2, eerste lid, 6^o, b), 2:25, § 1, eerste lid, 3^o, b) en 2:26, § 1, eerste lid, 3^o, b) van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van de benoeming van een persoon als bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaar van een vennootschap, vzw, IVZW of stichting of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor wordt:

1^o door de griffie van de ondernemingsrechtbank in geval van een neerlegging op papier;

2^o in geval van een elektronische neerlegging;

3^o door de notaris die overgaat tot de neerlegging;

geweigerd indien aan die persoon een in het artikel 3 bedoelde register opgenomen bestuursverbod is opgelegd.

Bij de neerlegging als bedoeld in het eerste lid van de benoeming van een persoon als bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht of vereffenaar van een vennootschap, vzw, IVZW of stichting of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor wordt een verklaring, ondertekend door de bevoegde organen van de vennootschap, vzw, IVZW of stichting gevoegd, waarin wordt vermeld dat geen veroordeling tot een verbod dat soortgelijk is aan een van de in artikel 6 vermelde verboden werd uitgesproken door een buitenlands rechtscollege.

À défaut de la déclaration visée à l'alinéa 2, les greffes du tribunal de l'entreprise et les notaires envoient à la chambre des mises en accusation compétente une communication ayant pour objet l'absence de cette déclaration. Cette dernière peut vérifier, via le Service public fédéral Justice et le système européen d'interconnexion des registres visés à l'article 12, s'il n'est pas interdit à la personne concernée d'exercer la fonction d'administrateur, de gérant, de commissaire, de délégué à la gestion journalière, de membre d'un comité ou conseil de direction ou d'un conseil de surveillance, de liquidateur ou de représentant pour l'activité d'une succursale à la suite d'une interdiction prononcée par une juridiction étrangère.

Art. 14

Les informations contenues dans le Registre central des interdictions de gérer ne constituent pas la preuve des décisions judiciaires auxquelles elles se rapportent.

Art. 15

Les personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, interviennent dans l'enregistrement, la conservation, l'exploitation et la communication des données visées à l'article 7 sont tenues au secret professionnel. L'article 458 du Code pénal leur est applicable.

Elles prennent toutes mesures utiles afin d'assurer la sécurité des données enregistrées et empêchent notamment qu'elles soient déformées, endommagées, ou communiquées à des personnes qui n'ont pas obtenu l'autorisation d'en prendre connaissance.

Elles veillent à la régularité de la transmission des données.

Art. 16

Le Roi peut fixer des mesures visant à garantir la sécurité des données enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer.

Art. 17

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} août 2023, à l'exception de l'article 10 pour lequel le Roi fixe la date

Bij gebrek aan de verklaring als bedoeld in het tweede lid, versturen de griffies van de ondernemingsrechtbank en notarissen een mededeling met als onderwerp het ontbreken van deze verklaring aan de bevoegde kamer van inbeschuldigingstelling. Deze laatste kan, via de Federale Overheidsdienst Justitie en het Europese systeem van gekoppelde registers als bedoeld in artikel 12, nagaan of het de betrokken persoon niet is verboden om de functie van een bestuurder, zaakvoerder, commissaris, dagelijks bestuurder, lid van een directiecomité, directieraad of raad van toezicht, vereffenaar of vertegenwoordiger voor de werkzaamheden van een bijkantoor uit te oefenen ingevolge een door een buitenlands rechtscollege uitgesproken veroordeling.

Art. 14

De in het Centraal register van bestuursverboden opgenomen gegevens vormen geen bewijs van de rechterlijke beslissingen waarop zij betrekking hebben.

Art. 15

De personen die in de uitoefening van hun ambt meewerken aan het opnemen, het bewaren, het beheren en het ter inzage stellen van de in artikel 7 bedoelde gegevens, zijn gebonden door het beroepsgeheim. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen van toepassing.

Zij nemen alle maatregelen die nodig zijn om de veiligheid van de geregistreerde gegevens te waarborgen, waarbij zij inzonderheid moeten verhinderen dat zij worden vervalst, beschadigd of meegedeeld aan personen die geen machtiging hebben om er kennis van te nemen.

Zij waken over de rechtmatigheid van de mededeling van de gegevens.

Art. 16

De Koning kan maatregelen vaststellen die erop zijn gericht de veiligheid van de gegevens opgenomen in het Centraal register van bestuursverboden te waarborgen.

Art. 17

Deze wet treedt in werking op 1 augustus 2023, met uitzondering van artikel 10 waarvan de Koning de datum

d'entrée en vigueur, qui ne peut être plus tard que le 1^{er} août 2024.

Donné à Bruxelles, le 14 mars 2023.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

van inwerkingtreding bepaalt en uiterlijk op 1 augustus 2024.

Gegeven te Brussel, 14 maart 2023.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
DIRECTIVE 2019/1151/UE - DISPOSITIONS NATIONALES

| Directive 2019/1151/UE | Directive 2017/1132/UE | Dispositions nationales |
|---------------------------|---|--|
| Art. 1 ^{er} , 5) | Administrateurs révoqués | |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphe 1 | Arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés Article XX.229 du CDE |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphe 2 | Art. 13, alinéas 2 et 3, loi relative au Registre central des interdictions de gérer <i>juncto</i> art. AR n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphes 3 et 4 | Art. 12 loi relative au Registre central des interdictions de gérer |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphe 5 | <i>Aucune transposition requise</i> |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphe 6 | Arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés Article XX.229 du CDE Loi relative au Registre central des interdictions de gérer |
| | Article 13 <i>decies</i> , paragraphe 7 | <i>Aucune transposition requise</i> |

CONCORDANTIETABEL**RICHTLIJN 2019/1151/EU - NATIONALE BEPALINGEN**

| Richtlijn 2019/1151/EU | Richtlijn 2017/1132/EU | Nationale bepalingen |
|-----------------------------------|--|---|
| Art. 1, 5) | Bestuurders aan wie een bestuursverbod is opgelegd | |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , lid 1 | Koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden Artikel XX.229 WER |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , lid 2 | Art. 13, tweede en derde lid, wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden <i>juncto</i> art. 2 KB nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , leden 3 en 4 | Art. 12 wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , lid 5 | <i>Geen omzetting vereist</i> |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , lid 6 | Koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden Artikel XX.229 WER Wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden |
| | Artikel 13 <i>decies</i> , lid 7 | <i>Geen omzetting vereist</i> |

TABLEAU DE CORRESPONDANCE
PROJET DE LOI - DIRECTIVE 2019/1151/UE

| Projet de loi | Directive 2019/1151/UE |
|---------------|------------------------|
| Art. 1 | / |
| Art. 2 | / |
| Art. 3 | Art. 1, 5) |
| Art. 4 | / |
| Art. 5 | Art. 1, 5) |
| Art. 6 | Art. 1, 5) |
| Art. 7 | Art. 1, 5) |
| Art. 8 | Art. 1, 5) |
| Art. 9 | Art. 1, 5) |
| Art. 10 | / |
| Art. 11 | / |
| Art. 12 | Art. 1, 5) |
| Art. 13 | Art. 1, 5) |
| Art. 14 | / |
| Art. 15 | / |
| Art. 16 | / |
| Art. 17 | / |

CONCORDANTIETABEL

WETSONTWERP → RICHTLIJN 2019/1151/EU

| Wetsontwerp | Richtlijn 2019/1151/EU |
|-------------|------------------------|
| Art. 1 | / |
| Art. 2 | / |
| Art. 3 | Art. 1, 5) |
| Art. 4 | / |
| Art. 5 | Art. 1, 5) |
| Art. 6 | Art. 1, 5) |
| Art. 7 | Art. 1, 5) |
| Art. 8 | Art. 1, 5) |
| Art. 9 | Art. 1, 5) |
| Art. 10 | / |
| Art. 11 | / |
| Art. 12 | Art. 1, 5) |
| Art. 13 | Art. 1, 5) |
| Art. 14 | / |
| Art. 15 | / |
| Art. 16 | / |
| Art. 17 | / |



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 13/2023 du 20 janvier 2023

Objet: Avant-projet de loi relative au Registre central des interdictions de gérer (CO-A-2022-319)

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s: Mesdames Cédric Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis du Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Monsieur Vincent Van Quickenborne, reçue le 21 décembre 2022;

Émet, à la majorité de ses membres, conformément à l'article 25 de la LCA, le 20 janvier 2023, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord (ci-après « le demandeur »), a sollicité l'avis de l'Autorité concernant les articles 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 et 17 de l'avant-projet de loi relative au Registre central des interdictions de gérer (ci-après « le projet »).

II. PORTÉE DU PRÉSENT AVIS

2. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Étant donné que le demandeur n'indique pas que le projet pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et vu que les réponses fournies par le demandeur dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité émet ci-après un avis général¹.
3. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Dans ces conditions, il ne peut en aucun cas être déduit du présent avis que le Projet répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

III. QUANT AU FOND

A. Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet

4. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère

¹ L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.

Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.

Dans les autres cas - comme dans le présent dossier -, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique des lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le Projet répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.

5. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il poursuit. Le demandeur doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.
6. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que le demandeur s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).
7. L'Autorité attire l'attention du demandeur sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par le projet ou qui seront mis en place en exécution du projet s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

8. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD².

² Article 6.1 du RGPD : "*Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)*

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

9. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.
10. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).
11. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand une norme spécifique est nécessaire pour encadrer un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public et à en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.
12. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* » .
13. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les États membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux États membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des États membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions* »

³ Voir également le considérant 41 du RGPD.

dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite » (c'est l'Autorité qui souligne).

14. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées⁴.
15. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :
 - lorsqu'il est nécessaire d'assurer la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exercice d'une mission de service public plus qu'en renvoyant simplement au libellé de la norme d'attribution des missions de service public et de prévoir des garanties spécifiques pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;
 - lorsqu'il est nécessaire d'assurer le caractère contraignant d'une obligation légale de réaliser un traitement de données à caractère personnel (art. 6.1.c RGPD). À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale⁵.
 - lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées⁶;

⁴ C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.

⁶ Par exemple lorsqu'il s'agit d'encadrer par voie normative un traitement de catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD ou encore de l'article 10 du RGPD et de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées (art. 9.2.g RGPD, art. 10 LTD) ou encore lorsqu'il s'agit de concilier le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGPD)...

16. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne, par exemple, par le biais d'un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel. Pour les traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements peuvent être considérées comme déterminées et explicites et qu'on ne se trouve pas dans une des situations précitées, il n'est pas systématiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.
17. L'Autorité invite donc le demandeur à s'assurer que le Projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées puissent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.



Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 13/2023 van 20 januari 2023

Betreft: Voorontwerp van wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden (CO-A-2022-319)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, de heer Vincent Van Quickenborne, ontvangen op 21 december 2022;

Brengt, bij meerderheid van stemmen, overeenkomstig artikel 25 van de WOG, op 20 januari 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee (hierna "de aanvrager"), heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over de artikelen 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17 van het voorontwerp van wet betreffende het Centraal register van bestuursverboden (hierna "het ontwerp").

II. REIKWIJDTE VAN HET ONDERHAVIGE ADVIES

2. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personeel, is de Autoriteit momenteel niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Aangezien de aanvrager niet aangeeft dat het ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en uit de antwoorden van de aanvrager in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, verstrekt de Autoriteit hierna een algemeen advies¹.
3. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. In deze omstandigheden kan uit het onderhavige advies geenszins worden afgeleid dat het ontwerp daadwerkelijk beantwoordt aan de kwaliteitseisen op grond van de AVG, gelezen in combinatie met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna "het EVRM").

III. TEN GRONDE

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

4. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met haar taken uit hoofde van de AVG, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen – zoals in dit dossier –, en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.

5. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te bereiken. De aanvrager moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.
6. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de aanvrager er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
7. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering van het ontwerp zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

8. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG.

Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

9. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
10. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
11. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorspelbaarheid ervan te waarborgen, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren.
12. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
13. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter*

² Artikel 6, lid 1, van de AVG: *"De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens) betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschiedt." (onderstreept door de Autoriteit)

14. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen⁴.
15. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
 - wanneer het nodig is de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵;

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

⁵ Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke"* in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

- wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁶.
16. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht, bijvoorbeeld door een *specifiek* hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een *specifiek* kader voor deze gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.
17. De Autoriteit verzoekt de aanvrager derhalve om ervoor te zorgen dat het ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan.



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur



⁶ Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)...