

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars 1991
portant réforme de certaines entreprises
publiques économiques
en vue d'élargir la publicité
de l'administration en ce qui concerne
l'exécution des contrats de gestion**

Amendement

Voir:

Doc 55 3198/ (2022/2023):

001: Proposition de loi de M. Roggeman et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 maart 1991
betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven
teneinde de openbaarheid van bestuur
met betrekking tot de uitvoering
van beheerscontracten te verruimen**

Amendement

Zie:

Doc 55 3198/ (2022/2023):

001: Wetsvoorstel van de heer Roggeman c.s.
002: Advies van de Raad van State.

10830

N° 1 de M. Roggeman, Mme Gijbels et M. Raskin

Art. 2

Dans l'article 6bis proposé, remplacer les mots "de l'article 6, § 1^{er}, 2° à 3° et 5° à 8°, ou de l'article 6, §§ 2 et 3" **par les mots** "de l'article 6, § 1^{er}, 3°, mais seulement dans la mesure où certains documents administratifs ne pourraient pas être divulgués en vertu d'obligations internationales, de l'article 6, § 1^{er}, 6°, de l'article 6, § 2, 3°, et de l'article 6, § 3".

JUSTIFICATION

Dans son avis n° 73.479/4 du 21 juin 2023 le Conseil d'État souligne ce qui suit:

"Pour satisfaire aux exigences du principe d'égalité et de non-discrimination, les auteurs de la proposition doivent être en mesure de démontrer qu'au regard de la nature ou des activités des entreprises publiques autonomes, la publicité des documents administratifs exécutant leurs contrats de gestion doit systématiquement primer, indépendamment d'une mise en balance des intérêts en présence au regard des circonstances de l'espèce, sur chacun des intérêts protégés par les motifs d'exception en cause."

Le présent amendement aligne sur l'avis précité du Conseil d'État l'interdiction faite aux entreprises publiques autonomes d'invoquer certains motifs d'exception de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration pour justifier le refus d'une demande de consultation, d'explication ou de communication sous forme de copie d'un document administratif exécutant leurs contrats de gestion respectifs. Le nombre des motifs d'exception qu'une entreprise publique autonome ne pourra plus invoquer le cas échéant est ainsi ramené au strict minimum. Les motifs d'exception (partiellement) fondés sur des obligations internationales ont été supprimés.

Le principe d'égalité ne sera pas violé par l'introduction de la disposition légale proposée, entre autres dès lors que:

— l'intérêt du contribuable l'emporte sérieusement sur l'intérêt de l'entreprise publique autonome à ne pas divulguer certains (éléments de) documents administratifs exécutant

Nr. 1 van de heer Roggeman, mevrouw Gijbels en de heer Raskin

Art. 2

In het voorgestelde artikel 6bis, de woorden "artikel 6, § 1, 2° tot 3° en 5° tot 8°, en artikel 6, §§ 2 en 3" **vervangen door de woorden** "artikel 6, § 1, 3°, doch louter in zoverre bepaalde bestuursdocumenten krachtens internationale verplichtingen niet openbaar gemaakt zouden mogen worden, van artikel 6, § 1, 6°, van artikel 6, § 2, 3°, en van artikel 6, § 3".

VERANTWOORDING

In advies nr. 73.479/4 van 21 juni 2023 benadrukt de Raad van State wat volgt:

"Om tegemoet te komen aan hetgeen het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie vereist, moeten de indieners van het voorstel, ten aanzien van de aard of de activiteiten van de autonome overheidsbedrijven, kunnen aantonen dat de openbaarmaking van de bestuursdocumenten die uitvoering geven aan hun beheerscontract, los van een afweging tussen de in het geding zijnde belangen ten aanzien van de omstandigheden van de zaak, systematisch voorrang moet hebben op elk van de belangen die beschermd worden door de uitzonderingsgronden in kwestie."

Met dit amendement wordt de uitsluiting voor autonome overheidsbedrijven om bepaalde uitzonderingsgronden uit de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur te kunnen invoeren om een weigering te rechtvaardigen over een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument dat uitvoering geeft aan het beheerscontract in lijn gebracht met het advies van de Raad van State. Het aantal uitzonderingsgronden dat een autonoom overheidsbedrijf desgevallend niet meer zal kunnen invoeren wordt tot een absoluut minimum beperkt. Uitzonderingsgronden die (deels) gegrond zijn op internationale verplichtingen werden weggelaten.

Het gelijkheidsbeginsel wordt niet geschonden door de invoering van de voorgestelde wetsbepaling, onder meer omdat:

— het belang van de belastingbetaler ernstiger doorweegt ten opzichte van het belang van het autonoom overheidsbedrijf om bepaalde (delen van) bestuursdocumenten die uitvoering

son contrat de gestion en vertu des dispositions d'exception visées;

— les entreprises privées avec lesquelles l'entreprise publique autonome peut entrer en concurrence ne sont pas liées par un contrat de gestion similaire;

— l'entreprise publique autonome pourra toujours s'assurer, lors du traitement de la demande de publicité, de la non-divulgateur des passages du document administratif visé auxquels peut s'appliquer un motif d'exception prévu par la loi de 1994.

La réglementation proposée exclut toute forme de doute en ce qui concerne la publicité de l'administration dans les cas visés alors que la procédure de recours devant la Commission d'accès aux documents administratifs, prévue par la loi du 11 avril 1994, prend plus de temps et déclenche l'ouverture d'un débat inégal, le citoyen ne sachant pas précisément à l'avance de quelle information il est privé par le refus opposé à sa demande de divulgation. Les dispositions proposées dans le présent amendement emportent dès lors notre préférence.

geven aan haar beheerscontract niet openbaar te maken op basis van de geviseerde uitzonderingbepalingen;

— de private ondernemingen waarmee de autonome overheidsbedrijven gebeurlijk in mededinging treden, niet gebonden zijn door een soortgelijk beheerscontract;

— het autonoom overheidsbedrijf er inzake het verzoek tot openbaarheid steeds kan voor zorgen dat passages in een bepaald bestuursdocument die wél nog onder een uitzonderingsgrond uit de wet van 1994 kunnen vallen, niet openbaar worden gemaakt.

De regeling die wordt voorgesteld sluit elke twijfel uit inzake de openbaarheid van bestuur in de geviseerde gevallen, daar waar de beroepsprocedure bij de Commissie voor de Toegang tot Bestuursdocumenten, geregeld bij de wet van 11 april 1994, bijkomende tijd vergt en een debat opent waarbij er eigenlijk geen wapengelijkheid is; de burger weet niet op voorhand welke informatie hem precies wordt ontzegd door een weigering op een verzoek tot openbaarheid. Vandaar dat de in dit amendement voorgestelde regeling de voorkeur geniet.

Tomas Roggeman (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Wouter Raskin (N-VA)