

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 avril 2023

PROJET DE LOI

introduisant
une déclaration unique
en ce qui concerne la retenue de 3,55 %
au profit de l'assurance obligatoire
soins de santé et la cotisation de solidarité
effectuées sur les pensions complémentaires

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Cécile Cornet**

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **3181/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 april 2023

WETSONTWERP

tot invoering van een unieke aangifte voor
wat betreft de inhouding van 3,55 %
ten gunste van de verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en de solidariteitsbijdrage verricht
op de aanvullende pensioenen

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Cécile Cornet**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 55 **3181/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09305

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 22 mars 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, souligne que ce projet de loi finalise le cadre juridique de l'intégration des données relatives au paiement des pensions complémentaires dans la base de données DB2P gérée par Sigedis.

Cela répond aux recommandations de la Cour des comptes dans son rapport "Pensions complémentaires – Efficacité de la politique publique d'incitations sociales et fiscales" du 18 novembre 2020.

Ce rapport indique que la gestion séparée, d'une part, des données de constitution et, d'autre part, des données de paiement de pensions complémentaires amène à une inefficacité des contrôles, accroît le risque de mauvaise perception des cotisations AMI et de solidarité et empêche Sigedis de remplir ses obligations légales en matière d'information.

L'intégration des données, comme prévue dans ce projet, a pour conséquence qu'à partir du 1^{er} janvier 2023, les données relatives au paiement des pensions complémentaires ne feront plus l'objet d'une déclaration séparée au Cadastre des Pensions géré par le Service fédéral des Pensions (SFP). Tous les paiements des pensions complémentaires doivent dorénavant être uniquement déclarés, au moyen de la "déclaration unique" à la base de données DB2P, gérée par Sigedis. Cette base de données dispose déjà des données relatives à la constitution de ces pensions complémentaires. Ces données seront ensuite fournies par Sigedis au SFP.

Ce projet de loi a tout d'abord pour objet d'adapter la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales à la nouvelle façon de déclarer les paiements de pensions complémentaires. La loi du 30 mars 1994 fixe les règles relatives à la déclaration des pensions payées, au paiement des cotisations ainsi qu'aux sanctions pour déclaration tardive et paiement tardif en ce qui concerne la cotisation de solidarité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 maart 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, beklemtoont dat met dit wetsontwerp de laatste hand wordt gelegd aan het juridische raamwerk voor de integratie in de door Sigedis beheerde DB2P-databank van de gegevens met betrekking tot de uitbetaling van de aanvullende pensioenen.

Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de aanbevelingen die het Rekenhof heeft gedaan in zijn rapport "Aanvullende pensioenen – Doeltreffendheid van het overheidsbeleid inzake sociale en fiscale stimulansen" van 18 november 2020.

In dat verslag heeft het Rekenhof erop gewezen dat het gescheiden beheer van de gegevens voor de opbouw van de aanvullende pensioenen enerzijds, en de betaling van die pensioenen anderzijds, tot ondoeltreffende controles leidt, het risico op een slechte inning van de ZIV- en solidariteitsbijdragen inhoudt en Sigedis belet om zijn wettelijke informatieverplichtingen te vervullen.

Ingevolge de in dit ontwerp bepaalde gegevensintegratie zullen met ingang van 1 januari 2023 de gegevens met betrekking tot de uitbetaling van de aanvullende pensioenen niet langer afzonderlijk moeten worden aangegeven bij het Pensioenkadaster dat door de Federale Pensioendienst (FPD) wordt beheerd. Alle betalingen van aanvullende pensioenen moeten vanaf die datum slechts eenmalig worden aangegeven bij de door Sigedis beheerde DB2P-databank, door middel van die "unieke aangifte". Die databank bevat reeds gegevens met betrekking tot de opbouw van de aanvullende pensioenen. Sigedis zal die gegevens vervolgens aan de Federale Pensioendienst bezorgen.

Dit wetsontwerp beoogt in de eerste plaats de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen aan te passen aan de nieuwe wijze van aangifte van de betaling van de aanvullende pensioenen. Die wet legt de regels vast inzake de aangifte van de betaalde pensioenen, inzake de betaling van de bijdrage en inzake de sancties wegens late aangifte en late betaling, wat de solidariteitsbijdrage betreft.

En outre, cette loi modifie la terminologie utilisée afin de l'actualiser et de l'aligner sur celle qui est utilisée à partir du 1^{er} janvier 2023 dans la réglementation sur la contribution AMI. En ce qui concerne la contribution AMI, le principe de la déclaration unique a déjà été réalisé sur la base d'un arrêté royal du 26 décembre 2022.

La déclaration unique prévue par le projet de loi à l'examen permettra de percevoir plus efficacement les cotisations de solidarité et les cotisations AMI, étant donné que les paiements non déclarés pourront être détectés plus facilement et plus rapidement.

Par ailleurs, la déclaration unique permettra également d'améliorer le service aux citoyens et aux entreprises.

Ainsi, à l'avenir, Sigedis pourra communiquer immédiatement à l'organisme de pension le pourcentage exact de la contribution AMI et de la contribution de solidarité, afin qu'il en tienne compte lors du paiement. Cela évitera des régularisations ultérieures. Ces régularisations sont aujourd'hui fréquentes. De cette manière, la ministre contribue une fois de plus à la simplification administrative de la gestion des pensions complémentaires.

L'intégration des bases de données permettra également pour la première fois à Sigedis de détecter et de notifier les affiliés ayant des droits à pension impayés. Cette possibilité est déjà prévue par la loi, mais n'a pas encore pu être mise en pratique en raison d'un manque de données sur les paiements de pensions. De cette manière, la déclaration unique devrait également pouvoir contribuer à réduire le non recours aux droits.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Valerie Van Peel (N-VA) souligne que son groupe n'est pas opposé à ce projet de loi en tant que tel. En effet, l'intégration des bases de données constitue une avancée. Toutefois, l'intervenante a certaines questions ou observations à faire valoir:

— Pour quelle raison ce projet de loi n'est présenté au Parlement que maintenant alors qu'il entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023? N'était-il pas possible de venir le présenter en fin d'année 2022?

Daarnaast wijzigt het wetsontwerp de gebruikte terminologie teneinde die bij de tijd te brengen en te doen sporen met de terminologie die vanaf 1 januari 2023 wordt gehanteerd in de regelgeving inzake de ZIV-bijdrage. Wat de ZIV-bijdrage betreft, is het uitgangspunt van de eenmalige aangifte reeds een feit dankzij het koninklijk besluit van 26 december 2022.

De door dit ontwerp ingevoerde unieke aangifte zal een efficiëntere inning van de solidariteits- en ZIV-bijdragen mogelijk maken, aangezien niet-aangegeven betalingen gemakkelijker en sneller kunnen worden opgespoord.

Maar de unieke aangifte zal ook een verbetering van de dienstverlening aan de burgers en bedrijven mogelijk maken.

Zo zal Sigedis in de toekomst onmiddellijk het exacte percentage van de ZIV-bijdrage en de solidariteitsbijdrage kunnen meedelen aan de pensioeninstelling, die er bij de uitbetaling rekening mee zal kunnen houden. Op die manier worden regularisaties achteraf voorkomen. Dergelijke regularisaties komen thans vaak voor. Aldus draagt de minister eens te meer bij aan de administratieve vereenvoudiging van het beheer van de aanvullende pensioenen.

Door de integratie van de databanken zal Sigedis eveneens voor de eerste keer de aangeslotenen die recht hebben op een aanvullend pensioen maar het niet uitbetaald krijgen, kunnen identificeren en informeren. Die mogelijkheid bestaat reeds volgens de wet, maar is tot nog toe door een gebrek aan gegevens over de pensioenbetalingen niet in de praktijk gebracht. Aldus zou de eenmalige aangifte tevens de niet-opname van de pensioenrechten moeten terugdringen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) benadrukt dat haar fractie niet tegen dit wetsontwerp als dusdanig gekant is. Het integreren van de databanken is immers een stap vooruit. De spreekster heeft echter enkele vragen en opmerkingen:

— Waarom wordt het wetsontwerp nu pas ingediend in het Parlement, terwijl het in werking treedt met ingang van 1 januari 2023? Was het niet mogelijk de tekst eind 2022 in te dienen?

— Le Conseil d'État souligne, dans son avis, que ce projet de loi doit être soumis à l'Autorité de protection des données (APD). Les explications de la ministre pour justifier son refus de cet avis de l'APD sont assez alambiquées.

Si la ministre n'a rien à craindre, pourquoi ne pas soumettre ce projet de loi à l'APD?

— Toutes les pensions complémentaires étrangères relèvent-elles de ce projet de loi? Quelle est la réglementation exacte pour les pensions complémentaires étrangères?

Sans réponse convaincante à ces questions, le groupe N-VA s'abstiendra.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne qu'il s'agit d'un projet technique, qui voit le jour après une recommandation de la Cour des comptes.

L'intervenante souligne l'importance de gagner en efficacité dans la gestion des pensions.

Outre cette mesure, Mme Lanjri espère que d'autres mesures seront prises, dans le cadre de la réforme des pensions, en vue d'améliorer l'efficacité du système et de réduire les frais de gestion. Les montants économisés permettront d'offrir un meilleur service aux citoyens.

L'intervenante espère vraiment que la ministre formulera prochainement des propositions concrètes en vue de simplifier le système des pensions et d'harmoniser les différents régimes.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne que le groupe VB approuve ce projet, étant donné qu'il s'agit d'une modification législative visant à réduire le non recours aux droits.

Mme Catherine Fonck (les Engagés) souhaite obtenir des précisions concernant l'entrée en vigueur du texte en projet, qui produit ses effets à dater du 1^{er} janvier 2023, sauf en ce qui concerne certaines dispositions: s'agit-il bien des dispositions portées à l'article 6, 3°, 5° et 7°, qui entreront en vigueur à une date à fixer par le Roi?

Ce qui pose réellement problème dans ce projet, c'est le choix fait par la ministre de ne pas soumettre le texte pour avis à l'Autorité de protection des données, dont la consultation s'imposait pourtant, sauf à s'asseoir sur la loi et sur l'avis du Conseil d'État (voir à cet égard DOC 55 3181/001, p. 23: "Il s'impose par conséquent

— De Raad van State benadrukt in zijn advies dat het wetsontwerp aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) moet worden voorgelegd. De minister moet zich in nogal wat bochten wringen om uit te leggen waarom zij de GBA niet om een advies verzoekt.

Als de minister niets te vrezen heeft, waarom wordt het wetsontwerp dan niet aan de GBA voorgelegd?

— Vallen alle buitenlandse aanvullende pensioenen onder dit wetsontwerp? Wat is de exacte reglementering voor de buitenlandse aanvullende pensioenen?

Zonder overtuigend antwoord op die vragen zal de N-VA-fractie zich onthouden.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) benadrukt dat het om een technisch wetsontwerp gaat dat tot stand komt na een aanbeveling van het Rekenhof.

De spreekster benadrukt het belang om aan efficiëntie te winnen in het pensioenenbeheer.

Mevrouw Lanjri hoopt dat naast die maatregel andere maatregelen zullen worden genomen in het kader van de pensioenhervorming om de efficiëntie van het systeem te verbeteren en om de beheerskosten te verlagen. De aldus verkregen besparingen zullen het mogelijk maken de dienstverlening aan de burgers te verbeteren.

De spreekster hoopt werkelijk dat de minister de volgende keer concrete voorstellen zal formuleren om het pensioenstelsel te vereenvoudigen en om de verschillende regelingen op elkaar af te stemmen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft aan dat de VB-fractie dit wetsontwerp steunt, aangezien het een wetswijziging betreft om de niet-opname van rechten terug te dringen.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) zou preciseren willen krijgen over de inwerkingtreding van de ontworpen tekst, die effect zal sorteren met ingang van 1 januari 2023, behalve voor een aantal bepalingen. Gaat het wel degelijk over de bepalingen in artikel 6, 3°, 5° en 7°, die in werking treden op een datum die door de Koning moet worden bepaald?

Een werkelijk probleem met dit wetsontwerp is de keuze van de minister om de tekst niet voor advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voor te leggen. Dat moet nochtans, zo niet lapt men de wet en het advies van de Raad van State aan zijn laars (zie in dat verband DOC 55 3181/001, blz. 23: "Het advies van de

de recueillir encore l'avis de l'Autorité de protection des données avant de déposer l'avant-projet à la Chambre.”).

Invoquer à cet égard l'avis rendu par le Comité de sécurité de l'information, institué auprès de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale, le 5 février 2013 ne constitue pas une motivation suffisante pour se dispenser de l'avis de l'APD! L'appréciation portée par le CSI il y a maintenant 10 ans est-elle vraiment encore d'actualité? Si l'on ajoute à cela que le fonctionnement opaque du CSI a été épinglé aussi bien par la Cour constitutionnelle que par les autorités européennes, on admettra sans peine que cet avis rendu en 2013 ne pouvait dispenser la ministre de soumettre le texte en projet à l'APD. Evoquer l'idée que cette consultation pourrait intervenir ultérieurement (au stade des arrêtés royaux d'exécution) ou avancer que le texte ne créerait pas de nouveaux flux de données – ce qui est inexact – ne constituent pas des motifs suffisants au regard de la loi pour se dispenser de l'avis de l'APD.

L'intervenante attire l'attention de la commission sur la nécessité de cette demande de consultation de l'APD.

B. Réponses de la ministre

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, rappelle le point de vue défendu dans l'exposé des motifs concernant la consultation de l'Autorité de protection des données, à savoir que celle-ci n'est requise que lorsqu'un nouveau traitement de données est mis en œuvre, ce qui n'est pas le cas en l'espèce: les données récoltées jusqu'à présent concernant le paiement des pensions complémentaires par le SFP sont simplement intégrées dans la base de données DB2P, gérée par Sigedis, mais il s'agit bien des mêmes données et la finalité du traitement demeure la même. Chacun de ces traitements a fait en son temps l'objet des autorisations requises.

À terme, un nouveau flux de données devra encore être mis en œuvre, grâce auquel Sigedis communiquera le pourcentage de cotisations à retenir aux institutions de pension; ce nouveau service est en phase de développement, ses modalités de fonctionnement et sa date d'entrée en service – qui feront l'objet d'un arrêté royal – ne sont pas encore connues. C'est ce nouveau flux de données – à travers l'arrêté royal en question – qui fera l'objet d'une demande d'avis à l'APD.

Exception faite de ce qui concerne ce nouveau flux de données, le texte en projet produit ses effets au 1^{er} janvier 2023. Le délai mis pour mettre en œuvre les recommandations de la Cour des comptes

Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het voorontwerp in de Kamer wordt ingediend.”).

Zich in dat verband beroepen op het advies dat het Informatieveiligheidscomité, opgericht bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op 5 februari 2013 heeft uitgebracht, is geen afdoende motivering om zich te onttrekken aan het advies van de GBA. Is een 10 jaar geleden door het IVC ingenomen standpunt echt nog actueel? Bovendien hebben zowel het Grondwettelijk Hof als de Europese autoriteiten de niet-transparante werking van het IVC aan de kaak gesteld, waardoor het overduidelijk is dat de minister een advies uit 2013 niet kan aangrijpen om af te zien van een analyse door de GBA. Noch het idee dat deze raadpleging in een later stadium zou kunnen plaatsvinden (naar aanleiding van de koninklijke uitvoeringsbesluiten), noch het argument dat de tekst geen nieuwe gegevensstromen zou creëren – wat onjuist is – vormen in het licht van de wet voldoende redenen om het zonder advies van de GBA doen.

De spreekster vestigt er de aandacht van de commissie op dat het raadplegen van de GBA noodzakelijk is.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, herinnert aan het standpunt dat wordt verdedigd in de memorie van toelichting over de raadpleging van de Gegevensbeschermingsautoriteit, namelijk dat die enkel vereist is bij een nieuwe gegevensverwerking. Dat is hier niet het geval: de gegevens die tot nu toe werden verzameld voor de betaling van de aanvullende pensioenen door de FPD, zitten gewoon in de database DB2P die door Sigedis wordt beheerd; het gaat wel degelijk om dezelfde gegevens en het doel van de verwerking blijft hetzelfde. Elke verwerking heeft destijds de nodige goedkeuringen gekregen.

Uiteindelijk zal een nieuwe gegevensstroom tot stand moeten komen, op grond waarvan Sigedis het in aanmerking te nemen bijdragepercentage aan de pensioeninstellingen kan meedelen. Die nieuwe dienst wordt nog ontwikkeld. De nadere werkingsvoorwaarden en de lanceringsdatum, die in een koninklijk besluit zullen staan, zijn nog niet bekend. Over die nieuwe gegevensstroom zal – via het desbetreffende koninklijk besluit – de GBA om een advies worden verzocht.

Met uitzondering van de aspecten in verband met die nieuwe gegevensstroom heeft de ontworpen tekst uitwerking vanaf 1 januari 2023. De termijn om de aanbevelingen van het Rekenhof van november 2020 uit

de novembre 2020 s'explique par la nécessité – pour Sigedis comme pour le SFP – de s'accorder sur les modalités techniques, juridiques et opérationnelles, d'échange de leurs informations.

Le texte de l'avant-projet de loi a été soumis au Comité de gestion du SFP et aux diverses parties prenantes, dont les secrétariats sociaux, à l'automne 2022 et n'a pas fait l'objet à cette occasion de modifications substantielles.

Le paiement des cotisations (AMI et solidarité) pour les pensions complémentaires ne doit être déclaré qu'une seule fois; les textes relatifs à la cotisation AMI ont déjà été publiés à la fin de l'année 2022. Le projet complète d'une part le cadre juridique en ce qui concerne le paiement et la déclaration de la cotisation de solidarité, mais cela ne change rien à la pratique en vigueur, l'arrêté royal du 26 décembre 2022 organisant déjà une procédure unifiée pour les deux types de cotisation. L'effet rétroactif du texte à l'examen vise donc d'autre part à régulariser cette pratique.

Concernant la question de l'application du texte en projet aux pensions à l'étranger, il convient de souligner que la base de données DB2P ne concerne que les Belges et non les étrangers, tandis que le cadastre des pensions du SFP concerne tant les Belges que les étrangers; dans le cadre de la déclaration unique, on intègre dans le présent projet uniquement ce qui est commun aux deux bases de données, à savoir les pensions complémentaire constituées dans le cadre d'un contrat de travail soumis à la réglementation sociale belge. Il n'y a donc pas d'intégration, dans le cadre mis en place par le projet, des droits à une pension complémentaire constitués à l'étranger.

Avec le présent projet de loi, la ministre entend clôturer l'ensemble des mesures de simplification administrative prises en matière de pensions complémentaires du deuxième pilier.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

te voeren, valt te verklaren door de noodzaak – zowel voor Sigedis als voor de FPD – om overeenstemming te bereiken over de technische, de juridische en de operationele nadere regels voor de uitwisseling van hun informatie.

De tekst van het voorontwerp van wet werd in de herfst 2022 voorgelegd aan het Beheerscomité van de FPD en aan de verschillende belanghebbende partijen, waaronder de sociale secretariaten. Dat heeft geen aanleiding gegeven tot fundamentele wijzigingen.

De betaling van de bijdragen (ZIV en solidariteit) voor de aanvullende pensioenen hoeft slechts eenmaal te worden aangegeven; de teksten over de ZIV-bijdrage zijn eind 2022 al bekendgemaakt. Enerzijds vult het wetsontwerp het wettelijk raamwerk met betrekking tot de betaling en de aangifte van de solidariteitsbijdrage aan, maar dat verandert niets aan de vigerende praktijk, aangezien het koninklijk besluit van 26 december 2022 reeds een eenvormige procedure voor de beide soorten bijdragen instelt. Anderzijds strekt het retroactief effect van de ter bespreking voorliggende tekst ertoe die praktijk te regulariseren.

Inzake de vraag over de toepassing van de ontworpen tekst op de pensioenen in het buitenland moet erop worden gewezen dat de databank DB2P enkel betrekking heeft op de Belgen en niet op de buitenlanders, hoewel het Pensioenkadaster van de FPD zowel betrekking heeft op de Belgen als op de buitenlanders; in het kader van de unieke aangifte wordt alleen datgene wat beide databanken gemeen hebben in dit ontwerp opgenomen, namelijk de aanvullende pensioenen in het kader van een arbeidsovereenkomst die onderworpen is aan de Belgische sociale regelgeving. Er is dus binnen het door het wetsontwerp ingestelde raamwerk geen sprake van een integratie van de in het buitenland verworven aanvullende pensioenrechten.

De minister wil met dit wetsontwerp het geheel aan maatregelen van administratieve vereenvoudiging inzake de aanvullende pensioenen van de tweede pijler sluitend maken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 à 15

Ces dispositions n'appellent aucune observation.

Les articles 2 à 15 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 13 voix et 1 abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenue:

N-VA: Valerie Van Peel.

La rapporteure,

La présidente,

Cécile Cornet

Marie-Colline Leroy

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Art. 2 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 15 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Jean-Marc Delizée;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Valerie Van Peel.

De rapportrice,

De voorzitter,

Cécile Cornet

Marie-Colline Leroy

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.