

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2023

PROJET DE LOI

portant assentiment
à l'Accord de coopération du 24 avril 2020
entre l'État fédéral, la Région flamande,
la Région wallonne et
la Région de Bruxelles-Capitale relatif
à l'exécution de plusieurs dispositions
de la directive 2016/2284
du Parlement européen et
du Conseil du 14 décembre 2016
concernant la réduction des émissions
nationales de certains polluants
atmosphériques, modifiant
la directive 2003/35/CE et
abrogeant la directive 2001/81/CE

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat

par

Mme **Kim Buyst****Sommaire****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

*Voir:*Doc 55 **3172/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2023

WETSONTWERP

houdende instemming
met het Samenwerkingsakkoord
van 24 april 2020 tussen de Federale Staat,
het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en
het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
betreffende de uitvoering van een aantal
bepalingen van Richtlijn 2016/2284
van het Europees Parlement en
de Raad van 14 december 2016
betreffende de vermindering
van de nationale emissies van bepaalde
luchtverontreinigende stoffen,
tot wijziging van Richtlijn 2003/35/EG en
tot intrekking van Richtlijn 2001/81/EG

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat

uitgebracht door

mevrouw **Kim Buyst****Inhoud****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

*Zie:*Doc 55 **3172/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

09229

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 14 mars 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, indique que la directive (UE) 2016/2284 concernant la réduction des émissions nationales de certains polluants atmosphériques est le principal instrument législatif qui permettra d'atteindre les objectifs 2030 du programme "Air pur pour l'Europe". Cette directive – également appelée directive NEC - fixe des engagements nationaux de réduction des émissions pour chaque État membre pour la période 2020-2029 et des engagements encore plus ambitieux à partir de 2030.

Ces engagements portent sur cinq polluants atmosphériques qui ont des effets négatifs importants sur la santé humaine et l'environnement: le dioxyde de soufre (SO₂), les oxydes d'azote (NOx), les composés organiques volatils non méthaniques (COVNM), l'ammoniac (NH₃) et les particules fines (PM_{2.5}). Le programme "Air pur pour l'Europe" s'est fixé pour objectif de réduire de moitié les effets de la pollution atmosphérique sur la santé d'ici 2030 par rapport à 2005.

Les engagements de réduction des émissions pour la période 2020-2029 prévus par la directive (UE) 2016/2284 correspondent aux engagements pris par l'Union européenne et ses États membres en vertu du protocole révisé de Göteborg 4 à la Convention sur la pollution atmosphérique transfrontière à longue distance de la CEE-ONU 5 pour la période 2020 et au-delà. Ces engagements internationaux sont donc transposés en droit national sur la base de la directive.

Dans notre pays, la répartition des efforts demandés doit être organisée entre les Régions et l'État fédéral. C'est la raison d'être des deux accords de coopération, l'un relatif au protocole de Göteborg l'autre à la directive NEC. La ministre propose à la Chambre de donner son assentiment à ces deux accords.

Au niveau belge, les accords de coopération NEC, celui de Göteborg et le protocole lui-même doivent encore être ratifiés par l'État fédéral seulement. L'État fédéral ne donnant pas son assentiment à la directive NEC, cette dernière ne contient pas des normes de produits contrairement au protocole de Göteborg qui contient

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggend wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, geeft aan dat Richtlijn (EU) 2016/2284 betreffende de vermindering van de nationale emissies van bepaalde luchtverontreinigende stoffen het belangrijkste wetgevingsinstrument is waarmee de doelstellingen voor 2030 van het programma "Schone lucht voor Europa" kunnen worden bereikt. In deze richtlijn – ook wel NEC-richtlijn genoemd – worden voor elke lidstaat nationale emissiereductieverbintenissen vastgesteld voor de periode 2020-2029, en vanaf 2030 verbintenissen die nog ambitieuzer zijn.

Deze verbintenissen hebben betrekking op vijf luchtverontreinigende stoffen met aanzienlijke negatieve effecten op de gezondheid van mensen en op het milieu: zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NOx), vluchtige organische stoffen met uitzondering van methaan (NMVOS), ammoniak (NH₃) en fijnstof (PM_{2.5}). In het programma "Schone lucht voor Europa" is als doel gesteld de gezondheidseffecten van de luchtverontreiniging in 2030 vergeleken met 2005 te hebben gehalveerd.

De emissiereductieverbintenissen voor 2020 tot en met 2029 op grond van Richtlijn (EU) 2016/2284 komen overeen met de toezeggingen van de EU en haar lidstaten krachtens het herziene Protocol van Göteborg 4 bij het Verdrag van de VN/ECE betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand 5 voor de periode 2020 en verder. Op grond van de richtlijn worden deze internationale verplichtingen derhalve in nationale wetgeving omgezet.

In ons land moet de verdeling van de gevraagde inspanningen worden georganiseerd tussen de gewesten en de Federale Staat. Dat is de bestaansreden van de twee samenwerkingsakkoorden, het ene inzake het protocol van Göteborg, het andere inzake de NEC-richtlijn. De minister stelt voor dat de Kamer haar instemming verleent met die twee akkoorden.

Op Belgisch niveau moeten de NEC-samenwerkingsakkoorden, dat van Göteborg en het protocol zelf, alleen nog door de Federale Staat worden geratificeerd. Aangezien de Federale Staat niet instemt met de NEC-richtlijn, bevat die geen productnormen, in tegenstelling tot het protocol van Göteborg dat de op

les normes européennes harmonisées, transposées au niveau fédéral, relatives aux véhicules (EURO) ou de peintures (directive 2004/42/CE).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) demande pourquoi il a fallu tant de temps pour présenter ce projet de loi au Parlement. L'intervenant souligne par ailleurs que l'accord de coopération impose certaines obligations à l'autorité fédérale: la ministre pourrait-elle indiquer dans quelle mesure celle-ci s'en est acquittée? Quelles sont les obligations qui doivent encore être mises en œuvre?

Mme Mélissa Hanus (PS) rejoint les remarques de l'orateur précédent. Elle demande pourquoi ce projet de loi n'a pas pu être déposé plus tôt. L'Accord de coopération mentionne une série de mesures d'engagement dont est spécifiquement chargé le gouvernement fédéral d'ici à 2030. Quelles sont les mesures déjà réalisées ou engagées?

M. Kurt Ravyts (VB) souhaite qu'il soit répondu aux questions formulées ci-avant. L'autorité fédérale s'est jadis engagée à prendre des mesures spécifiques pour permettre aux Régions d'atteindre leurs objectifs. Quelles sont les initiatives concrètes qui ont été prises ces dernières années?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne que le groupe PVDA-PTB est engagé depuis longtemps dans la lutte contre la pollution de l'air, qui revêt une importance capitale. L'intervenante songe notamment au combat mené par Dirk van Duppen contre le pont du *Lange Wapper* à Anvers.

Chaque année, près de 342.000 personnes meurent prématurément dans l'Union européenne à cause de la pollution atmosphérique. Il faut donc s'attaquer à ce phénomène le plus rapidement possible. Comme l'ont déjà indiqué d'autres intervenants, il est étonnant que la ministre n'ait pas présenté ces accords de coopération plus tôt au Parlement. Quelles sont les causes de ce retard au niveau fédéral?

En ce qui concerne les ambitions, l'intervenante souligne qu'il s'agit d'anciens accords de coopération antérieurs à la publication des nouvelles valeurs guides de l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Aujourd'hui, les seuils fixés par l'OMS sont bien plus stricts. L'Union européenne est donc en train de durcir ses directives et celles-ci devront ensuite également être transposées

fédéral niveau omgezette, geharmoniseerde Europese normen bevat inzake wagens (Euro-norm) of verven (Richtlijn 2004/42/EG).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wenst te weten waarom het zo lang heeft geduurd om met dit wetsontwerp naar het parlement te komen. Het samenwerkingsakkoord bevat ook een heel aantal verplichtingen voor de federale overheid: kan de minister aangeven in welke mate hieraan reeds gevolg is gegeven? Welke zijn de openstaande verplichtingen op dit moment?

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker. Zij vraagt waarom dit wetsontwerp niet eerder kon worden ingediend. Het samenwerkingsakkoord vermeldt een aantal doelstellingsmaatregelen die specifiek ten laste vallen van de federale regering tegen 2030. Welke maatregelen werden reeds uitgevoerd of ondernomen?

Ook *de heer Kurt Ravyts (VB)* wenst een antwoord op bovenstaande vragen. Destijds engageerde de federale overheid zich tot het nemen van een aantal specifieke maatregelen die het voor de gewesten mogelijk zouden maken hun doelstellingen te bereiken. Wat is hier de afgelopen jaren concreet voor gebeurd?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) geeft aan dat luchtverontreiniging aanpakken een zeer belangrijke zaak is waar de PVDA-PTB-fractie al heel lang tegen strijdt. Ze denkt daarbij in het bijzonder aan de strijd van Dirk van Duppen tegen de Lange Wapperbrug in Antwerpen.

Elk jaar sterven er in de Europese Unie ongeveer 342.000 mensen vroegtijdig wegens luchtverontreiniging. Er is dus een urgentie om luchtverontreiniging zo snel mogelijk te reduceren. Daarom is het, zoals vorige sprekers aangaven, bizar dat de minister tot nu heeft gewacht om deze samenwerkingsakkoorden aan het parlement voor te leggen. Vanwaar komt die vertraging op het federale niveau?

Wat de ambitie betreft, wijst de spreekster erop dat het om oude samenwerkingsakkoorden gaat, dus van voor de publicatie van de nieuwe advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO). Vandaag zijn de drempels die de WGO vooropstelt veel scherper. De Europese Unie is daarom bezig om zijn richtlijnen aan te scherpen. Die zullen dan ook opnieuw omgezet moeten

dans les politiques belges. Cela ne devrait toutefois pas empêcher la ministre d'agir dès à présent. Des négociations sont-elles déjà en cours entre le gouvernement fédéral et les régions en vue de la révision à la hausse des ambitions et des mesures prises en Belgique en matière de pollution atmosphérique sur la base des nouvelles valeurs guides de l'OMS?

En ce qui concerne les mesures fédérales, Mme Daems trouve qu'il est bon d'agir via les normes des produits. Elle estime qu'il vaut toujours mieux opter pour la certitude des normes que pour l'incertitude des mécanismes de marché ou des incitants financiers. Malheureusement, ce genre de mécanisme se retrouve quand même dans l'accord de coopération sous la forme de mesures fiscales et parafiscales.

C'est ainsi qu'on peut lire dans l'un des accords de coopération que le gouvernement fédéral est censé prendre la mesure suivante: "[L]es accises sur le gazoil seront augmentées par l'application du système de cliquet". Quel effet cette disposition est-elle censée avoir en pratique? Cela signifie-t-il qu'il sera désormais impossible de diminuer les accises, même si les prix à la pompe explosent? Cela signifie-t-il que le gouvernement est désormais légalement tenu d'augmenter les accises?

Par ailleurs, l'accord de coopération prévoit également que le gouvernement fédéral devra mener une étude sur la "[...] réforme de la fiscalité de l'énergie en fonction de l'émission de substances nocives", en veillant à éviter "les effets négatifs sur la compétitivité des entreprises". L'intervenante estime que les taxes sur l'énergie ne donnent pas lieu à une réduction significative de la pollution et qu'elles sont surtout une source de précarité énergétique. Elle trouve dès lors révélateur que l'on prévoit d'emblée des échappatoires pour les entreprises, alors qu'elles sont précisément les plus gros pollueurs.

Le projet de loi à l'examen entend enfin rendre le système des voitures de société plus écologique. Entretemps, cette mesure a déjà été traduite dans la politique. Mais était-ce la meilleure politique pour atteindre l'objectif poursuivi? Seuls 20 % des travailleurs disposent d'une voiture société. Par une telle politique, on encourage ce groupe de personnes à se déplacer en voiture, avec, pour résultat, plus de voitures sur les routes, plus d'embouteillages et donc, inévitablement, plus d'émissions. Si l'on supprimait progressivement ces voitures de société et que l'on remplaçait intégralement cet avantage par un complément de salaire brut, on rendrait un grand service non seulement à la sécurité sociale, mais aussi à l'environnement et à la santé publique. Les voitures de société coûtent en outre deux milliards d'euros au Trésor public, un montant qui pourrait être utilisé à des fins plus utiles, notamment pour investir dans les

worden in Belgisch beleid. Dit zou de minister niet moeten beletten om nu al in actie te schieten. Zijn er op dit moment al onderhandelingen bezig tussen de federale regering en de gewesten om de Belgische ambitie en maatregelen inzake luchtverontreiniging aan te scherpen volgens de nieuwe advieswaarden van de WGO?

Inzake de federale maatregelen vindt mevrouw Daems het een goede zaak dat er ingegrepen wordt via de productnormen. De voorkeur gaat altijd naar de zekerheid van normen boven de onzekerheid van prijs- of marktprikkels. Helaas zijn die laatste toch in het samenwerkingsakkoord geslopen in de vorm van fiscale en parafiscale maatregelen.

Zo staat in een van de samenwerkingsakkoorden te lezen dat de federale regering volgende maatregel moet nemen: "De accijnzen op diesel worden verhoogd met toepassing van het cliquetsysteem." Hoe moet het effect van die bepaling in de praktijk worden gezien? Betekent dit dat het voortaan onmogelijk wordt om de accijnzen te verlagen, ook al gaan de prijzen aan de pomp door het dak? Betekent dit dat de regering nu wettelijk verplicht wordt om de accijnzen te verhogen?

Verder bepaalt het samenwerkingsakkoord ook dat de federale overheid "een onderzoek [moet voeren] naar de hervorming van de energiebelastingen in functie van de uitstoot van schadelijke stoffen, waarbij ongunstige effecten op de competitiviteit van ondernemingen vermeden worden.". Energiebelastingen leiden niet tot een significante vermindering van de vervuiling, maar vooral tot energiearmoede. Het is dan ook tekenend dat men er meteen in voorziet om achterdeurtjes te zoeken voor de bedrijven, terwijl zij net de grote vervuilers zijn.

Tot slot wil het wetsontwerp ook het systeem van de salarismotoren vergroenen. Dat is intussen al in beleid omgezet. Was dat echter het beste beleid om de doelstelling te bereiken? Slechts 20 % van de werknemers heeft een salarismotor. Met dit beleid moedig je die groep aan om met de auto te rijden en krijg je meer auto's op de weg, meer files, en dus onvermijdelijk ook meer uitstoot. Door die salarismotoren uit te faseren en volledig te compenseren in brutoloon, doet men niet alleen de sociale zekerheid een groot plezier, maar ook het milieu en de volksgezondheid. Salarismotoren kosten bovendien ook twee miljard euro aan de schatkist, geld dat voor nuttigere zaken zou kunnen worden gebruikt, zoals investeringen in het spoor. Daarover staat nergens iets in deze samenwerkingsakkoorden. Daar liggen dus nog veel mogelijkheden om federaal bij te dragen aan de vermindering van luchtverontreiniging. Door vandaag

chemins de fer. L'intervenante ne trouve rien à ce sujet dans les accords de coopération. Il existe donc encore de nombreuses possibilités de contribuer, au niveau fédéral, à la réduction de la pollution atmosphérique. Si l'on réalisait dès aujourd'hui les investissements nécessaires dans les chemins de fer, le niveau fédéral pourrait faire en sorte que la Belgique soit en avance sur les nouvelles directives européennes et se rapproche déjà des valeurs fixées par l'OMS. Ce gouvernement va-t-il enfin investir dans les chemins de fer de manière à réduire la pollution de l'air générée par le trafic?

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, souscrit aux observations des membres concernant les efforts que le gouvernement peut faire en cette matière, mais rappelle que la discussion du jour concerne uniquement l'assentiment aux accords de coopération.

La ministre tient à préciser qu'elle souhaite assumer la responsabilité politique de ce retard. Elle rajoute que les accords de coopération visent aussi, dans les engagements du niveau fédéral, à permettre aux régions de déployer leur propre politique et de répondre à leurs propres engagements.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) se réjouit que la loi existe enfin, mais ne comprend pas, malgré l'excuse des "affaires courantes", pourquoi il a fallu tant de temps pour transformer un accord de coopération en une loi d'assentiment comprenant deux articles. Il reconnaît que le parti de la ministre n'était pas à la table des négociations à l'époque et qu'il se peut dès lors qu'il ne soit pas favorable au contenu des accords de coopération. Mais cela ne devrait pas être une raison pour faire traîner les choses.

L'intervenant cite l'exemple des "brûle-tout", que les Régions souhaitent interdire déjà depuis des années, en contrôlant adéquatement le respect de cette interdiction. Les compétences fédérales sont donc une source de problèmes dans ce domaine. C'est pourquoi M. Wollants demande à la ministre d'avancer dans des domaines où les compétences fédérales peuvent aider les Régions à mener à bien leurs missions.

M. Kurt Ravyts (VB) reste également sur sa faim après avoir entendu les réponses de la ministre concernant le dépôt tardif du projet de loi.

de nodige investeringen te doen in het spoor, kan het federale niveau ervoor zorgen dat België voorloopt op de nieuwe Europese richtlijnen en al richting de waarden van de Wereldgezondheidsorganisatie gaan. Gaat deze regering eindelijk investeren in het spoor, zodanig dat we de luchtverontreiniging van het verkeer naar beneden kunnen halen?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, gaat akkoord met de bemerkingen van de leden in verband met de inspanningen die de regeringen kunnen leveren in de betrokken thematiek, maar herinnert eraan dat de discussie van vandaag enkel op de instemming met de samenwerkingsakkoorden betrekking heeft.

De minister wenst te preciseren dat zij de politieke verantwoordelijkheid voor deze vertraging op zich wenst te nemen. Zij voegt toe dat de samenwerkingsakkoorden ook tot doel hebben, binnen de doelstellingen van het federale niveau, het de gewesten mogelijk te maken hun eigen beleid uit te stippelen en hun eigen verbintenissen na te komen.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) is blij dat de wet er nu is, maar begrijpt, ondanks de uitleg van de "lopende zaken", niet dat het zo lang heeft geduurd om een samenwerkingsakkoord in een instemmingswet te gieten van 2 artikelen. Hij erkent dat de partij van de minister destijds niet mee aan de onderhandelingstafel zat, en daardoor ook mogelijks niet achter de samenwerkingsakkoorden staat. Dit mag echter geen reden zijn om dit op de lange baan te schuiven.

De spreker haalt het voorbeeld van de "allesbranders" aan, waar de gewesten al jarenlang voorstander zijn van een verbod en een degelijk controle erop. De federale bevoegdheden zorgen hier dus voor problemen. Hij spoort de minister daarom aan om stappen vooruit te zetten, daar waar de federale bevoegdheden kunnen helpen om de gewesten hun taken te laten vervullen.

Ook *de heer Kurt Ravyts (VB)* blijft inzake de tardieve indiening onvoldaan na de antwoorden van de minister.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 12 voix et deux abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems.

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Barbara Creemers, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

VB: Reccino Van Lommel, Kurt Ravyts.

Le rapporteur,

Kim Buyst

Le président,

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Hebben zich onthouden:

VB: Reccino Van Lommel, Kurt Ravyts.

De rapportrice,

Kim Buyst

De voorzitter,

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.