

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2023

PÉTITION

**relative à une proposition de loi
citoyenne sur la régularisation,
N° 55_2020-2021/53**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Simon Moutquin et
Mme Vanessa Matz

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion	14

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2023

VERZOEKSCHRIFT

**met betrekking tot een burgerwet
over de regularisatie,
NR. 55_2020-2021/53**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Simon Moutquin** en
mevrouw **Vanessa Matz**

INHOUD

Blz.

A. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Bespreking.....	14

08720

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	N .

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — PROCÉDURE

La pétition relative à une proposition de loi citoyenne sur la régularisation, n° 55_2020-2021/53 a été déposée par voie électronique par Mme Rachida Lamrabet en mai 2021. Le Collectif In My Name a déposé le 17 mai 2022 de manière symbolique à la Chambre la pétition sous format papier. Cette pétition peut être consultée sur la plateforme des pétitions via le site Internet de la Chambre des représentants.

Lors de sa réunion du 24 mai 2022, la commission des Pétitions n'est pas parvenue à un accord sur la validité de la combinaison des signatures électroniques et papier. L'article 3 de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants stipulait à l'époque que les pétitions doivent être adressées par écrit ou par voie électronique à la Chambre des représentants. Il n'y avait pas de consensus sur la question de savoir si le mot "ou" devait être interprété de manière exclusive.

Afin de fournir une solution pragmatique aux pétitionnaires, et dans l'attente d'une modification de la loi, la commission des Pétitions a suggéré que la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Affaires administratives organise une audition avec les pétitionnaires sur la régularisation des sans-papiers. Le service juridique de la Chambre a confirmé, dans une note du 1^{er} juin 2022, que la commission compétente pouvait entendre les auteurs d'une pétition soit "pour la préparation du travail législatif qui est de sa compétence spécifique" en tant qu'"avis de personnes ou d'organismes extraparlimentaires" (art. 28, n° 1, du Règlement), soit "en vue de l'information des membres" (art. 32 du Règlement).

Lors de sa réunion du 18 juin 2022, sur proposition des groupes PS et PVDA-PTB, la commission a décidé d'organiser une audition des représentants du collectif "in my name", à savoir:

- M. Ahmed Manar;
- M. Tarik Chaoui;
- M. Abdul Azim Azad;
- M. Saïd Elouizi;
- M. Bahloul Salah;

I. — PROCEDURE

Verzoekschrift nr. 55_2020-2021/53 met betrekking tot een burgerwet over de regularisatie werd in mei 2021 elektronisch ingediend door mevrouw Rachida Lamrabet. Het collectief In My Name heeft op 17 mei 2022 het papieren verzoekschrift symbolisch aan de Kamer bezorgd. Dat verzoekschrift kan op de online petitieplatform via de website van de Kamer van Volksvertegenwoordigers worden geraadpleegd.

Tijdens haar vergadering van 24 mei 2022 is de commissie voor de Verzoekschriften niet tot een akkoord gekomen over de geldigheid van de combinatie van elektronische en papieren handtekeningen. In artikel 3 van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften werd destijds bepaald dat verzoekschriften "schriftelijk of elektronisch" aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden gericht. Er was geen consensus over de vraag of het woord "of" in uitsluitende zin moest worden begrepen.

Teneinde de petitionarissen een pragmatische oplossing te bieden, heeft de commissie voor de Verzoekschriften in afwachting van een wetswijziging geopperd dat de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken een hoorzitting met de petitionarissen zou organiseren over de regularisatie van mensen zonder papieren. De Juridische dienst van de Kamer heeft in een nota van 1 juni 2022 bevestigd dat de bevoegde commissie de indieners van een verzoekschrift mag horen; de commissie mag immers "het advies inwinnen van personen of instellingen die niet tot het Parlement behoren", met het oog op "de voorbereiding van wetgevend werk dat tot haar specifieke bevoegdheid behoort" (art. 28., punt 1 van het Reglement). Daarenboven mag de commissie "vergaderingen houden ter informatie van de leden" (art. 32 van het Reglement).

Tijdens haar vergadering van 18 juni 2022 heeft de commissie op voorstel van de PS- en van de PVDA-PTB-fractie beslist een hoorzitting te houden met de vertegenwoordigers van het collectief *In My Name*, namelijk:

- de heer Ahmed Manar;
- de heer Tarik Chaoui;
- de heer Abdul Azim Azad;
- de heer Saïd Elouizi;
- de heer Bahloul Salah;

- Mme Leticia Assemien;
- M. Cihan Gunes;
- Mme Rachida Lamrabet;
- Mme Laetitia van der Vennet;
- Mme Amélie Rodriguez Y Merino;
- M. Sidi Katumwa;
- Mme Kati Verstrepen.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Ahmed Manar aborde les discriminations et les oppressions auxquelles les sans-papiers font face depuis des années. N'ayant pas un titre de séjour, ils peuvent difficilement activer les leviers de la justice. L'orateur souhaiterait une politique migratoire plus juste et critique les fausses manœuvres du pouvoir discrétionnaire ainsi que la procrastination du gouvernement. Depuis des années, la question des sans-papiers est régulièrement pointée du doigt par les médias. Ce sujet complique d'ailleurs les négociations lorsque les partis cherchent un terrain d'entente pour former un nouveau gouvernement fédéral.

À l'heure où l'homme accomplit de grandes performances technologiques, les politiques sont incapables d'entendre les inquiétudes et les problèmes des personnes qui les entourent. En outre, la présence des sans-papiers sur le territoire belge est criminalisée. D'après l'orateur, les sans-papiers sont considérés comme des subalternes; leurs droits ne sont pas pris en considération. La question de leur régularisation est devenue tabou et les gouvernements tanguent entre invasion culturelle et appel d'air. M. Manar estime pour sa part que chacun apporte sa pierre à l'édifice. L'arrivée des émigrés ne dépend pas de la régularisation, mais de la démocratie, la justice, l'éducation ainsi que l'offre et la demande sur le marché de l'emploi. La pénurie structurelle qui affecte une série de secteurs est responsable de ce phénomène migratoire.

L'orateur estime que la politique migratoire actuelle entretient un mécanisme reposant sur l'exploitation des personnes. Ce système met à mal le respect des droits fondamentaux des personnes et tire les salaires vers le bas. Depuis son application, l'article 9bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour,

- mevrouw Leticia Assemien;
- de heer Cihan Gunes;
- mevrouw Rachida Lamrabet;
- mevrouw Laetitia van der Vennet;
- mevrouw Amélie Rodriguez y Merino;
- de heer Sidi Katumwa;
- mevrouw Kati Verstrepen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Ahmed Manar bespreekt de discriminatie en de verdrinking waarmee de mensen zonder papieren al jarenlang worden geconfronteerd. Het feit zij geen verblijfstitel hebben, is voor hen een hinderpaal om een beroep te doen op het gerecht. De spreker wil een rechtvaardiger migratiebeleid en hekelt de manco's van de discretionaire bevoegdheid, alsook het getreuzel van de regering. De media wijzen al jarenlang geregeld op de problematiek van de mensen zonder papieren. Dat thema bemoeilijkt trouwens de onderhandelingen wanneer de politieke partijen een gemeenschappelijke basis trachten te vinden bij de vorming van een nieuwe federale regering.

In een tijd van grootse technologische prestaties blijken de politici niet bij machte te zijn de ongerustheid en de problemen van de mensen rondom hen op te pikken. Bovendien zijn de mensen zonder papieren strafbaar wanneer ze zich op het Belgische grondgebied bevinden. Volgens de spreker worden zij als tweederangsburgers beschouwd en wordt geen rekening gehouden met hun rechten. Regularisatie is een taboe geworden, omdat de regeringen geloven dat zulks een culturele invasie en een aanzuigeffect zal creëren. De heer Manar meent evenwel dat eenieder zijn steentje bijdraagt. Migranten worden niet aangetrokken door regularisatie, maar wel door democratie, gerecht, educatie, alsook het aanbod en de vraag op de arbeidsmarkt. Migratie wordt veroorzaakt door het structurele tekort in een aantal sectoren.

De spreker meent dat het huidige migratiebeleid een mechanisme in stand houdt dat teert op de uitbuiting van mensen. Dat systeem brengt de inachtneming van de grondrechten van de mensen in het gedrang en leidt tot lagere lonen. Al van bij de toepassing ervan wordt kritiek gespuid op artikel 9bis van de wet

l'établissement et l'éloignement des étrangers est critiqué. M. Manar recommande de laisser cet article de côté.

D'après l'orateur, la proposition de loi citoyenne à l'ordre du jour comporte des critères bien pesés et pensés. Elle est soutenue par le collectif *In My Name*, des mouvements de sans-papiers ainsi qu'une partie des citoyens. M. Manar espère que les députés soutiendront cette initiative.

Mme Leticia Assemien revient sur la situation des femmes sans papiers. Dans la plupart des cas, leurs questions restent sans réponse. La perspective d'une régularisation reste incertaine et le parcours de migration ainsi que la durée des procédures ont une influence sur leur santé mentale. De nombreuses femmes s'enferment dans le silence, en particulier lorsqu'elles ont été victimes de violences. L'inquiétude et les insomnies font partie de leur quotidien; estime personnelle et désir sexuel s'effritent. La lenteur de l'attribution de l'aide médicale urgente ne garantit pas à ces femmes l'accès aux soins de santé de manière optimale. En outre, cette aide médicale urgente ne prend pas en charge toutes les pathologies. L'oratrice souligne que sans une bonne santé et une bonne alimentation, il est impossible d'assurer un développement personnel solide. De plus, sans travail, ces femmes se retrouvent dans une inactivité forcée, dépourvue de toute possibilité d'avenir. Cette situation est lourde de conséquences sur le plan psychologique et ces femmes développent des maladies, dont elles ignorent l'origine: confusion, baisse de l'estime de soi, anxiété, honte, dépression, hyperpression artérielle, stress post-traumatique, troubles obsessionnels du comportement, comportements alimentaires perturbés, maladies chroniques, etc. Malheureusement, leur bien-être ne préoccupe pas grand-monde.

Lorsqu'une femme arrive sur le territoire belge, elle devrait être écoutée et crue, mais ce n'est pas ainsi que les choses se déroulent: souvent, la personne est refoulée. Au final, les conditions ne sont pas très différentes de celles dans leur pays d'origine où leurs droits étaient entre les mains de tierces personnes. Selon *Mme Assemien*, les droits de milliers de femmes sont confisqués par les politiques d'asile et de migration. Ces femmes sans statut sont invisibles et, par conséquent, victimes de violences inconnues du public.

L'absence de droits des sans-papiers perpétue une situation d'impunité qui profite aux auteurs de ces crimes. Aucune excuse n'est accordée à ceux qui violentent des femmes et des filles. Par analogie, l'oratrice estime qu'il

van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. De heer Manar beveelt aan dat artikel niet langer toe te passen.

Volgens de spreker behelst het voorliggende voorstel voor een burgerwet weloverwogen en weldoordachte criteria. Het wordt gesteund door het collectief *In My Name*, door bewegingen van mensen zonder papieren, alsook door een deel van de burgers. De heer Manar hoopt dat ook de volksvertegenwoordigers dit initiatief zullen steunen.

Mevrouw Leticia Assemien gaat in op de situatie van de vrouwen zonder papieren. In de meeste gevallen blijven hun vragen onbeantwoord. Uitzicht op regularisatie blijft onzeker en het migratietraject, alsook de duur van de procedures beïnvloeden hun geestelijke gezondheid. Heel wat vrouwen hullen zich in stilte, zeker wanneer zij het slachtoffer zijn geweest van geweld. Onrust en slapeloosheid zijn voor hen dagelijkse kost; hun eigenwaarde en hun seksuele verlangens verdwijnen. Doordat dringende medische hulp allesbehalve dringend wordt verleend, is de optimale toegang tot gezondheidszorg voor die vrouwen niet gewaarborgd. Bovendien geldt die dringende medische hulp niet voor alle aandoeningen. De spreekster benadrukt dat een goede gezondheid en goede voeding noodzakelijk zijn om zich te ontwikkelen tot een standvastig persoon. Aangezien die vrouwen bovendien geen werk hebben, zijn zij gedwongen inactief en hebben zij geen enkel toekomstperspectief. Die situatie heeft zware psychologische gevolgen en de betrokken vrouwen krijgen te maken met aandoeningen waarvan zij de oorsprong niet kennen, namelijk een verwarde geest, een laag zelfbeeld, angst, schaamte, depressie, hoge bloeddruk, post-traumatische stress, obsessievolle gedragsstoornissen, verstoorde voedingsgewoonten, chronische ziekten enzovoort. Helaas liggen weinigen wakker van hun welzijn.

Wanneer een vrouw op het Belgische grondgebied aankomt, zou naar haar moeten worden geluisterd en zou men haar moeten geloven. Dat gebeurt echter niet, en vaak wordt de betrokkene teruggestuurd. Uiteindelijk verschillen de omstandigheden niet veel van die in hun land van herkomst, waar hun rechten in handen waren van derden. Volgens *mevrouw Assemien* ontnemt het asiel- en migratiebeleid de rechten van duizenden vrouwen. Die vrouwen zonder rechtspositie zijn onzichtbaar en zijn bijgevolg het slachtoffer van geweld waarvan de bevolking geen weet heeft.

Doordat de sans-papiers van rechten verstoken zijn, wordt een situatie van straffeloosheid in stand gehouden waarmee de daders van die misdrijven hun voordeel doen. Voor wie geweld pleegt op vrouwen en meisjes

devrait en aller de même vis-à-vis d'un État qui refuse de reconnaître des droits à des femmes et des enfants. L'État belge devrait les sortir de la pauvreté, les protéger, les défendre et les aider à porter plainte sans craindre de se retrouver dans un centre fermé.

Les femmes sans papiers constituent le public le plus précaire. En effet, elles n'ont accès ni à l'emploi, ni aux services de santé d'urgence et de base, ni à un logement décent, ni aux formations, ni à la justice, ni même aux foyers d'accueil. Cette situation a également un effet négatif sur le parcours scolaire et extrascolaire de leurs enfants. Elles essaient pourtant de se rendre utiles, de contribuer à la société belge. Elles constituent une valeur ajoutée pour la Belgique, mais elles sont dénigrées. Leurs souffrances les tuent à petit feu. Lorsqu'on leur dit de rentrer chez elles, on oublie souvent qu'elles considèrent la Belgique comme leur maison. Les femmes sans papiers veulent vivre – pas survivre.

Pour quelles raisons la Belgique ne peut-elle pas accorder l'ensemble des droits fondamentaux aux enfants, aux femmes et aux hommes qui vivent sur son territoire depuis des années? Ne serait-il pas temps d'écouter les citoyens qui ont mandaté les politiques afin d'agir et de soutenir la pétition à l'ordre du jour?

M. Said Elouizi explique que le collectif *In My Name* tente, depuis des années, de faire entendre sa voix, ses revendications et son avis sur de la question migratoire. Le collectif espère élaborer une solution globale pour la société belge. Les sans-papiers sont des travailleurs précaires. Souvent, leurs diplômes ne sont pas reconnus. Ces personnes sont forcées de travailler sans compter les heures, dans des fonctions difficiles et sans protection. Même si le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux ont déclaré donner la priorité à la lutte contre le jumping social, ils n'y parviennent pas. Des employeurs sans scrupule exploitent ces personnes. Les sans-papiers travaillent au noir: au minimum douze heures par jour pour un salaire de misère et sans aucune sécurité d'emploi. Ces patrons font pression pour raboter les salaires. Quant aux conditions de vie et de travail de ces travailleurs, elles sont de plus en plus pénibles.

M. Elouizi souligne que les travailleurs sans-papiers contribuent à l'économie belge. Ils augmentent la force de travail belge. Ces personnes et les membres de leur famille sont également des consommateurs. Toutefois, l'inégalité de droit et l'absence de possibilité d'accès au séjour rendent leurs conditions d'existence et de travail de plus en plus difficiles.

geldt geen enkele verschoning. Volgens de spreker zou dat evenzeer moeten gelden voor een Staat die weigert rechten aan vrouwen en kinderen toe te kennen. De Belgische Staat zou hen uit de armoede moeten halen, hen beschermen, verdedigen en hen helpen om klacht in te dienen, zonder te moeten vrezen dat ze in een gesloten centrum terecht komen.

Vrouwen zonder papieren vormen de meest kwetsbare groep. Ze hebben immers geen toegang tot werk, tot basisgezondheidszorg en dringende gezondheidszorg, tot fatsoenlijke huisvesting, opleidingen, gerechtigheid, en zelfs niet tot opvangcentra. Die situatie heeft eveneens een negatieve impact op het schoolse en buitenschoolse traject van hun kinderen. Ze proberen nochtans zich nuttig te maken en bij te dragen aan de Belgische samenleving. Hoewel ze een meerwaarde voor België vormen, worden ze tekort gedaan. Ze gaan beetje bij beetje aan hun lijden ten onder. Wanneer hen wordt gezegd dat ze naar hun land moeten terugkeren, wordt vaak vergeten dat ze België als hun thuis beschouwen. De vrouwen zonder papieren willen leven, niet louter overleven.

Waarom kan België niet alle basisrechten toekennen aan de kinderen, de vrouwen en de mannen die al jaren op zijn grondgebied wonen? Wordt het geen tijd om te luisteren naar de burgers die de beleidsmakers een mandaat hebben gegeven om te handelen en het voorliggende verzoekschrift te steunen?

De heer Said Elouizi legt uit dat het collectief *In My Name* al jarenlang probeert zijn stem, zijn eisen en zijn standpunt migratie te laten horen. Het collectief hoopt een alomvattende oplossing voor de Belgische samenleving te kunnen uitwerken. De sans-papiers die werken, bevinden zich in een kwetsbare situatie. Vaak worden hun diploma's niet erkend. Ze worden gedwongen om lange dagen te maken, in zware jobs, zonder bescherming. Hoewel de federale regering en de gewestregeringen hebben aangegeven dat ze van de strijd tegen sociale dumping een prioriteit zouden maken, slagen ze daar niet in. Werkende sans-papiers worden zonder scrupules door werkgevers uitgebuit. Ze zijn veroordeeld tot zwartwerk, werken minimum twaalf uur per dag voor een hongerloon en zonder enige werkzekerheid. Die werkgevers oefenen daarbovenop druk uit om hun lonen nog te beknotten. De leef- en werkomstandigheden van de betrokkenen worden almaar schrijnender.

De heer Elouizi beklemtoont dat de werkende sans-papiers bijdragen aan de Belgische economie. Ze zorgen voor meer Belgische arbeidskrachten. Zij en hun gezinsleden zijn ook consumenten. Door de rechtsongelijkheid en doordat ze niet aan een verblijfstitel kunnen komen, worden hun leef- en werkomstandigheden echter almaar moeilijker.

À cela s'ajoutent les menaces d'expulsion. Si un patron porte plainte, un sans-papiers peut vite se retrouver dans un centre fermé. Outre les risques encourus, les sans-papiers sont également blessés dans leur dignité. Ils ne peuvent pas choisir leur travail, ce qui est pourtant un droit fondamental. Les lois actuelles et l'inexistence de procédures légales condamnent ces personnes à la clandestinité. Les sans-papiers ne peuvent ni dénoncer les abus ni sortir de situations dégradantes sur leur lieu de travail par peur d'être arrêtés par la police. La politique d'austérité menée en Belgique et plus largement en Europe criminalise ces travailleurs au lieu de les protéger. Des employeurs malhonnêtes les utilisent pour renforcer le dumping social. Selon l'orateur, l'exploitation des migrants et des sans-papiers creuse les failles de la législation. Les dispositions légales contenues dans les directives européennes devraient permettre de poursuivre et de sanctionner efficacement les patrons malhonnêtes. Actuellement, ni les Régions ni le niveau fédéral n'ont mis en place une protection pour les plaignants durant la procédure.

Pour lutter contre le dumping social, il faut défendre l'intérêt général et les droits des personnes les plus vulnérables. Selon l'orateur, ensemble, il est possible d'améliorer les conditions de travail et de vie au sein de la société. Chacun doit se montrer solidaire.

Mme Rachida Lamrabet a reçu il y a un peu plus d'un an la demande de déposer la proposition de loi citoyenne sur la régularisation à l'examen au nom des milliers de concitoyens qui vivent et travaillent depuis des années en Belgique mais qui ne sont pas reconnus, de sorte qu'ils sont traqués toute leur vie, peuvent seulement travailler pour un salaire de misère sans le moindre droit à la protection contre les employeurs véreux, la discrimination ou le racisme. Elle a accepté parce qu'elle dispose des documents d'identité adéquats qui fournissent la preuve de son existence et qu'en tant que bonne citoyenne belge reconnue comme telle, elle ne peut pas ignorer la manière dont la Belgique traite ces citoyens de l'ombre sans papiers. Elle indique être profondément indignée de la politique menée par la Belgique, qui expose sa propre inhumanité par son attitude envers les personnes sans titre de séjour.

Mme Lamrabet déplore que la Belgique applique les droits humains de façon sélective. Certains réfugiés sont accueillis les bras ouverts, tandis que d'autres sont exclus et forcés de dormir dans la rue. Elle est personnellement convaincue que les autorités belges organisent sciemment leur propre crise de l'accueil et elle invoque à cet égard l'exemple du refus de régulariser des Afghans

De dreiging met uitwijzing komt daar nog bovenop. Wanneer een werkgever een klacht indient, kan een sans-papiers snel in een gesloten centrum belanden. De sans-papiers lopen niet alleen risico's, maar zijn eveneens in hun waardigheid gekwetst. Ze kunnen niet kiezen welk werk ze doen, wat nochtans een basisrecht is. Door de geldende wetten en het ontbreken van wettelijke procedures zijn ze tot de clandestiniteit veroordeeld. Uit vrees om door de politie te worden opgepakt, kunnen sans-papiers misbruiken niet aanklagen noch zich onttrekken aan mensonterende situaties op hun werkplek. Het besparingsbeleid dat in België en meer algemeen in Europa wordt gevoerd, maakt zondebokken van die werknemers, veeleer dan hen te beschermen. Malafide werkgevers gebruiken hen in een sociale *race to the bottom*. Volgens de spreker worden de manco's van de wetgeving aangescherpt door de uitbuiting van de migranten en de sans-papiers. Op basis van de in de Europese richtlijnen vervatte wettelijke bepalingen zouden malafide werkgevers moeten kunnen worden vervolgd en bestraft. Momenteel voorzien de gewesten noch het federale niveau in een regeling die de indiener van de klacht moet beschermen zolang de procedure loopt.

Om sociale dumping tegen te gaan, moeten het algemene belang en de rechten van de meest kwetsbaren worden verdedigd. Volgens de spreker kan samen werk worden gemaakt van betere werk- en leefomstandigheden van sans-papiers in de samenleving. Solidariteit van elkeen is geboden.

Mevrouw Rachida Lamrabet kreeg ruim een jaar geleden de vraag om voorliggend burgerwetsvoorstel regularisatie in te dienen in naam van de duizenden medeburgers die al jaren in België leven en werken, maar niet worden erkend, waardoor ze heel hun leven worden opgejaagd, enkel kunnen werken aan een hongerloon zonder enig recht op bescherming tegen malafide werkgevers, discriminatie of racisme. Ze aanvaardde omdat zij wel over de juiste identiteitspapieren beschikt die het bewijs van haar bestaan leveren, en ze als goede en erkende Belgische burger niet kan toekijken hoe België met deze schaduwburgers zonder papieren omgaat. Ze geeft daarbij aan diep beschaamd te zijn over het beleid dat door zijn houding jegens mensen zonder verblijfsdocumenten zijn eigen onmenselijkheid blootlegt.

Mevrouw Lamrabet hekelt dat België de mensenrechten op selectieve wijze toepast. Sommige vluchtelingen worden met open armen onthaald, terwijl andere worden buitengesloten en gedwongen om onder de blote hemel te slapen. Het is haar persoonlijke overtuiging dat de Belgische overheid haar eigen opvangcrisis met voorbedachten rade organiseert, en geeft daarbij het voorbeeld

alors que l'Afghanistan est considéré comme l'un des pays les moins sûrs par de nombreuses organisations de défense des droits humains.

Mme Lamrabet indique qu'elle a collecté dans un délai très court plus de 35.000 signatures de citoyens qui s'opposent à une politique belge qu'ils qualifient de dure, impitoyable et par moment raciste. Les signataires exigent une procédure de régularisation claire et transparente axée sur les droits humains. Ils demandent un accompagnement humain des personnes qui vivent et travaillent en Belgique dans l'ombre depuis déjà des années, ainsi que l'interdiction du mot *sans papiers*.

Mme Cihan Gunes explique que le service de santé mentale Ulysse reçoit des personnes exilées et en précarité de droit de séjour depuis vingt ans. Au fil des années, le centre a constaté une nette détérioration de la santé mentale de ces personnes. Les raisons contraignant à l'exil sont diverses et variées, mais toutes sont source d'une grande souffrance psychique. Les conditions dans lesquelles les personnes se retrouvent en Belgique ont également un impact fondamental sur leur santé mentale. L'enjeu est de taille: soigner les séquelles du passé et retrouver le droit à une vie dans des conditions dignes et pacifiées. L'oratrice énumère les effets objectivés cliniquement et relatifs à l'attente d'un droit de vivre en Belgique: angoisse généralisée, sentiment de danger permanent, ressassement des violences du passé, idées dépressives, troubles cognitifs et somatiques, sentiments d'une vie sans valeur.

La précarité de droit de séjour expose les individus à des violences quotidiennes: exploitation sexuelle, exploitation au travail, insuffisance alimentaire, développement ou aggravation de maladies somatiques et psychiques, absence de soins ainsi que tous les dangers d'une vie à la rue. Nombre d'éléments méritent d'être abordés. Cependant, l'oratrice se concentrera sur deux points en particulier.

Premièrement, le sentiment d'être soumis à une procédure de reconnaissance légale qui est à la fois arbitraire et aléatoire. Mme Gunes explique que l'illusion de pouvoir se conformer à des règles pour obtenir le droit au séjour désespère ses patients. En effet, aucun critère clair n'est réellement défini. Par conséquent, les patients de Mme Gunes sont également anéantis psychologiquement par l'espoir suscité et déçu d'enfin pouvoir réunir les éléments supposés nécessaires pour obtenir un droit de séjour. Cette douleur s'ajoute aux

van de weigering om Afghanen te regulariseren terwijl Afghanistan door tal van mensenrechtenorganisaties als een van de meest onveilige landen ter wereld wordt beschouwd.

Mevrouw Lamrabet deelt mee dat ze op zeer korte tijd meer dan 35.000 handtekeningen verzamelde van burgers die zich verzetten tegen het harde, meedogenloze en bij momenten racistische Belgisch beleid. De ondertekenaars eisen een heldere en transparante regularisatieprocedure die gebaseerd is op mensenrechten als ijkpunt. Ze vragen een humane behandeling van de mensen die al jarenlang in België in de schaduw wonen en werken, evenals een verbod op het woord *sans-papiers*.

Mevrouw Cihan Gunes legt uit dat de geestelijke-gezondheidsdienst Ulysse al twintig jaar uitgewezen asielzoekers en mensen zonder verblijfsrecht opvangt. Over de jaren heeft het centrum vastgesteld dat de geestelijke gezondheid van die mensen er duidelijk op achteruitgaat. Hoewel de redenen voor hun uitwijzing divers en verscheiden zijn, berokkenen ze stuk voor stuk diep psychisch leed. De omstandigheden waarin die mensen in België verzeild zijn geraakt, hebben eveneens een zeer grote impact op hun geestelijke gezondheid. De uitdaging is enorm: de pijnlijke herinneringen uit het verleden verzorgen en hen helpen bij het herwinnen van het recht op een waardig en vreedzaam leven. De spreker somt de klinisch geobserveerde gevolgen op die gepaard gaan met het wachten op een verblijfsrecht in België: algemene angst, een gevoel van permanent gevaar, herbeleven van geweld uit het verleden, sombere gedachten, cognitieve en somatische stoornissen, gevoelens van nutteloosheid.

Door de onzekerheid inzake hun verblijfsrecht worden *sans-papiers* in het leven van alledag aan geweld blootgesteld: seksuele uitbuiting, uitbuiting op het werk, voedseltekort, ontwikkeling of verslechtering van somatische en psychische aandoeningen, ontstentenis van zorg, naast alle gevaren van het leven op straat. Hoewel de spreker op tal van elementen zou kunnen ingaan, focust zij op twee punten in het bijzonder.

Ten eerste is er het gevoel dat de wettelijke-erkenningprocedure die de betrokkene moet doorlopen, niet alleen op willekeur maar ook op toeval berust. Mevrouw Gunes legt uit dat haar patiënten tot wanhoop worden gedreven omdat het een illusie is te denken dat ze ooit in orde zouden kunnen zijn met de regels om het recht op het verblijf te verkrijgen. Er zijn immers geen duidelijke criteria vastgesteld. Bijgevolg krijgen de patiënten van mevrouw Gunes het ook psychologisch zwaar te verduren door de geboden valse hoop; zij geloven

blessures anciennes, notamment causées par des années de clandestinité et de misère.

Ces personnes en attente d'un droit de séjour ont l'impression d'être les victimes et les jouets d'une instance toute puissante et capricieuse, qui change sans cesse les règles d'un jeu dont l'objet est leur existence et celle de leur famille. Les conséquences sur leur santé psychique sont catastrophiques. L'oratrice mentionne le cas d'un MENA (mineur non accompagné) arrivé en Belgique. Après avoir obtenu un diplôme d'infirmier en Belgique, ce jeune a reçu une réponse négative à sa demande de régularisation basée sur l'article 9bis, et ce, malgré la pandémie.

Deuxièmement, le fait d'être en précarité de séjour engendre la peur permanente d'une arrestation, d'une détention en centre fermé, voire d'une déportation. Les effets psychologiques de cette peur sont massifs et s'immiscent dans toutes les brèches du quotidien. Cet état de qui-vive permanent épuise toutes les ressources psychiques d'une personne, dont celles indispensables pour fonctionner au quotidien. L'oratrice observe chez ces personnes un état de désespoir aigu: le retour est impossible, le futur interdit et le quotidien dangereux. Cette situation peut mener à des idées suicidaires, qui se traduisent parfois en actes. Pour certaines personnes, cela va jusqu'à des épisodes de décompensation, qui nécessitent une hospitalisation en psychiatrie. L'appareil psychique s'effondre parfois sous le poids et la violence de l'exclusion sociale.

L'oratrice note aussi les effets négatifs sur les dynamiques familiales empêchées, perturbées ou clairement violentées. Mme Gunes pense notamment aux consultations quotidiennes qui ont lieu au centre Ulysse et lors desquelles les parents font part de leurs angoisses. Ils craignent de ne pas trouver de quoi nourrir et soigner leurs enfants ou d'être arrêtés sur le chemin de l'école. Ces parents tentent de préserver leurs enfants et de leur donner un semblant de vie normale, eux qui, depuis la naissance, baignent dans l'insécurité et la terreur. L'oratrice souligne également qu'une série de troubles du développement sont constatés chez ces jeunes.

L'experte détaille ensuite l'état d'un patient ayant fait un passage en centre fermé. Cette personne peut présenter un stress post-traumatique sévère, accompagné d'une déstructuration de son appareil psychique. Ce tableau psychopathologique est celui que l'on retrouve typiquement chez des victimes de traitements inhumains

immers niet dat zij uiteindelijk de noodzakelijk geachte elementen zouden kunnen verzamelen om het recht op verblijf te verkrijgen. Die pijn komt bovenop al eerder geslagen wonden, onder meer te wijten aan jaren van clandestiniteit en ellende.

Die mensen, die naar het recht op verblijf uitkijken, hebben de indruk het slachtoffer en de speelbal te zijn van een almachtige en wispelturige instantie, die voortdurend de regels wijzigt van een spel dat over hún bestaan en hún gezin gaat. De gevolgen voor hun mentale gezondheid zijn catastrofaal. De sprekerster noemt het geval van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) die in België aangekomen is. Nadat die jongere in België een verpleegkundediploma had behaald, werd zijn regularisatieaanvraag op basis van artikel 9bis afgewezen, terwijl de pandemie nog woedde.

Ten tweede is er de onzekerheid over het verblijf, die leidt tot permanente angst voor arrestatie, opsluiting in een gesloten centrum of zelfs uitzetting. De psychologische gevolgen van die angst zijn gigantisch en dringen tot in het diepst van het dagelijks leven door. Die permanente staat van alertheid berooft iemand van al zijn of haar mentale krachten, terwijl die onontbeerlijk zijn om dag na dag te kunnen functioneren. De sprekerster stelt vast dat die mensen in acute wanhoop verkeren: terugkeren is onmogelijk, de weg naar de toekomst is versperd en het dagelijks leven is gevaarlijk. Een dergelijke situatie kan leiden tot suïcidale gedachten, waarbij weleens tot de daad wordt overgegaan. Sommigen krijgen zelfs met perioden van decompensatie te maken en belanden in de psychiatrie. Soms bezwijkt de geestkracht helemaal onder het gewicht en het geweld van sociale uitsluiting.

De sprekerster attendeert ook op de negatieve gevolgen voor de familiale dynamiek, die verhinderd, verstoord of onmiskenbaar geschonden wordt. Mevrouw Gunes verwijst naar de dagelijkse consultaties in het centrum Ulysse, waar ouders hun angsten tot uiting brengen. Zij vrezen dat ze hun kinderen geen eten meer kunnen geven of niet meer voor hen kunnen zorgen, of dat hun kinderen op weg naar school aangehouden worden. Die ouders, die zelf al van kindsbeen af in onzekerheid en angst leven, trachten hun kinderen te beschermen en hun iets te bieden wat nog enigszins op een normaal leven lijkt. Tevens benadrukt de sprekerster dat bij die jongeren allerlei ontwikkelingsstoornissen vastgesteld worden.

Vervolgens gaat zij nader in op de toestand van een patiënt die in een gesloten centrum gezeten heeft. Die persoon kan een ernstige vorm van posttraumatische stress vertonen, in combinatie met lichamelijke beschadiging. Dit psychopathologische beeld is kenmerkend voor slachtoffers van onmenselijke en ontorende behandeling.

et dégradants. Mme Gunes déclare que les soignants du centre Ulysse attestent de ces effractions brutales dans le corps et le psychisme déjà éprouvés de leurs patients. Ces effets sont le produit et la traduction concrète des politiques migratoires actuelles. Une clarification de la loi telle que proposée aujourd'hui permettrait d'éviter la violence produite par l'arbitraire, prendrait en compte la réalité des vies et serait compatible avec un État de droit. Les conditions de vie affectent la santé mentale des personnes et les améliorer constitue une responsabilité publique.

Mme Kati Verstrepen tient à remercier les membres du collectif *In My Name* pour les efforts consentis en vue de présenter cette pétition au Parlement. Elle a elle-même initialement hésité à signer le texte en raison de quelques passages problématiques sur le plan juridique, mais elle a finalement changé d'avis et veut défendre le texte à l'examen.

Elle invoque comme raison les discussions qu'elle a quotidiennement en tant qu'avocate avec ses clients, des personnes pour qui les procédures prévues dans la loi sur les étrangers n'offrent pas de solution, dès lors que cette loi est particulièrement rigide et qu'elle est appliquée d'une manière qui l'est tout autant. Cela entraîne une violation des droits humains fondamentaux et met des personnes dans des situations sans issue.

Mme Verstrepen étaye ses propos à l'aide de quelques exemples, comme les personnes qui ne peuvent pas être régularisées ou qui perdent leur régularisation en raison d'une application stricte de règles administratives, en raison de discussions sur la gravité de situations médicales ou en raison d'informations erronées qu'elles n'ont pas fournies elles-mêmes.

Mme Verstrepen estime que la solution à de nombreux problèmes est souvent évidente mais qu'elle ne se trouve pas dans l'actuelle loi sur les étrangers. Cette loi entraîne une violation des droits humains fondamentaux, empêche des personnes d'avoir une vie de famille normale et les fait atterrir dans des conditions de vie précaires, ces personnes étant souvent victimes d'exploitation sur le marché du travail et du logement. L'oratrice indique que cela nuit également à la société dans son ensemble, dès lors que ces personnes pourraient apporter une contribution utile à la société si elles disposaient des papiers requis.

Mevrouw Gunes geeft aan dat het zorgpersoneel van het centrum Ulysse kan getuigen van dergelijke brutale lichamelijke en geestelijke schendingen bij hun patiënten, die op dat vlak zo al zwaar op de proef gesteld worden. Die gevolgen zijn het resultaat en de tastbare uitloper van het huidige migratiebeleid. Mocht de wet worden uitgeklaard zoals vandaag wordt voorgesteld, dan wordt het mogelijk een einde te maken aan het geweld dat willekeurig meebrengt, beter rekening te houden met de dagelijkse realiteit van de betrokken levens en een situatie tot stand te brengen die een rechtsstaat waardig is. De leefomstandigheden hebben een impact op de mentale gezondheid van de mensen en het is de verantwoordelijkheid van de overheid die omstandigheden te verbeteren.

Mevrouw Kati Verstrepen houdt eraan de leden van het collectief *In My Name* te danken dat zij doorzetten om dit verzoekschrift voor het Parlement te brengen. Aanvankelijk was ze zelf eerder sceptisch over het onderschrijven van de tekst wegens enkele juridisch problematische passages, maar uiteindelijk heeft ze haar mening bijgesteld en wil ze een pleidooi houden voor de voorliggende tekst.

Als reden daarvoor verwijst ze naar de dagelijkse gesprekken die ze in de hoedanigheid van advocate heeft met haar cliënten, mensen voor wie de procedures van de vreemdelingenwet geen oplossing kunnen bieden, omdat deze wet bijzonder rigide is en op bijzonder rigide wijze wordt toegepast. Dat leidt ertoe dat fundamentele mensenrechten worden geschonden en mensen in uitzichtloze situaties belanden.

Mevrouw Verstrepen staft haar uitspraak met enkele voorbeelden, zoals mensen die niet geregulariseerd kunnen worden of hun regularisatie verliezen door een strikte toepassing van administratieve regels, door discussies over de ernst van medische aandoeningen, of door foute informatie die ze niet zelf verstrekt hebben.

De oplossing van veel problemen ligt vaak voor de hand, aldus mevrouw Verstrepen, maar die ligt niet in de huidige vreemdelingenwet. Die leidt ertoe dat fundamentele rechten geschonden worden, mensen geen normaal gezinsleven kunnen hebben en in precaire leefomstandigheden terecht komen, vaak als slachtoffer van uitbuiting op de arbeidsmarkt en op de woonmarkt. De spreker wijst erop dat dit ook voor de samenleving als geheel zeer nadelig is, daar deze mensen een nuttige bijdrage aan de maatschappij zouden kunnen leveren indien ze wel over de juiste papieren zouden beschikken.

Mme Verstrepen appelle les décideurs politiques à chercher une solution qui profiterait à tout le monde. Elle préconise la création d'une commission de régularisation pouvant accorder ou refuser des régularisations de façon indépendante, sans la moindre pression politique, sur la base de critères clairs et au moyen d'une procédure contradictoire transparente.

Mme Amélie Rodriguez y Merino note que les migrations représentent un des principaux défis du 21^e siècle. On dénombre actuellement 4 millions de sans-papiers en Europe. En cas d'abus ou de violences, ces personnes n'osent pas porter plainte, car elles ne sont pas protégées durant la procédure et risquent la détention forcée. En Belgique, les mouvements sociaux parlent de 150.000 sans-papiers.

Ces personnes ont toutefois leur famille, leurs amis et leur vie en Belgique. Elles font partie intégrante de la société belge à laquelle elles participent activement. Elles contribuent aux finances de l'État et participent à la solidarité, notamment via la TVA qu'elles paient comme tout citoyen qui consomme. En sa qualité d'experte du monde du travail, l'oratrice recommande un accès au séjour pour les personnes sans papiers. Cet accès doit être inscrit dans la loi. Il doit être objectivable, c'est-à-dire défini par des critères clairs, dont le travail. Cette recommandation est motivée par plusieurs raisons, dont la lutte contre le travail au noir et la fraude sociale. En outre, cela permettrait d'apporter une solution aux tensions présentes dans certains secteurs.

La part du travail au noir est difficilement estimable en Belgique et les estimations varient énormément à ce propos. En 2017, la Banque nationale belge (BNB) a estimé que l'économie souterraine représentait 4 % du poids intérieur brut (PIB), soit 17,9 milliards d'euros. Si on retire de ces chiffres les activités illégales telles que la prostitution et le trafic de stupéfiants, cela s'élève à 3,6 %. D'autres économistes arrivent à des chiffres bien plus élevés. Ainsi, dans un récent document du Fonds monétaire international (FMI), le poids de cette économie souterraine dans le PIB belge était estimé à 15,8 %. Selon l'oratrice, la vérité se situe sans doute entre ces deux extrêmes. Les travailleurs sans-papiers ne représentent pas toute l'économie souterraine. La situation la plus dramatique est vécue par les immigrés clandestins. L'absence d'une politique migratoire juste entraîne ces personnes dans la clandestinité et le travail informel. L'exploitation des travailleurs sans-papiers tire vers le bas les conditions de travail ainsi que les salaires de l'ensemble des travailleurs; leur exploitation ne fait qu'aggraver les problématiques de fraude et de dumping social. La situation des travailleuses sans papiers est encore plus difficile. Pourtant, ces travailleurs pourraient contribuer positivement à notre société. Dans son

Mevrouw Verstrepen roept de beleidsmakers ertoe op een oplossing te zoeken waar iedereen bij gebaat is. Ze pleit voor de oprichting van een regularisatiecommissie die onafhankelijk, zonder enige politieke druk, regularisatie kan toekennen of afwijzen op basis van duidelijke criteria en door middel van een tegensprekelijke en transparante procedure.

Mevrouw Amélie Rodriguez y Merino merkt op dat migratie een van de belangrijkste uitdagingen van de 21^e eeuw is. Momenteel zijn er in Europa 4 miljoen mensen zonder papieren. In geval van misbruik of geweld durven zij geen klacht in te dienen omdat ze tijdens de procedure niet beschermd zijn en gedwongen opsluiting riskeren. Wat België betreft, spreekt het middenveld van 150.000 mensen zonder papieren.

De betrokkenen hebben echter hun familie en vrienden en hun leven in België. Zij maken volwaardig deel uit van de Belgische samenleving, waaraan zij actief deelnemen. Zij dragen bij aan de financiën van de Staat en zijn mee solidair, meer bepaald via de btw die zij evenals elke andere consument betalen. Als arbeidsmarktdeskundige pleit de spreekster ervoor de mensen zonder papieren toegang te geven tot verblijf. Die toegang moet wettelijk worden verankerd, moet objectiveerbaar zijn en dus berusten op heldere criteria, onder meer werk. De spreekster doet die aanbeveling om verschillende redenen, waaronder de strijd tegen zwartwerk en sociale fraude. Bovendien zou zo een oplossing kunnen worden geboden voor de arbeidskrapte in bepaalde sectoren.

Het exacte aandeel van zwartwerk in België valt moeilijk in te schatten; de ramingen lopen sterk uiteen. In 2017 raamde de Nationale Bank van België (NBB) dat de ondergrondse economie 4 % van het bruto binnenlands product (bbp) vertegenwoordigde, dat wil zeggen 17,9 miljard euro. Illegale activiteiten als prostitutie en drugshandel buiten beschouwing gelaten, gaat het om 3,6 %. Andere economen komen op veel hogere cijfers uit. Zo raamt een recent document van het Internationaal Monetair Fonds (IMF) het aandeel van die ondergrondse economie in het Belgische bbp op 15,8 %. Volgens de spreekster ligt de waarheid wellicht in het midden. Aan de ondergrondse economie nemen niet uitsluitend mensen zonder papieren deel. De meest dramatische situatie doet zich voor bij de clandestiene immigranten. Het ontbreken van een rechtvaardig migratiebeleid duwt hen naar de clandestiniteit en de informele arbeidsmarkt. Uitbuiting van werknemers zonder papieren zorgt voor slechtere werkomstandigheden en lagere lonen voor alle werknemers; problemen van fraude en sociale dumping worden er alleen maar groter door. Voor vrouwen zonder papieren is de werksituatie nog hachelijker. Nochtans kunnen die werkenden een positieve bijdrage aan de samenleving leveren. In zijn verslag over 2020 stelt de

rapport de 2020, la BNB a constaté une augmentation de 3,5 % du PIB belge grâce à l'immigration récente, soit 15 milliards d'euros. La BNB a également rappelé que la Belgique figure parmi les plus mauvais élèves de l'Union européenne en matière d'intégration des immigrés sur le marché du travail. L'institution souligne également qu'une augmentation du taux d'emploi des immigrés serait essentielle pour accroître leur contribution aux finances publiques.

La seconde raison pour laquelle l'oratrice recommande un accès au séjour pour les personnes sans papiers et que cela permettrait d'apaiser les tensions dans certains secteurs. En outre, les travailleurs sans papiers sont essentiellement présents dans les secteurs de l'horeca et de la construction. Ils souhaiteraient avoir accès aux formations. De même, ils sont désireux de voir leurs compétences et leurs diplômes reconnus. Ces dernières années, les syndicats et les employeurs ont maintes fois pris position en faveur d'un accès au marché du travail légal et d'une régularisation. L'experte ajoute que son syndicat est contacté par de nombreux employeurs désireux de recruter également des travailleurs sans titre de séjour.

Le manque de personnel est criant dans les domaines médicaux et paramédicaux ainsi que dans l'accueil de la petite enfance, l'enseignement, les crèches et les pharmacies. Parmi les sans-papiers, certains sont formés à ces métiers ou souhaiteraient l'être. En les maintenant en situation d'exclusion administrative et sociale, l'État se prive annuellement de centaines de milliers d'euros (il s'agit des cotisations sociales qui découleraient d'un emploi légal). Selon un calcul effectué par la CSC Bruxelles, si ces personnes étaient payées à leur juste valeur, régulariser le travail de 100.000 travailleurs sans-papiers rapporterait chaque mois 69.396 millions d'euros à la sécurité sociale. L'accord de septembre 2020 du gouvernement fédéral prévoyait d'adapter, en concertation avec les Régions et les partenaires sociaux, la nouvelle réglementation relative aux permis de séjour uniques. L'objectif était de répondre aux besoins du marché du travail.

Citant l'exemple de plusieurs pays européens, l'oratrice estime qu'il serait possible, dans le cadre de l'accord gouvernemental actuel, de donner aux sans-papiers l'accès au travail et au séjour légal. Elle appelle les députés à prendre leurs responsabilités et espère qu'ils soutiendront la proposition de loi citoyenne.

M. Sidi Katumwa travaille pour un syndicat qui accompagne les sans-papiers au quotidien. Il insiste sur le

NBB vast dat het Belgische bbp dankzij de recente immigratie toegenomen is met 3,5 % ofwel 15 miljard euro. Voorts heeft de NBB erop gewezen dat België een van de slechtste leerlingen in de Europese Unie is als het over integratie van immigranten op de arbeidsmarkt gaat. Tevens benadrukt de NBB dat een stijging van de werkzaamheidsgraad bij de immigranten essentieel is om hun bijdrage aan de overheidsfinanciën te vergroten.

Een tweede reden waarom de spreker toegang tot verblijf voor de mensen zonder papieren bepleit, is dat zulks een antwoord zou bieden op de arbeidskrachte in bepaalde sectoren. Bovendien werken mensen zonder papieren hoofdzakelijk in de horeca en de bouw. Zij zouden graag opleidingen volgen. Evenzo willen zij hun vaardigheden en diploma's erkend zien. De jongste jaren hebben vakbonden en werkgevers meermaals gepleit voor toegang tot de wettige arbeidsmarkt en voor regularisatie. De deskundige voegt er nog aan toe dat haar vakbond vaak gecontacteerd wordt door heel wat werkgevers die werknemers zonder papieren wettig in dienst willen nemen.

Er is een nijpend tekort aan medisch en paramedisch personeel, alsook aan personeel in de kinderopvang, het onderwijs, de crèches en de apotheken. Sommige mensen zonder papieren hebben de vereiste opleiding voor die beroepen gekregen of zouden die opleiding willen volgen. Door hen in een situatie van administratieve en sociale uitsluiting te houden, loopt de Staat jaarlijks honderdduizenden euro's mis (sociale bijdragen die uit een wettelijke baan voortvloeien). Volgens een berekening van het ACV Brussel zou de regularisatie van 100.000 werknemers zonder papieren, indien zij een billijk loon krijgen, maandelijks 69,396 miljoen euro opleveren voor de sociale zekerheid. In het federale regeerakkoord van september 2020 werd aangekondigd dat de nieuwe regelgeving inzake de gecombineerde verblijfsvergunningen in overleg met de gewesten en de sociale partners zou worden aangepast om te kunnen inspelen op de noden van de arbeidsmarkt.

Verwijzend naar het voorbeeld van een aantal Europese landen is de spreker van oordeel dat het binnen het kader van het huidige regeerakkoord mogelijk moet zijn mensen zonder papieren toegang te geven tot werk en een wettig verblijf. Ze roept de volksvertegenwoordigers op hun verantwoordelijkheid te nemen en hoopt dat ze het verzoekschrift met betrekking tot een burgerwet zullen steunen.

De heer Sidi Katumwa werkt voor een vakbond die dagelijks sans-papiers begeleidt. Hij benadrukt dat het debat

fait que les discussions vont au-delà des textes et des dispositifs existants: il s'agit de la vie de nombreuses personnes.

Selon l'orateur, la Belgique n'est pas un État de droit pour tous. En effet, il constate chaque jour des situations inacceptables. Cette audition est l'occasion de se pencher sur les dispositifs relatifs à l'accès et au séjour des étrangers en Belgique, en particulier lorsque ces personnes se retrouvent dans l'incapacité de faire valoir leurs droits les plus fondamentaux. L'orateur cite le cas d'une travailleuse sans papiers qui souhaiterait porter plainte contre son employeur pour cause de violences. Malheureusement, il est impossible de garantir à cette personne qu'elle ne risque rien si elle se plaint. M. Katumwa raconte ensuite le cas d'un travailleur sans papiers victime d'un accident de travail et qui n'a eu droit à rien faute de statut légal. De même, au 21^e siècle, la Belgique ne reconnaît aucun droit aux enfants sans papiers pourtant soumis à l'obligation scolaire.

Des problèmes peuvent également survenir lorsqu'un travailleur de nationalité étrangère perd son titre de séjour. Son séjour n'ayant pas été prolongé, la personne se retrouve en situation irrégulière et perd tous les droits qui lui étaient auparavant garantis (par exemple, le droit à un salaire). L'orateur revient aux procédures lancées en 2009 pour faire face à des failles constatées dans la législation. Certaines personnes ont alors bénéficié d'un droit de séjour. Malheureusement, ces dispositifs étaient ponctuels et quelques mois, voire quelques années plus tard, ces personnes sont devenues des sans-papiers malgré leur contrat de travail. Aux yeux de l'orateur, elles ont été "dupées".

L'intervenant estime qu'il est possible d'améliorer la situation, notamment à l'aide d'une commission permanente et indépendante chargée de régler les situations non réglées par la loi. En Belgique, l'obligation d'avoir un titre de séjour prime sur les autres droits. Par conséquent, les sans-papiers ne peuvent pas faire valoir leurs droits ni aller en justice. M. Katumwa espère que les députés écouteront attentivement la proposition émise par le collectif *In My Name*. Elle permettait à des milliers de personnes présentes sur le territoire belge de sortir de l'impasse.

over meer gaat dan de bestaande wetten en regelingen; ze gaan over het leven van talloze mensen.

Volgens de spreker is België geen rechtstaat voor iedereen. Hij stelt immers elke dag onaanvaardbare situaties vast. Deze hoorzitting is de gelegenheid om de regelingen voor vreemdelingen inzake de toegang tot en het verblijf in België onder de loep te nemen, vooral wanneer het gaat om mensen die hun meest fundamentele rechten niet kunnen doen gelden. De spreker geeft het voorbeeld van een werknemster zonder papieren die tegen haar werkgever klacht zou willen indienen op grond van geweld. Helaas kan men die vrouw onmogelijk garanderen dat ze niets riskeert door klacht in te dienen. De heer Katumwa verwijst vervolgens naar het geval van een werknemer zonder papieren die het slachtoffer werd van een arbeidsongeval en die nergens recht op heeft omdat hij geen wettelijke status heeft. Evenzo verleent België in de 21^e eeuw geen enkel recht aan kinderen zonder papieren, die nochtans schoolplichtig zijn.

Er kunnen ook problemen rijzen wanneer een werknemer met de buitenlandse nationaliteit zijn verblijfsvergunning verliest. Aangezien zijn verblijf niet werd verlengd, komt de betrokkene in een onwettige situatie terecht en verliest hij alle rechten die hem voordien waren gewaarborgd (bijvoorbeeld het recht op een loon). De spreker heeft het vervolgens over de procedures die in 2009 werden opgestart om de vastgestelde tekortkomingen in de wetgeving weg te werken. Bepaalde mensen hebben toen het verblijfsrecht verkregen. Helaas ging het om eenmalige regelingen, en enkele maanden of zelfs jaren later kwamen die mensen ondanks hun arbeidsovereenkomst opnieuw zonder papieren te zitten. Volgens de spreker werden ze met andere woorden "bedrogen".

De spreker vindt dat de situatie kan worden verbeterd, meer bepaald via een vaste en onafhankelijke commissie die een oplossing moet uitwerken voor situaties die niet bij wet zijn geregeld. In België heeft de verplichting over een verblijfsvergunning te beschikken voorrang op de andere rechten. Daardoor kunnen de mensen zonder papieren hun rechten niet doen gelden, noch naar de rechtbank stappen. De heer Katumwa hoopt dat de volksvertegenwoordigers aandachtig zullen luisteren naar het voorstel van het collectief *In My Name*. Dat voorstel zou duizenden mensen die op het Belgische grondgebied aanwezig zijn uit de impasse helpen.

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) regrette l'absence du plus grand groupe du Parlement fédéral. La régularisation des sans-papiers est pourtant une question régulièrement abordée par les membres de la N-VA. En sa qualité de rapporteur, M. Moutquin veillera à ce que ce parti reçoive le rapport de la présente audition.

Depuis des mois, Ecolo-Groen insiste sur la situation difficile des sans-papiers en Belgique. Selon l'intervenant, le premier argument en faveur d'une régularisation est d'ordre humain. Les politiques actuelles sont inhumaines. Elles effraient les sans-papiers, qui redoutent les moments où ils doivent prendre un métro ou déposer leur enfant à l'école. De même, ces personnes hésitent à faire valoir certains droits énumérés dans la Convention européenne des droits de l'homme. Le député pense notamment à l'accès à l'aide médicale.

L'existence des sans-papiers est niée. Cette réalité entraîne une série de difficultés, qui ont été mises en évidence lors de la crise sanitaire. Par exemple, comment assurer le bon fonctionnement d'une société lorsque 7 à 10 % de la population de la Région de Bruxelles-Capitale se trouve hors radar? Le député rappelle un problème souvent mentionné dans les médias: la Belgique manque de main-d'œuvre, en particulier dans les domaines de l'horeca, la construction, la santé, etc. Ces secteurs appellent à une régularisation des sans-papiers. De plus, d'après le dernier baromètre CNCD/11.11.11/LeVif, 53 % des Belges seraient favorables à une régularisation. Au Nord du pays, ce chiffre est passé de 23 % à 51 %. Le député ajoute que les arguments rationnels penchent tous en faveur d'une régularisation et que des procédures de régularisation sont en cours en Allemagne, au Portugal et au Canada.

M. Moutquin estime que la commission chargée de cette problématique manque parfois de transparence et que les politiques migratoires devraient être plus humaines. Selon lui, certains font l'autruche et préfèrent oublier les sans-papiers. La Belgique est dans le déni. La situation est due non seulement aux *fakes news*, dont celle de l'appel d'air, mais aussi aux idées effrayantes diffusées par l'extrême droite. Au niveau fédéral, cette situation affecte également le Parlement et le gouvernement.

Certains laissent entendre qu'une régularisation inciterait d'autres personnes à venir en Belgique. Cependant, cette hypothèse n'est soutenue par aucune étude. D'après

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) betreurt de afwezigheid van de grootste fractie van het Federaal Parlement. De regularisatie van mensen zonder papieren is nochtans een kwestie die door de leden van de N-VA-fractie regelmatig wordt aangekaart. Als rapporteur zal de heer Moutquin erop toezien dat die partij het verslag van deze hoorzitting zal ontvangen.

Al maandenlang wijst Ecolo-Groen op de moeilijke situatie van de mensen zonder papieren in België. Volgens de spreker is het eerste argument voor regularisatie er een van menselijkheid. Het huidige beleid is onmenselijk. Het schrikt de mensen zonder papieren af. Zij vrezen het moment waarop zij de metro moeten nemen of hun kinderen naar school moeten brengen. Die mensen aarzelen ook om bepaalde rechten te doen gelden die in het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens zijn verankerd. Het lid denkt onder meer aan de toegang tot medische hulp.

Het bestaan van de mensen zonder papieren wordt genegeerd. Die realiteit leidt tot heel wat moeilijkheden, die tijdens de gezondheids crisis aan de oppervlakte zijn gekomen. Hoe kan een samenleving bijvoorbeeld goed functioneren als 7 tot 10 % van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich onder de radar bevindt? Het lid wijst op een probleem dat in de media vaak aan bod komt: België heeft te weinig arbeidskrachten, vooral in de horeca, de bouw, de zorg enzovoort. Die sectoren roepen op tot een regularisatie van de mensen zonder papieren. Bovendien blijkt uit de recentste barometer van CNCD/11.11.11/LeVif dat 53 % van de Belgen voorstander is van een regularisatie. In het noorden van het land is dat cijfer gestegen van 23 % naar 51 %. Het lid voegt eraan toe dat alle rationele argumenten pleiten voor regularisatie en dat er in Duitsland, Portugal en Canada regularisatieprocedures aan de gang zijn.

De heer Moutquin is van mening dat de commissie die met deze kwestie belast is soms onvoldoende transparant is en dat het migratiebeleid humaner zou moeten zijn. Volgens hem doen sommigen aan struisvogelpolitiek en vergeten ze de mensen zonder papieren liever. België zit in de ontkenningfase. Die situatie is niet alleen het gevolg van *fake news*, zoals over het aanzuigeffect, maar ook van de schrikwekkende ideeën die door extreemrechts worden verspreid. Op federaal niveau tast die situatie ook het Parlement en de regering aan.

Sommigen geven te verstaan dat regularisatie anderen zou aanmoedigen om naar België te komen. Die stelling wordt echter door geen enkele studie gestaafd. Volgens

le député, un exilé choisit de se rendre dans un pays pour deux raisons: la présence d'une diaspora sur le territoire et la possibilité d'y trouver un travail. Quant à la distinction entre les "bons" et les "mauvais" migrants ainsi que les "migrants économiques" et les "réfugiés", elle existe depuis toujours. Elle pose un voile sur une interaction beaucoup plus complexe entre les enjeux économiques, les enjeux liés aux discriminations ainsi que les pressions politiques et les dérèglements climatiques, qui incitent une personne à s'exiler.

L'intervenant déclare que la politique de régularisation appliquée à travers l'article 9bis est aléatoire et discriminante. Le caractère aléatoire de cette politique a d'ailleurs été démontré dans le traitement de deux dossiers similaires, concernant deux grévistes de la faim et ayant mené à deux décisions différentes. Actuellement, nous sommes dans une politique du fait du prince. Elle manque de clarté et de transparence. De ce fait, Ecolo-Groen soutient la présente proposition de loi.

Les politiques migratoires belges créent tous les jours des sans-papiers. Par exemple, 51 % des ressortissants afghans présents en Belgique ne reçoivent pas de titre de séjour, mais n'ont pas de possibilité d'être renvoyés en Afghanistan.

L'accord du gouvernement portait sur une politique juste et humaine. Néanmoins, la question des sans-papiers est inhumaine. Quant au sort des sans-papiers, il est injuste. Le député admet que la question relative à la régularisation ne figurait pas dans l'accord de gouvernement. Cependant, il ajoute que l'accord de gouvernement ne portait pas plus sur la guerre en Ukraine, les inondations de l'été 2021 ou la crise énergétique. Aujourd'hui, nous sommes face à un enjeu de société auquel il faut apporter une réponse. Selon l'orateur, la politique actuelle est celle du déni, de la non-assistance à personne en danger.

"Nous étouffons parmi des gens qui pensent avoir absolument raison" disait Albert Camus. Le député conseille à certains de ne plus essayer d'avoir raison sur tout et d'écouter ce que les autres ont à dire. Il est temps d'apporter une certaine nuance dans nos positions afin d'apporter une solution à la situation des sans-papiers.

L'intervenant voudrait en savoir plus sur l'aide médicale urgente (AMU). Quelles sont les pathologies qui ne sont pas prises en charge par cette aide? L'AMU apportée aux femmes sans papiers varie-t-elle en fonction des communes? Le député se penche ensuite sur les dangers auxquels sont exposés les sans-papiers qui portent plainte. En attendant une régularisation, serait-il utile d'assurer une sorte de protection pour ces personnes

het lid gaat een vluchteling om twee redenen naar een bepaald land: de aanwezigheid van een diaspora op het grondgebied en de mogelijkheid er een baan te vinden. Het onderscheid tussen "goede" en "slechte" migranten en tussen "economische migranten" en "vluchtelingen" heeft altijd al bestaan. Het verdoezelt een veel complexer samenspel van economische aspecten, discriminatie, politieke druk en klimaatverandering, dat mensen ertoe aanzet naar elders te trekken.

Volgens de spreker is het regularisatiebeleid op basis van artikel 9bis willekeurig en discriminerend. Die willekeur van het beleid is trouwens tot uiting gekomen bij de behandeling van twee gelijkaardige dossiers, beide inzake een hongerstaker: de uitkomst was in beide gevallen anders. Dit willekeurige regularisatiebeleid is onvoldoende duidelijk en transparant. De Ecolo-Groenfractie ondersteunt het voorliggende voorstel dan ook.

Door het Belgische migratiebeleid komen er elke dag sans-papiers bij. Zo krijgt bijvoorbeeld 51 % van de Afghaanse ingezetenen die in België verblijven, geen verblijfstitel; ze kunnen echter evenmin naar Afghanistan worden teruggestuurd.

Het regeerakkoord had het over een rechtvaardig en humaan beleid. Desondanks is de problematiek van de sans-papiers inhumain en is hun lot onrechtvaardig. Het lid geeft toe dat het regularisatiethema niet in het regeerakkoord stond, maar de oorlog in Oekraïne, de overstromingen tijdens de zomer van 2021 of de energiecrisis komen er evenmin in voor. Thans staat ons land voor een maatschappelijke uitdaging die moet worden aangepakt. Volgens de spreker wordt thans een beleid van ontkenning gevoerd en worden mensen in nood niet geholpen.

Het lid citeert Albert Camus: "*Nous étouffons parmi des gens qui pensent avoir absolument raison.*" Hij raadt sommigen aan niet langer over alles gelijk te proberen halen en te luisteren naar wat anderen te zeggen hebben. Het is tijd voor een genuanceerd standpunt om een oplossing aan te reiken voor de situatie van de sans-papiers.

De spreker had graag meer geweten over de dringende medische hulp. Voor welke aandoeningen kan daarop geen aanspraak worden gemaakt? Is de dringende medische hulp voor vrouwelijke sans-papiers in alle gemeenten dezelfde? Vervolgens gaat het lid in op de risico's die sans-papiers lopen wanneer zij een klacht indienen. Zouden zij, in afwachting van een regularisatie, een vorm van bescherming kunnen krijgen wanneer zij

qui souhaitent déposer une plainte? En ce qui concerne le travail des sans-papiers, l'intervenant se demande si certains secteurs d'activité ne tirent pas profit de cette situation leur offrant une main-d'œuvre bon marché et hors des filets de sécurité.

M. Dries Van Langenhove (VB) estime que le débat devrait plutôt porter sur la manière dont les illégaux peuvent être renvoyés le plus rapidement et le plus humainement possible vers leur pays d'origine, plutôt que sur la question de savoir comment distribuer encore davantage de titres de séjour.

Le membre déplore que l'on prétende que les illégaux sont victimes d'une politique trop stricte, alors que c'est précisément l'inverse. La Belgique compte 200.000 illégaux en raison de sa politique trop laxiste qui leur permet d'ignorer l'ordre de quitter le territoire et qui ne les expulse pas.

M. Van Langenhove souligne que dans presque tous les cas, les illégaux violent sciemment les lois sur la migration et abusent des systèmes existants, généralement avec l'aide d'activistes, de mandataires politiques et d'avocats de gauche. L'intervenant ne veut pas pointer les migrants illégaux du doigt et comprend dans une certaine mesure leur motivation, qui est simplement d'avoir une vie meilleure et plus facile. C'est pourquoi il estime qu'il est dans leur intérêt de les renvoyer en toute humanité et de les aider à se réintégrer dans leur pays d'origine, où ils sont à leur place.

M. Van Langenhove accuse les activistes, mandataires politiques et avocats de gauche, dont certains participent à cette réunion, d'exploiter les illégaux pour faire passer leurs idées politiques d'extrême gauche. Il les accuse d'attirer des migrants illégaux en Belgique avec de fausses promesses, d'aller les chercher en Afrique du Nord avec des ferries, d'utiliser abusivement la législation belge et de continuer à tenter des procédures de recours à charge du contribuable. Ces actes les placent dans la même catégorie que les trafiquants d'êtres humains, les marchands de sommeil et les entreprises qui recrutent des migrants illégaux. Il renvoie à cet égard aux propositions de loi déposées par son groupe à ce sujet.

L'intervenant reproche aux activistes, mandataires politiques et avocats de gauche de mettre tout en œuvre pour exercer une pression sur les Flamands et les pouvoirs publics afin qu'un plus grand nombre de migrants soient acceptés et régularisés, ce qu'il trouve répugnant. Il les appelle à arrêter de radoter à propos de l'État de droit, mais à respecter cet État de droit en refoulant effectivement les illégaux ayant reçu l'ordre de quitter le territoire.

een klacht indienen? Wat de werkende sans-papiers betreft, vraagt de spreker zich af of bepaalde sectoren geen profijt trekken van de huidige situatie; zij kunnen immers beschikken over goedkope werkkrachten zonder socialezekerheidsbijdragen te betalen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) is van mening dat het debat eerder zou moeten gaan over hoe illegalen zo snel en zo humanaan mogelijk kunnen teruggestuurd worden naar hun land van herkomst in plaats van over de beleidsvraag hoe nog meer verblijfspapieren kunnen worden verstrekt.

Het lid hekelt dat men pretendeert dat illegalen slachtoffer zijn van een te streng beleid, terwijl het net het tegenovergestelde is. België telt 200.000 illegalen door een te laks beleid dat toelaat dat ze het bevel negeren om het grondgebied te verlaten en niet verplicht het land worden buitengezet.

De heer Van Langenhove benadrukt dat illegalen in bijna alle gevallen doelbewust de migratiewetten overtreden en de bestaande systemen misbruiken, meestal met behulp van linkse activisten, politici en advocaten. De spreker wil de illegale migranten niet met de vinger wijzen en kan nog enig begrip voor hen opbrengen omdat zij gewoon verlangen naar een beter en makkelijker leven. Hij is daarom van mening dat zij erbij gebaat zijn hen in alle humaniteit terug te sturen en te helpen bij de herintegratie in hun thuisland, waar ze thuishoren.

De heer Van Langenhove beschuldigt de linkse activisten, politici en advocaten, van wie er enkele aanwezig zijn op de vergadering, ervan misbruik te maken van de illegalen om hun eigen extreemlinkse politieke agenda door te drukken. Hij beschuldigt hen ervan illegale migranten naar België te lokken onder valse voorwendselen, hen met ferryboten te gaan halen in Noord-Afrika, de Belgische wetgeving te misbruiken en beroepsprocedures te blijven aanspannen op kosten van de belastingbetaler. Op die manier zijn ze, volgens de heer Van Langenhove, bondgenoten van mensensmokkelaars, huisjesmelkers en bedrijven die illegale migranten inzetten. Hij verwijst daarbij naar wetsvoorstellen die door zijn fractie hierover werden ingediend.

De spreker verwijt de linkse activisten, politici en advocaten nergens voor terug te deinzen om de Vlamingen en de overheid onder druk te zetten om nog meer migranten te aanvaarden en te regulariseren, en vindt dat walgelijk. Hij roept hen op om te stoppen met leuteren (sic) over de rechtstaat, maar de rechtstaat te respecteren door illegalen die een bevel tot uitwijzing hebben gekregen ook effectief ook uit te wijzen.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) n'est pas surpris par l'intervention de M. Van Langenhove, et regrette son utilisation d'un style et d'un langage qui ne témoignent d'aucune empathie ou dignité humaine. Il souligne que, même si l'on ne peut pas toujours répondre positivement aux demandes des demandeurs d'asile, on parle tout de même ici de personnes qui doivent être traitées avec respect.

M. Verherstraeten estime que le cri du cœur des orateurs ne peut laisser personne indifférent. La Belgique et, par extension, l'Europe, en tant que régions prospères, ont le devoir moral de proposer un accueil, mais il est impossible d'accueillir toute la souffrance du monde. L'intervenant souligne que la Belgique a fourni une protection à plus de 10.000 personnes au cours de l'année écoulée, mais qu'elle a dû traiter plus de demandes que les pays similaires au cours des derniers mois. Il appelle à ne pas ignorer les réalités sociales et économiques dans ce débat, soulignant que la migration est utilisée comme une arme dans la réalité géopolitique actuelle.

Le manque de soutien en faveur de la régularisation des demandeurs d'asile ne doit pas être un argument, et M. Verherstraeten considère qu'il appartient aux membres de contribuer à créer ce soutien, mais ajoute qu'il leur appartient également de veiller à un équilibre dans la société. Il estime que les demandeurs d'asile régularisés doivent être amenés à travailler, mais met en garde contre l'attente exagérée selon laquelle une régularisation collective résoudrait la pénurie sur le marché du travail. À ce sujet, il se réfère à un article d'opinion du professeur Ive Marx.

En ce qui concerne la demande concrète de modification de la loi sur les étrangers, M. Verherstraeten fait référence à l'accord de gouvernement, qui ne prévoit pas de cadre légal et qui préconise de maintenir la régularisation individuelle pour des raisons humanitaires en tant qu'exception. Il reconnaît que les circonstances ne sont plus les mêmes qu'en 2019, mais même sans cet accord de gouvernement, lui et son groupe restent d'avis qu'un statu quo est la meilleure option pour remplir une partie de notre devoir moral de repêcher ceux qui passent entre les mailles du filet.

M. Verherstraeten prévient que l'introduction d'un cadre légal pourrait être contre-productive. Ceux qui ne répondent pas aux critères ne pourront alors plus être repêchés, comme c'est le cas actuellement. Et si on rend le cadre légal trop large, on crée un effet d'aspiration.

M. Verherstraeten rejette l'accusation selon laquelle la procédure serait arbitraire. Les demandes d'asile sont traitées de manière discrétionnaire, sur une base

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) is niet verrast over de tussenkomst van de heer Van Langenhove, en betreurt zijn stijl- en taalgebruik waaruit geen enkele menselijke empathie of waardigheid blijkt. Hij benadrukt dat, zelfs indien men niet altijd positief kan antwoorden op vragen van asielzoekers, men toch nog steeds over mensen praat die met respect behandeld moeten worden.

De heer Verherstraeten is van oordeel dat de *cris du coeur* van de sprekers niemand onberoerd kunnen laten. België, en bij uitbreiding Europa, hebben als welvarende regio's de morele plicht om opvang te bieden, maar al het leed van de wereld opvangen is onmogelijk. De spreker wijst erop dat België het afgelopen jaar meer dan 10.000 mensen bescherming heeft geboden, maar dat het de afgelopen maanden meer aanvragen te verwerken kreeg dan gelijkaardige landen. Hij roept op om de sociale en economische realiteit in dit debat niet te negeren en wijst erop dat migratie in de huidige geopolitieke realiteit wordt ingezet als wapen.

Het ontbreken van een draagvlak om asielzoekers te regulariseren mag geen argument zijn, en de heer Verherstraeten acht het de opdracht van de leden om dat draagvlak mee te creëren, maar voegt eraan toe dat het ook de opdracht is te zorgen voor een evenwicht in de samenleving. Hij is van mening dat geregulariseerde asielzoekers naar arbeid moeten geleid worden, maar waarschuwt wel voor de overdreven verwachting dat een collectieve regularisatie de krapte op de arbeidsmarkt zal oplossen. Daarvoor verwijst hij naar een opiniestuk van de hand van professor Ive Marx.

Met betrekking tot de concrete vraag over de wijziging van de vreemdelingenwet verwijst de heer Verherstraeten naar het regeerakkoord dat niet voorziet in een wettelijk kader en dat pleit voor het behoud van de individuele regularisatie op basis van humanitaire redenen als uitzondering. Hij erkent dat de omstandigheden niet meer dezelfde zijn als in 2019, maar ook zonder dat regeerakkoord blijven hij en zijn fractie van oordeel dat een status quo de beste optie is om een deel van onze morele plicht in te vullen om diegenen op te vangen die tussen de mazen van het net vallen.

De heer Verherstraeten waarschuwt ervoor dat de invoering van een wettelijk kader contraproductief kan werken. Wie niet aan de criteria beantwoordt, kan dan niet meer opgevist worden, zoals nu het geval is. Maak je het wettelijk kader dan weer te ruim, creëer je een aanzuigeffect.

De heer Verherstraeten verwerpt de aantijging dat de procedure op arbitraire wijze zou verlopen. Asielaanvragen worden discretionair behandeld, op individuele basis, met

individuelle, avec une enquête réalisée par une administration qui applique les principes de bonne gouvernance, et une secrétaire d'État qui est politiquement responsable et qui doit rendre des comptes au parlement.

Le député reconnaît que la procédure actuelle de l'article 9bis de la loi sur les étrangers est encore trop lente et qu'il y a encore du travail à accomplir. Il estime que des mesures doivent encore être prises pour rendre la procédure plus rapide, plus sûre, plus respectueuse et plus humaine, étant étendu cependant que la Belgique ne peut pas porter toute la souffrance du monde.

Pour toutes ces raisons, M. Verherstraeten conclut qu'il ne peut accéder à la demande des pétitionnaires. Lorsque la loi le permet, pour des raisons humanitaires, la régularisation doit être possible, mais il ne faut pas non plus donner de faux espoirs.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) exprime ses remerciements et son appréciation pour le courage, l'engagement et la persévérance des orateurs et des pétitionnaires.

La membre souligne que la législation actuelle perpétue l'exploitation et le dumping social. Il s'agit de personnes qui contribuent bel et bien à la société, mais qui n'ont ni droits ni protection. Elle cite l'exemple d'un travailleur qui a été victime d'un employeur malhonnête ayant commis une fraude aux contrats de travail, ce qui a également entraîné la perte de son permis de séjour et de sa protection sociale. Mme Daems se demande où reste la protection contre les employeurs malhonnêtes et pourquoi les permis de séjour sont retirés avec effet immédiat. Elle soutient que tous les travailleurs devraient bénéficier d'une protection, quelle que soit leur origine. Si tous les travailleurs jouissent des mêmes droits, on peut lutter contre le dumping social et l'exploitation, ce qui est dans l'intérêt de tous et de l'ensemble de la classe ouvrière.

Mme Daems plaide en faveur d'un cadre de régularisation permanent assorti de critères clairs, car la législation actuelle est bien trop peu claire et arbitraire. Elle souligne qu'un pouvoir discrétionnaire sans critères clairs équivaut à l'arbitraire, et elle évoque le fait que des personnes dont les dossiers sont similaires reçoivent parfois une réponse opposée. Elle se réfère au cadre légal en Espagne et en France pour montrer qu'il est bel et bien possible de travailler avec des critères clairs et objectifs et avec une institution indépendante de l'opinion ou de la vision politique du ministre ou du secrétaire d'État.

L'intervenante fait référence à une enquête réalisée par le CNCD (Centre National de Coopération

een onderzoek door een administratie die de beginselen van behoorlijk bestuur hanteert, en een staatssecretaris die politiek verantwoordelijk is en rekenschap aflegt ten aanzien van het Parlement.

Het lid erkent dat de huidige procedure onder artikel 9bis van de vreemdelingenwet nog steeds te traag verloopt en dat er nog werk op de plank ligt. Hij is van mening dat er nog stappen gezet moeten worden om de procedure sneller, zekerder, respectvoller en humaner te doen verlopen, maar wel met dien verstande dat België niet alle leed van de wereld kan dragen.

Om al deze redenen besluit de heer Verherstraeten dat hij niet kan ingaan op het verzoek van de indieners. Daar waar de wet het toelaat, om humanitaire redenen, moet er geregulariseerd kunnen worden, maar er mag ook geen valse hoop gegeven worden.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) spreekt haar dank en waardering uit voor de moed, inzet en doorzettingsvermogen van de sprekers en indieners van het verzoekschrift.

Het lid wijst erop dat de huidige wetgeving uitbuiting en sociale dumping in stand houdt. Het gaat om mensen die wel een bijdrage aan de samenleving leveren, maar rechten noch bescherming genieten. Ze haalt daarbij een voorbeeld aan van een werknemer die het slachtoffer werd van een malafide werkgever die fraudeerde met arbeidscontracten, waardoor ook de verblijfsvergunning en de sociale bescherming vervielen. Mevrouw Daems vraagt zich af waar de bescherming blijft tegen malafide werkgevers en waarom verblijfsvergunningen met onmiddellijke ingang worden ingetrokken. Ze pleit ervoor dat alle werknemers bescherming zouden genieten, ongeacht waar ze vandaan komen. Wanneer alle werknemers dezelfde rechten genieten, kan men sociale dumping en uitbuiting tegengaan, en dat is in het belang van iedereen en de gehele werkende klasse.

Mevrouw Daems pleit voor een permanent regulisatiekader met duidelijke criteria, omdat de huidige wetgeving veel te onduidelijk en arbitrair is. De spreekster wijst erop dat een discretionaire bevoegdheid zonder duidelijke criteria gelijk staat met willekeur, en haalt aan dat mensen met gelijkaardige dossiers soms een tegengesteld antwoord krijgen. Ze verwijst naar het wettelijk kader in Spanje en Frankrijk om aan te tonen dat er wel met duidelijke en objectieve criteria kan worden gewerkt en met een onafhankelijke instelling die los staat van de mening of politieke visie van de minister of staatssecretaris.

De spreekster verwijst naar een onderzoek uitgevoerd door het CNCD (*Centre National de Coopération au*

au développement) et 11.11.11, qui montre que 54 % des Belges interrogés sont favorables à une loi accordant des droits aux personnes présentes en Belgique depuis 5 ans et les protégeant de l'exploitation. La membre fait référence aux régularisations temporaires en 1999 et 2009, et demande l'introduction d'un cadre permanent. Elle estime que les droits et la sécurité des personnes ne doivent pas dépendre des jeux électoraux ou du climat politique.

Mme Daems conclut son discours en soulignant que son groupe soutient la proposition de loi citoyenne à l'examen et les exigences qui y sont inscrites.

M. Tim Vandenput (Open Vld) souligne que lui et son groupe sont des partisans convaincus de la participation citoyenne, même sur des questions complexes. Il remercie les orateurs pour leurs témoignages personnels, mais il estime que le débat doit rester centré sur la proposition de loi citoyenne à l'examen.

Le député a du mal à s'inscrire dans une logique qui récompense des personnes qui ont enfreint des lois à plusieurs reprises. M. Vandenput ne peut pas non plus souscrire à la possibilité offerte par la proposition de loi d'accorder un droit de séjour aux parents d'enfants mineurs dans le cadre d'un regroupement familial étendu.

M. Vandenput constate qu'en réalité, la proposition de loi à l'examen ouvre complètement les frontières et rend impossible l'éloignement des migrants illégaux et des demandeurs d'asile déboutés. M. Vandenput qualifie les critères qui y sont énumérés d'irréalistes, d'irréalisables et de contre-productifs car ils créeraient un effet d'aspiration indésirable.

M. Vandenput déclare que l'Open Vld souhaite mener le débat sur la base de faits et de chiffres, et que son groupe tient à faire de la migration une réussite. Pour y parvenir, il convient toutefois de respecter les lois belges. Or, la proposition de loi à l'examen manque de réalisme, dès lors qu'elle augmentera radicalement les entrées, rendra les sorties presque impossibles sur la base de critères non discutables, et récompensera ceux qui enfreignent nos lois. L'intervenant estime par ailleurs qu'il devrait être possible de mener un débat sur les causes de l'important afflux de migrants illégaux.

M. Vandenput souligne que son groupe défend une politique d'asile et de migration humaine et juste, basée sur une politique d'entrée stricte mais équitable, et sur une approche chaleureuse dans la société, mais il considère que la proposition de loi à l'examen est diamétralement opposée à l'attitude à adopter face à la crise de l'asile actuelle. Le groupe Open Vld continue

développement) et 11.11.11, waaruit is gebleken dat 54 % van de bevroagde Belgen voorstander is van een wet die mensen na 5 jaar aanwezigheid in België rechten toekent en hen tegen uitbuiting beschermt. Het lid verwijst naar tijdelijke regularisaties in 1999 en 2009, en pleit voor de invoering van een permanent kader. Ze is van mening dat de rechten en veiligheid van mensen niet mogen afhangen van electorale spelletjes of het politieke klimaat.

Mevrouw Daems besluit haar betoog met de mededeling dat haar fractie de voorliggende burgerwet en de daarin verankerde eisen zal steunen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) deelt mee dat hij en zijn fractie overtuigd voorstander zijn van burgerparticipatie, ook als dat over complexe thema's handelt. Hij dankt de sprekers voor hun persoonlijke getuigenissen, maar hij is daarbij wel van mening dat het debat moet gericht blijven op het voorliggende voorstel tot burgerwet.

Het lid vindt het moeilijk om mee te stappen in een logica die mensen beloont wanneer die meermaals wetten hebben overtreden. Ook de mogelijkheid in het voorstel om verblijfsrecht toe te kennen aan ouders van minderjarige kinderen in het kader van een verregaande gezinshereniging, kan de heer Vandenput niet onderschrijven.

De heer Vandenput stelt vast dat het voorliggende voorstel eigenlijk de grenzen volledig openzet en de uitstroom van illegale migranten en uitgeprocedeerde asielzoekers onmogelijk maakt. De criteria die erin worden opgesomd noemt de heer Vandenput onrealistisch, onhaalbaar, en contraproductief omdat ze een ongewenst aanzuigeffect zouden creëren.

De heer Vandenput deelt mee dat de Open Vld het debat wil voeren op basis van feiten en cijfers, en dat zijn fractie van migratie een succesverhaal wil maken, maar dat er dan wel respect moet zijn voor de Belgische wetten. Het voorliggende voorstel getuigt echter van weinig realiteitszin omdat het de instroom drastisch zal doen toenemen, de uitstroom quasi onmogelijk zal maken op grond van onbespreekbare criteria, en zal belonen wie onze wetten overtreedt. De spreker is daarbij van mening dat ook over de oorzaken van de grote massa illegalen een debat moet kunnen gevoerd worden.

De heer Vandenput benadrukt dat zijn fractie staat voor een menselijk en rechtvaardig asiel- en migratiebeleid dat gebaseerd is op een streng doch rechtvaardig instroombeleid, en een warme aanpak in de samenleving, maar is van mening dat het voorliggende voorstel diametraal tegengesteld is aan de houding die men in de huidige asielcrisis moet aannemen. De Open

donc à soutenir la réglementation actuelle, qui permet de concéder des exceptions sur une base individuelle et rejette une régularisation générale des sans-papiers.

M. Ben Segers (Vooruit) souligne que, pour son groupe, le séjour illégal est un scénario à éviter à tout prix, mais cela ne signifie pas nécessairement qu'il y a une unanimité quant aux solutions possibles.

L'intervenant plaide en faveur de l'instauration de critères clairs dans le système de migration pour aboutir à un séjour légal et exclure les séjours illégaux. À ses yeux, ce défi important doit être relevé par la secrétaire d'État, qui prépare un Code de la migration. Il la soutient pleinement dans sa démarche.

Selon lui, la proposition de supprimer la distinction entre les personnes avec et sans titre de séjour équivaldrait à méconnaître tous les critères et régimes déjà en place, tels que la protection subsidiaire. Le pouvoir d'appréciation discrétionnaire, la régularisation humanitaire individuelle et la flexibilité du système pour ceux qui passent encore entre les mailles du filet jouent certainement en faveur du demandeur d'asile et sont des éléments essentiels pour garantir l'humanité de la procédure. M. Segers souligne à cet égard que les dossiers de demande d'asile sont rarement compatibles avec une approche manichéenne et qu'un critère global capable d'englober définitivement toutes les situations humanitaires est hélas impossible.

M. Segers souligne qu'objectivement, un grand de demandes d'asile (entre 40 et 50 %) sont régularisées, soit une proportion relativement élevée pour un régime d'exception. Il réaffirme que la politique belge n'est pas appréciée à sa juste valeur et met au défi les auteurs de la proposition de loi de citer des pays européens qui peuvent se prévaloir d'une politique d'asile plus performante. À cet égard, il est conscient que certains problèmes existent, notamment à l'Office des étrangers (OE), que les procédures sont trop longues et qu'il est nécessaire d'élargir la cellule de régularisation, mais il souligne que le gouvernement a déjà pris des mesures en ce sens.

M. Segers et son groupe préconisent des mesures structurelles, et non des régularisations collectives basées sur le travail tous les 10 ans. Cette mesure aura uniquement pour effet que des employeurs véreux remplaceront leurs travailleurs régularisés par de nouvelles victimes non régularisées. À cet égard, l'intervenant cite l'exemple de l'Italie. Il plaide en faveur d'un système favorisant la propension à déposer plainte dans lequel, si l'exploitation est objectivement établie, une exception

Vld-fractie blijft dan ook achter de huidige regelgeving staan die uitzonderingen toestaat op individuele basis, en verwerpt een algemene regularisatie van mensen zonder papieren.

De heer Ben Segers (Vooruit) benadrukt dat voor zijn fractie leven in onwettig verblijf een scenario is dat tot elke prijs dient voorkomen te worden, maar dit betekent niet noodzakelijkerwijs dat er eensgezindheid bestaat over de mogelijke oplossingen.

De spreker pleit voor duidelijke criteria in het migratiesysteem om tot wettig verblijf te komen en onwettig verblijf uit te sluiten. Hij ziet daar een belangrijke taak weggelegd voor de staatssecretaris die werkt aan een migratiewetboek en verklaart haar daarin volledig te steunen.

Het voorstel om het onderscheid tussen mensen met en zonder verblijfspapieren te schrappen zou volgens hem een miskennis zijn van alle reeds bestaande criteria en stelsels, zoals subsidiaire bescherming. De discretionaire beoordeling, de individuele humanitaire regularisatie, en de flexibiliteit van het systeem voor wie dan toch nog door de mazen van het net glipt, spelen zeker in het voordeel van de asielzoeker en zijn essentieel om de menselijkheid van de procedure te garanderen. De heer Segers benadrukt daarbij dat asioldossiers zelden een zwart/wit-verhaal zijn en dat een allesomvattend criterium dat alle humanitaire situaties voor eens en eeltijd kan omvatten, helaas onmogelijk is.

De heer Segers wijst erop dat er objectief gezien heel wat (tussen de 40 en 50 %) asielaanvragen geregulariseerd worden, wat behoorlijk veel is voor een uitzonderingsregime. Hij herhaalt dat het Belgische beleid niet genoeg naar waarde wordt geschat en daagt de indieners van het voorstel uit om Europese landen te noemen die een performanter asielbeleid hebben. Hij is zich daarbij bewust van het bestaan van enkele pijnpunten bij onder andere de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), de te lang aanslepende procedures en de nood aan uitbreiding van de cel regularisatie, maar hij beklemtoont dat de regering daarvoor reeds maatregelen heeft getroffen.

De heer Segers en zijn fractie pleiten voor structurele maatregelen, en niet voor collectieve regularisaties op basis van arbeid om de tien jaar. Die maatregel zorgt er gewoon voor dat malafide werkgevers hun geregulariseerde werknemers vervangen door nieuwe niet-geregulariseerde slachtoffers. De spreker haalt daarbij het voorbeeld van Italië aan. Hij pleit voor een systeem van aangiftebereidheid waarbij, indien uitbuiting objectief wordt vastgesteld, de mogelijkheid wordt geboden om

à la règle du permis unique est autorisée pour ces professions en pénurie. Ce serait une mesure structurelle qui pourrait mettre fin à l'exploitation.

M. Segers note que la Belgique n'a pas mis en œuvre de politique de recrutement active pour la migration économique, et que les migrants qui se rendent malgré tout dans notre pays basculent dans l'illégalité et sont exploités. Il souhaiterait que les auteurs de la proposition de loi et les experts du vécu identifient les obstacles que rencontrent les migrants pour accéder au circuit du travail légal, et qu'ils participent au débat sur ce point.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) remercie les personnes auditionnées par la nuance qu'elles ont apportée au débat. Les Engagés se battent depuis des années pour obtenir une régularisation des sans-papiers. Une campagne de régularisation avait d'ailleurs été lancée par Melchior Wathelet, alors secrétaire d'État à la politique de migration et d'asile.

Cette audition est importante. Depuis des mois, Les Engagés ainsi que d'autres partis politiques tentent d'inviter les personnes aujourd'hui présentes. Les témoignages et la détresse de ces personnes seront consignés dans un rapport et la députée espère que ce moment sera suivi d'actions.

Si la proposition de loi à l'ordre du jour est imparfaite sous certains points, Mme Matz estime qu'elle prend en considération de nombreuses préoccupations des différents secteurs concernés. Des propos désagréables ont été tenus aujourd'hui et certains campent sur leurs positions. Toutefois, la députée se concentre sur le fait qu'une partie des personnes présentes reconnaissent l'imperfection des législations actuelles, notamment en raison de leur absence de prévisibilité et de transparence. L'oratrice cite, entre autres, la crainte permanente des sans-papiers quant au sort qui leur sera réservé. De même les sans-papiers ignorent si leur situation correspond aux circonstances exceptionnelles évoquées dans l'article 9bis.

En tant que juriste, Mme Matz est très sensible à la question de l'État de droit. Elle ajoute qu'une régularisation bénéficierait à tout le monde. Outre la richesse humaine, la députée mentionne l'aspect économique. D'après les rapports de la BNB, la migration apporte une certaine plus-value économique à la Belgique. L'oratrice estime qu'il faudrait ajouter des critères précis dans la loi. En outre, son parti plaide, depuis des années, en faveur de la création d'une commission indépendante.

Quant aux commentaires relatifs à un possible appel d'air, la députée estime qu'il s'agit de propos qui reposent sur du vent. De même, l'évocation d'une régularisation

pour die knelpuntberoepen een uitzondering te geven op de regel van gecombineerde vergunning. Dat is wel een structurele maatregel die de uitbuiting kan doen stoppen.

De heer Segers stelt vast dat België geen actief recruitersbeleid kent voor arbeidsmigratie, en dat migranten die dan toch komen in de illegaliteit belanden en worden uitgebuit. Hij wil graag van de indieners van het voorstel en de ervaringsdeskundigen horen welke obstakels er zijn voor migranten om in het legale arbeidscircuit terecht te komen, en mee het debat hierover voeren.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dankt de gehoorde genodigden voor de nuance die ze in het debat hebben gebracht. Les Engagés strijdt al jaren voor de regularisatie van de sans-papiers. Indertijd heeft de heer Melchior Wathelet, toenmalig staatssecretaris voor Migratie en Asiel, overigens een regularisatiecampagne opgezet.

Deze hoorzitting is belangrijk. Al maanden roepen Les Engagés en andere politieke partijen de thans aanwezige personen ertoe op hun zeg te doen. Hun getuigenissen en wanhoop zullen in een verslag worden verwerkt, en het lid hoopt dat vervolgens de hand aan de ploeg zal worden geslagen.

Hoewel het voorliggende voorstel uit bepaalde invalshoeken onvolkomen is, meent mevrouw Matz dat het ingaat op heel wat bezorgdheden van de diverse betrokken sectoren. Er werden vandaag onaangename boodschappen verkondigd en sommige aanwezigen houden star aan hun standpunt vast. Het lid focust echter op het feit dat sommige toehoorders erkennen dat de huidige wetgeving niet perfect is, onder meer omdat ze niet voorspelbaar en niet transparant is. De spreekster verwijst onder andere naar de permanente vrees waarin sans-papiers leven omdat ze niet weten wat hen te wachten staat. Mensen zonder papieren weten vaak evenmin of hun situatie strookt met de uitzonderlijke omstandigheden bepaald in artikel 9bis.

Als juriste ligt mevrouw Matz de rechtstaat na aan het hart. Ze voegt eraan toe dat een regularisatie iedereen ten goede zou komen. Naast de menselijke rijkdom haalt de spreekster ook het economische aspect aan. Volgens rapporten van de NBB is migratie een economische meerwaarde voor ons land. Volgens de spreekster dienen er precieze criteria in de wet te worden opgenomen. Daarenboven pleit haar partij al jaren voor het oprichten van een onafhankelijke commissie.

De opmerkingen over een mogelijk aanzuigefect zijn volgens het lid op niets gestoeld. De voorgespiegelde massale regularisatie wordt door sommigen misbruikt

massive est utilisée par certains pour effrayer la population. Toutefois, l'intervenante rappelle que 53 % des Belges sont favorables à une régularisation. Cela aurait d'ailleurs un effet positif sur l'économie du pays. De plus, ces personnes aideraient à faire face aux pénuries de certains secteurs. Depuis des mois, une série de secteurs sont à l'arrêt faute de personnel suffisant. De leur côté, les sans-papiers sont exploités et, par extension, ne contribuent pas au système de sécurité sociale.

Les Engagés ont co-rédigé une série de textes sur la régularisation. De ce fait, Mme Matz espère qu'il sera possible de travailler de façon constructive et d'avancer sereinement sur la question. La députée souhaiterait que cette audition soit la première étape d'un projet ambitieux. Elle estime qu'il y a encore beaucoup de pain sur la planche, notamment en ce qui concerne les principes et les modalités. Il est question aujourd'hui de la dignité de chacun. Ce sujet est fondamental et non négociable. L'État belge a parfois créé certaines situations difficiles et il est essentiel d'apporter des solutions à ces problèmes. Vu la longueur des procédures, Mme Matz estime qu'il est normal que certains ressortissants étrangers se soient intégrés. Selon elle, l'État belge est responsable de cette situation: rien d'anormal à ce que des personnes présentes depuis plusieurs années sur le territoire belge aient noué des liens durables. En effet, ils travaillent et participent à la vie de quartier. Quant à leurs enfants, ils sont scolarisés. La députée espère que les partis favorables à une intégration se feront entendre. Il est important de parvenir à un consensus sur cette question.

M. Hervé Rigot (PS) a bien pris note des témoignages sincères qui mettent en évidence la souffrance, la tristesse, la peur, l'épuisement et parfois la rage des personnes auditionnées. Il réagit au commentaire, fait par un autre député, à propos d'un certain activisme de gauche. Pour sa part, M. Rigot est fier d'être un activiste de gauche. Son objectif est de défendre des causes, des idées et des valeurs qu'il soutient. Le rôle des députés est d'ailleurs de porter la parole des électeurs.

La question des sans-papiers est si importante qu'on ne peut pas la balayer d'un simple revers de la main. S'il est source de divergences, ce sujet touche chacun. Il concerne des milliers de personnes, dont des enfants. Tous souffrent de la situation et vivent dans des conditions terribles. N'étant pas en possession de papiers, ils sont potentiellement victimes d'exploitation. Les sans-papiers sont des proies faciles pour les réseaux criminels et de prostitution. Membre de la commission spéciale chargée de la question de la traite des êtres

om de bevolking bang te maken. De spreekster wijst er echter op dat 53 % van de Belgen voorstander is van een regularisatie; zulks zou trouwens een positief effect hebben op de economie van ons land. Bovendien zouden de geregulariseerde personen de personeelstekorten in sommige sectoren kunnen helpen wegwerken. Heel wat sectoren liggen al maanden stil door een gebrek aan voldoende personeel. Tegelijk zijn er de sans-papiers die worden uitgebuit en die, bij uitbreiding, niet bijdragen aan de sociale zekerheid.

De Les Engagés-fractie heeft samen met andere fracties teksten over regularisatie uitgewerkt. Dat versterkt mevrouw Matz in de hoop dat het mogelijk zal zijn om constructief te werk te gaan en ter zake sereen vooruitgang te boeken. Het lid had graag gezien dat deze hoorzitting de aanzet geeft tot een ambitieus project. Er is volgens haar nog veel werk aan de winkel, meer bepaald op het vlak van principes en nadere regels. De waardigheid van elkeen staat thans centraal. Dat is een fundamenteel punt waarover niet kan worden onderhandeld. De Belgische Staat heeft soms moeilijke situaties gecreëerd waarvoor oplossingen moeten worden gevonden. Aangezien de procedures lang duren, vindt mevrouw Matz het normaal dat sommige vreemdelingen zich hebben geïntegreerd. Volgens haar is de Belgische Staat verantwoordelijk voor die situatie; het is immers geenszins ongewoon dat mensen die al jarenlang in België verblijven, hier duurzame relaties hebben uitgebouwd. Die mensen werken immers, nemen deel aan het buurtleven, en hun kinderen gaan hier naar school. Het lid hoopt dat de partijen die voorstander zijn van integratie zich zullen laten horen. Het is belangrijk dat dienaangaande een consensus wordt gevonden.

De heer Hervé Rigot (PS) heeft akte genomen van de eerlijke getuigenissen die blijf geven van het leed, de droefheid, de angst, de uitputting en vaak ook de woede van de gehoorde sprekers. Hij gaat in op de commentaar van een ander lid inzake een zeker activisme van de linkse partijen. Persoonlijk is de heer Rigot trots dat hij een linkse activist is. Hij wil op de bres staan ter verdediging van belangen, ideeën en waarden die hij steunt. Het is trouwens de taak van de volksvertegenwoordigers het woord voor de kiezers te voeren.

De problematiek van de sans-papiers is dermate belangrijk dat die niet in een vingerknip kan worden opgelost. Hoewel de meningen ter zake uiteenlopen, laat dit pijnpunt niemand onberoerd. Het gaat om duizenden mensen, onder wie kinderen. Allen lijden zij onder de situatie en leven ze in schrijnende omstandigheden. Aangezien ze geen papieren hebben, dreigen ze het slachtoffer van uitbuiting te worden. Sans-papiers zijn makkelijke prooien voor criminele en prostitutienetwerken. Als lid van de bijzondere commissie Mensenhandel

humains, M. Rigot mentionne également l'affaire Borealis. Il y a un an, l'orateur avait rencontré les grévistes de la faim du béguinage et de l'ULB. Il avait alors entendu les mêmes demandes. Il insiste sur le fait qu'une personne qui proteste en mettant sa vie en danger ne le fait que si elle se sent au bout du rouleau. Le député insiste également sur la sincérité de son engagement désintéressé, soulignant qu'aucun sans papiers n'a jamais pu voter pour lui.

Si certains estiment que les sans-papiers sont responsables de leurs malheurs, M. Rigot réplique qu'ils sont avant tout des êtres humains et qu'ils ont droit à la plus grande clarté sur les processus les concernant. En outre, il pense également que les sans-papiers devraient jouir d'une meilleure protection, en particulier lorsqu'ils témoignent. Selon le député, la Belgique doit se donner les moyens de lutter et de poursuivre les auteurs de ces abus.

Quant à l'accès au territoire, depuis des années, le PS insiste sur l'importance d'avoir des voies légales claires et sûres. Autre point essentiel: il faut oser parler de migration économique. La Belgique fait face à d'importantes pénuries. Comme l'ont souligné Mme Matz et M. Moutquin, l'opinion publique évolue à ce propos, même au Nord du pays. La population belge réalise qu'une régularisation des sans-papiers serait une opération gagnante pour les deux côtés. Faciliter l'accès à l'emploi contribuerait à la prospérité du pays. Il serait également nécessaire d'établir des procédures rapides et transparentes ainsi que des critères clairs et transparents quant à l'application de l'article 9bis. M. Rigot ne parle pas ici d'une régularisation collective, mais de procédures accompagnées de critères clairs. Cela permettrait à chacun de savoir les possibilités qui lui sont offertes et les délais d'attente.

L'audition a mis en évidence la détresse de certains, le profit de quelques-uns, mais aussi la solidarité de beaucoup. En effet, la proposition de loi est soutenue par de nombreux pétitionnaires. Le député a entendu une foule de propos positifs et a constaté l'oreille attentive que chacun a accordée aux personnes auditionnées. L'orateur estime que la Belgique pourrait sûrement mener encore plus d'actions pour garantir un État de droit respectueux de l'ensemble des conditions, des situations et des conventions signées.

Même si l'intervenant ne soutient pas forcément l'ensemble des requêtes des personnes auditionnées, il est d'accord sur le fait que des actions doivent être menées. M. Rigot invite les députés à briser les tabous et à faire preuve de sens politique. Ensemble, ils doivent

en Mensensmokkel verwijst de heer Rigot tevens naar de zaak-Borealis. Een jaar geleden heeft de spreker gesproken met de hongerstakers in de Begijnhofkerk en aan de ULB; toen werden dezelfde verzoeken geuit. Hij geeft aan dat alleen radeloze mensen hun leven op het spel zetten om te protesteren. Het lid wijst tevens nadrukkelijk op de oprechtheid en de onbaatzuchtigheid van zijn engagement, aangezien geen enkele sans papiers ooit voor hem heeft kunnen stemmen.

Aan wie oordeelt dat sans-papiers hun ongeluk aan zichzelf te danken hebben, antwoordt de heer Rigot dat de betrokkenen in de eerste plaats mensen zijn en dat ze recht hebben op de grootst mogelijke duidelijkheid over de procedures die hen aangaan. Daarnaast meent hij tevens dat sans-papiers beter zouden moeten worden beschermd, inzonderheid wanneer ze getuigen. Volgens het lid dient België middelen te vinden om op te treden tegen de daders van die misbruiken en om hen te vervolgen.

Wat de toegang tot het grondgebied betreft, dringt de PS al jaren aan op het belang van legale, duidelijk en veilige kanalen. Een ander fundamenteel punt is dat we het debat over economische migratie moeten durven aangaan. België kampt met aanzienlijke tekorten. Zoals mevrouw Matz en de heer Moutquin hebben beklemtoond, evolueert de publieke opinie in dat verband, zelfs in het noorden van het land. De Belgische bevolking beseft dat de regularisatie van de sans-papiers een win-win zou betekenen voor alle betrokkenen. Het verlagen van de toegang tot de arbeidsmarkt zou bijdragen aan de welvaart van het land. Tevens moeten snelle en transparante procedures worden uitgewerkt, alsook duidelijke en transparante criteria inzake de toepassing van artikel 9bis. De heer Rigot doelt hier niet op een collectieve regularisatie, maar op procedures met duidelijke criteria. Daardoor zou iedereen weten welke mogelijkheden hem worden geboden en wat de wachttijden zijn.

De hoorzitting heeft de aandacht gevestigd op de ellende van sommigen, het profijt van enkelen, maar ook op de solidariteit die bij velen bestaat. Het voorstel krijgt immers de steun van veel petitionarissen. Het lid heeft ongelooflijk veel positieve dingen gehoord en vastgesteld dat iedereen aandachtig heeft geluisterd naar de genodigde sprekers. De spreker meent dat België zeker nog meer zou kunnen doen om een rechtstaat te waarborgen die alle voorwaarden, situaties en ondertekende verdragen in acht neemt.

Ook al steunt de spreker niet noodzakelijk alle verzoeken van de gehoorde personen, is hij het met hen eens dat er iets moet gebeuren. De heer Rigot roept de leden ertoe op de taboes te doorbreken en blijk te geven van politiek bewustzijn. Ze moeten samen de handen uit de

se retrousser les manches pour clarifier les procédures. Il est important d'apporter des garanties aux sans-papiers. Comme Mme Matz, l'orateur espère que cette séance sera la première étape qui mènera à une large réflexion et une action politique.

B. Réponses

Mme Leticia Assemien revient sur les pathologies prises en charge par l'AMU. Elle précise que les personnes en séjour illégal n'ont pas droit à une aide financière du CPAS et ajoute qu'il est parfois difficile d'obtenir cette AMU. Entre-temps, la maladie poursuit pourtant son évolution. Parfois, sur dix personnes ayant introduit une demande, seule une a le droit de bénéficier de l'AMU. En outre, cette aide ne couvre pas les maladies gynécologiques, mentales, oculaires, etc. L'intervenante insiste sur l'importance de la prévention. Il serait judicieux d'octroyer une aide médicale à tous.

Comme l'a dit Marc Lévy: "L'intelligence sans celle du cœur ce n'est que de la logique et ça n'est pas grand-chose." L'oratrice invite les députés à regarder les sans-papiers avec le cœur. Elle leur demande d'essayer de se mettre dans la peau d'une femme n'ayant pas droit à une aide médicale.

M. Abdul Azim Azad demande si un sans-papiers peut-il avoir une garantie lorsqu'il porte plainte au commissariat. L'orateur se réfère aux élections de 2018. Un peu avant cette époque, des citoyens avaient lancé un appel afin de rendre les communes "hospitalières". Selon lui, le contexte de l'époque avait aidé les citoyens à se faire entendre. Grâce à cette action, une femme victime de violences peut se présenter au commissariat de Forest sans crainte. De même, la commune de Ganshoren garantit aux familles la possibilité de déposer leurs enfants à l'école en toute sécurité. Cependant, l'intervenant ajoute que rien n'est assuré sur le plan juridique, car la décision revient à l'Office des Étrangers. Si cette autorité estime que la personne se trouve dans une situation irrégulière, elle sera détenue au commissariat.

M. Azad insiste également sur le fait que, contrairement à ce qui est rapporté dans les médias, le collectif *In My Name* n'a jamais demandé une régularisation collective. En revanche, le collectif souhaite que la loi de 1980 soit modifiée afin de contenir des critères clairs et permanents. L'orateur veut être sûr que les décisions reposeront sur des critères stricts et clairement définis et non pas sur le bon vouloir d'un fonctionnaire.

mouwen steken om de procedures te verduidelijken. Het is belangrijk dat de sans-papiers garanties krijgen. De spreker hoopt, net als mevrouw Matz, dat deze hoorzitting de eerste stap is naar een brede denkoefening en politieke actie.

B. Antwoorden

Mevrouw Leticia Assemien komt terug op de aandoeningen waarvoor men terecht kan bij de dringende medische hulp. Zij geeft aan dat mensen die hier illegaal verblijven geen recht hebben op financiële bijstand van het OCMW en voegt eraan toe dat het soms moeilijk is die dringende medische hulp te krijgen. Intussen woekert de aandoening evenwel door. Soms heeft slechts één op tien personen die een aanvraag hebben ingediend recht op de dringende medische hulp. Bovendien vallen gynaecologische en mentale aandoeningen, oogziekten enzovoort niet onder die hulp. De spreker benadrukt het belang van preventie. Het zou verstandig zijn voor iedereen in medische bijstand te voorzien.

De spreker citeert schrijver Marc Levy: "*L'intelligence sans celle du cœur ce n'est que de la logique et ça n'est pas grand-chose*." De spreker roept de leden op met hun hart naar de sans-papiers te kijken. Zij vraagt hen zich proberen in te leven in een vrouw die geen recht heeft op medische bijstand.

De heer Abdul Azim Azad vraagt of een sans-papiers kan worden beschermd wanneer hij een klacht indient op het politiebureau. De spreker verwijst naar de verkiezingen van 2018. Kort voordien hadden burgers een oproep gelanceerd om de gemeenten "gastvrij" te maken. Volgens hem heeft de context van toen ertoe bijgedragen dat de burgers werden gehoord. Dankzij die actie kan een vrouw die het slachtoffer is van geweld zich zonder vrees aanmelden bij het politiebureau van Vorst. Ook de gemeente Ganshoren garandeert dat gezinnen hun kinderen in alle veiligheid aan de schoolpoort kunnen afzetten. De spreker geeft echter aan dat op juridisch gebied niets zeker is, aangezien de beslissing uiteindelijk toekomt aan de Dienst Vreemdelingenzaken. Indien die instantie oordeelt dat iemand illegaal is, zal die op het politiebureau worden vastgehouden.

De heer Azad benadrukt tevens dat, in tegenstelling tot de berichtgeving in de media, het collectief *In My Name* nooit een collectieve regularisatie heeft gevraagd. Het collectief wil echter wél dat de wet van 1980 in die zin wordt gewijzigd dat ze voortaan duidelijke en duurzame criteria bevat. De spreker wil zich ervan vergewissen dat de beslissingen zullen berusten op strikte en duidelijk omschreven criteria, en niet op de goede wil van een ambtenaar.

L'orateur regrette l'absence de la N-VA. Il aurait aimé avoir l'occasion de défendre la proposition de loi et d'en affirmer le caractère légitime et démocrate. Selon lui, il est important que tout le monde puisse s'exprimer et que tout le monde écoute ce que les autres ont à dire. C'est une question de respect mutuel. L'intervenant souhaiterait également que le terme "illégal" ne soit plus utilisé.

L'orateur pointe également du doigt un dysfonctionnement au niveau des services de l'administration publique. Il pense en particulier à l'Office des Étrangers et au Commissariat aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA). Étant en Belgique depuis dix ans, il a assisté à la formation de plusieurs gouvernements. En revanche, il constate que deux personnes occupent toujours la même fonction: M. Freddy Roosemont, directeur de l'Office des Étrangers, et M. Dirk Van den Bulck, directeur du CGRA. Est-ce vraiment démocratique de laisser une même personne occuper une telle position 10 ans, voire 20 ans de suite? Ces personnes sont-elles les seules à être compétentes pour occuper de tels postes? L'orateur souhaiterait des changements au niveau de la politique, mais aussi au niveau du fonctionnement du secteur public.

M. Tarik Chaoui réagit à l'intervention du député du VB. Selon lui, les mêmes arguments, préjugés et amalgames reviennent sans cesse depuis 2020. Il a souvent entendu le mot "illégaux" dans la bouche de certains. Cependant, il estime que les dizaines de milliers de sans-papiers présents en Belgique respectent les règles, les lois et les valeurs belges. Par exemple, lorsqu'ils ont manifesté, ils ont tenu compte des zones neutres.

Quant à l'appel d'air, il cite le cas de la France où le ministre de l'Intérieur Gerald Darmanin, pourtant de la même famille européenne que l'Open Vld, a élaboré une proposition de loi visant à régulariser la situation de dizaines de milliers de sans-papiers. Selon lui, il s'agit uniquement d'une question d'audace et il recommande de ne pas tenir compte des propos tenus par l'extrême droite.

L'orateur s'adresse ensuite aux membres du parti Vooruit, qui avaient donné un exemple impliquant l'Italie. M. Chaoui réplique que depuis le début de la crise sanitaire, le Portugal, l'Espagne et l'Italie ont mis en place des procédures afin de régulariser la situation des sans-papiers. Il ajoute qu'il est un militant sans papiers et qu'il connaît bien la matière tant au niveau belge qu'europpéen. En outre, il a des contacts en France, au Portugal et en Italie. Ils communiquent régulièrement afin d'échanger des informations à ce sujet. Un pays européen en particulier a défini des critères clairs et permanents: il s'agit de l'Espagne où José Luis Zapatero s'est penché

De spreker betreurt de afwezigheid van de N-VA-fractie. Hij had graag de gelegenheid gehad het voorstel te verdedigen en de legitieme en democratische aard ervan toe te lichten. Hij vindt het belangrijk dat iedereen zijn mening kan uiten en dat iedereen luistert naar wat de anderen te zeggen hebben. Dat is een kwestie van wederzijds respect. De spreker zou ook willen dat het woord "illegaal" niet meer wordt gebruikt.

De spreker wijst ook op een manco van de openbare diensten. Hij denkt daarbij in het bijzonder aan de Dienst Vreemdelingenzaken en aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Aangezien hij al tien jaar in België verblijft, heeft hij al een aantal regeringsvormingen meegemaakt. Hij stelt echter vast dat twee mensen nog steeds dezelfde functie uitoefenen: de heer Freddy Roosemont, directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken, en de heer Dirk Van den Bulck, directeur van het CGVS. Is het echt democratisch dat dezelfde persoon een dergelijke positie bekleedt gedurende 10 of zelfs 20 opeenvolgende jaren? Zijn zij de enigen die bekwaam zijn om dergelijke functies uit te oefenen? De spreker wil dat niet alleen het beleid verandert, maar ook de werking van de overheid.

De heer Tarik Chaoui reageert op het betoog van het lid van het VB. Volgens hem worden sinds 2020 dezelfde argumenten, vooroordelen en samenraapsels almaar op *repeat* gezet. Hij heeft sommigen vaak het woord "illegalen" in de mond horen nemen. Hij is echter van oordeel dat de tienduizenden sans-papiers in België de Belgische regels, wetten en waarden respecteren. Zo hebben zij, toen zij betoogden, de neutrale zones in acht genomen.

Wat het aanzuigefect betreft, verwijst hij naar Frankrijk, waar de minister van Binnenlandse Zaken, Gerald Darmanin, nochtans lid van dezelfde Europese familie als Open Vld, een wetsvoorstel heeft geredigeerd om tienduizenden sans-papiers te regulariseren. Hij is van oordeel dat het louter een kwestie van durf is; hij raadt aan geen rekening te houden met het discours van extreemrechts.

De spreker richt zich vervolgens tot de leden van de Vooruit-fractie, die naar een voorbeeld uit Italië hadden verwezen. De heer Chaoui antwoordt in dat verband dat Portugal, Spanje en Italië sinds het begin van de gezondheids crisis procedures hebben ingesteld om de sans-papiers te regulariseren. Hij voegt eraan toe dat hij op de bres staat voor die doelgroep en dat hij vertrouwd is met de problematiek, zowel op Belgisch als op Europees niveau. Bovendien heeft hij contacten in Frankrijk, in Portugal en in Italië; er wordt geregeld informatie uitgewisseld. Eén Europees land in het bijzonder heeft duidelijke en duurzame criteria bepaald, namelijk

sérieusement sur la question. Grâce à cette action, si un sans-papiers est en mesure de prouver qu'il réside en Espagne depuis trois ans, que son casier judiciaire est vierge et qu'il dispose d'une promesse d'embauche, il peut introduire un dossier. Il recevra une réponse dans les 90 jours. Si la Belgique avait des critères clairs et permanents, les sans-papiers n'organiseraient pas de rassemblements et n'entameraient pas une grève de la faim comme ce fut le cas lors de l'été 2021. Il ajoute que même les avocats éprouvent des difficultés à comprendre l'article 9bis.

S'agissant de l'appel d'air, l'intervenant explique que si les sans-papiers voulaient simplement obtenir des documents, ils iraient en Espagne. Toutefois, les dizaines de milliers de sans-papiers restent ici, car ce sont des citoyens belges non reconnus. Leur seule demande est d'obtenir un titre de séjour afin de travailler en toute légalité. M. Chaoui recommande aux députés de se concentrer sur les patrons malhonnêtes qui exploitent les sans-papiers.

M. Saïd Elouizi insiste sur le fait que les sans-papiers revendiquent le droit au travail, car ils constituent la migration économique. Ce ne sont pas des demandeurs d'asile. L'orateur ajoute que les pays européens ont besoin de main-d'œuvre. D'après les statistiques des syndicats, la Belgique fait face à de sévères pénuries: 49.000 postes sont à pourvoir. Environ la moitié de ces postes sont occupés par des sans-papiers. Il pense que la Belgique ne compte pas changer la situation des sans-papiers, car cela permet d'exploiter une main-d'œuvre.

En 2019, il y a eu une proposition de loi d'initiative citoyenne pour une juste régularisation des sans-papiers. M. Elouizi suggère également de prendre exemple sur ce qui se fait dans les pays voisins. Il estime qu'il faudrait charger les autorités locales de vérifier qui habite réellement en Belgique. L'orateur ajoute que cet exercice est possible, car les sans-papiers résidant en Belgique depuis au moins un an sont inscrits dans un CPAS. Il insiste sur le fait que la présente proposition de loi ne vise pas une régularisation globale, mais une régularisation au cas par cas. Il note également que si un migrant a traversé la Méditerranée pour venir en Belgique, il ne retournera pas dans son pays d'origine pour introduire une demande. S'il a quitté son pays, c'est pour fuir une situation terrible.

Les sans-papiers présents en Belgique sont actifs dans la vie de quartier, mais aussi sur le marché du travail. Ils ont un abonnement de la Stib, paient l'électricité, etc. Ils sont désireux de contribuer au développement de la société. Dans la situation actuelle, l'État belge est perdant, car il ne touche aucune cotisation sociale pour

Espagne, waar José Luis Zapatero zich ten gronde in de kwestie heeft verdiept. Het is aan hem te danken dat een sans-papiers die kan aantonen dat hij al drie jaar in Spanje verblijft, een blanco strafregister heeft en een werkbepoofte kan voorleggen, een dossier kan indienen. Binnen een termijn van 90 dagen zal hij daarop een reactie ontvangen. Mocht België over duidelijke en duurzame criteria beschikken, dan zouden de sans-papiers niet betogen en zouden zij niet in hongerstaking gaan, zoals in de zomer van 2021. Hij voegt eraan toe dat zelfs de advocaten artikel 9bis moeilijk begrijpen.

Wat het aanzuigefect betreft, geeft de spreker aan dat als sans-papiers alleen maar officiële documenten zouden willen, ze naar Spanje zouden gaan. Vastgesteld wordt echter dat tienduizenden sans-papiers in België blijven, omdat zij niet-erkende Belgische staatsburgers zijn. Zij vragen alleen een verblijfsvergunning, opdat ze legaal zouden kunnen werken. De heer Chaoui beveelt de leden dan ook aan hun pijlen te richten op de malafide werkgevers die de sans-papiers maar al te graag uitbuiten.

De heer Saïd Elouizi benadrukt dat de sans-papiers eisen te mogen werken omdat zij economische migranten zijn; zij zijn geen asielzoekers. De spreker voegt eraan toe dat de Europese landen arbeiders nodig hebben. Volgens de vakbondsstatistieken kampt België met ernstige tekorten: 49.000 banen moeten worden ingevuld. Ongeveer de helft van die functies wordt door sans-papiers ingevuld. Hij denkt dat België niet van plan is om iets aan de situatie van de sans-papiers te veranderen, omdat arbeiders aldus kunnen worden uitgebuit.

In 2019 was er een wetsvoorstel op burgerinitiatief met het oog op een eerlijke regularisatie van de sans-papiers. De heer Elouizi stelt tevens voor om een voorbeeld te nemen aan wat er in de buurlanden gebeurt. Hij vindt dat de lokale besturen zouden moeten worden gelast na te gaan wie er daadwerkelijk in België woont. Volgens hem is dat mogelijk, aangezien de sans-papiers die sinds minstens een jaar in België verblijven, zijn ingeschreven in een OCMW. Hij benadrukt dat dit voorstel geen algemene regularisatie beoogt, maar een regularisatie per geval. Hij wijst er ook op dat als een migrant de Middellandse Zee is overgestoken om naar België te komen, hij niet zal terugkeren naar zijn land van herkomst om een aanvraag in te dienen. Als hij zijn land heeft verlaten, dan was dat om een vreselijke situatie achter zich te laten.

De in België verblijvende sans-papiers nemen deel aan het buurtleven, maar zijn ook aanwezig op de arbeidsmarkt. Zij hebben een MIVB-abonnement, betalen voor elektriciteit enzovoort. Ze willen graag bijdragen tot de ontwikkeling van de samenleving. In de huidige stand van zaken is de Belgische Staat de verliezer, want

ces nombreux travailleurs. Les sans-papiers qui sont en Belgique ont fait le choix de rester dans ce pays, car ils ont noué des liens: ils aiment la Belgique, ils ont des voisins, des amis, leurs enfants sont scolarisés, etc.

Mme Cihan Gunes indique que, depuis près de 15 ans, elle travaille avec des demandeurs d'asile, des victimes de torture, de violence politique. Certaines finissent dégoûtées en raison de la procédure relative à la demande de protection internationale. L'oratrice regrette qu'il y ait toujours une inversion entre la cause et les conséquences: les personnes se retrouvent dans l'illégalité à cause du dysfonctionnement des procédures. Avec ses collègues, Mme Gunes constate qu'élaborer un tableau macro permet de comprendre la situation et de débattre des critères liés à l'article 9bis. Toutefois, cette action est vaine si elle n'est pas accompagnée d'un examen des autres procédures de régularisation telles que la demande d'aide.

L'oratrice fait ensuite part de son expérience, lorsqu'elle accompagne un patient à une audition du CGRA en qualité de personne de confiance. Elle constate une suspicion généralisée à l'égard des migrants. Ce sentiment se ressent également dans les autres instances. Par exemple, elle a déjà accompagné des patients victimes de torture et présentant des séquelles psychologiques, physiques, etc. Même lorsque ces personnes disposent d'une attestation d'un expert pour attester leurs dires, l'instance répond souvent que rien ne prouve que le témoignage du patient est fiable. La Belgique a ratifié la Convention de Genève qui, en son article 1^{er}, parle de "toute personne, qui, craignant avec raison d'être persécutée". Mme Gunes se demande comment il serait possible de produire une preuve de cette crainte. Aucun bourreau ne délivrerait un document à sa victime attestant de ce qu'il lui a fait subir. Le problème se situe au niveau du rejet, de la suspicion à l'égard des migrants et de leur exclusion. Par conséquent, accélérer les procédures ne résoudrait pas le problème. Tant que la peur et la suspicion à l'égard des migrants persistent, rien ne changera.

Mme Kati Verstrepen réagit positivement à la question de M. Moutquin, qui demandait s'il serait utile d'offrir une protection temporaire aux sans-papiers qui sont exploités et qui portent plainte. En tant qu'avocate, elle reçoit quotidiennement des victimes qui n'osent pas porter plainte parce qu'elles risquent de se retrouver le soir dans un centre fermé.

Mme Verstrepen reconnaît que le travail au noir ne peut être totalement évité, mais estime qu'une grande partie peut l'être. Elle donne l'exemple d'un travailleur

die ontvangt voor al die werknemers geen socialezekerheidsbijdragen. De sans-papiers in België hebben de keuze gemaakt om in dit land te blijven omdat ze banden hebben opgebouwd: ze houden van België, ze hebben burens, vrienden, hun kinderen gaan naar school enzovoort.

Mevrouw Cihan Gunes wijst erop dat ze al bijna 15 jaar werkt met asielzoekers, slachtoffers van marteling en van politiek geweld. Sommigen walgen uiteindelijk van de aanvraagprocedure inzake internationale bescherming. De spreker vindt het jammer dat oorzaak en gevolg steeds worden omgedraaid: niet goed werkende procedures doen personen in de illegaliteit belanden. Mevrouw Gunes en haar collega's wijzen erop dat een macrotabel een beter begrip van de situatie en de bespreking van de criteria in verband met artikel 9bis mogelijk maakt. Die oefening is echter zinloos als ze niet gepaard gaat met onderzoek naar de andere regularisatieprocedures, zoals de vraag om hulp.

De spreker deelt vervolgens haar ervaring als vertrouwenspersoon met de begeleiding van een patiënt naar een hoorzitting van het CGVS. Ze stelt vast dat er een algemeen wantrouwen jegens migranten heerst. Dat gevoel krijgt ze ook bij de andere instanties. Zo heeft ze al patiënten begeleid die het slachtoffer waren van foltering en die daar geestelijk, fysiek enzovoort door waren getekend. Zelfs na voorlegging van een attest van een deskundige om hun beweringen te staven, oordeelt de instantie echter vaak dat er geen bewijs is dat de getuigenis van de patiënt betrouwbaar is. België heeft het Verdrag van Genève geratificeerd. In artikel 1 daarvan gaat het over "elke persoon die uit gegronde vrees voor vervolging". Mevrouw Gunes vraagt zich af hoe het bewijs van die gegronde vrees zou moeten worden geleverd. Geen enkele beul zal zijn slachtoffer een document bezorgen waarin staat wat hij hem heeft aangedaan. Het probleem ligt bij de afwijzing, bij de achterdocht jegens migranten en bij hun uitsluiting. De procedures bespoedigen zal het probleem dus niet oplossen. Er zal niets veranderen zolang de angst en de achterdocht jegens migranten blijven bestaan.

Mevrouw Kati Verstrepen reageert positief op de vraag van de heer Moutquin of het zou helpen tijdelijk bescherming te bieden aan mensen zonder papieren die worden uitgebuit en die een klacht indienen. Als advocate krijgt ze dagelijks slachtoffers over de vloer die geen klacht durven indienen omdat ze dan riskeren 's avonds in een gesloten opvangcentrum te zitten.

Mevrouw Verstrepen erkent dat niet alle zwartwerk kan worden voorkomen, maar wel een groot deel ervan. Ze geeft daarbij het voorbeeld van een Marokkaanse

marocain qui a des enfants qui vont à l'école et qui, en raison de rigidités administratives, doit retourner au Maroc pour y introduire une nouvelle demande. En raison de l'incertitude quant au résultat de la demande, mais aussi de la lenteur de la procédure, qui aurait pour effet de faire perdre plusieurs mois d'école aux enfants, les personnes sans titre de séjour choisissent de ne pas retourner dans leur pays d'origine.

En réponse à l'intervention de M. Verherstraeten selon laquelle la Belgique ne peut pas accueillir toute la misère du monde, Mme Verstrepen souligne qu'il ne s'agit pas d'une grande régularisation comme en 1999 et 2009, mais d'une procédure de régularisation transparente basée sur des critères clairs. Elle rappelle aux députés que c'est leur responsabilité de faire les lois et de ne pas se retrancher derrière la citation selon laquelle "*entre rêve et acte, des lois font obstacle*".

Mme Verstrepen rejette la déclaration de M. Verherstraeten selon laquelle la procédure de régularisation ne serait pas arbitraire. Elle fait référence à des dossiers quasi identiques qu'elle traite et qui débouchent pourtant, alors qu'ils contiennent des pièces identiques, sur des décisions différentes. Elle veut souligner par-là que la compétence discrétionnaire telles qu'elle est exercée aujourd'hui par l'OE sous la tutelle de la secrétaire d'État De Moor, conduit, comme cela a été le cas pour tous les secrétaires d'État précédents, à des décisions arbitraires.

L'intervenante souhaite également réagir à l'affirmation de M. Vandenput selon laquelle les Belges qui enfreignent la loi sont punis, et qu'il ne peut être question de récompenser ceux qui enfreignent la loi. Mme Verstrepen fait remarquer que les Belges qui enfreignent la loi ont toujours le choix, alors que ce n'est pas le cas des sans-papiers, qui doivent enfreindre les lois pour pouvoir survivre. L'oratrice souligne qu'il n'existe pas de couloir sécurisé pour rejoindre la Belgique depuis l'Afghanistan, et elle trouve inouï que l'on puisse utiliser cela pour ne pas régulariser ces personnes. Mme Verstrepen préférerait encore s'entendre dire que l'autorité ne veut pas d'une régularisation plutôt que de la voir se cacher derrière ce motif.

Selon M. Sidi Katumwa, les sans-papiers qui se battent pour jouir de certains droits parmi les plus fondamentaux sont un thermomètre permettant d'évaluer le fonctionnement de l'État de droit. Il évoque également les nombreuses luttes qui ont déjà été menées en Belgique.

M. Moutquin s'est demandé si certains secteurs ne profitaient pas des sans-papiers pour pousser les salaires et les conditions de travail vers le bas... L'orateur rappelle

werknemer met schoolgaande kinderen die door administratieve rigiditeit moet terugkeren naar Marokko om van daaruit een nieuwe aanvraag te doen. Door de onzekerheid over de uitkomst en de traagheid van de procedure waardoor kinderen verschillende maanden op school zouden verliezen, kiezen mensen zonder verblijfsvergunning ervoor om toch niet terug te keren.

In antwoord op de tussenkomst van de heer Verherstraeten dat België niet alle ellende van de wereld op zich kan nemen, deelt mevrouw Verstrepen mee dat het niet over een grote regularisatie gaat zoals in 1999 en 2009, maar wel over een transparante regularisatieprocedure met duidelijke criteria. Ze wijst de leden van het Parlement op hun verantwoordelijkheid om de wetten te maken en zich niet te verschuilen achter het citaat dat *tussen droom en daad wetten in de weg staan*.

Mevrouw Verstrepen weerlegt de uitspraak van de heer Verherstraeten dat de regularisatieprocedure niet arbitrair zou zijn. Ze verwijst naar vrijwel gelijke dossiers die zij behandelt, met gelijke stukken, en die toch verschillend worden beoordeeld, om te onderstrepen dat de discretionaire bevoegdheid zoals die vandaag wordt ingevuld door de DVZ onder voogdij van de staatssecretaris de Moor, net zoals bij alle vorige staatssecretarissen, leidt tot arbitraire beslissingen.

De spreekster wenst ook te reageren op de uitspraak van de heer Vandenput dat Belgen die de wet overtreden gestraft worden, en dat het niet de bedoeling kan zijn om te belonen wie de wet overtreedt. Mevrouw Verstrepen wijst erop dat Belgen die de wet overtreden steeds een keuze hebben, maar dat zulks niet het geval is voor mensen zonder papieren. Zij moeten de wetten overtreden om te kunnen overleven. De spreekster wijst erop dat er geen veilige corridor is om België te bereiken vanuit Afghanistan, en ze vindt het ongehoord dat dat wordt aangegrepen om die mensen niet te regulariseren. Mevrouw Verstrepen verkiest dan nog liever dat men zegt geen regularisatie te willen, dan dat men zich achter deze reden verschuilt.

Volgens de heer Sidi Katumwa kan de werking van de rechtstaat worden afgemeten aan de toestand van de mensen zonder papieren die strijd moeten leveren om gebruik te kunnen maken van de meest fundamentele rechten. Hij verwijst ook naar de talrijke veldslagen die ter zake in België al hebben plaatsgevonden.

De heer Moutquin wou weten of sommige sectoren de mensen zonder papieren niet gebruiken om de lonen en de arbeidsomstandigheden te drukken. De spreker

qu'il y a environ 70 ans, des personnes sont venues en Belgique pour travailler. Elles effectuaient les tâches les plus difficiles et étaient sous-payées. Les nationalités des personnes qui se sont retrouvées dans une telle situation peuvent être listées. Aujourd'hui, la situation n'a pas changé: ce sont les personnes de nationalité étrangères qui occupent les emplois les moins bien payés et qui travaillent dans les conditions les plus pénibles. D'après les statistiques du SPF Économie, l'immigration est utilisée comme variable d'ajustement afin de maintenir vers le bas les conditions salariales et les conditions de travail. De plus, les sans-papiers sont en bas de l'échelle. Même s'ils sont exploités, ils travaillent pour survivre. Les personnes auditionnées demandent que ces personnes soient protégées et la meilleure protection serait de reconnaître leur statut juridique.

M. Ahmed Manar estime que les partis de droite et les libéraux ont tenu des propos outrageusement partiaux et partiels. Il a entendu des euphémismes et compare cette stratégie à celle d'une main de fer dans un gant de velours. L'orateur se demande si ces députés sont vraiment contre la clandestinité ou s'ils sont contre les clandestins.

M. Manar voit une grande différence entre ces députés et les personnes auditionnées: les députés visent les humains tandis que les invités luttent contre la clandestinité. En outre, ces politiciens ne connaissent les sans-papiers qu'à travers les chiffres et les rapports. Pour leur part, les sans-papiers connaissent les langues, la culture et l'échiquier politique de la Belgique. En outre, ils ne constituent pas un obstacle aux valeurs et aux règles de bienséance.

M. Manar estime que les politiciens doivent faire un pas vers eux. Ils doivent faire des efforts pour comprendre les sans-papiers. L'objectif de la présente audition est de s'écouter et d'essayer de mieux se comprendre. Malheureusement, tout le monde ne veut pas faire cet effort. Certains ont quitté l'assemblée avant la fin de l'audition. Quant à la N-VA, elle n'a même pas fait acte de présence.

L'orateur recommande également de s'inspirer des expériences menées dans les pays voisins. Les lois doivent être élaborées en tenant compte de la réalité. Pour ce faire, il faut mener un raisonnement humain plutôt qu'idéologique. S'agissant du travail, en 2019, Bruxelles comptait 90.000 postes vacants. En 2021, les institutions patronales ont fait état d'un déficit de 120.000 postes vacants. Aujourd'hui, il y a 230.000 postes vacants en Belgique. En outre, depuis 2020, 100.000 personnes ont pris leur pension en Région flamande. La Belgique

herinnert eraan dat mensen ongeveer 70 jaar geleden naar België zijn gekomen om te werken. Zij voerden het zwaarste werk uit en werden onderbetaald. De nationaliteiten van de betrokkenen in een dergelijke situatie zijn bekend. Thans is de situatie niet veranderd: mensen met een buitenlandse nationaliteit hebben de slechtst betaalde banen en werken in de zwaarste omstandigheden. Volgens de statistieken van de FOD Economie wordt immigratie gebruikt als sluitpost om de lonen laag en de arbeidsvoorwaarden ongunstig te houden. Bovendien staan de mensen zonder papieren onderaan op de maatschappelijke ladder. Hoewel zij worden uitgebuit, werken zij om te overleven. De gehoorde sprekers vragen om bescherming voor die mensen; de beste bescherming zou erin bestaan hun rechtspositie te erkennen.

De heer Ahmed Manar meent dat de rechtse partijen en de liberalen schandalig partijdige en eenzijdige uitspraken hebben gedaan. Hij heeft eufemismen gehoord en stelt dat de betrokken partijen een harde hand in een fluwelen handschoen voorstaan. De spreker vraagt zich af of de betrokken volksvertegenwoordigers werkelijk tegen de illegaliteit zijn, dan wel tegen de illegalen.

De heer Manar ziet een groot verschil tussen die volksvertegenwoordigers en de gehoorde sprekers: de volksvertegenwoordigers nemen de mensen op de korrel, terwijl de genodigde sprekers de illegaliteit bestrijden. Bovendien kennen die politici de mensen zonder papieren louter uit cijfers en verslagen. De mensen zonder papieren kennen daarentegen de talen, de cultuur en de politieke toestand in België. Zij vormen bovendien geen belemmering voor de waarden en de wellevendheidsregels.

De heer Manar meent dat de politici een stap naar hen moeten zetten. Zij moeten inspanningen leveren om de mensen zonder papieren te begrijpen. Deze hoorzitting is bedoeld om naar elkaar te luisteren en te trachten elkaar beter te begrijpen. Helaas wil niet iedereen die inspanning leveren. Sommigen hebben de vergadering verlaten vóór het einde van de hoorzitting. De N-VA-fractie is zelfs niet opgedaagd.

De spreker beveelt tevens aan inspiratie te putten uit de ervaringen in de buurlanden. Bij het uitwerken van wetten moet rekening worden gehouden met de realiteit, en daartoe moet worden geredeneerd met een humane veeleer dan met een ideologische insteek. Op de arbeidsmarkt van Brussel waren in 2019 90.000 arbeidsplaatsen vacant. In 2021 waren er volgens de werkgeversfederaties 120.000 vacatures. België telt thans 230.000 niet-ingevulde jobs. Sinds 2020 zijn in het Vlaams Gewest bovendien 100.000 mensen met

a besoin de main-d'œuvre pour occuper les postes vacants. Actuellement, M. Manar travaille 16 à 17 heures par jour. Si sa situation était régularisée, il bénéficierait de droits et ne devrait pas travailler plus de 8 heures. En d'autres termes, cela libérerait un poste pour une autre personne. De ce fait, il manquera encore plus de postes si on régularise les sans-papiers. L'orateur cite à son tour Albert Camus, qui disait que: "La démocratie ce n'est pas la loi de la majorité, mais la protection de la minorité". Enfin, il recommande aux députés d'agir en faisant preuve de conscience politique et de raisonnement démocratique.

M. Bahloul Salah estime que les politiciens méconnaissent la réalité. Si le personnel de terrain formule des propositions, les décideurs vivent sur une autre planète; ils se livrent à des combats d'ego. Le problème existe depuis des années. En 2009, certains politiciens avaient manifesté la volonté de régulariser la situation des sans-papiers. Malheureusement, cela a été un échec. Il y a eu de fausses promesses. Dans certaines familles, les adultes disposaient d'un titre de séjour et travaillaient dans une entreprise. Toutefois, leur vie a été anéantie lorsque l'entreprise a fait faillite. Ils ont alors perdu leur titre de séjour et ont été invités à rentrer dans leur pays d'origine. Où est l'humanité?

L'orateur estime également que les études et les statistiques mentionnant 150.000 personnes en situation illégale sont fausses: certains migrants arrivent en Belgique, d'autres partent, etc. La N-VA a un jour déclaré qu'elle ne voulait pas payer la facture de la régularisation. Pour sa part, l'intervenant pense que l'immigration est une bonne chose pour la Belgique et que tout le monde y perd dans la situation actuelle. Les sans-papiers contribuent au développement de la société belge. En retour, ils demandent de pouvoir mener une vie digne. L'orateur espère que les politiciens prendront en considération la proposition de loi citoyenne. En d'autres termes, il souhaite que le monde politique respecte le choix des habitants et qu'il soit juste et clair. En effet, d'après un récent sondage, 54 % de la population du Nord du pays est favorable à la régulation. Quant à la Wallonie, 51 % de la population soutient cette idée.

C. Répliques

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) rend hommage aux auteurs de la proposition de loi citoyenne et aux orateurs de *In my name*, qui ont fait preuve de plus de courage dans le débat d'aujourd'hui que la plupart des

pensionnaires. België heeft arbeidskrachten nodig om de openstaande vacatures op te vullen. Momenteel werkt de heer Manar 16 tot 17 uur per dag. Indien zijn situatie zou worden geregulariseerd, zou hij zich kunnen beroepen op rechten en zou hij niet meer dan 8 uur per dag moeten werken. Er zou dus een arbeidsplaats vrijkomen voor iemand anders. Indien men de mensen zonder papieren zou regulariseren, zou het aantal openstaande betrekkingen dus nog toenemen. Op zijn beurt citeert de spreker citeert Albert Camus: "*La démocratie ce n'est pas la loi de la majorité, mais la protection de la minorité*". Hij beveelt de leden tot slot aan hun beleid te stelen op politiek bewustzijn en op democratische redeneringen.

De heer Bahloul Salah meent dat de politici de realiteit miskennen. De mensen in het veld formuleren voorstellen, maar de beleidsmakers leven op een andere planeet en leveren hanengevechten. Het probleem bestaat al jaren. In 2009 hebben sommige politici aangegeven de toestand van de mensen zonder papieren te willen regulariseren. Dat is helaas niet gelukt. Er werden valse beloften gedaan. In sommige gezinnen beschikten de volwassenen over een verblijfstitel en werkten zij in een onderneming. Hun bestaan heeft echter een tragische wending genomen toen de onderneming failliet is gegaan. Zij hebben toen hun verblijfstitel verloren en werden verzocht terug te keren naar hun land van herkomst. Waar is de menselijkheid gebleven?

De studies en statistieken volgens dewelke 150.000 mensen illegaal zouden zijn, kloppen volgens de spreker niet, want sommige migranten komen naar België, terwijl anderen weggaan enzovoort. De N-VA heeft ooit verklaard de regularisatiefactuur niet te willen betalen. De spreker meent daarentegen dat immigratie een goede zaak is voor België en dat er met de huidige situatie alleen maar verliezers zijn. De mensen zonder papieren dragen bij tot de ontwikkeling van de Belgische samenleving. In ruil vragen zij een waardig leven te kunnen leiden. De spreker hoopt dat de politici het voorstel van burgerwet in overweging zullen nemen. Hij wil met andere woorden dat de beleidsmakers de keuze van de inwoners respecteren en dat zij een billijke en duidelijke beslissing nemen. Uit een recente enquête blijkt immers dat 54 % van de bevolking in het noorden van het land voorstander is van regularisatie; in Wallonië is dat 51 %.

C. Replieken

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) brengt hulde aan de indieners van het voorstel en sprekers van *In My Name* die in het debat vandaag meer moed hebben betoond dan de meeste politici. Hij trekt uit het debat

politiques. Il tire de ce débat plusieurs leçons sur lesquelles les députés doivent travailler, indépendamment de leurs différences politiques.

Un premier élément est l'amélioration de l'accès à l'aide médicale urgente pour les sans-papiers. Il trouve par ailleurs logique que le dépôt d'une plainte ait un effet suspensif sur la procédure d'expulsion.

Il ne souscrit pas à l'idée selon laquelle Belgique serait un pays généreux parce qu'elle accepte 40 à 50 % des demandes de régularisation. Il souligne qu'il y a simplement beaucoup moins de demandes en raison du fait que les demandeurs doivent s'acquitter d'un montant de 325 euros.

En ce qui concerne l'effet d'aspiration, M. Moutquin demande des études et des chiffres.

L'intervenant reconnaît que les lois doivent être respectées, mais pose la question de savoir ce qu'il convient de faire lorsque la loi est contraire à la dignité humaine. Il dénonce le fait qu'il soit possible d'accorder l'amnistie fiscale à des personnes qui pratiquent l'évasion fiscale, mais que l'on ne puisse en revanche accueillir des sans-papiers intégrés dans la société.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne la valeur des sans-papiers pour la société, par exemple pour pallier le manque de personnel dans les métiers en pénurie. Elle trouve qu'il est stupide de ne pas le comprendre.

L'intervenante souligne que plusieurs interventions étaient hors sujet, car il ne s'agit pas ici d'une régularisation générale de sans-papiers, mais d'une demande de critères clairs et transparents. L'argument selon lequel les contrevenants à la loi ne doivent pas être récompensés, n'a, selon elle, aucun sens. La loi est la loi, mais c'est le travail des parlementaires de changer les mauvaises lois.

M. Ben Segers (Vooruit) réagit à l'intervention de l'un des orateurs, qui indiquait que le système italien de régularisations récurrentes serait un exemple à suivre. M. Segers ne souscrit pas à ce point de vue, affirmant que le système italien pourrait peut-être améliorer le sort des personnes régularisées, mais que les employeurs malhonnêtes se mettraient alors simplement en quête de nouvelles victimes. Il plaide plutôt pour une solution structurelle qui prévoirait, en cas d'exploitation objectivement établie, des exceptions pour les personnes qui auraient porté plainte.

M. Segers s'est interrogé sur les raisons pour lesquelles les sans-papiers exerçant une profession en

enkele lessen waarmee de leden van het Parlement aan de slag moeten, los van de politieke verschillen.

Een eerste punt is het verbeteren van de toegankelijkheid van dringende medische hulp voor mensen zonder papieren. Daarnaast vindt hij het logisch dat het indienen van een klacht opschortend werkt voor de uitzettingsprocedure.

Hij gaat niet akkoord met de stelling dat België een genereus land is omdat men 40 tot 50 % van de regularisatieaanvragen goedkeurt. Hij wijst erop dat er gewoon veel minder aanvragen zijn omdat de aanvragers een bedrag van 325 euro moeten neertellen.

Met betrekking tot het aanzuigeffect vraagt de heer Moutquin naar studies en cijfers.

Het lid erkent dat wetten moeten gerespecteerd worden, maar stelt de vraag wat er dan moet gebeuren als die wet in strijd is met de menselijke waardigheid. Hij hekelt dat het wel mogelijk is om fiscale amnestie te geven aan overtreders van belastingontduiking, maar niet aan ingeburgerde mensen zonder papieren.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) benadrukt de waarde van de mensen zonder papieren voor de samenleving, bijvoorbeeld om knelpuntberoepen in te vullen. Ze vindt het dom om dat niet in te zien.

Het lid wijst erop dat verschillende tussenkomsten naast de kwestie waren, omdat het hier niet gaat om een algemene regularisatie van mensen zonder papieren, maar om de vraag om duidelijke en transparante criteria. Het argument dat overtreders van de wet niet mogen beloond worden, slaat volgens haar nergens op. De wet is de wet, maar het is de taak van parlementsleden om slechte wetten aan te passen.

De heer Ben Segers (Vooruit) reageert op de tussenkomst van een van de sprekers dat het Italiaanse systeem van terugkerende regularisaties een te volgen voorbeeld zou zijn. De heer Segers is het daarmee niet eens omdat het Italiaanse systeem misschien het lot van de geregulariseerde personen kan verbeteren, maar dat malafide werkgevers dan gewoon nieuwe slachtoffers zoeken. Hij pleit eerder voor een structurele oplossing door bij objectief vastgestelde uitbuiting in uitzonderingen te voorzien voor diegene die aangifte heeft gedaan.

De heer Segers stelde de vraag waarom mensen zonder papieren met een knelpuntberoep niet terug

pénurie refusent de retourner dans leur pays d'origine pour y introduire une nouvelle demande. La réponse selon laquelle la guerre est souvent une des raisons de ce refus ne le satisfait pas. Parmi les grévistes de la faim, par exemple, il y avait 300 personnes provenant du Maroc, où il n'y a pas de guerre.

M. Segers appelle à régler les problèmes, comme celui du permis unique, séparément et non au travers d'exceptions générales aux règles en matière de régularisation.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne l'importance d'une bonne connaissance de la réglementation pour pouvoir mener un débat adéquat.

La membre revient sur la question et l'observation de M. Segers concernant l'obligation de demander un permis de travail depuis l'étranger. À cet égard, elle cite l'exemple d'un Salvadorien au profil professionnel exceptionnel, qui a d'abord travaillé en tant que demandeur d'asile, puis a dû rentrer avec sa famille pour demander un permis de travail, de sorte que son entreprise n'a pu continuer à fonctionner qu'avec une capacité limitée pendant six mois. Elle qualifie cette situation d'aberrante et estime que ce temps perdu aurait pu être utilisé de manière plus utile pour tous les acteurs.

Mme Matz espère que cette séance pourra marquer le début d'une coopération constructive basée sur l'humanité et la dignité humaine, loin des slogans et des clichés.

M. Hervé Rigot (PS) retient qu'il convient d'assurer un suivi des instances administratives de migration et de la modification de la loi sur les étrangers, notamment en ce qui concerne la simplification et l'accélération des procédures, sans toutefois toucher aux droits des demandeurs d'asile.

M. Rigot souligne qu'il convient d'assurer un accès sûr et légal au pays pour éviter la traite des êtres humains. Le fait de rendre cet accès plus difficile n'empêche pas les personnes concernées de vouloir migrer, mais rend cette migration plus périlleuse pour elles.

L'intervenant indique que son groupe est favorable à une procédure humaine, individuelle et transparente qui respecte les droits humains. Il ne veut faire croire à personne que tous les problèmes peuvent être résolus en un jour, mais il espère que la situation pourra s'améliorer

willen naar hun land van herkomst om een hernieuwde aanvraag in te dienen. Het antwoord dat oorlog vaak een reden is, vindt hij niet voldoende. Bij de hongerstakers waren bijvoorbeeld 300 mensen uit Marokko betrokken, waar geen oorlog woedt.

De heer Segers roept op om de problemen, zoals inzake de gecombineerde vergunning, afzonderlijk aan te pakken en niet via algemene regularisatie-uitzonderingen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) wijst op het belang van een goede kennis van de regelgeving om een correcte discussie te kunnen voeren.

Het lid pikt in op de vraag en opmerking van de heer Segers betreffende de verplichting om een arbeidsvergunning vanuit het buitenland aan te vragen. Ze gebruikt daarbij het voorbeeld van een man uit El Salvador met een uitzonderlijk arbeidsprofiel die eerst werkte als asielzoeker, maar dan met zijn gezin moest terugkeren om een arbeidsvergunning aan te vragen, waardoor zijn bedrijf gedurende zes maanden slechts met beperkte capaciteit kon voortwerken. Ze noemt dit aberrant en vindt dat die verloren tijd voor alle actoren nuttiger had kunnen worden besteed.

Mevrouw Matz spreekt de hoop uit dat deze hoorzitting het begin kan zijn van een constructieve samenwerking op basis van menselijkheid en menselijke waardigheid, ver verwijderd van slogans en clichés.

De heer Hervé Rigot (PS) onthoudt dat er nood is aan opvolging van de administratieve migratie-instanties en de aanpassing van de vreemdelingenwet, vooral met betrekking tot vereenvoudiging en versnelling van de procedures, maar niet ten koste van de rechten van de asielzoekers.

De heer Rigot benadrukt dat er een veilige en legale toegang tot het land moet zijn om mensenhandel te voorkomen. De toegang bemoeilijken verhindert niet dat de mensen willen migreren, maar maakt het voor hen wel gevaarlijker.

De spreker wijst erop dat zijn fractie voorstander is van een menselijke, individuele en transparante procedure met respect voor de mensenrechten. Hij wil daarbij niemand voorliegen dat alle problemen op één dag opgelost kunnen raken, maar hoopt wel dat de toestand

dans un futur proche, parce que l'on a osé aujourd'hui lever certains tabous.

Les rapporteurs,

Simon Moutquin
Vanessa Matz

Le président a.i.,

Hervé Rigot

morgen kan verbeteren omdat men het vandaag heeft aangedurfd bepaalde taboes op te heffen.

De rapporteurs,

Simon Moutquin
Vanessa Matz

De voorzitter a.i.,

Hervé Rigot