

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la régulation de l'usage
des cryptomonnaies et
de ses impacts sociétaux, fiscaux et
environnementaux**

(Application de l'article 76 du Règlement)

Rapportfait au nom du comité d'avis
pour les Questions scientifiques et
technologiques
par
Mme **Frieda Gijbels** et
M. **Albert Vicaire****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Projet de texte.....	3
III. Discussion du projet de texte et des amendements et votes	9

*Voir:*Doc 55 **3115/ (2022/2023)**:
001: Rapport (auditions).**Voir aussi:**
003: Texte adopté.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de regulering van het gebruik
van cryptomunten en
van de maatschappelijke, fiscale en
milieueffecten ervan**

(Toepassing van artikel 76 van het Reglement)

Verslagnamens het adviescomité
voor Wetenschappelijke en
Technologische Vraagstukken
uitgebracht door
mevrouw **Frieda Gijbels** en
de heer **Albert Vicaire****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Ontwerptekst	3
III. Bespreking van de ontwerptekst en van de amendementen en stemmingen.....	9

*Zie:*Doc 55 **3115/ (2022/2023)**:
001: Verslag (hoorzittingen).**Zie ook:**
003: Tekst aangenomen.

08726

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Gilles Vanden Burre

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Yngvild Ingels
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Gilles Vanden Burre
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni
VB	Steven Creyelman, Erik Gilissen
MR	Vincent Scourneau
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Katrien Houtmeyers, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt
N ., Séverine de Laveleye, Albert Vicaire
N ., Patrick Prévot, Sophie Thémont
Pieter De Spiegeleer, Reccino Van Lommel, Wouter Vermeersch
Christophe Bombled, Florence Reuter
Hendrik Bogaert, Franky Demon
Roberto D'Amico, Maria Vindevoghel
Marianne Verhaert, Kathleen Verhelst
Karin Jiroflée, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Vanessa Matz

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

I. — PROCÉDURE

Le comité d'avis a procédé à des auditions sur le thème du "développement des cryptomonnaies dans ses différentes dimensions sociétales" les 25 mai, 8 et 22 juin, 6 juillet, 28 septembre, 19 octobre et 9 novembre 2021, ainsi que les 18 janvier, 1^{er} et 15 février, 8 et 22 mars 2022 (DOC 55 3115/001).

Le 20 mai 2022, une délégation du comité d'avis s'est rendue chez NGRAVE dans le cadre d'une visite de travail. Établie à Bruxelles, cette société est une startup belge spécialisée dans la cybersécurité de la blockchain.

Au cours de sa réunion du 18 octobre 2022, le comité d'avis a exprimé le souhait d'être chargé de formuler une proposition de résolution pour clôturer les travaux menés depuis mai 2021, et conformément à l'article 76 du Règlement.

Au cours de sa réunion du 19 octobre 2022, la Conférence des présidents a approuvé la formulation d'une proposition de résolution par le comité d'avis.

Au cours de sa réunion du 29 novembre 2022, M. Gilles Vanden Burre, président du comité d'avis, a exposé le projet de texte qu'il avait préparé en concertation avec les groupes de la majorité.

Ce projet de texte et les amendements y afférents ont été discutés et mis au vote au cours de la réunion du comité d'avis du 17 janvier 2023.

II. — PROJET DE TEXTE

Le 16 novembre 2022, M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*), président, a soumis le texte suivant au comité d'avis:

"LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'impact que représentent les cryptomonnaies sur le secteur financier et la société par l'existence de plus de 80.000.000 millions de portefeuilles actifs dans le monde, par une capitalisation atteignant environ 1.000 milliards de dollars, et considérant que près de 10 % des ménages belges possèdent des actifs en cryptomonnaies selon une étude de la Banque centrale européenne;

B. vu l'impact écologique que représentent les cryptomonnaies par leurs consommations énergétiques. En effet, bien que les cryptomonnaies qui reposent sur un modèle "*proof of stake*" utilisent moins d'énergie, la consommation énergétique du bitcoin est actuellement

I. — PROCEDURE

Het adviescomité heeft omtrent het thema "de ontwikkeling van cryptomunten in haar verschillende maatschappelijke dimensies" hoorzittingen georganiseerd op 25 mei, 8 en 22 juni, 6 juli, 28 september, 19 oktober, 9 november 2021 en op 18 januari, 1 en 15 februari, 8 en 22 maart 2022 (DOC 55 3115/001).

Op 20 mei 2022 heeft een delegatie van het adviescomité een werkbezoek gebracht aan NGRAVE, een Belgische startup gespecialiseerd in blockchain-cyberveiligheid gevestigd te Brussel.

Op zijn vergadering van 18 oktober 2022 heeft het adviescomité de wens uitgedrukt om, ter afsluiting van de sinds mei 2021 gevoerde werkzaamheden en overeenkomstig artikel 76 van het Reglement, belast te worden met het formuleren van een voorstel van resolutie.

Op haar vergadering van 19 oktober 2022 heeft de Conferentie van voorzitters ermee ingestemd dat het adviescomité een voorstel van resolutie formuleert.

Op de vergadering van 29 november 2022 heeft de voorzitter van adviescomité, de heer Gilles Vanden Burre, een toelichting gegeven bij de ontwerptekst die hij, in overleg met de meerderheidsfracties, heeft opgesteld.

De ontwerptekst en de amendementen werden op de vergadering van het adviescomité van 17 januari 2023 besproken en ter stemming voorgelegd.

II. — ONTWERPTEKST

Op 16 november 2022 heeft de heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*), voorzitter, de volgende tekst aan het adviescomité voorgelegd:

"DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de impact van cryptomunten op de financiële sector en op de samenleving, aangezien er wereldwijd meer dan 80 miljoen actieve portefeuilles bestaan die samen goed zijn voor ongeveer 1.000 miljard dollar, en overwegende dat uit een studie van de Europese Centrale Bank lijkt dat bijna 10 % van de Belgische gezinnen activa in cryptomunten bezit;

B. gelet op de ecologische impact van cryptomunten, aangezien het mijnen ervan energie verslindt. Hoewel voor de cryptomunten op basis van het *proof of stake*-model minder energie vereist is, wordt het energieverbruik van de bitcoin momenteel immers wordt geschat op 100 TWh

estimée à 100 TWh par an, ce qui représente un quart de plus que la consommation annuelle de la Belgique. Une transaction coûte aujourd'hui 160 dollars (quinze fois plus qu'il y a quelques années), consomme 1.000 KWh (un tiers de la consommation moyenne annuelle d'un ménage belge) et génère 300 g de déchets électroniques selon les calculs du Professeur Bart Preneel de la KU Leuven;

C. vu la hausse des enquêtes de police impliquant des actifs en cryptomonnaies reportée par la *Federal Computer Crime Unit*, et vu la nécessité d'avoir un cadre réglementaire clair pour tous les acteurs concernés afin de permettre aux services de police de s'acquitter efficacement de leur mission de contrôle et de répression;

D. vu l'augmentation croissante du nombre de portefeuilles actifs et une adoption croissante des cryptomonnaies au niveau mondial au sein d'entreprises tels que PayPal, Visa, Tesla, Mastercard et d'états tels que le Salvador, l'Ukraine et le Vietnam;

E. vu les opportunités technologiques et économiques que représentent les cryptomonnaies et les blockchains dans le cadre d'un usage responsable, régulé et durable;

F. vu la nécessité d'informer les consommateurs face aux risques inhérents aux placements spéculatifs;

G. vu la nécessité de disposer d'un cadre législatif permettant l'innovation, de manière durable et inclusive;

H. vu le manque de moyens et d'outils des instances fédérales pour assurer un contrôle financier complet et vu les difficultés pour les parquets d'effectuer des saisies d'actifs en cryptomonnaies;

I. vu les auditions de M. Levi Haegebaert (*digital marketing & bitcoin expert*), de M. Jean-Luc Verhelst (*blockchain author, trainer & consultant*), de M. Tim Hermans (directeur chargé e.a. de la surveillance des services de paiement et des risques cyber, Banque nationale de Belgique), de M. Alex de Vries (fondateur de Digiconomist), de Mme Catherine Van de Heyning (substitut du procureur du Roi à Anvers (div. Malines) et *assistant professor European Fundamental Rights Law*, UAntwerpen), de M. Michaël De Laet (appui stratégique, *Federal Computer Crime Unit*, Police fédérale), de MM. Gregory Demal (membre du comité de direction, FSMA) et Gaëtan Laga (coordinateur, contrôle des opérateurs financiers et politique de contrôle anti-blanchiment, FSMA), de MM. Karel Baert (CEO, Febelfin) et Geert Gielens (*director economic affairs & statistics*, Febelfin), du Professeur Wim Schoutens (KU Leuven), de M. Marc Toledo (CEO et co-fondateur de la plateforme

per jaar, wat een kwart meer is dan het jaarverbruik van België. Volgens de berekeningen van professor Bart Preneel van de KU Leuven kost een transactie thans 160 dollar (vijftien keer meer dan enkele jaren geleden), wordt daarvoor 1.000 KWh verbruikt (een derde van het gemiddelde jaarverbruik van een Belgisch gezin) en wordt daarbij 300 gram elektronisch afval gegenereerd;

C. gelet op de door de *Federal Computer Crime Unit* gemelde stijging van het aantal politieonderzoeken betreffende activa in cryptomunten, en gelet op de nood aan een duidelijk reglementair kader voor alle betrokken actoren om de politiediensten in staat te stellen hun controle- en handhavingstaken efficiënt uit te voeren;

D. gelet op de voortdurende toename van het aantal actieve portefeuilles en de toenemende aanvaarding van cryptomunten wereldwijd door ondernemingen zoals PayPal, Visa, Tesla, Mastercard en Staten zoals El Salvador, Oekraïne en Vietnam;

E. gelet op de technologische en economische kansen die cryptomunten en blockchains bieden inzake een verantwoord, gereguleerd en duurzaam gebruik;

F. overwegende dat de consumenten moeten worden ingelicht over de risico's van speculatieve beleggingen;

G. gelet op de nood aan een wettelijk kader dat innovatie op duurzame en inclusieve wijze mogelijk maakt;

H. gelet op het gebrek aan middelen en instrumenten van de federale instanties om een volledige financiële controle te waarborgen, en overwegende dat de parketten het moeilijk hebben om activa in cryptomunten in beslag te nemen;

I. gelet op de hoorzittingen met de heer Levi Haegebaert (*digital marketing & bitcoin expert*), de heer Jean-Luc Verhelst (*blockchain auteur, trainer & consultant*), de heer Tim Hermans (directeur, onder meer belast met het toezicht op betalingsdiensten en cyberrisico's, Nationale Bank van België), de heer Alex de Vries (oprichter van Digiconomist), mevrouw Catherine Van de Heyning (substituut-procureur des Konings te Antwerpen (afd. Mechelen) en *assistant professor European Fundamental Rights Law*, UAntwerpen), de heer Michaël De Laet (beleidsondersteuning, *Federal Computer Crime Unit*, federale politie), de heren Gregory Demal (lid van het directiecomité, FSMA) en Gaëtan Laga (coördinator, toezicht op de financiële dienstverleners en het antiwitwasbeleid, FSMA), de heren Karel Baert (ceo, Febelfin) en Geert Gielens (*director economic affairs & statistics*, Febelfin), professor Wim Schoutens (KU Leuven), de heer Marc Toledo (ceo en medeoprichter

Bit4you), de M. Gilles Quoistiaux (journaliste, Trends-Tendances), de M. Bas Van der Hout (journaliste, *De Tijd*), de Mme Kim Robitaille (directrice “approvisionnement en électricité”, Hydro-Québec), du Professeur Robby Houben (professeur de droit financier et des sociétés, UAntwerpen), de M. Florian Ernotte (avocat), du Professeur Bart Preneel (professeur à la faculté des Sciences de l’Ingénieur, directeur du groupe de recherche *Computer Security and Industrial Cartography*, KULeuven), du Professeur Jean-Jacques Quisquater (professeur émérite à l’École Polytechnique de Louvain, UCLouvain), du Professeur docteur Bruno Colmant (*group head of private banking* chez Degroof Petercam, président du *Belgian Finance Center*), de M. Brecht Van Craen (consultant), de M. Peter Kerstens (conseiller, Direction générale de la stabilité financière, des services financiers et de l’union des marchés des capitaux (DG FISMA), Commission européenne), et de MM. Marc Billa (conseiller général, Administration générale de la Fiscalité) et Nathan Boes (attaché, Administration générale de la Trésorerie, SPF Finances), menées par le comité d’avis des Questions scientifiques et technologiques au sein de la Chambre des représentants;

J. vu les travaux européens en cours relatifs à la proposition de règlement MiCA (*Market in Crypto Assets*);

K. vu la vulnérabilité des publics plus jeunes aux risques inhérents aux cryptomonnaies;

L. vu la nécessité de lutter contre les fraudes et le blanchiment d’argent (à titre d’exemple, en 2021, les consommateurs belges ont rapporté à la FSMA une perte de plus de 25,5 millions d’euros du fait de plateformes de trading frauduleuses, selon leur communiqué de presse du 15 février 2022);

M. vu la croissance des crypto-actifs et des cryptomonnaies depuis le début de la crise du COVID-19;

N. vu l’importance du développement d’un marché européen des crypto-actifs ayant pour objectifs, la neutralité et la stabilité;

O. vu le nombre de crypto-actifs qui échappent à la réglementation financière européenne existante;

P. vu la loi du 1^{er} février 2022 modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces afin d’introduire des dispositions au statut et au contrôle des prestataires de services d’échange entre monnaies virtuelles et

van het *Bit4you*-platform), de heer Gilles Quoistiaux (journalist, Trends-Tendances), de heer Bas Van der Hout (journalist, *De Tijd*), mevrouw Kim Robitaille (*directrice “approvisionnement en électricité”*, Hydro-Québec), professor Robby Houben (professor financieel en vennootschapsrecht, UAntwerpen), de heer Florian Ernotte (advocaat), professor Bart Preneel (hoogleraar aan de faculteit Ingenieurswetenschappen, afdelingshoofd van de onderzoeksgroep *Computer Security and Industrial Cartography* (COSIC), KU Leuven), professor Jean-Jacques Quisquater (professor emeritus aan de *École Polytechnique de Louvain*, UCLouvain), prof. dr. Bruno Colmant (*group head of private banking* bij Degroof Petercam, voorzitter van het *Belgian Finance Center*), de heer Brecht Van Craen (consultant), de heer Peter Kerstens (adviseur, Directoraat-generaal Financiële Stabiliteit, Financiële Diensten en Kapitaalmarktenunie (DG FISMA), Europese Commissie), en de heren Marc Billa (adviseur-generaal, Algemene Administratie van de Fiscaliteit) en Nathan Boes (attaché, Algemene Administratie van de Thesaurie, FOD Financiën), gehouden door het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken bij de Kamer van volksvertegenwoordigers;

J. gelet op de lopende Europese werkzaamheden over het voorstel voor een “MiCA”-verordening (*Market in Crypto Assets*);

K. gelet op de kwetsbaarheid van een jonger publiek voor risico’s die inherent zijn aan cryptomunten;

L. gelet op de noodzaak om fraude en witwaspraktijken tegen te gaan (zo hebben de Belgische consumenten, volgens een persbericht van de FSMA van 15 februari 2022, aan de FSMA een verlies van meer dan 25,5 miljoen euro door frauduleuze tradingplatformen gemeld);

M. gelet op de groei van de cryptoactiva en de cryptomunten sinds het begin van de COVID-19-crisis;

N. gelet op het belang van de ontwikkeling van een Europese markt voor cryptoactiva die voor neutraliteit en stabiliteit moet zorgen;

O. gelet op het aantal cryptoactiva die door de mazen van de bestaande Europese financiële regelgeving glippen;

P. gelet op de wet van 1 februari 2022 tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten om bepalingen in te voeren inzake het statuut van en het toezicht op aanbieders van diensten voor het wisselen

monnaies légales et des prestataires de services de portefeuilles de conservation;

Q. vu l'ensemble de règles financières, incluant la directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d'instruments financiers et modifiant la directive 2002/92/CE et la directive 2011/61/UE (refonte) (directive MiFID II);

R. vu la directive (UE) 2019/1937 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2019 sur la protection des personnes qui signalent des violations du droit de l'Union;

S. vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les marchés de crypto-actifs (MiCA), et modifiant la directive (UE) 2019/1937, du 24 septembre 2020;

T. vu le manque de clarté du cadre fiscal applicable aux revenus générés par les crypto-actifs, ainsi qu'aux éventuelles moins-values ou plus-values réalisées;

U. vu la forte volatilité des crypto-actifs;

V. vu l'obligation de déclaration actuelle à l'impôt des personnes physiques et auprès du Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) des comptes étrangers détenus auprès d'établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne, et considérant que cette obligation s'applique également aux comptes étrangers enregistrant la détention de crypto-actifs, ainsi que l'a indiqué le ministre des Finances en réponse à plusieurs questions parlementaires le 16 février 2022 (CRIV 55 COM 701, p. 21 et suivantes);

W. vu la multiplicité des formes de conservation des crypto-actifs et le flou entourant la question de l'applicabilité de la définition d'un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne à ces formes de conservation;

X. considérant que tax-on-web et le PCC ne sont aujourd'hui techniquement équipés que pour la déclaration de comptes étrangers sur la base d'un numéro IBAN;

Y. vu les difficultés techniques qui en découlent en ce qui concerne l'obligation de déclaration des comptes étrangers en cryptomonnaies détenus auprès d'établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne;

Z. vu l'obligation en vigueur d'enregistrer, auprès de la FSMA, les prestataires de services liés aux monnaies virtuelles, plus précisément les prestataires de services d'échange entre monnaies virtuelles et monnaies

tussen virtuele valuta en fiduciaire valuta en aanbieders van bewaringsportefeuilles;

Q. gelet op de financiële regelgeving, waaronder Richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende markten voor financiële instrumenten en tot wijziging van Richtlijn 2002/92/EG en Richtlijn 2011/61/EU (herschikking) (MiFid II-richtlijn);

R. gelet op Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden;

S. gelet op het voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake markten in cryptoactiva (MiCA), en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 van 24 september 2020;

T. gelet op de onduidelijkheid met betrekking tot het fiscaal kader dat van toepassing is op de inkomsten gegenereerd uit cryptoactiva en eventuele gerealiseerde min- of meerwaarden;

U. gelet op de sterke volatiliteit van cryptoactiva;

V. gelet op de bestaande aangifteplicht in het kader van de personenbelasting en bij het Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP) van buitenlandse rekeningen die worden aangehouden bij bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen, die ook van toepassing is op buitenlandse rekeningen die het bezit van cryptoactiva registreren, zoals op 16 februari 2022 aangegeven door de minister van Financiën in antwoord op enkele parlementaire vragen (CRIV 55 COM 701, blz. 21 en volgende);

W. gelet op de veelheid aan bewaringsvormen van cryptoactiva en de onduidelijkheid over de toepasbaarheid van de definitie van bank-, wissel- krediet of spaarinstelling op deze bewaringsvormen;

X. gelet op het feit dat tax-on-web en het CAP momenteel technisch enkel voorzien zijn op het aangeven van buitenlandse rekeningen op basis van een IBAN-nummer;

Y. gelet op de daaruit voortvloeiende technische moeilijkheden betreffende de aangifteplicht van buitenlandse cryptorekeningen die worden aangehouden bij bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen;

Z. gelet op de bestaande inschrijvingsplicht bij de FSMA voor de aanbieders van diensten met virtuele valuta, meer bepaald voor de aanbieders van diensten voor het wisselen tussen virtuele munten en fiduciaire

légales, les prestataires de services de portefeuilles de conservation de clés cryptographiques privées ("*wallet providers*") établis en Belgique, ainsi que les *Automated Teller Machines* (ATM's) installés en Belgique, c'est-à-dire les distributeurs automatiques qui permettent l'échange entre monnaies virtuelles et monnaies légales;

AA. vu la grande variété de technologies *blockchain* et de possibilités de conservation de cryptomonnaies, notamment sous la forme de comptes auprès d'un *exchange* ou d'un *hard* ou *soft wallet*;

AB. considérant les 20 projets pour l'avenir proposés par la FSMA le 4 octobre 2022;

AC. vu le projet de loi DOC 55 2742/001, prévoyant des modifications relatives au service bancaire de base suite aux avis du Conseil d'État (avis 70.008/1/V du 6 septembre 2021) et de l'Autorité de protection des données (n° 185/2021 du 8 octobre 2021), et garantissant un tel service bancaire de base pour toutes les entreprises, quel que soit leur secteur d'activité,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de soutenir la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les marchés de cryptoactifs (MiCA) du 24 septembre 2020, en cours de finalisation, qui vise l'encadrement légal du marché des cryptomonnaies, et, de ce fait:

a. de plaider pour que la classification de l'empreinte écologique des crypto-actifs, qui sera réalisée par la ESMA (*European Securities and Markets Authority*), prenne au maximum en compte l'internalisation des coûts liés aux émissions de CO₂ et à la consommation énergétique de l'ensemble de la chaîne de valeur;

b. de plaider pour que seuls les modèles de crypto-actifs obtenant une classification exemplaire de leur empreinte écologique, selon le futur règlement MiCA et les règles établies par la ESMA, soient encouragés par des incitants publics;

c. d'encourager les modèles de blockchain vertueux qui peuvent élaborer des règles communes pour écarter les comportements problématiques, frauduleux et érogivores;

d. de soutenir les innovations permettant le développement d'applications utilisant la technologie des registres distribués (DLT) en tant que *smart contracts*

valuta, voor de in België gevestigde aanbieders van portefeuilles voor de bewaring van persoonlijke cryptosleutels (*wallet providers*), alsook voor de in België geplaatste *automated teller machines* (ATM's), zijnde de automaten waarmee virtuele munten kunnen worden omgewisseld voor fiduciaire valuta en vice versa;

AA. gelet op de grote verscheidenheid aan blockchaintechnologieën en mogelijkheden om cryptomunten te bewaren via onder meer accounts bij een *exchange* of een *hard* of *soft wallet*;

AB. gelet op de twintig toekomstprojecten zoals voorgesteld door de FSMA op 4 oktober 2022;

AC. gelet op wetsontwerp DOC 55 2742/001, dat wijzingen met betrekking tot de basisbankdienst behelst, ingevolge advies nr. 70.008/1/V van 6 september 2021 van de Raad van State en advies nr. 185/2021 van 8 oktober 2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, en dat beoogt een dergelijke basisbankdienst te waarborgen voor alle ondernemingen, ongeacht de sector van hun bedrijvigheid,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. haar steun toe te zeggen aan het voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende markten in cryptoactiva en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 van 24 september 2020, een voorstel dat zich thans in de afwerkingsfase bevindt en beoogt de cryptomuntenmarkt wettelijk te regelen. Die steun houdt in:

a. ervoor te pleiten dat de door de ESMA (*European Securities and Markets Authority*) uit te werken classificering van de ecologische voetafdruk van de cryptoactiva maximaal rekening houdt met het internaliseren van de kosten gerelateerd aan de CO₂-uitstoot, alsook met het energieverbruik van de hele waardenketen;

b. ervoor te pleiten dat de overheid alleen stimulansen geeft aan de cryptoactivamodellen die een voorbeeldige ecologische voetafdruk kunnen aantonen, krachtens de rangschikking op grond van de toekomstige MiCA-Verordening en van door de ESMA opgestelde regels;

c. de verdienstelijke blockchainmodellen te steunen die erin slagen gemeenschappelijke regels uit te werken om probleemgedrag, fraude en een hoog energieverbruik te bannen;

d. steun te verlenen aan de innovatie waarmee applicaties kunnen worden ontwikkeld die gebruik maken van op decentrale registers berustende technologie

exemplaires, en lien avec les législations sociales et environnementales;

2. de prévoir, en lien avec le futur règlement MiCA, d'afficher pour chaque message publicitaire une mise en garde contre les risques inhérents aux placements financiers et spéculatifs;

3. de mettre en place une campagne d'information et de sensibilisation auprès des jeunes quant aux risques des placements financiers dans des produits hautement spéculatifs, de s'assurer que la publicité pour les plateformes d'échange de cryptomonnaies ne s'adressent pas aux mineurs d'âge, et d'encourager les programmes d'éducation financière;

4. de fournir aux parquets les moyens techniques et humains afin de pouvoir effectuer des saisies d'actifs en cryptomonnaies;

5. de concrétiser le futur règlement MiCA au niveau belge, par les autorités compétentes, et la classification européenne des crypto-actifs, grâce à la mise en place d'un label de qualité garantissant, et classant, les cryptomonnaies selon l'empreinte écologique, l'innovation et la fiabilité de ces dernières;

6. de mettre en place, dans l'administration fédérale et à destination des agents fédéraux, en collaboration avec le SPF BOSA, une expertise sous forme de groupes de travail et de formations concernant les technologies liées à la blockchain et aux cryptomonnaies, tout en gardant une attention particulière concernant les risques existant autour de l'anonymat;

7. de soutenir, en collaboration avec le SPF BOSA, l'utilisation des technologies liées à la blockchain au sein de l'administration fédérale, des institutions publiques liée au niveau fédéral et dans les projets développés par le gouvernement fédéral, ainsi que d'élaborer les réglementations nécessaires stimulant et facilitant une telle utilisation, dans une optique durable et inclusive; en parallèle, de mettre en place une initiative entre les secteurs public et privé visant la création d'un écosystème national afin de stimuler l'innovation, la diffusion et la valorisation des technologies liées à la blockchain d'une manière durable, inclusive et productive, tout en gardant une attention particulière pour les risques existant autour de l'anonymat;

8. de fournir les ressources et les formations nécessaires aux parquets et à la *Federal Computer Crime Unit*

(*distributed ledger technology – DLT*) et die als voorbeeld kunnen dienen voor slimme contracten, met oog voor de sociale en milieuwetgeving;

2. rekening houdend met de toekomstige MiCA-Verordening, ervoor te zorgen dat bij elke reclameboodschap wordt gewaarschuwd voor de risico's die speculatieve financiële beleggingen met zich brengen;

3. ten behoeve van de jeugd een voorlichtings- en bewustmakingscampagne te voeren over de risico's van beleggen in hoogspeculatieve producten, ervoor te zorgen dat de reclame voor cryptoplatformen niet op minderjarigen is gericht, alsook programma's met het oog op financiële geletterdheid aan te moedigen;

4. de parketten de technische en menselijke middelen te verschaffen om cryptoactiva in beslag te kunnen nemen;

5. ervoor te zorgen dat de bevoegde instanties in België gestalte geven aan de toekomstige MiCA-Verordening en aan de Europese rangschikking van de cryptoactiva, middels de invoering van een kwaliteitslabel dat de cryptomunten rangschikt volgens hun ecologische voetafdruk en dat waarborgt dat zij innovierend en betrouwbaar zijn;

6. in samenwerking met de FOD Beleid en Ondersteuning binnen de federale overheidsdiensten ten behoeve van het federale overheidspersoneel expertise op te bouwen via werkgroepen en opleidingen over blockchain- en cryptomuntengerelateerde technologieën, met bijzondere aandacht voor de risico's in verband met anonimiteit;

7. in samenwerking met de FOD Beleid en Ondersteuning steun te verlenen aan het gebruik van de blockchaintechnologie binnen de diensten van de federale overheid, de aan het federale niveau verbonden overheidsinstellingen en in de door de federale overheid ontwikkelde projecten, alsook de vereiste regelgeving uit te werken ter bevordering en facilitering van dergelijk gebruik, met aandacht voor duurzaamheid en inclusiviteit. Tegelijk zou een initiatief moeten worden opgezet waarbinnen de overheids- en de privésector samen een nationaal ecosysteem creëren, teneinde op duurzame, inclusieve en productieve wijze de innovatie van de blockchaintechnologie te stimuleren, de verspreiding ervan te bevorderen en waardecreatie ervan mogelijk te maken, met bijzondere aandacht voor de risico's die met de anonimiteit gepaard gaan;

8. de parketten en de *Federal Computer Crime Unit* de nodige middelen en opleidingen te verstrekken om

pour appréhender la fraude aux cryptomonnaies ainsi que de renforcer la coopération internationale;

9. de prendre les mesures suivantes sur le plan fiscal:

a. clarifier le champ d'application de la définition de la notion d'établissement de banque, de change, de crédit et d'épargne dans le contexte des différentes formes de conservation des crypto-actifs afin de lever toute ambiguïté en ce qui concerne l'obligation de déclaration à l'impôt des personnes physiques et auprès du PCC;

b. lever les obstacles techniques liés à l'obligation de déclarer les comptes étrangers en cryptomonnaies détenus auprès d'établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne, si possible avant la date limite de dépôt des déclarations à l'impôt des personnes physiques pour l'année de revenus 2023 et l'exercice d'imposition 2024;

c. clarifier la classification fiscale des revenus des crypto-actifs;

d. examiner l'opportunité de prévoir un cadre juridique spécifique pour le traitement fiscal des crypto-actifs conforme au cadre réglementaire européen;

10. d'accorder à chaque citoyen, après consultation des autorités nationales compétentes (dont la Banque nationale de Belgique), un portefeuille de données numériques décentralisé fonctionnant grâce aux technologies de la blockchain, en lien avec les directives et le pilotage de la Banque centrale européenne (BCE);

11. de soutenir les initiatives européennes visant à créer un euro numérique émis par la BCE.”.

III. — DISCUSSION DU PROJET DE TEXTE ET DES AMENDEMENTS ET VOTES

A. Considérants

Considérant A

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, indique qu'une erreur matérielle s'est glissée dans le texte français: le nombre de portefeuilles de cryptomonnaies actifs dans le monde à la fin 2022 était de 80 millions et non de 80.000.000 millions.

zicht te krijgen op cryptomuntenfraude en om de internationale samenwerking uit te bouwen;

9. op fiscaal vlak de volgende stappen te zetten:

a. het toepassingsgebied van de definitie van bank-, wissel- krediet of spaarinstelling in het kader van de verschillende bewaringsvormen van cryptoactiva te verduidelijken, zodat er volledige klaarheid komt over de aangifteplicht in de personenbelasting en bij het CAP;

b. de technische moeilijkheden betreffende de aangifteplicht van buitenlandse cryptorekeningen die worden aangehouden bij bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen weg te werken, indien mogelijk vóór de uiterste termijn voor de aangifte in de personenbelasting voor het inkomstenjaar 2023 en het aanslagjaar 2024;

c. de fiscale classificatie van de inkomsten uit cryptoactiva te verduidelijken;

d. de opportuniteit te na te gaan van een specifiek juridisch kader betreffende de fiscale behandeling van cryptoactiva, in overeenstemming met het Europees regelgevend kader;

10. aan elke burger, na raadpleging van de bevoegde nationale overheden (waaronder de Nationale Bank van België), een op basis van de blockchaintechnologie functionerende gedecentraliseerde portefeuille met digitale gegevens toe te kennen, rekening houdend met de richtsnoeren en de aansturing vanwege de Europese Centrale Bank (ECB);

11. steun te verlenen aan de Europese initiatieven die beogen een door de ECB uitgegeven digitale euro te creëren.”.

III. — BESPREKING VAN DE ONTWERPTEKST EN VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, geeft aan dat er in de Franse tekst een materiële fout is geslopen; het aantal actieve cryptoportefeuilles wereldwijd bedraagt eind 2022 wel degelijk 80 miljoen, en niet het miljoenvoud daarvan.

Le comité d'avis accepte d'apporter cette correction technique au texte français.

*
* *

Le considérant A est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant B

Mme Yngvild Ingels (N-VA) souligne que la consommation énergétique des cryptomonnaies est dynamique et évolue donc dans le temps. Par exemple, la consommation énergétique d'Ethereum a drastiquement diminué depuis que cette cryptomonnaie a adopté le système *proof of stake* en septembre 2022. L'intervenante suggère que les chiffres concernant le bitcoin figurant dans ce considérant soient actualisés ou datés.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, propose, avec l'accord du *comité d'avis*, que les chiffres mentionnés, cités par le Professeur Bart Preneel (KU Leuven) au cours de l'audition du 1^{er} février 2022 (voir DOC 55 3115/001, IX), soient situés dans le temps.

*
* *

Le considérant B est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant C

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant C est adopté à l'unanimité.

Considérant D

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Het adviescomité gaat ermee akkoord om deze technische correctie in de Franse tekst door te voeren.

*
* *

Considerans A wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans B

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) wijst erop dat het energieverbruik van cryptomunten een dynamisch gegeven is en dus evolueert in de tijd. Zo is het energieverbruik van ethereum drastisch gedaald sinds die cryptomunt in september 2022 overstapte op het *proof of stake*-systeem. De spreekster oppert om de in de considerans opgenomen cijfers, die betrekking hebben op de bitcoin, te actualiseren dan wel te voorzien van een tijds aanduiding.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, stelt voor, met instemming van *het adviescomité*, om de betrokken cijfers, die aangehaald werden door professor Bart Preneel (KU Leuven) tijdens de hoorzitting van 1 februari 2022 (zie DOC 55 3115/001, IX), te kaderen in de tijd.

*
* *

Considerans B wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans C

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans C wordt eenparig aangenomen.

Considerans D

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Le considérant D est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant E

M. Steven Creyelman (VB) estime que ce considérant est formulé de manière trop optimiste car il ne renvoie qu'aux opportunités qu'offrent les cryptomonnaies et les blockchains et fait l'impasse sur les dangers qui y sont liés.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, signale qu'il est loisible à M. Creyelman de présenter un amendement.

*
* *

Le considérant E est adopté par 10 voix contre une.

Considérant F

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant F est adopté à l'unanimité.

Considéran­ts G et H

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants G et H sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Considérant I

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant I est adopté à l'unanimité.

Considérant J

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, souligne que les considérants J et S renvoient tous les

Considerans D wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans E

De heer Steven Creyelman (VB) is van mening dat deze considerans, door enkel te verwijzen naar de kansen die cryptomunten en blockchains bieden en geen melding te maken van de daaraan verbonden gevaren, al te optimistisch is verwoord.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat het de heer Creyelman vrij staat een amendement in te dienen.

*
* *

Considerans E wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F wordt eenparig aangenomen.

Consideransen G en H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen G en H worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt eenparig aangenomen.

Considerans J

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat de consideransen J en S beide

deux à la proposition de la Commission européenne de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les marchés de crypto-actifs (MiCA), et modifiant la directive (UE) 2019/1937 du 24 septembre 2020, en cours d'examen. L'intervenant propose, afin d'éviter tout doublon inutile, de fusionner les considérants concernés de manière à supprimer le considérant S et à rédiger le considérant J comme suit:

“J. vu les travaux en cours au sujet de la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les marchés de crypto-actifs (MiCA), et modifiant la directive (UE) 2019/1937 du 24 septembre 2020;”

Le comité d'avis consent à apporter cette correction technique.

*
* *

Le considérant J est adopté à l'unanimité.

Considérant K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant K est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant L

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant L est adopté à l'unanimité.

Considérant M

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

verwijzen naar het in bespreking zijnde voorstel van de Europese Commissie voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake markten in cryptoactiva (MiCA), en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 van 24 september 2020. Om overbodige overlapping te vermijden, stelt hij voor om de betrokken consideransen samen te voegen, dermate dat considerans S vervalt en considerans J als volgt komt te luiden:

“J. gelet op de lopende werkzaamheden over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake markten in cryptoactiva (MiCA), en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2019/1937 van 24 september 2020;”

Het adviescomité gaat ermee akkoord om deze technische correctie door te voeren.

*
* *

Considerans J wordt eenparig aangenomen.

Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans K wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans L wordt eenparig aangenomen.

Considerans M

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Le considérant M est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant N est adopté par 10 voix contre une.

Considéran­ts O et P

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants O et P sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Considéran­ts Q et R

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants Q et R sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant S

Il est renvoyé à la discussion du considérant J.

Considérant T

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant T est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant U

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Considerans M wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans N wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1.

Consideransen O en P

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen O en P worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen Q en R

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen Q en R worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans S

Er wordt verwezen naar de bespreking van considerans J.

Considerans T

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans T wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans U

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Le considérant U est adopté à l'unanimité.

Considérant V

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant V est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant W

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant W est adopté à l'unanimité.

Considéranrs X à AB

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants X à AB sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

Considérant AC

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, souligne que le projet de loi DOC 55 2472/001 a entre-temps été adopté, sanctionné, promulgué et publié. Il propose dès lors, avec l'accord *du comité d'avis*, de remplacer la référence au projet de loi par une référence à la loi du 25 septembre 2022 portant dispositions diverses en matière d'économie, et plus particulièrement au chapitre 2 concernant le service bancaire de base pour les entreprises.

*
* *

Le considérant AC est adopté à l'unanimité.

Considérant AD (*nouveau*)

M. Gilles Vanden Burre et consorts présentent l'*amendement n° 2*, qui tend à insérer un considérant AD rédigé comme suit:

Considerans U wordt eenparig aangenomen.

Considerans V

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans V wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans W

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans W wordt eenparig aangenomen.

Consideransen X tot AB

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen X tot AB worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans AC

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst erop dat het wetsontwerp DOC 55 2472/001 inmiddels aangenomen, bekrachtigd, afgekondigd en gepubliceerd werd. Hij stelt dan ook voor, met instemming van *het adviescomité*, de verwijzing naar het wetsontwerp te vervangen door een verwijzing naar de wet van 25 september 2022 houdende diverse bepalingen inzake economie, en meer bepaald naar hoofdstuk 2 dat betrekking heeft op de basisbankdienst voor ondernemingen.

*
* *

Considerans AC wordt eenparig aangenomen.

Considerans AD (*nieuw*)

De heer Gilles Vanden Burre c.s. dient *amendement nr. 2* in, dat ertoe strekt een considerans AD in te voegen, luidende:

“AD. vu les initiatives européennes visant à créer un euro numérique émis par la BCE;”.

Il est renvoyé à la discussion de la demande 11.

*
* *

L'amendement n° 2 tendant à insérer un considérant AD est adopté à l'unanimité.

B. Demandes

Demande 1

Mme Yngvild Ingels (N-VA) souscrit à l'esprit de la demande à l'examen, mais s'interroge sur l'utilité des a) à d) proposés. À moins d'être certain d'être exhaustif, il est souvent préférable d'éviter les énumérations.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, réplique que les dispositions a) à d) abordent certains points du futur règlement MiCA. Il préconise de maintenir ces dispositions, parce qu'elles rejoignent d'autres demandes formulées dans le projet de texte.

Dans ces conditions, *Mme Yngvild Ingels (N-VA)* suggère de préciser que l'énumération ne vise pas à être exhaustive, en insérant les mots “entre autres” dans la phrase introductive.

Le comité d'avis marque son accord sur cette correction technique.

M. Steven Creyelman (VB) indique que la demande contient des éléments louables, notamment en ce qui concerne la réduction de l'empreinte écologique des cryptoactifs, mais il s'interroge sur sa faisabilité pratique.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, répond que la consommation énergétique élevée des cryptoactifs est bien documentée et que ce thème a été abordé à plusieurs reprises au cours des auditions (DOC 55 3115/001).

*
* *

La demande 1 est adoptée par 10 voix et une abstention.

“AD. gelet op de Europese initiatieven die beogen een door de ECB uitgegeven digitale euro te creëren;”.

Er wordt verwezen naar de bespreking van verzoek 11.

*
* *

Amendement nr. 2 tot invoeging van de nieuwe considerans AD wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) is het eens met de geest van dit verzoek, maar stelt zich vragen bij het nut van de voorgestelde bepalingen onder a) tot d). Tenzij men zeker is dat men exhaustief is, is het veelal beter om opsommingen weg te laten.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, repliceert dat de bepalingen onder a) tot d) welbepaalde aspecten van de toekomstige MiCA-Verordening belichten. Hij is er voorstander van om deze bepalingen te behouden, omdat ze aansluiten bij andere verzoeken van de ontwerp tekst.

In die omstandigheden suggereert *mevrouw Yngvild Ingels (N-VA)* om te verduidelijken dat de opsomming niet exhaustief bedoeld is, door in de inleidende zin de woorden “onder andere” in te voegen.

Het adviescomité gaat ermee akkoord om die technische correctie door te voeren.

De heer Steven Creyelman (VB) stelt dat het verzoek lovenswaardige elementen bevat, met name wat het verminderen van de ecologische voetafdruk van cryptoactiva betreft, maar plaatst vraagtekens bij de praktische haalbaarheid ervan.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, antwoordt dat het hoge energieverbruik van cryptoactiva goed gedocumenteerd is en dat dit thema veelvuldig aan bod is gekomen tijdens de hoorzittingen (DOC 55 3115/001).

*
* *

Verzoek 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est adoptée à l'unanimité.

Demande 3

M. Steven Creyelman (VB) constate que la demande à l'examen vise à inciter le gouvernement fédéral à mettre en place des campagnes d'information et de sensibilisation auprès des jeunes quant aux risques des cryptoactifs et à soutenir les programmes d'éducation financière. S'il s'agit d'objectifs nobles en soi, l'intervenant se demande pourquoi ces objectifs doivent cibler spécifiquement les jeunes. La fracture numérique touche également d'autres catégories de la population. Une sensibilisation ne sera pas uniquement bénéfique pour les jeunes.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, souligne qu'un grand nombre des experts auditionnés ont demandé dans des termes non équivoques qu'une attention soit accordée à la protection des jeunes concernant l'ensemble des cryptomonnaies (DOC 55 3115/001). Il n'en demeure évidemment pas moins que d'autres catégories (d'âge) doivent également être informées et protégées.

*
* *

La demande 3 est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande 4

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 4 est adoptée à l'unanimité.

Demande 5

Le fait que les autorités publiques doivent garantir le caractère innovant des cryptomonnaies par un label de qualité suscite la perplexité de *Mme Yngvild Ingels (N-VA)*. Quels seront les critères pris en compte lors de cette évaluation? Comment les autorités publiques peuvent-elles garantir le caractère innovant?

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) estime que cette demande renvoie notamment aux jetons non fongibles (*non-fungible tokens* ou NFT), à savoir à l'association

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3

De heer Steven Creyelman (VB) stelt vast dat dit verzoek ertoe strekt de federale regering ertoe te bewegen om, ten behoeve van de jeugd, voorlichtings- en bewustmakingscampagnes te voeren omtrent de risico's van cryptoactiva en programma's te ondersteunen ter bevordering van de financiële geletterdheid. Op zich zijn dit nobele doelstellingen, maar de spreker vraagt zich af waarom deze specifiek op de jeugd dienen te zijn gericht. De digitale kloof treft ook andere categorieën van de bevolking. Niet enkel jongeren zullen gebaat zijn met sensibilisering.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, merkt op dat vele van de op de hoorzittingen uitgenodigde experts in niet mis te verstane bewoordingen aandacht hebben gevraagd voor de bescherming van jongeren in het hele cryptoverhaal (DOC 55 3115/001). Dit staat er natuurlijk niet aan in de weg dat ook andere (leeftijds-) categorieën geïnformeerd en beschermd moeten worden.

*
* *

Verzoek 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 5

Het feit dat de overheid middels een kwaliteitslabel van cryptomunten zou moeten waarborgen dat zij innovierend zijn doet *mevrouw Yngvild Ingels (N-VA)* de wenkbrauwen fronsen. Welke criteria zullen bij zulke beoordeling in aanmerking worden genomen? Hoe kan de overheid het innovatief karakter garanderen?

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) meent dat dit verzoek onder meer alludeert op *non-fungible tokens* (NFT's), koppelingen van een account aan een

d'un compte à un objet numérique non échangeable via un contrat intelligent (*smart contract*). Les NFT, utilisés par exemple pour mettre à disposition de l'art numérique, recourent également à la technologie blockchain, mais sont différents des cryptomonnaies. L'intervenant reconnaît qu'il n'appartient pas aux autorités publiques de déterminer ce qui est ou n'est pas innovant, mais souligne que l'innovation peut également résider dans l'utilisation d'une certaine technologie.

M. Steven Creyelman (VB) s'interroge sur la possibilité de créer un label de qualité qui devrait permettre de classer les cryptomonnaies en fonction de leur empreinte écologique. Les cryptoactifs sont, par excellence, de nature planétaire. Les modes de production de l'électricité dans les différentes parties du monde sont très différents. Est-il dès lors possible de déterminer rationnellement l'empreinte écologique d'une cryptomonnaie? L'intervenant craint que le label de qualité proposé risque de se transformer en un outil qui permette de distinguer les "bonnes" cryptomonnaies des "mauvaises" cryptomonnaies, ce qui serait problématique à plusieurs niveaux.

*
* *

La demande 5 est adoptée par 8 voix contre 3.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 6 est adoptée à l'unanimité.

Demande 7

M. Steven Creyelman (VB) note que l'un des objectifs de cette demande est de demander au gouvernement fédéral d'élaborer une réglementation pour promouvoir l'utilisation des technologies liées à la blockchain tout en prêtant attention à sa nature inclusive.

L'intervenant estime cependant qu'un certain degré d'exclusion est inhérent aux cryptoactifs. Il y aura toujours un groupe important de personnes qui ne seront pas totalement au fait des dernières technologies. Faut-il vraiment essayer de convaincre ces personnes d'adhérer aux cryptomonnaies? Selon l'intervenant, l'inclusion risque justement d'être compromise si les cryptomonnaies

niet-inwisselbaar digitaal item via een *smart contract*. NFT's, die bijvoorbeeld worden gebruikt om digitale kunst beschikbaar te maken, maken ook gebruik van de blockchaintechnologie, maar zijn verschillend van cryptomunten. De spreker is het ermee eens dat het niet de overheid toekomt te bepalen wat al of niet innovierend is, maar hij wijst erop dat innovatie ook kan schuilen in het gebruik dat van een bepaalde technologie wordt gemaakt.

De heer Steven Creyelman (VB) stelt zich vragen bij de haalbaarheid van een kwaliteitslabel dat de cryptomunten zou moeten rangschikken volgens hun ecologische voetafdruk. Cryptoactiva hebben bij uitstek een wereldwijd karakter. De manier waarop elektriciteit op verschillende plekken op de wereld wordt geproduceerd is erg verschillend. Is het in die omstandigheden mogelijk om op een zinvolle manier de ecologische voetafdruk van een cryptomunt te bepalen? De spreker vreest dat het voorgestelde kwaliteitslabel dreigt te verworden tot een opsomming van "goede" en "slechte" cryptomunten, wat op verschillende vlakken problematisch zou zijn.

*
* *

Verzoek 5 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

Verzoek 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 7

De heer Steven Creyelman (VB) merkt op dat dit verzoek onder meer beoogt om de federale regering aan te sporen regelgeving uit te werken ter bevordering van het gebruik van blockchaintechnologie, en daarbij aandacht te besteden aan het inclusief karakter ervan.

Het komt de spreker evenwel voor dat een zekere mate van uitsluiting inherent is aan cryptoactiva. Er zal altijd een aanzienlijke groep mensen zijn die niet volledig mee is met de recentste technologieën. Is het echt nodig om die groep te trachten te overtuigen om mee te stappen in het cryptoverhaal? Volgens de spreker dreigt de inclusie net op de helling te komen staan als men

sont imposées comme moyen de paiement, même à titre complémentaire.

*
* *

La demande 7 est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande 8

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 8 est adoptée à l'unanimité.

Demande 9

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 9 est adoptée par 10 voix et une abstention.

Demande 10

M. Steven Creyelman (VB) estime que cette demande, par laquelle le gouvernement fédéral est invité à accorder à chaque citoyen un portefeuille de données numériques décentralisé fonctionnant grâce aux technologies de la blockchain, implique que les citoyens seront implicitement contraint d'adhérer aux cryptomonnaies. Il souligne l'existence de groupes vulnérables et se demande ce que l'on reproche aux systèmes traditionnels qui, à condition d'être correctement sécurisés, sont parfaitement adéquats.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) émet également quelques réserves à propos de cette demande. Pourquoi chaque citoyen devrait-il disposer d'un portefeuille de données numériques décentralisé? Le nombre de Belges possédant des cryptoactifs reste limité. De quelles données numériques s'agirait-il? Selon Mme Ingels, cette demande doit être précisée. Sa formulation actuelle ouvre la porte à une interprétation malveillante de cette demande. L'auteur peut-il indiquer l'objectif de cette demande?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, indique d'abord que cette demande s'accompagne de plusieurs garanties, notamment le rôle de coordinateur de la Banque centrale européenne (BCE) et la consultation de la Banque nationale de Belgique (BNB). Il explique que la demande vise à créer à l'avenir un portefeuille de données numériques devant permettre au citoyen

cryptomunten gaat opdringen als – zij het dan aanvullend – betaalmiddel.

*
* *

Verzoek 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 8

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 9

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 10

De heer Steven Creyelman (VB) meent dat van dit verzoek, dat de federale regering oproept aan elke burger een op basis van de blockchaintechnologie functionerende gedecentraliseerde portefeuille met digitale gegevens toe te kennen, een impliciete dwang uitgaat om mee te stappen in het cryptoverhaal. Hij wijst op het bestaan van kwetsbare groepen en vraagt zich af wat er mis is met traditionele systemen die, gesteld dat ze correct worden beveiligd, perfect opgewassen zijn tegen hun taak.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) heeft ook enkele bedenkingen bij dit verzoek. Waarom zou elke burger over een gedecentraliseerde portefeuille met digitale gegevens moeten beschikken? Al bij al blijft het aantal Belgen dat cryptoactiva bezit beperkt. Over welke digitale gegevens spreken we dan? Volgens mevrouw Ingels behoeft dit verzoek verdere verduidelijking. De huidige formulering zet de deur open voor een kwaadwillige interpretatie van dit verzoek. Kan de indiener aangeven wat hij met dit verzoek wil bereiken?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, wijst er vooreerst op dat dit verzoek omgeven is met verschillende waarborgen. Daartoe behoren met name de coördinerende rol van de Europese Centrale Bank (ECB) en de raadpleging van de Nationale Bank van België (NBB). Hij legt uit dat het verzoek ertoe strekt om in de toekomst te komen tot een portefeuille met digitale

d'utiliser de manière sûre et responsable les technologies liées à la blockchain, qui sont en constante progression. Il cite l'exemple des cryptomonnaies qui répondent aux critères du label de qualité visé dans la demande 5. L'idée n'est pas de faire cavalier seul, mais plutôt de se préparer à mettre en pratique les futures directives de la BCE et de la BNB en la matière.

*
* *

La demande 10 est adoptée par 8 voix contre une et 2 abstentions.

Demande 11

Mmes Yngvild Ingels et Frieda Gijbels (N-VA) présentent l'amendement n° 1 tendant à supprimer la demande.

Mme Ingels indique avoir des objections fondamentales contre cette demande, qui appelle le gouvernement fédéral à soutenir les initiatives européennes visant à créer un euro numérique. Son opposition ne vise pas tant la demande en soi que son intégration dans le texte à l'examen. En effet, les cryptomonnaies et l'euro numérique, qui est une version numérique d'une monnaie fiduciaire, sont fondamentalement différents. L'intervenante ajoute qu'elle votera contre l'ensemble du texte si cette demande est maintenue.

M. Steven Creyelman (VB) partage cette opinion. Selon lui, les auteurs font un malheureux amalgame. Un euro numérique et des cryptoactifs sont numériques, mais c'est leur seul point commun. C'est pourquoi il exprime son soutien à l'amendement n° 1. Si cet amendement n'est pas adopté et que la demande est maintenue, il votera contre l'ensemble du texte.

M. Vincent Scourneau (MR) estime que la demande est bien pertinente. Aujourd'hui, on ne compte plus les nouvelles cryptomonnaies. Il est absolument nécessaire de tenter de les uniformiser en soutenant les initiatives européennes. M. Scourneau fait observer que la construction européenne n'est arrivée à pleine maturité qu'après l'introduction de la monnaie unique. Il serait inadmissible que l'Europe rate le train de ces technologies naissantes. L'Europe doit exploiter les cryptoactifs, ne fût-ce que pour rester fidèle au caractère rassembleur

gegevens die het de burger mogelijk moet maken om op een veilige en verantwoorde manier gebruik te maken van de immer voortschrijdende blockchaintechnologie. Hij denkt daarbij bijvoorbeeld aan cryptomunten die beantwoorden aan het in het verzoek 5 bedoelde kwaliteitslabel. De idee is niet om dit op eigen houtje te doen, maar eerder om klaar te zijn om de toekomstige richtlijnen van de ECB en de NBB ter zake in de praktijk om te zetten.

*
* *

Verzoek 10 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Verzoek 11

De dames Yngvild Ingels en Frieda Gijbels (N-VA) dienen amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten.

Mevrouw Ingels legt uit dat ze ernstige bezwaren heeft tegen dit verzoek, dat de federale regering oproept steun te verlenen aan Europese initiatieven die beogen een digitale euro te creëren. Haar verzet is niet zozeer gericht tegen het verzoek op zich, maar wel tegen de opname ervan in de onderhavige tekst. Cryptomunten enerzijds en de digitale euro, die een digitale versie is van fiatgeld, anderzijds, zijn immers fundamenteel verschillend. De spreekster voegt eraan dat zij tegen het geheel van de ontwerp tekst zal stemmen als dit verzoek gehandhaafd blijft.

De heer Steven Creyelman (VB) is dezelfde mening toegedaan. Volgens hem is er sprake van begripsverwarring. Een digitale euro en cryptoactiva zijn beide digitaal, maar daar houden de gelijkenissen op. Hij spreekt dan ook zijn steun uit voor het amendement nr. 1. Mocht dit amendement niet worden aanvaard en het verzoek behouden blijven, zal hij bij de stemming over het geheel van de ontwerp tekst tegen stemmen.

De heer Vincent Scourneau (MR) meent dat het verzoek wel degelijk pertinent is. Vandaag de dag ziet men talloze nieuwe cryptomunten opduiken. Het is absoluut zinvol om die te trachten te uniformiseren door middel van steun aan de Europese initiatieven. De heer Scourneau wijst erop dat de Europese constructie slechts tot volle wasdom is gekomen na de invoering van de eenheidsmunt. Het is ondenkbaar dat Europa de boot van deze opkomende technologieën zou missen. Europa moet cryptoactiva omarmen, al was het maar om trouw te

de la monnaie unique. L'intervenant ne soutiendra dès lors pas l'amendement n° 1.

M. Jef Van den Bergh (cd&v) indique qu'un élargissement de la demande, qui demanderait alors au gouvernement fédéral de soutenir les initiatives européennes en matière de nouveaux moyens de paiement, pourrait peut-être convaincre les groupes N-VA et VB de voter en sa faveur.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) reconnaît qu'il existe des différences entre les cryptomonnaies et l'euro numérique, mais il fait observer que plusieurs orateurs ont abordé les monnaies fiduciaires numériques au cours des auditions.

M. Kris Verduyck (Vooruit) n'a rien contre la demande en tant que telle, mais il estime que les cryptoactifs et l'euro numérique sont des concepts totalement différents et qu'il importe de le souligner. Par exemple, tout bien considéré, le bitcoin ne peut pas être utilisé comme moyen de paiement.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, partant de la constatation que les objections de certains membres portent surtout sur le fait que l'euro numérique se distingue des cryptomonnaies et que ces membres ne sont pas opposés à l'euro numérique en tant que tel, indique que l'ajout du mot "parallèlement" ou d'une expression équivalente permettrait peut-être de recueillir l'adhésion de tous les membres.

M. Steven Creyelman (VB) répète qu'il serait malvenu d'intégrer une demande relative à l'euro numérique dans une résolution relative aux cryptomonnaies. Leur fondement est totalement différent. La demande à l'examen donne implicitement l'impression que les cryptomonnaies et l'euro numérique sont apparentés, ce qui n'est pas le cas. L'intervenant n'est en effet pas opposé à l'euro numérique en soi, mais il estime que cela n'a aucun sens d'intégrer une demande de cet ordre dans la proposition de résolution à l'examen, qui fait suite à une longue série d'auditions relatives aux cryptomonnaies.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) ne conteste pas que certains orateurs ont renvoyé à l'euro numérique au cours de leur exposé, mais de manière indirecte, tout au plus. Le comité d'avis n'a pas évoqué la question de l'euro numérique. Ce thème n'ayant pas été examiné en détail, contrairement à celui des cryptomonnaies, l'intervenante ne voit pas sur quelle base elle devrait apporter son soutien à des initiatives européennes dans ce domaine.

M. Vincent Scourneau (MR) indique que la question de la blockchain sur laquelle les cryptomonnaies sont

blijven aan het gemeenschapsvormende karakter van de eenheidsmunt. De spreker zal het amendement nr. 1 dan ook niet steunen.

De heer Jef Van den Bergh (cd&v) oppert dat een verbreding van het verzoek, in de zin dat de federale regering wordt opgeroepen om haar steun te verlenen aan Europese initiatieven inzake nieuwe betaalmiddelen, mogelijk van aard zou kunnen zijn om de N-VA- en VB-fracties met het verzoek te doen instemmen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) erkent dat er verschillen bestaan tussen cryptomunten en de digitale euro, maar werpt op dat verschillende genodigden tijdens de hoorzittingen aandacht hebben besteed aan digitaal fiatgeld.

De heer Kris Verduyck (Vooruit) heeft niets tegen het verzoek als zodanig maar is wel de mening toegedaan dat cryptoactiva en de digitale euro totaal verschillende zaken zijn. Het is belangrijk dat te benadrukken. Zo kan bitcoin, alles welbeschouwd, niet als betaalmiddel dienen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) voorzitter, vaststellende dat de bezwaren van enkele leden vooral te maken hebben met het feit dat de digitale euro losstaat van cryptomunten, eerder dan dat zij gericht zijn tegen de digitale euro op zich, oppert dat de toevoeging van de woorden "parallel hieraan" of iets in die trant, van aard zou kunnen zijn om de goedkeuring van alle leden weg te dragen.

De heer Steven Creyelman (VB) herhaalt dat het ongepast zou zijn om een verzoek betreffende de digitale euro op te nemen in een resolutie omtrent cryptomunten. Beide hebben een totaal verschillende grondslag. Het voorliggende verzoek wekt impliciet de indruk dat cryptomunten en de digitale euro verwant zouden zijn, *quod non*. De spreker is inderdaad niet gekant tegen de digitale euro op zich, maar meent dat een verzoek daaromtrent in deze resolutie, die het sluitstuk is van een lange reeks hoorzittingen over cryptomunten, compleet bij de haren is getrokken.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) betwist niet dat sommige genodigden op de hoorzittingen verwezen hebben naar de digitale euro, maar dat was hoogstens zijdelings. Het adviescomité heeft geen onderzoek gevoerd naar de digitale euro. Nu dat thema, anders dan dat van cryptomunten, niet grondig is uitgespit, ziet de spreker niet goed in op welke basis zij haar steun zou moeten betuigen aan Europese initiatieven ter zake.

De heer Vincent Scourneau (MR) voert aan dat de blockchain, waarop cryptomunten gebaseerd zijn, als

basées a été le fil rouge des auditions. L'euro numérique sera cependant, lui aussi, fondé sur la technologie de la blockchain. Il est donc bien question d'une convergence avec l'euro numérique. C'est la raison pour laquelle M. Scourneau estime que la demande 11 a certainement sa place dans le texte à l'examen. La formulation de cette demande pourrait cependant être modifiée, comme le propose le président, afin de préciser le caractère accessoire de l'euro numérique dans ce contexte.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) souligne, à l'attention de l'intervenant précédent, que la technologie blockchain peut être appliquée dans de nombreux domaines mais que l'on ne peut en déduire aucun argument valable pour maintenir la demande controversée.

Elle répète que son groupe ne pourra pas approuver un texte qui appelle le gouvernement fédéral à soutenir l'euro numérique, même si ce texte précise qu'il s'agit d'un élément accessoire.

M. Vincent Scourneau (MR) suggère dès lors de supprimer le renvoi à l'euro numérique des demandes et de l'inclure dans les considérants. Cela permettra de tenir compte des opinions des invités qui, au cours des auditions, ont évoqué l'euro numérique, sans que cet élément soit concrétisé dans les demandes. L'intervenant souligne qu'il est important pour le groupe MR de conserver une référence aux initiatives européennes en ce qui concerne l'euro numérique.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, remercie M. Scourneau pour sa proposition constructive.

Mme Yngvild Ingels (N-VA) indique que le groupe N-VA ne s'opposera pas à un simple renvoi aux initiatives relatives à l'euro numérique dans les considérants, pour autant qu'il ne soit pas question de soutenir ces initiatives pour autant.

M. Steven Creyelman (VB) indique, lui aussi, n'avoir aucune objection à l'égard d'un considérant prenant acte des initiatives visées.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), président, annonce qu'il présentera un amendement tendant à insérer

un rouge fil par les auditions. Welnu, ook de digitale euro zal zijn basis hebben in de blockchain-technologie. Er is dus wel degelijk sprake van een aanknopingspunt met de digitale euro. Om die reden meent de heer Scourneau dat verzoek 11 zeker op haar plaats is in de voorliggende tekst. Weliswaar kan, zoals voorgesteld door de voorzitter, de formulering van het verzoek worden aangepast zodat het accessoire karakter van de digitale euro in dit kader wordt verduidelijkt.

Ter attentie van de vorige spreker wijst *mevrouw Yngvild Ingels (N-VA)* erop dat blockchain-technologie voor heel veel zaken kan worden aangewend, en dat hieruit geen valabel argument kan worden geput om het kwestieuze verzoek te handhaven.

Ze herhaalt dat haar fractie niet zal instemmen met een tekst die de federale regering oproept steun te verlenen aan de digitale euro, ook al zou duidelijk worden gemaakt dat dit een accessoir element betreft.

De heer Vincent Scourneau (MR) suggereert daarop om de verwijzing naar de digitale euro uit de verzoeken te lichten en op te nemen bij de consideransen. Op die manier wordt er recht gedaan aan de genodigden op de hoorzittingen die aan de digitale euro refereerden, zonder dat dit element wordt geconcretiseerd in de verzoeken. De spreker benadrukt dat het behoud van een verwijzing naar de Europese initiatieven op het vlak van de digitale euro belangrijk is voor de MR-fractie.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, dankt de heer Scourneau voor zijn constructieve voorstel.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) stelt dat de N-VA-fractie zich niet zal verzetten tegen een loutere verwijzing naar de initiatieven omtrent de digitale euro in de consideransen, gesteld dat daarin geen steun wordt uitgesproken voor die initiatieven.

Ook *de heer Steven Creyelman (VB)* geeft aan dat hij geen bezwaar heeft tegen een considerans waarin akte wordt genomen van de bedoelde initiatieven.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), voorzitter, kondigt aan een amendement tot invoeging van een

un considérant en ce sens cosigné par les membres de la majorité et de la N-VA.

*
* *

L'amendement n° 1 tendant à supprimer la demande 11 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de texte, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Leslie Leoni;

MR: Vincent Scourneau;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Frieda Gijbels, Yngvild Ingels;

VB: Steven Creyelman.

Les rapporteurs,

Frieda Gijbels
Albert Vicaire

Le président,

Gilles Vanden Burre

considerans in die zin in te dienen, medeondertekend door de leden van de meerderheid en van de N-VA.

*
* *

Amendement nr. 1 tot weglating van verzoek 11 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de ontwerptekst, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Leslie Leoni;

MR: Vincent Scourneau;

cd&v: Jef Van den Bergh;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Frieda Gijbels, Yngvild Ingels;

VB: Steven Creyelman.

De rapporteurs,

Frieda Gijbels
Albert Vicaire

De voorzitter,

Gilles Vanden Burre