

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 février 2023

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi  
du 1<sup>er</sup> mars 2000 créant  
un Institut des juristes d'entreprise**

**Amendements**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **3080/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Rapport.

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2023

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet  
van 1 maart 2000 tot oprichting  
van een Instituut voor bedrijfsjuristen**

**Amendementen**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **3080/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Verslag.

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

08900

**N° 1 du gouvernement**

Art. 3

**Dans le 3°, dans le paragraphe 1er/1 proposé, supprimer les mots “ou un donneur d’ordre”.**

## JUSTIFICATION

Ces mots se rapportent en effet à la dernière partie de la phrase “Par dérogation à la condition prévue au paragraphe 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>”, alors que dans ce paragraphe 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, il n’est pas fait mention d’un donneur d’ordre.

*Le ministre de la Justice,*  
Vincent Van Quickenborne

**Nr. 1 van de regering**

Art. 3

**In de bepaling onder 3°, in de voorgestelde paragraaf 1/1, de woorden “of een opdrachtgever” weglaten.**

## VERANTWOORDING

Die woorden betreffen immers het sluitstuk van de zin “In afwijking van de in paragraaf 1, 2°, gestelde voorwaarde”, terwijl in die paragraaf 1, 2°, geen sprake is van een opdrachtgever.

*De minister van Justitie,*  
Vincent Van Quickenborne

## N° 2 du gouvernement

Art. 4

**Remplacer le 1° par ce qui suit:**

*“1° les mots “au profit de son employeur et” sont remplacés par les mots “au profit de son employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, au profit de son donneur d’ordre et”;*

## JUSTIFICATION

La notion de “donneur d’ordre” n’est pas définie mais renvoie au cas, visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, de la loi du 1<sup>er</sup> mars 2000, dans lequel la profession de juriste d’entreprise est exercée au sein d’une personne morale via un statut d’indépendant. Cette précision a été apportée dans le texte. En outre, dans le texte néerlandais, le mot “*diens*” a été remplacé par le mot “*zijn*”, étant donné que le premier peut se rapporter tant à l’employeur qu’au juriste d’entreprise, ce qui prête à confusion.

*Le ministre de la Justice,*

Vincent Van Quickenborne

## Nr. 2 van de regering

Art. 4

**De bepaling onder 1° vervangen als volgt:**

*“1° de woorden “ten gunste van zijn werkgever en” worden vervangen door de woorden “ten gunste van zijn werkgever of, in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, ten gunste van zijn opdrachtgever en”;*

## VERANTWOORDING

Het begrip “opdrachtgever” wordt niet gedefinieerd, maar heeft betrekking op het in artikel 4, § 1/1, van de wet van 1 maart 2000 bedoelde geval dat het beroep van bedrijfsjurist binnen een rechtspersoon via een statuut als zelfstandige wordt uitgeoefend. Die precisering werd in de tekst aangebracht. In de Nederlandse tekst werd het woord “*diens*” bovendien vervangen door het woord “*zijn*”, aangezien het zowel op de werkgever als op de bedrijfsjurist kan slaan en dus voor verwarring zorgt.

*De minister van Justitie,*

Vincent Van Quickenborne

## N° 3 du gouvernement

Art. 8

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 8. Dans l’article 15, § 3, alinéa 3, de la même loi, les mots “que son employeur soit” sont remplacés par les mots “que son employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, que son donneur d’ordre soit”.”*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 2.

*Le ministre de la Justice,*  
Vincent Van Quickenborne

## Nr. 3 van de regering

Art. 8

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 8. In artikel 15, § 3, derde lid, van dezelfde wet worden de woorden “dat zijn werkgever in zijn” vervangen door de woorden “dat zijn werkgever of, in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, dat zijn opdrachtgever in zijn”.”*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

*De minister van Justitie,*  
Vincent Van Quickenborne

## N° 4 du gouvernement

Art. 10

**Remplacer les 1° à 3° par ce qui suit:**

*“1° dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à l’employeur du” sont remplacés par les mots “à l’employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, au donneur d’ordre du”;*

*2° dans la première phrase de l’alinéa 2, les mots “à l’employeur.” sont remplacés par les mots “à l’employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, au donneur d’ordre”;*

*3° dans la deuxième phrase de l’alinéa 2, les mots “de l’employeur à” sont remplacés par les mots “de l’employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, du donneur d’ordre à””.*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 2.

*Le ministre de la Justice,*

Vincent Van Quickenborne

## Nr. 4 van de regering

Art. 10

**De bepalingen onder 1° tot 3° vervangen als volgt:**

*“1° in het eerste lid worden de woorden “de werkgever van” vervangen door de woorden “de werkgever of, in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, de opdrachtgever van”;*

*2° in de eerste zin van het tweede lid worden de woorden “de werkgever hiervan” vervangen door de woorden “de werkgever of, in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, de opdrachtgever hiervan”;*

*3° in de tweede zin van het tweede lid worden de woorden “aan de werkgever tot” vervangen door de woorden “aan de werkgever of, in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, aan de opdrachtgever tot””.*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

*De minister van Justitie,*

Vincent Van Quickenborne

**N° 5 du gouvernement**

Art. 11

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 11. Dans l’article 22, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, b), de la même loi, les mots “de son employeur, aux” sont remplacés par les mots “de son employeur ou, dans le cas visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>/1, de son donneur d’ordre, aux”.”*

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 2.

*Le ministre de la Justice,*  
Vincent Van Quickenborne

**Nr. 5 van de regering**

Art. 11

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 11. In artikel 22, § 1, derde lid, b), van dezelfde wet worden de woorden “van zijn werkgever, luidens” vervangen door de woorden “van zijn werkgever, of in het in artikel 4, § 1/1, bedoelde geval, van zijn opdrachtgever, luidens”.”*

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 2.

*De minister van Justitie,*  
Vincent Van Quickenborne

## N° 6 du gouvernement

Art. 6

**Remplacer le 2° par ce qui suit:**

*“2° dans le paragraphe 4, les mots “les modalités de l’élection des personnes visées aux §§ 2 et 3 du présent article” sont remplacés par les mots “les modalités des élections visées au présent article ainsi que les modalités de la cooptation des personnes visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2”;*”

## JUSTIFICATION

La modification proposée vise à préciser que le règlement d’ordre intérieur peut également fixer les modalités de cooptation de membres du conseil.

*Le ministre de la Justice,*

Vincent Van Quickenborne

## Nr. 6 van de regering

Art. 6

**De bepaling onder 2° vervangen als volgt:**

*“2° in paragraaf 4 worden de woorden “de wijze waarop de in de §§ 2 en 3 van dit artikel bedoelde personen worden verkozen” vervangen door de woorden “de nadere regels voor de in dit artikel bedoelde verkiezingen alsmede de nadere regels voor de coöptatie van de in paragraaf 1, tweede lid, bedoelde personen”;*”

## VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging beoogt te preciseren dat het huishoudelijk reglement eveneens de nadere regels kan bepalen voor de coöptatie van leden van de raad.

*De minister van Justitie,*

Vincent Van Quickenborne