

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative aux parents isolés et
aux personnes isolées****Amendements**déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **3068/ (2022/2023):**

001: Rapport.

002: Texte adopté par le Comité d'avis pour l'Émancipation sociale.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende alleenstaande ouders
en alleenwonenden****Amendementen**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **3068/ (2022/2023):**

001: Verslag.

002: Tekst aangenomen door het Adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie.

08686

N° 1 de Mme **Rohonyi**

Point 1^{er}

Insérer un g), rédigé comme suit:

“g) en évaluant la réforme du temps de travail sur la conciliation vie privée/vie professionnelle des travailleurs.”

JUSTIFICATION

À compter du 21 novembre, les travailleurs du public et du privé peuvent se porter volontaires pour travailler sur quatre jours au lieu de cinq.

Si cette option est retenue, elle aura incontestablement des conséquences sur l'indisponibilité des pères et mères célibataires mais aussi sur les frais de garde pour les enfants.

C'est pourquoi, afin que la réforme du temps de travail soit la plus bénéfique possible pour les parents isolés, il convient d'évaluer spécifiquement et concrètement les conséquences positives et négatives que cette réforme peut avoir sur la conciliation vie privée/vie professionnelle des familles monoparentales.

Sophie Rohonyi (DéFi)

Nr. 1 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 1

Een g) invoegen, luidende:

“g) de hervorming van de arbeidstijd te toetsen inzake het evenwicht tussen werk- en privéleven van de werknemers;”

VERANTWOORDING

Sinds 21 november 2022 kan wie in de openbare of in de privésector aan de slag is op vrijwillige basis vier in plaats van vijf dagen werken.

Indien daarvoor wordt geopteerd; zal zulks ongetwijfeld gevolgen hebben voor de onbeschikbaarheid van de alleenstaande moeders en vaders, maar ook voor de kosten voor de opvang van hun kinderen.

Om te waarborgen dat de hervorming van de arbeidstijd alleenstaande ouders maximaal ten goede komt, moet specifiek en concreet worden nagegaan welke positieve en negatieve gevolgen die hervorming kan hebben inzake de combinatie van privé en beroepsleven.

N° 2 de Mme **Rohonyi**

Point 10

Insérer un c), rédigé comme suit:

“c) de développer un label “Kids friendly” dans les infrastructures fédérales qui proposent des dispositifs accueillants pour les enfants et leur famille.”

JUSTIFICATION

Cette mesure s’inspire de celle qui a été développée au niveau bruxellois.

Pour l’auteure de l’amendement, elle mérite d’être élargie aux infrastructures fédérales qui doivent montrer l’exemple avec des lieux où les enfants ne sont pas seulement admis mais aussi et surtout les bienvenues.

Ce label permettrait en effet d’encourager les initiatives de prise en compte de la parentalité dans les lieux non-spécifiquement dédiés aux enfants en donnant aux familles monoparentales une forme d’autonomie et la possibilité de rompre leur isolement.

Sophie Rohonyi (DéFi)

Nr. 2 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 10

Een c) invoegen, luidende:

“c) een “kids friendly”-label uit te werken voor federale infrastructures die over kind- en gezinsvriendelijke voorzieningen beschikken;”

VERANTWOORDING

Die maatregel is geïnspireerd op de maatregel die in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werd ontwikkeld.

De indienster van het amendement vindt het passend dat die maatregel wordt uitgebreid tot de federale infrastructures, die het voorbeeld moeten geven met ruimten waarin kinderen niet enkel worden toegelaten maar tevens en vooral welkom zijn.

Dat label zou immers initiatieven kunnen stimuleren waarbij op plaatsen die niet specifiek op kinderen zijn gericht, rekening wordt gehouden met ouderschap, door aan eenoudergezinnen een vorm van autonomie te verlenen, waardoor ze hun isolement kunnen doorbreken.

N° 3 de Mme **Rohonyi**

Point 11

Dans le a), insérer un iv., rédigé comme suit:

“iv. d’assurer le droit à la déconnexion des travailleurs, a fortiori lorsqu’ils sont parents isolés.”

JUSTIFICATION

Permettre aux familles monoparentales de pouvoir concilier plus facilement leur vie professionnelle et leur vie privée passe en partie par le droit de ne pas être dérangé pendant son temps libre consacré aux enfants, que ce soit par ses collègues ou son employeur.

Pour cela, il est indispensable d’assurer un véritable droit à la déconnexion pour tous les parents et a fortiori pour les parents isolés.

Sophie Rohonyi (DéFi)

Nr. 3 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 11

Onder a) een iv. invoegen, luidende:

“iv. het recht van de werknemers om offline te zijn te verzekeren, inzonderheid wanneer ze alleenstaande ouder zijn;”

VERANTWOORDING

Het voor eenoudergezinnen mogelijk maken hun beroeps- en privéleven vlotter te combineren hangt voor een deel af van het recht om in hun vrije tijd die ze aan hun kinderen besteden, noch door collega's noch door hun werkgever te worden gestoord.

Daarom is het noodzakelijk dat alle ouders en inzonderheid alleenstaande ouders daadwerkelijk het recht hebben om offline te zijn.

N° 4 de Mme **Rohonyi**

Point 11

Insérer un g), rédigé comme suit:

“g) en instaurant un congé de conciliation destiné à gérer les imprévus.”

JUSTIFICATION

Les parents isolés ne peuvent pas compter sur un partenaire pour se répartir les tâches concernant le ménage et l'occupation des enfants lorsqu'un imprévu lié à leur famille survient.

Dès lors, il est tout à fait indispensable d'instaurer un congé qui leur permettrait de gérer ces imprévus sans devoir se mettre en porte-à-faux vis-à-vis de leur employeur ni utiliser leurs congés légaux.

Ce congé sans justification est notamment sollicité par la Ligue des familles en ce qu'il permettrait de réduire drastiquement le stress et les problèmes financiers liés à la gestion des imprévus pour les familles monoparentales.

Sophie Rohonyi (DéFi)

Nr. 4 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 11

Een g) invoegen, luidende:

“g) een bemiddelingsverlof in te voeren teneinde onvoorziene omstandigheden te beredderen.”

VERANTWOORDING

Alleenstaande ouders kunnen niet op een partner rekenen om de taken van het huishouden en van het zorgen voor de kinderen te verdelen als er een onvoorziene omstandigheid optreedt.

Het is derhalve onontbeerlijk om een verlof in te voeren dat hun de mogelijkheid zou bieden aan dergelijke onvoorziene omstandigheden het hoofd te bieden zonder in een moeilijke situatie terecht te komen ten aanzien van hun werkgever of hun wettelijk verlof te moeten gebruiken.

Dat verlof zonder verantwoording wordt onder andere door de *Ligue des familles* gevraagd omdat het de stress en de financiële problemen als gevolg van de onvoorziene omstandigheden voor eenoudergezinnen drastisch zou kunnen verlagen.

N° 5 de Mme **Rohonyi**

Point 14 (*nouveau*)

Insérer un point 14, rédigé comme suit:

“14. concrétiser l’égalité salariale notamment par une évaluation et amélioration de la loi de 2012 et la création d’un Label Egalité salariale délivré par l’IEHF.”

JUSTIFICATION

Les parents isolés étant majoritairement des femmes, il est absolument nécessaire de consacrer une égalité salariale et d’ainsi permettre une plus grande égalité entre les familles traditionnelles et les familles monoparentales, déjà discriminées sur de nombreux points.

Cette égalité pourrait notamment être concrétisée par la création d’un Label Égalité salariale, en incitant les employeurs à adopter les bons comportements en la matière, c’est-à-dire à intégrer la dimension égalité salariale dans leur politique d’entreprise.

Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 5 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 14 (*nieuw*)

Een verzoek 14 invoegen, luidende:

“14. de loongelijkheid concreet te maken, onder meer via een evaluatie en verbetering van de wet van 2012 en de creatie van een loongelijkheidslabel dat zou worden toegekend door het IGVM.”

VERANTWOORDING

Aangezien alleenstaande ouders vooral vrouwen zijn, is het absoluut noodzakelijk om een gelijke beloning in te stellen en zo te zorgen voor meer gelijkheid tussen traditionele gezinnen en eenoudergezinnen, die al op meerdere vlakken gediscrimineerd worden.

Die gelijkheid zou onder andere door het instellen van een “gelijk loon”-label kunnen worden geconcretiseerd, dat de werkgevers ertoe aanzet om ter zake de juiste gedragingen aan te nemen, met andere woorden om de loongelijkheid in hun bedrijfsbeleid op te nemen.

N° 6 de Mme Vindevoghel

Point 2

Remplacer ce point par ce qui suit:

“2. de supprimer, avant la fin de la législature, dans le cadre du groupe de travail créé au sein du SPF Sécurité sociale, le statut de cohabitant légal, et d’individualiser les droits actuellement accordés en vertu de ce statut afin que les personnes isolées puissent bénéficier de leurs propres droits sociaux dans le cadre de la sécurité sociale.”

JUSTIFICATION

Cette suppression est réclamée depuis de nombreuses années par les syndicats, les organisations de défense des femmes et le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l’exclusion sociale. Il convient que les citoyens disposent de droits individuels en matière de sécurité sociale. Aujourd’hui, ces droits sont adaptés au statut de cohabitant et cette adaptation induit trop souvent une diminution des droits sociaux. Dans les familles monoparentales, lorsqu’un jeune qui vit encore sous le même toit que son parent commence à travailler, le statut de son parent change. On considère alors que ce parent n’a plus la qualité de chef de famille à l’égard de son enfant et que le ménage est composé de deux cohabitants qui disposent de leurs propres revenus, ce qui a pour effet de réduire fortement les allocations en cas de maladie ou de chômage.

Il convient par ailleurs de souligner qu’à l’heure actuelle, de plus en plus de personnes sont contraintes de vivre ensemble dans un habitat groupé sans nécessairement être en couple. Cela s’explique par la flambée des loyers et par le coût de la vie en général, mais aussi par la volonté de ne pas être seul. Or, les personnes qui vivent dans un habitat groupé et perçoivent un revenu d’intégration n’ont aujourd’hui droit qu’à 773,80 euros au lieu de 1160,70 euros par mois. Unia confirme que le fait de pouvoir vivre où et comme on le souhaite joue un rôle essentiel en termes de mobilité et d’inclusion sociales. La réglementation actuelle restreint la liberté de choix des personnes qui bénéficient d’un revenu d’intégration. La législation doit dès lors être adaptée à ces nouvelles formes de cohabitation.

Nr. 6 van mevrouw Vindevoghel

Punt 2

Dit punt vervangen als volgt:

“2. in het kader van de bij de FOD Sociale Zekerheid opgerichte werkgroep nog voor het einde van deze legislatuur het statuut van samenwonende af te schaffen en de rechten die nu toegekend worden op basis van dat statuut te individualiseren opdat zij hun eigen sociale rechten verkrijgen binnen de sociale zekerheid.”

VERANTWOORDING

Dit wordt al jaren geëist door de vakbonden, vrouwenorganisaties en het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting. Het is noodzakelijk dat mensen eigen rechten hebben in de sociale zekerheid. Vandaag worden die rechten aangepast naargelang het statuut van samenwonende. Dit leidt te vaak tot situaties waarbij mensen hun sociale rechten zien verminderen. Als een inwonende jongere begint te werken in een eenoudergezin dan verandert het statuut van de ouder. Die wordt dan niet langer beschouwd als het gezinshoofd van haar of zijn kind maar als twee samenwonenden met een eigen inkomen waardoor bij ziekte of werkloosheid de uitkeringen drastisch zullen verlagen.

Daarnaast is de realiteit vandaag dat mensen vaker genoodzaakt zijn om te deelwonen zonder dat de inwonenden een relatie hebben. Dit omwille van de sterk gestegen huurprijzen en algemene levensduurte. Dit kan evengoed om eenzaamheid tegen te gaan. Maar wie een leefloon trekt en deelwoont, heeft vandaag maar recht op 773,80 euro in plaats van 1160,70 euro per maand. Unia bevestigt dat kunnen wonen waar en hoe je wilt van groot belang is voor sociale mobiliteit en inclusie. De huidige regelgeving beperkt mensen met een leefloon in hun keuzevrijheid. De wetgeving moet worden aangepast aan deze nieuwe vormen van samenwonen.

Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)

N° 7 de Mme Vindevoghel

Point 3

Insérer un g) rédigé comme suit:

“g) de modifier la mesure prévoyant vingt années d’emploi effectif pour neutraliser son impact négatif sur les pensions des femmes.”

JUSTIFICATION

Le gouvernement a décidé, avant l’été, de subordonner la pension minimale à une condition supplémentaire de vingt années d’“emploi effectif”. Un rapport critique du Bureau du plan indique que cette mesure touchera principalement les femmes. Une femme sur sept qui aurait normalement eu droit à la pension minimum perdra en moyenne 440 euros par an. Des milliers de femmes sont concernées, la plupart dans des emplois mal rémunérés.

Nous savons que sept parents isolés sur dix sont des mères. Celles-ci ont davantage recours au congé parental, au crédit-temps, au congé de naissance ou au travail à temps partiel avec maintien des droits. Ces périodes étaient normalement considérées comme des périodes assimilées en matière de pension, mais ce n’est plus toujours le cas aujourd’hui. Cela a donc un impact négatif sur les mères célibataires et sur les femmes ayant les pensions les plus basses en général. De nombreuses femmes ne rempliront plus les conditions requises pour bénéficier de la pension minimum et perdront dès lors en moyenne 440 euros de pension.

Il convient donc de modifier cette mesure afin d’en neutraliser l’impact négatif. Cela permettra à Mme Lalieux, ministre des Pensions, de tenir sa promesse de ne pas prendre de mesures affectant les femmes.

Nr. 7 van mevrouw Vindevoghel

Punt 3

Een bepaling onder g) invoegen, luidende:

“g) de maatregel van 20 jaar effectieve tewerkstelling aanpassen om de negatieve impact op vrouwenpensioenen te neutraliseren.”

VERANTWOORDING

De regering besliste voor de zomer om het minimumpensioen te koppelen aan een bijkomende voorwaarde van 20 jaar “effectieve tewerkstelling”. Een kritisch rapport van het Planbureau toont aan dat die maatregel vooral vrouwen treft. Een op de zeven vrouwen die normaal recht zouden hebben op het minimumpensioen, zal gemiddeld 440 euro per jaar verliezen. Het gaat om duizenden vrouwen, vooral in laagbetaalde banen.

We weten dat zeven op de tien alleenstaande ouders moeders zijn. Zij maken vaker gebruik van ouderschapsverlof, tijdskrediet, geboorteverlof of deeltijds werk met behoud van rechten. Normaal zijn die periodes gelijkgesteld voor het pensioen maar dat is nu niet meer per definitie zo. Dit heeft dus een negatieve impact op alleenstaande moeders en vrouwen met de laagste pensioenen in het algemeen. Veel vrouwen zullen niet langer voldoen aan de voorwaarden voor het minimumpensioen en daardoor gemiddeld 440 euro pensioen verliezen.

Deze maatregel moet dus worden aangepast zodat deze negatieve impact wordt geneutraliseerd en de minister van Pensioenen, mevrouw Lalieux, zich houdt aan haar belofte om geen maatregelen te nemen die vrouwen zouden treffen.

Maria Vindevoghel (PVDA-PTB)