

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2022

PROPOSITION DE LOI

visant à neutraliser l'article 1.7
du livre 1^{er} du Code civil
en ce qui concerne le droit du travail et
la sécurité sociale et l'assistance sociale

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Ellen Samyn**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:
Doc 55 **3039/ (2022/2023):**001: Proposition de loi de M. Delizée, Mmes Reuter, Cornet, Lanjri,
De Jonge et Vanrobaeys et M. Calvo.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2022

WETSVOORSTEL

houdende de neutralisatie van artikel 1.7
van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek
wat betreft het arbeidsrecht en
de sociale zekerheid en sociale bijstand

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Ellen Samyn**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Zie:
Doc 55 **3039/ (2022/2023):**001: Wetsvoorstel van de heer Delizée, de dames Reuter, Cornet,
Lanjri, De Jonge en Vanrobaeys en de heer Calvo.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

08516

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

votre commission a examiné cette proposition de loi, qui a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière du 1^{er} décembre 2022, lors de sa réunion du 7 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jean-Marc Delizée (PS), auteur principal de la proposition de loi, souligne que la proposition de loi à l'examen tend à neutraliser l'article 1.7 du livre 1^{er} du Code civil en ce qui concerne le droit du travail et la sécurité sociale et l'assistance sociale.

Le nouvel article 1.7 du livre 1^{er} du Code civil, qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2023, définit les jours ouvrables comme étant tous les jours autres que les jours fériés légaux, dimanches et samedis.

En revanche, en droit du travail et dans les différentes branches de la sécurité sociale et de l'assistance sociale, le samedi est en principe considéré comme un jour ouvrable. Par conséquent, cette nouvelle définition des jours ouvrables dans le Code civil aurait des conséquences importantes dans ces différentes matières.

Dans son avis n° 2325 du 16 novembre 2022 le Conseil national du travail estime que le système actuel, dans lequel le samedi est considéré comme un jour ouvrable, est intégré dans la pratique et que sa modification entraînera de nombreux problèmes ainsi que de la confusion sur le terrain. Le Conseil national du travail demande dès lors que l'article 1.7 du livre 1^{er} du Code civil soit neutralisé afin de maintenir le système actuel en matière de droit du travail, de droit de la sécurité sociale et d'assistance sociale.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) déclare que le groupe N-VA peut comprendre la demande du Conseil national du travail. En effet, il convient qu'au 1^{er} janvier 2023, la sécurité juridique de la définition d'un jour ouvrable soit assurée. L'intervenant estime dès lors que le fait de ne pas avoir tenu compte, lors de la révision du Code civil, de la réalité du droit du travail et du droit de la sécurité sociale est une occasion manquée. Sur le

DAMES EN HEREN,

uw commissie heeft voorliggend wetsvoorstel, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 1 december 2022 urgentie heeft bekomen, besproken tijdens haar vergadering van 7 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jean-Marc Delizée (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, wijst erop dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de toepassing van het artikel 1.7 van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek te neutraliseren voor wat betreft het arbeidsrecht en de sociale zekerheid en de sociale bijstand.

Het nieuwe artikel 1.7 van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, dat in werking treedt op 1 januari 2023, definieert het begrip werkdagen als zijnde alle andere dagen dan wettelijke feestdagen, zondagen en zaterdag.

Anderzijds wordt de zaterdag in het arbeidsrecht en in de verschillende takken van sociale zekerheid en sociale bijstand in beginsel als een werkdag beschouwd. Daarom zou deze nieuwe definitie van werkdagen in het Burgerlijk Wetboek belangrijke gevolgen hebben op deze verschillende gebieden.

In zijn advies nr. 2325 van 16 november 2022 is de Nationale Arbeidsraad van mening dat het huidige systeem, waarin een zaterdag wel als werkdag wordt beschouwd, is geïntegreerd in de praktijk en dat een wijziging daarvan voor veel problemen en onduidelijkheid zal zorgen op het terrein. De Nationale Arbeidsraad verzoekt derhalve om artikel 1.7 van boek I van het Burgerlijk Wetboek te neutraliseren, teneinde het huidige systeem met betrekking tot het arbeidsrecht, het sociale zekerheidsrecht en de sociale bijstand te handhaven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) verklaart dat de N-VA-fractie begrip kan opbrengen voor het verzoek van de Nationale Arbeidsraad. Inderdaad, er moet op 1 januari 2023 rechtszekerheid zijn over wat wel of niet een werkdag is. Het is dan ook een gemiste kans dat er tijdens de herziening van het burgerlijk wetboek zelf geen rekening is gehouden met de realiteit van het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht. Juridisch-technisch

plan juridico-technique, il aurait dès lors été préférable d'inscrire cette exception dans les dispositions du Code civil lui-même. L'intervenant estime que le texte de la proposition de loi à l'examen, qui n'a en outre pas été soumis pour avis au Conseil d'État, est très vague. La disposition de l'article 2 manque de clarté.

Même si le groupe N-VA soutient le contenu et la *ratio legis* de la proposition de loi, il ne peut pas marquer son accord sur l'élaboration négligée de cette législation.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) souligne que cette proposition de loi trouve son origine dans un avis unanime du Conseil national du travail. Le groupe Ecolo-Groen soutient dès lors cette demande émanant du terrain.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) explique d'abord le contenu exact de la demande du Conseil national du travail: un statu quo de l'ensemble des dispositions légales et réglementaires du droit du travail et du droit de la sécurité sociale en ce qui concerne la définition de la notion de "jour ouvrable".

L'intervenante connaît les relations de travail dans le secteur des soins de santé.

Après avoir vérifié le texte de la proposition de loi, l'intervenante constate toutefois qu'il n'est pas question d'un statu quo. En effet, l'article 2 de la proposition de loi prévoit qu'en ce qui concerne le droit du travail et la sécurité sociale, l'article 1.7 du Code civil n'est pas d'application. *Quid* des exceptions qui existent actuellement dans les réglementations du travail? L'article 1.7 du Code civil s'applique-t-il à ces exceptions? Une réponse positive à cette question entraînera d'importantes conséquences juridiques. Qu'advient-il des réglementations du travail actuelles, qui prévoient déjà des dispositions qui considèrent le samedi, le dimanche et les autres jours fériés légaux comme des jours ouvrables? Des réglementations de ce type existent, par exemple, pour régler les relations du travail entre les hôpitaux et les médecins spécialistes et les médecins spécialistes en formation, les assistants.

Mme Fonck craint que la proposition de loi à l'examen ne risque de remettre en cause l'ensemble des régimes d'exception existants.

Quelles sont les conséquences de la législation à l'examen pour toutes les réglementations qui ne relèvent pas de la compétence du législateur fédéral? Une concertation préalable a-t-elle été menée avec les Communautés, les Régions, les provinces et les communes? L'intervenante souligne que tous ces niveaux connaissent également des exceptions à la réglementation générale du travail.

ware het dan ook verkieslijk om deze uitzondering in te schrijven in de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek zelf. De tekst van het voorliggende wetsvoorstel, waarover bovendien geen advies van de Raad van State werd gevraagd, beoordeelt het lid als zeer vaag. De bepaling van artikel 2 is onvoldoende duidelijk.

Hoewel de N-VA-fractie de inhoud en de *ratio legis* van het wetsvoorstel steunt, kan zij niet instemmen met de slordige wijze waarop de wettelijke regeling tot stand komt.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) wijst erop dat een unaniem advies van de Nationale Arbeidsraad aan de oorsprong ligt van dit wetsvoorstel. De Ecolo-Groen-fractie steunt dan ook dit verzoek van het werkveld.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) legt in eerste instantie uit wat het verzoek van de Nationale Arbeidsraad juist inhoudt: een stand-still voor alle wettelijke en reglementaire bepalingen van het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht voor wat het begrip "werkdag" inhoudt.

De spreekster is vertrouwd met de arbeidsrelaties in de sector van de gezondheidszorgen.

Bij nazicht van de tekst van het wetsvoorstel, stelt het lid echter vast dat er geen sprake is van een stand-still. In artikel 2 van het wetsvoorstel wordt immers bepaald dat, voor wat betreft het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht, artikel 1.7 van het Burgerlijk Wetboek niet wordt toegepast. Wat gebeurt er dan met de op vandaag bestaande uitzonderingen in de arbeidsreglementeringen? Wordt op deze uitzonderingen het artikel 1.7 van het Burgerlijk Wetboek toegepast? Als het antwoord hierop bevestigend is, dan heeft dit grote juridische gevolgen. Wat gebeurt er met de huidige arbeidsreglementeringen, die reeds bepalingen bevatten die zaterdag, zondag, en de overige wettelijke feestdagen als een werkdag beschouwen? Dergelijke reglementeringen bestaan bijvoorbeeld voor de arbeidsverhoudingen te regelen tussen de ziekenhuizen en de artsen-specialisten en de artsen-specialisten in opleiding, de assistenten.

Met het wetsvoorstel riskeren alle bestaande uitzonderingsregimes op losse schroeven te komen staan, zo vreest mevrouw Fonck.

Wat zijn de gevolgen van voorliggende wettelijke regeling voor alle reglementeringen die buiten de scope van de federale wetgever ressorteren? Werd er een voorafgaand overleg gepleegd met de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten? Elk van deze niveaus kennen ook uitzonderingen op de algemene arbeidsreglementering, zo onderstreept het lid.

Pourquoi une disposition spécifique a-t-elle été prévue pour le régime du secteur public? Toutes les observations formulées à ce propos dans l'avis n° 2325 du Conseil national du travail ont-elles été prises en compte?

M. Hans Verreyt (VB) constate qu'il est demandé au Parlement de traiter de très nombreuses initiatives législatives à la hussarde, souvent sans débat approfondi et avec toutes les conséquences qui en découlent. Or, il importe pour le pouvoir judiciaire, mais également pour toutes les autres personnes concernées, que les définitions soient le plus possible identiques. Bien que le groupe VB ne soit pas opposé, sur le fond, au contenu de la proposition de loi, il ne peut pas approuver le processus d'élaboration de cette proposition.

B. Réponse de l'auteur principal de la proposition de loi

M. Jean-Marc Delizée (PS), auteur principal de la proposition de loi, fournit les réponses suivantes aux questions et observations des membres de la commission.

Il est exact que la révision du Code civil n'a pas tenu compte des conséquences de la nouvelle disposition de l'article 1.7 du Code civil pour le droit du travail et le droit de la sécurité sociale. Il estime qu'il s'agit d'une responsabilité collective du législateur fédéral. La proposition de loi à l'examen vise à apporter une correction, avant même l'entrée en vigueur de l'article concerné du Code civil, afin de préserver les réglementations du travail et le droit de la sécurité sociale existants. De cette manière, les dispositions actuelles du droit du travail et du droit de la sécurité sociale pourront rester intégralement d'application, et ce, pour l'ensemble des secteurs et des niveaux de pouvoir.

Le texte de la proposition de loi a vu le jour après avis unanime du Conseil national du travail, à la demande des administrations concernées et des Institutions publiques de Sécurité sociale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Waarom wordt er iets specifiek voorzien voor het regime van de overheidssector? Werden alle opmerkingen die in dit verband werden geformuleerd in het advies nr. 2325 van de Nationale Arbeidsraad mee in rekening genomen?

De heer Hans Verreyt (VB) stelt vast dat er heel wat wetgevende initiatieven onder grote tijdsdruk door het Parlement worden gejaagd, vaak zonder uitgebreid debat. Met alle gevolgen van dien. Het is voor de rechterlijke macht, maar ook voor andere betrokkenen, toch belangrijk dat definities zoveel mogelijk hetzelfde zijn. Hoewel de VB-fractie ten gronde niet tegen de inhoud van het wetsvoorstel is, kan zij de wijze van de totstandkoming ervan niet goedkeuren.

B. Antwoorden van de hoofdindieners van het wetsvoorstel

De heer Jean-Marc Delizée (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden van de commissie.

Het is juist dat bij de herziening van het Burgerlijk Wetboek geen rekening werd gehouden met de gevolgen van de nieuwe bepaling van artikel 1.7 van het Burgerlijk Wetboek voor het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht. Zijn inziens gaat het om een collectieve verantwoordelijkheid van de federale wetgever. Voorliggend wetsvoorstel heeft tot doel, nog vóór de in werking treding van het betreffende artikel van het Burgerlijk Wetboek, een correctie door te voeren ter vrijwaring van de bestaande arbeidsreglementeringen en het sociale zekerheidsrecht. Op deze wijze kunnen de huidige bepalingen van het arbeidsrecht en het sociale zekerheidsrecht onverkort blijven gelden, en dit voor alle sectoren en alle beleidsniveaus.

De tekst van het wetsvoorstel kwam tot stand na unaniem advies van de Nationale Arbeidsraad, op verzoek van de betrokken administraties, en de Openbare instellingen voor de sociale zekerheid.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1 wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Les articles 2 et 3 ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par vote nominatif, par 9 voix et 5 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Gaby Colenbunders.

La rapporteure, La présidente,

Ellen Samyn Marie-Colline Leroy

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78, 2, du Règlement): *nihil.*

De artikelen 2 en 3 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Gaby Colenbunders.

De rapportrice, De voorzitter,

Ellen Samyn Marie-Colline Leroy

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78, 2, van het Reglement): *nihil.*