

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars 1991 portant
réforme de certaines entreprises publiques
économiques en vue de protéger le principe
de neutralité dans le chef des membres
du personnel**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
Mme **Marianne Verhaert**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif de l'auteur principal	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de l'auteur	4
III. Votes	4

Voir:
Doc 55 **2936/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de MM. Troosters, De Spiegeleer, Van Grieken et Mme Dewulf.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 21 maart 1991
betreffende de hervorming van sommige
economische overheidsbedrijven, ter
bescherming van het neutraliteitsbeginsel in
hoofde van personeelsleden**

Verslag

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
mevrouw **Marianne Verhaert**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de indiener	4
III. Stemmingen	4

Zie:
Doc 55 **2936/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van de heren Troosters, De Spiegeleer, Van Grieken en mevrouw Dewulf.

08440

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
cd&v	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Franky Demon
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Jasper Pillen, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 6 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

M. Frank Troosters (VB) rappelle le principe de neutralité qui s'applique dans les services publics de l'État de droit en Belgique, les agents de l'État devant respecter ce principe dans l'exercice de leurs fonctions. L'objectif de la proposition de loi à l'examen est d'étendre aux entreprises publiques le principe qui s'applique aux services publics: les personnes engagés par des entreprises publiques devraient ainsi respecter la même neutralité que les fonctionnaires. S'il est vrai que le problème n'est pas général, il existe néanmoins plusieurs cas isolés où cette neutralité n'est pas respectée. Dès lors que certains supérieurs hiérarchiques ignorent comment interpréter la loi, voire n'osent parfois pas prendre de décision, il serait utile de préciser les règles en modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques. Les auteurs de la proposition de loi visent notamment à insérer dans la loi précitée un article qui dispose, entre autres choses, ce qui suit: "Le membre du personnel engagé ou désigné évite toute parole, toute attitude, toute présentation qui pourraient être de nature à ébranler la confiance du public ou de ses collègues en sa totale neutralité, en sa compétence ou en sa dignité. Le membre du personnel évite également tout acte qui pourrait nuire à la neutralité de l'État."

Pour plus de précisions, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 55 2936/001, p. 3 et suivantes).

II. — DISCUSSION

A. QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Tomas Roggeman (N-VA) estime importante la neutralité dans la fonction publique, pour autant qu'il y ait contact avec le public, le membre songeant par exemple aux accompagnateurs de trains de la SNCB. Toutefois, la proposition de loi à l'examen va beaucoup plus loin en tendant vers une neutralité généralisée, toutes fonctions confondues. Or, les contacts avec les citoyens sont extrêmement limités dans certaines entreprises publiques, comme chez Infrabel, skeyes,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER

De heer Frank Troosters (VB) herinnert aan het principe van de neutraliteit van de overheid in de Belgische rechtsstaat. Overheidsambtenaren dienen deze neutraliteit in acht te nemen tijdens de uitoefening van hun functie. Bedoeling van het wetsvoorstel is dat het beginsel in het kader van de overheid ook voor de overheidsbedrijven zou gelden: wanneer personen bij overheidsbedrijven in dienst zijn, dienen zij dezelfde neutraliteit te respecteren als de ambtenaren. Het probleem is niet algemeen, maar in een aantal geïsoleerde gevallen wordt de neutraliteit toch geschonden. Omdat sommige leidinggevenden niet weten hoe ze de wet moeten interpreteren, of ook soms geen beslissing durven nemen, is het nuttig voor duidelijke regels te zorgen door de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven te wijzigen. De indieners van het wetsvoorstel beogen in het bijzonder een artikel in voornoemde wet in te voegen, waarin onder meer wordt bepaald: "Het aangeworven of aangestelde personeelslid vermijdt elk woord, elke houding en elk voorkomen die van dien aard zouden kunnen zijn dat zij het vertrouwen van het publiek of van zijn collega's in zijn volledige neutraliteit, in zijn bekwaamheid of in zijn waardigheid in het gedrang zouden kunnen brengen. Het personeelslid vermijdt evenzeer elke handeling die de neutraliteit van de Staat kan schaden."

Voor nadere preciseringen zij verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 2936/001, blz. 3 en volgende).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tomas Roggeman (N-VA) meent dat neutraliteit in openbare functies belangrijk is, voor zover er contact is met het publiek. Hij denkt bijvoorbeeld aan treinbegeleiders bij de NMBS. Het wetsvoorstel gaat echter veel verder en streeft algemene neutraliteit na, los van de functie. In sommige overheidsbedrijven is het contact met de burger overigens zeer gering (cf. Infrabel, skeyes, enzovoort). Dit neemt niet weg dat duidelijke wetgeving ter zake wenselijk is, maar tegelijkertijd vinden

etc. Il n'empêche qu'il serait souhaitable de disposer d'une législation claire à ce sujet. Mais les entreprises publiques trouvent aussi des solutions de leur côté. Ainsi, le personnel de la SNCB qui est au contact du public porte un uniforme et le port de signes convictionnels est interdit. La question se pose dès lors de savoir si l'objectif de la proposition de loi ne va pas trop loin.

B. Réponses de l'auteur

M. Frank Troosters (VB) souligne que, malheureusement, le respect du principe de neutralité dans les contacts avec les citoyens ne coule pas suffisamment de source et que ce principe n'est pas appliqué partout. Les propos de M. Roggeman ne sont pas faux, mais des problèmes se posent tout de même occasionnellement. Le membre est ouvert aux avis ou aux amendements. Pour le surplus, il renvoie à son exposé introductif.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à insérer une section VI dans le titre I^{er}, chapitre VIII, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques relativement aux droits et devoirs de déontologie.

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

*
* *

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Marianne Verhaert

Le président,

Jean-Marc Delizée

de overheidsbedrijven ook oplossingen. Zo draagt het personeel van de NMBS dat het publiek ontmoet een uniform en wordt de dracht van levensbeschouwelijke tekens uitgesloten. De vraag is dus of het opzet niet te ver gaat.

B. Antwoorden van de indiener

De heer Frank Troosters (VB) beklemtoont dat neutraliteit in contacten met de burgers jammer genoeg niet vanzelfsprekend is en ook niet overal wordt toegepast. Wat de heer Roggeman aanvoert, is niet onjuist. Maar toch zijn er occasioneel problemen. Het lid staat open voor advies of amendementen. Voor het overige verwijst hij naar zijn inleidende uiteenzetting.

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsvoorstel.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 beoogt in de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, titel I, hoofdstuk VIII, een afdeling VI in te voegen, betreffende de deontologische rechten en plichten.

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Marianne Verhaert

De voorzitter,

Jean-Marc Delizée