

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 septembre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 22 décembre 2009
relative au régime général d'accise****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wouter VERMEERSCH**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:*Doc 55 **2862/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 september 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 22 december 2009 betreffende
de algemene regeling inzake accijnzen****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter VERMEERSCH****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **2862/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

07780

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 21 septembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, souligne que le projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise est une transposition d'une directive européenne, à savoir la directive 2020/262 établissant le régime général d'accise, qui remplace et refond la précédente directive relative au régime général d'accise de 2008.

En raison des modifications régulières et profondes de la directive de 2008 et de la nécessité d'y apporter de nouvelles, il a été opté pour une refonte ou "recast".

Une première série d'adaptations vise à aligner les références et la terminologie sur le code des douanes, ce qui se traduit par une meilleure coordination entre les régimes accisiens et douaniers. Les dispositions et notions de la loi nationale du 22 décembre 2009 faisant référence au code des douanes communautaire sont adaptées et il est dorénavant à chaque fois fait référence au code des douanes de l'Union.

Certains termes et articles ont été modernisés dans le cadre de la refonte de la directive.

En outre, la nouvelle directive rend possible l'utilisation du régime du transit externe pour des produits soumis à accise qui sont exportés. Dans la loi du 22 décembre 2009, il est donc prévu que le mouvement de produits soumis à accise prend fin dès que les produits sont placés sous le régime du transit externe.

La directive automatise aussi la procédure pour les mouvements de produits soumis à accise mis à la consommation au sein de l'UE et livrés à des fins commerciales. Une intégration dans le système automatisé existant EMCS est prévue à cette fin.

Afin de permettre à EMCS d'identifier ces opérateurs économiques, deux nouvelles autorisations ont été créées: l'expéditeur certifié et le destinataire certifié.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 21 september 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stipt aan dat het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen gaat om een omzetting van een Europese richtlijn, namelijk Richtlijn 2020/262 houdende een algemene regeling inzake accijns, die de vorige algemene accijnsrichtlijn van 2008 vervangt en herschikt.

Aangezien de richtlijn van 2008 al herhaaldelijk ingrijpend werd gewijzigd en aangezien nieuwe wijzigingen opnieuw nodig waren, is er gekozen voor een herschikking of "recast".

Een eerste reeks aanpassingen heeft tot doel om verwijzingen en terminologie in lijn te brengen met het Douanewetboek waardoor een betere afstemming ontstaat tussen accijns- en douaneregelingen. Bepalingen en begrippen in de nationale wet van 22 december 2009 die verwijzen naar het Communautair Douanewetboek worden aangepast en er wordt telkens verwezen naar het Douanewetboek van de Unie.

In het kader van de herschikte richtlijn werden ook verschillende begrippen en artikelen gemoderniseerd.

Verder maakt de nieuwe richtlijn het mogelijk de regeling extern douanevervoer te gebruiken voor accijnsgoederen die worden uitgevoerd. In de wet van 22 december 2009 wordt dan ook opgenomen dat de overbrenging van accijnsgoederen eindigt zodra de goederen onder extern douanevervoer worden gebracht.

De richtlijn automatiseert ook de procedure voor overbrenging van tot verbruik uitgeslagen accijnsgoederen binnen de EU die voor commerciële doeleinden worden geleverd. Hiervoor is een integratie voorzien in het bestaande geautomatiseerde systeem (EMCS).

Er werden twee nieuwe vergunningen gecreëerd zodat EMCS deze marktdeelnemers kan identificeren: de gecertificeerde afzender en de gecertificeerde geadresseerde.

Dans le cadre de la digitalisation, la mention explicite des documents papiers est supprimée.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Peter De Roover (N-VA) souhaite tout d'abord formuler une observation concernant la procédure. Il note que, suite à l'observation du Conseil d'État, un avis a finalement été demandé à l'Autorité de protection des données (APD). Pour des raisons de charge de travail, l'APD a demandé au requérant d'indiquer quels articles du projet sont susceptibles de présenter ou présentent des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées. Le requérant n'ayant pas répondu à cette demande, l'APD a dû se limiter à un avis général vide de sens. De cette manière, l'obligation d'avis est réduite à un simple formalisme, ce qui ne peut être l'intention du Règlement général sur la protection des données (RGPD). Le ministre peut-il indiquer pourquoi il n'a pas répondu à la demande de l'APD?

L'intervenant pose également une question à propos de l'article 17 du projet de loi. Il doute que les recommandations du Conseil d'État concernant cet article aient été suivies. Voici en effet ce que le Conseil d'État fait observer à propos de cet article: "on peut déduire de l'article 30, § 1^{er}, en projet, de la loi du 22 décembre 2009 (article 17 de l'avant-projet) une possibilité de limiter le champ d'application du dispositif, compte tenu de l'habilitation conférée au Roi lui permettant de déterminer les cas et les conditions dans lesquels s'applique ce dispositif. Cette possibilité de limiter le champ d'application n'est pas prévue à l'article 26 de la directive (UE) 2020/262" (DOC 55 2862/001, p. 57).

L'article 26 de la directive accise prévoit que si le système d'informatisation est indisponible dans l'État membre d'expédition, un mouvement de produits soumis à accise peut débiter sous un régime de suspension de droits à condition:

"a) que les produits soient accompagnés d'un document de secours contenant les mêmes données que le projet de document administratif électronique visé à l'article 20, paragraphe 2;

b) que l'expéditeur informe les autorités compétentes de l'État membre d'expédition avant le début du mouvement.

In het kader van digitalisering wordt ook de expliciete vermelding van papieren documenten opgeheven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Peter De Roover (N-VA) wenst vooreerst een opmerking te maken over de procedure. Hij merkt op dat na de opmerking van de Raad van State uiteindelijk een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) werd ingewonnen. De GBA heeft omwille van de werkdruk gevraagd dat de aanvrager aangeeft bij welke artikelen het ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen of waarbij dergelijke risico's aanwezig zijn. Omdat de aanvrager niet is ingegaan op deze vraag, heeft de GBA zich moeten beperken tot een weinigzeggend algemeen advies. Op deze manier wordt de adviesverplichting herleid tot een louter formalisme wat niet de bedoeling kan zijn van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Kan de minister aangeven waarom hij niet is ingegaan op de vraag van de GBA?

Verder heeft de spreker ook een vraag bij artikel 17 van het wetsontwerp. Hij betwijfelt of de aanbevelingen van de Raad van State bij dit artikel wel werden opgevolgd. De Raad van State merkt bij artikel 17 van het wetsontwerp namelijk het volgende op: "Uit het ontworpen artikel 30, § 1, van de wet van 22 december 2009 (artikel 17 van het voorontwerp), kan een mogelijkheid tot inperking van het toepassingsgebied van de regeling worden afgeleid, gelet op de machtiging aan de Koning om de gevallen waarin en de voorwaarden waaronder die regeling geldt, te bepalen. Die mogelijkheid tot inperking is niet voorzien in artikel 26 van Richtlijn (EU) 2020/262." (DOC 55 2862/001, p. 57).

Artikel 26 van de accijnsrichtlijn bepaalt dat als het geautomatiseerd systeem niet beschikbaar is in de lidstaat van verzending, een overbrenging van accijnsgoederen onder een accijnsschorsingsregeling kan aanvangen op voorwaarde dat:

"a) de goederen vergezeld gaan van een nooddocument met dezelfde gegevens als het in artikel 20, lid 2, bedoelde voorlopige elektronische administratieve document;

b) de afzender de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van verzending informeert voordat de overbrenging aanvangt.

L'État membre d'expédition peut également exiger que l'expéditeur lui transmette une copie du document de secours [...] avant le début du mouvement.”.

La directive n'impose pas d'autres conditions. Les conditions de la directive sont reprises à l'article 17 du projet de loi. Or, selon M. De Roover, la directive ne permet pas au Roi de soumettre la procédure d'urgence à des conditions supplémentaires. Pourquoi l'observation du Conseil d'État n'a-t-elle pas été prise en compte? Quelles conditions supplémentaires le Roi veut-il prendre dans le cadre de l'application de la procédure d'urgence?

M. De Roover évoque ensuite l'article 21 du projet de loi, qui insère un article 36/1 dans la loi du 22 décembre 2009 relative au régime général d'accise. Selon cet article 36/1 en projet, le demandeur d'une autorisation “expéditeur certifié” ou “destinataire certifié” doit introduire une demande d'autorisation conformément à l'article 22 (de la loi relative au régime général d'accise). L'actuel article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cette loi dispose que: “Les demandes d'autorisation à introduire conformément aux dispositions des articles 19, 20 et 21 relatives, respectivement, à la qualité d'entrepositaire agréé, d'expéditeur enregistré et de destinataire enregistré doivent être faites par écrit...”. Monsieur De Roover estime que dans l'actuel article 22, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative au régime général d'accise, il conviendrait également de renvoyer au nouvel article 36/1 et de mentionner les qualités d’“expéditeur certifié” et de “destinataire certifié”. Il présentera à cet effet un amendement (n° 1) afin de modifier l'article 22 de la loi du 22 décembre 2009 en ce sens.

Les deux dernières questions de l'intervenant portent sur l'article 30 du projet de loi:

1) Le Conseil d'État indique dans son avis (DOC 55 2862/001, p. 59) qu'il ressort de la pratique que certains accords bilatéraux comportent eux-mêmes des réglementations autonomes qui font naître des droits et obligations nouveaux pour les autorités ou les citoyens. Dans pareil cas, ces accords doivent être considérés comme des traités. Le délégué a répondu que ces accords conclus dans le cadre de la directive actuelle sont publiés dans des circulaires, qui peuvent être consultées sur le site Fisconetplus. Le ministre va-t-il poursuivre cette pratique ou se conformer à l'avis du Conseil d'État et faire ratifier ces accords de sorte qu'ils deviennent opposables aux particuliers?

2) Lorsque des produits soumis à accise ont déjà été mis à la consommation dans un autre État membre et

De lidstaat van verzending kan ook van de afzender verlangen dat vóór de aanvang van de overbrenging een kopie van het nooddocument wordt ingediend.”.

De richtlijn legt geen verdere voorwaarden op. De voorwaarden van de richtlijn zijn terug te vinden in artikel 17 van het wetsontwerp. Echter biedt de richtlijn volgens de heer De Roover geen ruimte voor de Koning om de noodprocedure aan bijkomende voorwaarden te onderwerpen. Waarom wordt niet ingegaan op de opmerking van de Raad van State? Welke bijkomende voorwaarden wil de Koning voor de toepassing van de noodprocedure nemen?

Vervolgens gaat de heer De Roover dieper in op artikel 21 van het wetsontwerp dat een artikel 36/1 invoegt in de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen. Volgens dat ontworpen artikel 36/1 moet de aanvrager van een vergunning “gecertificeerde afzender” en “gecertificeerde geadresseerde” een aanvraag om vergunning indienen overeenkomstig artikel 22 (van de accijnswet). Het huidige artikel 22, § 1, eerste lid, bepaalt dat: “De aanvragen voor een vergunning die overeenkomstig de artikelen 19, 20 en 21 moeten worden ingereikt ter verwerving van de hoedanigheid van respectievelijk erkend entrepothouder, geregistreerde afzender en geregistreerde geadresseerde moeten schriftelijk gebeuren.”. De heer De Roover is van mening dat er in huidige artikel 22, § 1, eerste lid, van de accijnswet ook moet worden verwezen naar het nieuwe artikel 36/1 en tevens de hoedanigheid van “gecertificeerde afzender” en “gecertificeerde geadresseerde” moet worden vermeld. Hij zal daartoe een amendement nr. 1 indienen om het artikel 22 van de wet van 22 december 2009 in die zin te wijzigen.

Tot slot heeft de spreker nog twee vragen met betrekking tot artikel 30 van het wetsontwerp:

1) De Raad van State merkt in zijn advies (DOC 55 2862/001, p. 59) op dat uit de praktijk blijkt dat sommige bilaterale akkoorden zelf autonome regelingen inhouden, die nieuwe rechten en verplichtingen met zich brengen voor de overheden of de burgers. In dat geval dienen deze akkoorden als verdragen te worden beschouwd. De gemachtigde antwoordde dat deze volgens de huidige richtlijn afgesloten overeenkomsten worden gepubliceerd in circulaires, die kunnen worden geraadpleegd op Fisconetplus. Gaat de minister deze praktijk verderzetten of zich voegen naar het advies van de Raad van State en deze bij wet laten bekrachtigen opdat zij tegenwerpelijk worden aan particulieren?

2) Wanneer accijnsgoederen reeds tot verbruik zijn uitgeslagen in een andere lidstaat en door een Belgische

sont achetés par un particulier ou un magasin de nuit belge auprès d'un commerçant établi dans cet autre État membre et que ces produits sont expédiés directement ou indirectement vers la Belgique pour le compte du vendeur, l'accise belge est due. Dans ce cas, l'expéditeur doit s'enregistrer, payer une garantie et s'acquitter également des droits d'accises belges.

On peut lire dans l'exposé des motifs (DOC 55 2862/001, p. 12) que la responsabilité du destinataire final, à savoir le particulier, est supprimée pour correspondre aux pratiques actuellement en vigueur.

Si un particulier belge achète des produits soumis à accise dans un autre État membre de l'UE où ils ont déjà été mis à la consommation, que le vendeur organise directement ou indirectement leur transport vers la Belgique, que les douanes interceptent ces produits et que le vendeur n'est pas enregistré en Belgique, qu'advient-il alors de ces produits? M. De Roover suppose qu'ils sont confisqués. Comment le particulier belge récupère-t-il alors en fin de compte les biens qu'il a déjà payés? Que peut faire le particulier belge pour accélérer la mainlevée des produits concernés?

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne qu'il soutiendra également l'amendement n° 1.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) salue la suppression de la responsabilité du destinataire final, conformément aux pratiques actuellement en vigueur, et le fait qu'elle soit transférée vers l'expéditeur. Comment s'assurer que les droits d'accises dus sont effectivement payés par l'expéditeur? Des mesures anti-fraude sont-elles prévues et existe-t-il une coopération au niveau européen à cet égard?

Enfin, l'intervenant demande au ministre si le projet de loi à l'examen a été discuté au sein du Forum national, à savoir l'organe de concertation entre l'administration des douanes et accises et le secteur privé. Quelles réflexions ont été formulées à cette occasion?

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond d'abord aux questions de M. De Roover.

Le ministre répond que l'APD a indiqué dans son avis que, compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis et du manque de personnel, elle n'était pas en mesure de traiter la demande d'avis. Toutefois, elle a souligné que rien n'indiquait que cette loi pouvait présenter des risques élevés pour les droits et libertés

particulier ou nachtwinkel worden gekocht van een in die andere lidstaat gevestigde winkelier en die goederen rechtstreeks of onrechtstreeks voor rekening van de verkoper naar België worden verzonden, is Belgische accijns verschuldigd. In dat geval dient de afzender zich te registreren, een zekerheidstelling te voldoen alsook de Belgische accijnzen te betalen.

In de memorie van toelichting (DOC 55 2862/001, p. 12) staat te lezen dat de verantwoordelijkheid van de uiteindelijke geadresseerde, zijnde de particulier, wordt opgeheven in lijn met de reeds geldende praktijk.

Als een Belgische particulier accijnsgoederen aankoopt in een andere EU-lidstaat waar ze reeds tot verbruik zijn uitgeslagen en de verkoper rechtstreeks of onrechtstreeks voor het vervoer zorgt naar België waar de douane deze goederen onderschept zonder dat de verkoper zich in België heeft geregistreerd, wat gebeurt er dan met de goederen? De heer De Roover neemt aan dat zij in beslag worden genomen. Hoe krijgt de Belgische particulier uiteindelijk zijn goederen terug die hij reeds heeft betaald? Wat kan de Belgische particuliere koper doen om de vrijgave te bespoedigen?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij het amendement nr. 1 eveneens zal steunen.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) vindt het een goede zaak dat de verantwoordelijkheid van de uiteindelijke geadresseerde wordt opgeheven in lijn met de reeds geldende praktijk en wordt verschoven naar de afzender. Hoe kan er worden gegarandeerd dat de verschuldigde accijns door de afzender effectief wordt betaald? Zijn er antifraudemaatregelen voorzien en wordt er op dat vlak op Europees niveau samengewerkt?

Tot slot wenst de spreker van de minister te vernemen of dit wetsontwerp is besproken op het Nationaal Forum, zijnde het overlegorgaan tussen de administratie Douane en Accijnzen en de private sector. Welke bedenkingen werden daarbij gemaakt?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt eerst op de vragen van de heer De Roover.

De minister antwoordt dat de GBA in zijn advies heeft aangegeven dat zij gelet op het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen en door het gebrek aan personele middelen niet in staat was om de adviesaanvraag te behandelen. Zij haalde echter aan dat er geen aanwijzingen waren dat deze wet aanleiding kan geven

des personnes concernées. Cela peut être confirmé et a également été argumenté comme tel dans la demande d'avis, en se référant au fait que l'utilisation des données et les délais de conservation sont déjà réglementées au niveau européen par le règlement 389/2012. Les données des titulaires d'une autorisation sont stockées dans la base de données SEED (*System for Exchange of Excise Data*) et les mouvements de marchandises dans EMCS (*Excise Movement Control System*). Comme il s'agit d'une extension des systèmes automatisés existants, aucun problème ne se pose.

Le ministre aborde ensuite l'amendement n° 1 de M. De Roover, qui tend à compléter l'article 22 de la loi relative au régime général d'accise par une référence explicite aux autorisations "expéditeur certifié" et "destinataire certifié" qui prendront effet à partir du 13 février 2023. Toutefois, cette adaptation se fera dans le cadre d'une loi ultérieure contenant diverses dispositions fiscales, ainsi que les modifications pratiques nécessaires pour intégrer ces nouvelles autorisations "expéditeur certifié" et "destinataire certifié" dans la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées.

En ce qui concerne les observations sur l'article 30 du projet de loi, le ministre répond que si des accords administratifs bilatéraux devaient un jour être conclus, l'avis du Conseil d'État serait pris en compte.

Dans le cas où la douane constaterait que le vendeur ne s'est pas enregistré (par exemple pour la vente de champagne), l'acheteur devra accomplir les formalités nécessaires comme c'est déjà le cas aujourd'hui. L'assistance mutuelle entre les États membres permettra d'approfondir cette question.

Le ministre répond ensuite aux questions de M. Verherstraeten.

Le ministre souligne que le débiteur est et reste l'expéditeur des produits soumis à accises et, le cas échéant, aussi le représentant fiscal qu'il a désigné. La législation a donc été alignée sur la pratique courante, de sorte que rien ne change en termes de mesures de contrôle.

En ce qui concerne la question sur la concertation au Forum national, le ministre répond que le projet de loi à l'examen est la transposition d'une directive qui est à son tour une refonte de la directive actuelle. Il y a donc beaucoup de dispositions inchangées, mais il y a aussi

tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Dit kan bevestigd worden en werd ook als dusdanig geargumenteed in de adviesaanvraag, daarbij verwijzend naar het feit dat het gebruik van de gegevens en de bewaartermijnen reeds zijn geregeld op Europees vlak bij Verordening 389/2012. De data van vergunninghouders worden opgeslagen in de SEED-databank (*System for Exchange of Excise Data*) en de goederenbewegingen in EMCS (*Excise Movement Control System*). Vermits het hier gaat om een uitbreiding van de bestaande geautomatiseerde systemen, stellen zich geen problemen.

Vervolgens gaat de minister in op het amendement nr. 1 van de heer De Roover dat beoogt artikel 22 van de wet betreffende de algemene regeling inzake accijnzen aan te vullen met een expliciete verwijzing naar de vergunningen "gecertificeerde afzender" en "gecertificeerde geadresseerde" die in werking zullen treden vanaf 13 februari 2023. Deze aanpassing zal echter worden doorgevoerd in het kader van een volgende wet houdende diverse fiscale bepalingen, samen met de praktische wijzigingen die nodig zijn voor het integreren van deze nieuwe vergunningen "gecertificeerde afzender" en "gecertificeerde geadresseerde" in de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken.

Met betrekking tot de opmerkingen over artikel 30 van het wetsontwerp antwoordt de minister dat indien er ooit bilaterale administratieve overeenkomsten moeten worden gesloten, er rekening zal worden gehouden met het advies van de Raad van State.

In het geval dat de douane vaststelt dat de verkoper zich niet heeft geregistreerd (bijvoorbeeld bij de verkoop van champagne) zal de koper de nodige formaliteiten moeten vervullen zoals dat ook vandaag al het geval is. Via wederzijdse bijstand tussen lidstaten wordt dit verder onderzocht.

Vervolgens antwoordt de minister op de vragen van de heer Verherstraeten.

De minister benadrukt dat de schuldenaar is en blijft de afzender van de accijnsgoederen en in voorkomend geval ook de fiscaal vertegenwoordiger die hij heeft aangeduid. De wetgeving werd dus gealigneerd met de gangbare praktijk, waardoor ook niets wijzigt qua controlemaatregelen.

Met betrekking tot de vraag over het overleg op het Nationaal Forum antwoordt de minister dat dit wetsontwerp de omzetting van een richtlijn betreft die op haar beurt een "recast" is van de huidige richtlijn. Er zijn dus heel wat ongewijzigde bepalingen maar er is ook een

une adaptation importante, à savoir l'automatisation de la procédure pour les mouvements de produits soumis à accise mis à la consommation au sein de l'UE et livrés à des fins commerciales. Toutefois, il ne s'agit pas d'une nouveauté totale puisqu'il s'agit de l'extension du système EMCS existant, avec lequel bon nombre d'opérateurs sont déjà familiarisés. Les membres du comité de pilotage du Forum national – ainsi que les fournisseurs de logiciels chargés de l'aspect informatique – en ont déjà été informés et ont aussi été briefés sur une réunion de suivi – prévue pour la fin octobre 2022 – dans le but de discuter des formalités concrètes à remplir à partir du 13 février 2023.

C. Répliques

M. Peter De Roover (N-VA) réplique que l'avis de l'APD mentionne que le ministre n'a pas indiqué quels articles du projet pourraient occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées ou ceux pour lesquels de tels risques existeraient. C'est pourquoi l'APD a dû se limiter à un avis général.

En outre, l'intervenant demande comment un particulier belge peut savoir si un fournisseur étranger est certifié. En l'occurrence, n'est-il pas nécessaire de préciser davantage?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond qu'il vérifiera auprès de son administration.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 12 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

belangrijke aanpassing, namelijk de automatisering van de huidige papieren procedure voor overbrenging van tot verbruik uitgeslagen accijnsgoederen binnen de EU die voor commerciële doeleinden worden geleverd. Dit is echter niet compleet nieuw, want het betreft de uitbreiding van het bestaande systeem EMCS, waarmee heel wat operatoren reeds vertrouwd zijn. De leden van de Stuurgroep van het Nationaal Forum – alsook de softwareproviders die het IT-aspect op zich nemen – werden hierover reeds geïnformeerd en werden ook gebriefd over een opvolgingsvergadering – voorzien voor eind oktober 2022 – met als doel de concrete formaliteiten die vanaf 13 februari 2023 moeten worden vervuld, te bespreken.

C. Replieken

De heer Peter De Roover (N-VA) repliceert dat in het advies van de GBA vermeld staat dat de minister niet heeft aangegeven welke artikelen van het ontwerp aanleiding kunnen geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen of waarbij dergelijke risico's aanwezig zijn. Om deze reden heeft de GBA zich moeten beperken tot een algemeen advies.

Verder wenst de spreker te vernemen hoe een Belgische particulier kan weten of een buitenlandse leverancier gecertificeerd is. Is hier geen verdere verduidelijking nodig?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt dat hij nog eens navraag zal doen bij zijn administratie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 12

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 2 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12/1 (*nouveau*)

M. Peter De Roover (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2862/002) tendant à insérer un article 12/1 (*nouveau*).

Pour la justification, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 13 à 16 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 18 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 29 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 31 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 12/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2862/002) ingediend door de heer Peter De Roover (N-VA) dat ertoe strekt een artikel 12/1 (*nieuw*) in te voeren.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 tot 16

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 13 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 18 tot 29

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 18 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 30

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 31 tot 38

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Les articles 31 à 38 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif, par 11 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Eric Thiébaut;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

De artikelen 31 tot 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Eric Thiébaut;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

De rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM