

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2022

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
relatives au travail**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Maggie DE BLOCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 55 2810/ (2021/2022):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2022

WETSONTWERP

**houdende
diverse arbeidsbepalingen**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Maggie DE BLOCK**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

Zie:

Doc 55 2810/ (2021/2022):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

07769

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaire, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

votre commission a procédé à une deuxième lecture du projet de loi au cours de sa réunion du 23 septembre 2022.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, propose d'expliquer les amendements déposés par la majorité, qui ont pour objet de répondre à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

1. Différences entre avis et décisions

Le Conseil d'État estime qu'il n'apparaît pas suffisamment clairement dans le projet en quoi les avis et les décisions diffèrent les uns des autres, sauf en ce qui concerne leur caractère contraignant.

Plus précisément, le Conseil d'État demande de clarifier les trois aspects procéduraux suivants:

- a) le caractère contradictoire de la procédure d'avis;
- b) la possibilité d'avis en cas d'enquête en cours ou de procédure judiciaire;
- c) l'information du CNT des demandes d'avis par la CRT.

Les amendements déposés par la majorité clarifient ces aspects procéduraux:

- a) la procédure d'avis n'est pas contradictoire;
- b) aucun avis ne peut être donné ou aucune décision ne peut être rendue:

1° lorsqu'au moment de l'introduction de la demande, les services compétents des institutions de sécurité sociale ont ouvert une enquête, ou une instruction pénale a été ouverte concernant la nature de la relation de travail;

2° lorsqu'une juridiction du travail a été saisie ou s'est déjà prononcée sur la nature de la relation de travail concernée;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 23 september 2022.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, stelt voor om toelichting te verstrekken bij de door de meerderheid ingediende amendementen. Die strekken ertoe gevolg te geven aan het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

1. Verschillen tussen adviezen en beslissingen

De Raad van State meent dat in het wetsontwerp onvoldoende duidelijk wordt aangegeven waarin adviezen en beslissingen van elkaar verschillen, behoudens wat de bindende aard ervan betreft.

De Raad van Staat vraagt meer bepaald om de volgende drie procedure-aspecten te verduidelijken:

- a) de tegensprekelijke aard van de adviesprocedure;
- b) de mogelijkheid om een advies uit te brengen wanneer er een onderzoek of een gerechtelijke procedure loopt;
- c) de wijze waarop de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie (CAR) de Nationale Arbeidsraad (NAR) op de hoogte brengt van de adviesaanvragen.

De door de meerderheid ingediende amendementen beogen die procedure-aspecten te verduidelijken:

- a) de adviesprocedure is niet tegensprekelijk;
- b) geen enkel advies mag worden uitgebracht en geen enkele beslissing mag worden genomen:

1° wanneer op het ogenblik van de indiening van het verzoek de bevoegde diensten van de instellingen van de sociale zekerheid een onderzoek betreffende de aard van de arbeidsrelatie hebben opgestart of wanneer dien-aangaande een strafrechtelijk onderzoek werd geopend;

2° wanneer een arbeidsgerecht werd geadieerd of al een uitspraak heeft gedaan over de aard van de arbeidsrelatie in kwestie;

c) la CRT informe le CNT des demandes d'avis et de décisions.

2. Traitement des données à caractère personnel

Le Conseil d'État indique que les "éléments essentiels" du traitement des données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même.

Les amendements déposés par la majorité répondent à cette remarque en:

— Introduisant un nouvel article 338, § 6, relatif au traitement des données par la CRT:

"Afin de donner les avis ou de rendre les décisions, la Commission administrative traite des données suivantes: coordonnées du demandeur (nom, adresse, numéro de téléphone, adresse mail, numéro de registre national) ainsi que, le cas échéant, les coordonnées de l'autre partie (nom, adresse, numéro de téléphone, adresse mail, numéro de registre national). Seuls les membres de la Commission administrative ont accès à ces données. Ces données sont conservées pendant une durée de 3 ans à compter de la date à laquelle l'avis ou la décision ont été rendus."

— Complétant l'article 338/2, § 2, alinéa 2, en ce qui concerne les informations de la CRT vers le CNT:

"En vue de donner une certaine publicité, et le cas échéant, de donner aux personnes concernées travaillant pour la même entreprise et dans les mêmes conditions, la possibilité de regrouper les demandes connexes afin qu'elles soient examinées ensemble, la commission administrative informe le Conseil national de travail des demandes de décisions visées à l'article 338, § 2, dans le respect du droit au respect de la vie privée. À cette fin, le nom des travailleurs ou collaborateurs n'est pas mentionné. Seuls sont renseignés le nom de l'entreprise ainsi que les éléments de fait pertinents nécessaires à la détermination de la relation de travail. Seuls les membres du Conseil national du travail ont accès aux données. Les données sont conservées par le Conseil national du travail pendant la durée de la procédure."

3. Information par les caisses d'assurances et les secrétariats sociaux

Le projet de loi impose aux caisses d'assurance sociale et aux secrétariats sociaux l'obligation de fournir des

c) de CAR brengt de NAR op de hoogte van de adviesaanvragen en van de beslissingen.

2. Verwerking van persoonsgegevens

Volgens de Raad van State moeten "de essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd".

De door de meerderheid ingediende amendementen geven gevolg aan die opmerking via de volgende ingrepen:

— in artikel 338 zou een § 6 worden ingevoegd die betrekking heeft op de gegevensverwerking door de CAR en die zou luiden:

"§ 6. Opdat adviezen zouden kunnen worden uitgebracht en beslissingen zouden kunnen genomen worden, behandelt de administratieve commissie de volgende gegevens: de contactgegevens van de aanvrager (naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres, rijksregisternummer), en in voorkomend geval ook de contactgegevens van de andere partij (naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres, rijksregisternummer). Enkel de leden van de administratieve commissie hebben toegang tot deze gegevens. Deze gegevens worden bewaard gedurende een periode van drie jaar, te tellen vanaf de datum waarop het advies of de beslissing werd genomen."

— het ontworpen artikel 338/2, § 2, tweede lid, zou worden aangevuld met bepalingen inzake de kennisgeving vanwege de CAR aan de NAR die zouden luiden als volgt:

"Teneinde enige bekendheid te genereren, en in voorkomend geval de mogelijkheid te geven aan personen die voor dezelfde onderneming werken en in dezelfde omstandigheden, om hun vragen te groeperen zodat zij samen kunnen worden onderzocht, brengt de administratieve commissie de Nationale Arbeidsraad op de hoogte van de aanvragen tot beslissingen, bedoeld in artikel 338, § 2, met respect voor het recht op respect voor het privéleven. Omwille van die reden worden de namen van de werknemers en medewerkers niet vermeld. Enkel de naam van de onderneming en de relevante feiten die nodig zijn om de arbeidsrelatie te bepalen worden meegegeven. Alleen de leden van de Nationale Arbeidsraad hebben toegang tot de gegevens. De gegevens worden bewaard door de Nationale Arbeidsraad gedurende de duur van de procedure."

3. Informatieverstrekking door de sociale verzekeringsfondsen en de sociale secretariaten

Het wetsontwerp strekt ertoe de sociale verzekeringsfondsen en de sociale secretariaten ertoe te verplichten

informations. Le Conseil d'État se demande si l'objectif est ainsi atteint, étant donné que tous les employeurs n'ont pas recours à un secrétariat social.

Le ministre précise que les secrétariats sociaux pourront utilement fournir ces informations par la mise à disposition d'un dépliant ou par le biais d'un lien internet (par exemple, vers le site de la CRT).

De cette manière, tous les travailleurs intéressés pourront prendre connaissance de ces informations et ce même si leur employeur n'a pas recours à un secrétariat social.

4. Rapport annuel de la CRT

Il est prévu que la CRT fasse rapport annuellement de sa jurisprudence. Le Conseil d'État préconise de se référer aux "avis et décisions" de la CRT plutôt qu'à sa jurisprudence.

Les amendements de la majorité adaptent ce point.

5. Procédure avant dire droit devant les juridictions du travail

Le projet de loi prévoit qu'en cas de recours, la juridiction du travail doit se prononcer sur le caractère exécutoire ou non de la décision. Une procédure comme en référé avait été prévue, mais le Conseil d'État considère qu'il doit s'agir d'une procédure judiciaire autonome puisque la disposition est plutôt une mesure provisoire applicable pendant la procédure en cours sur le fond. Il s'interroge également sur le lien avec le Code judiciaire. Le Conseil d'État préconise donc de clarifier les règles de procédure envisagées.

Les amendements déposés par la majorité réécrivent cette disposition pour répondre aux préoccupations du Conseil d'État.

La nouvelle formulation est inspirée du Code judiciaire.

Il est désormais précisé que:

"[Dans le cadre d'un recours contre une décision de la CRT devant une juridiction du travail:]

Le juge peut, avant dire droit quant au fond, décider que le recours aura un caractère suspensif ou non à l'égard

information te verschaffen. De Raad van State vraagt zich af of de nagestreefde doelstelling wordt bereikt, aangezien niet alle werkgevers een beroep doen op een sociaal secretariaat.

De minister verduidelijkt dat de sociale secretariaten die informatie op dienstige wijze kunnen verschaffen via de terbeschikkingstelling van een folder of via een internetlink (bijvoorbeeld naar de website van de CAR).

Aldus kunnen alle geïnteresseerde werknemers kennisnemen van die informatie, zelfs wanneer hun werkgever geen beroep doet op een sociaal secretariaat.

4. Jaarverslag van de CAR

Er is bepaald dat de CAR jaarlijks verslag uitbrengt over haar rechtspraak. De Raad van State raadt aan om te verwijzen naar "de adviezen en beslissingen" van de CAR, veeleer dan naar haar rechtspraak.

De amendementen van de meerderheid beogen dat punt aan te passen.

5. Procedures alvorens recht te doen voor de arbeidsgerechten

Het wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat in geval van een beroep de arbeidsrechtbank zich moet uitspreken over het al dan niet uitvoerbaar karakter van de beslissing. Er was voorzien in een procedure zoals in kort geding, maar de Raad van State meent dat het moet gaan om een autonome juridische procedure, aangezien de bepaling veeleer een voorlopige maatregel betreft die geldt gedurende de lopende procedure ten gronde. Ook worden vragen gesteld naar het verband met het Gerechtelijk Wetboek. De Raad van State raadt aan de beoogde procedureregelingen te verduidelijken.

De amendementen van de meerderheid hebben tot doel die bepaling te wijzigen om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de Raad van State.

Voor de nieuwe formulering heeft het Gerechtelijk Wetboek model gestaan.

Voortaan wordt bepaald:

"[In het kader van een beroep tegen een beslissing van de CAR voor een arbeidsgerecht:]

De rechter kan, alvorens ten gronde te oordelen, beslissen dat het beroep al dan niet een schorsende werking

des parties à la relation de travail et des institutions de sécurité sociale qui siègent au sein de la commission.

Le juge se prononce en fonction de la motivation de la décision contestée et des effets qu'elle pourrait avoir en l'absence de suspension ou non de son exécution durant la procédure.”.

Il ne s'agit donc plus d'une procédure comme en référé mais d'une mesure avant dire droit. Des précisions sont également apportées en termes de communications et de notifications.

6. Remarques légistiques

Le Conseil d'État a souligné quelques imperfections d'ordre linguistique ou rédactionnel.

Les amendements déposés par la majorité apportent les améliorations suggérées.

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) souligne que ce projet de loi contient de nombreuses mesures qui ne vont pas dans la bonne direction, telles la journée de 10 heures, le travail de nuit, ... Il est profondément regrettable de devoir traiter les amendements déposés par la majorité de manière si rapide.

Concernant les travailleurs de plateforme, la membre demande au ministre s'il a une idée de ce que sera l'évolution pour les travailleurs Deliveroo. Un nombre plus important de travailleurs pourra-t-il bénéficier du statut de salarié?

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, considère qu'il ne peut encore savoir ce qui adviendra d'une réforme qui va seulement voir le jour.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} définit la base constitutionnelle du projet de loi.

Il ne fait l'objet d'aucune remarque.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

heeft ten aanzien van de partijen van de arbeidsrelatie en de instellingen van sociale zekerheid die in de schoot van de administratieve commissie zetelen.

De rechter beslist in functie van de motivering van de betwiste beslissing en de effecten die zij zou kunnen hebben wanneer de uitvoering al dan niet zou worden geschorst gedurende de procedure.”.

Het betreft dus niet langer een procedure zoals in kort geding, maar een maatregel alvorens recht te doen. Ook worden verduidelijkingen aangebracht inzake bekendmakingen en kennisgevingen.

6. Wetgevingstechnische opmerkingen

De Raad van State heeft gewezen op enkele taalkundige of redactionele tekortkomingen.

De door de meerderheid ingediende amendementen strekken ertoe de voorgestelde verbeteringen aan te brengen.

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) benadrukt dat dit wetsontwerp talrijke maatregelen omvat die niet de goede kant uitgaan, zoals de werkdag van tien uren, nachtwerk enzovoort. Het is zeer betreurenswaardig dat de amendementen van de meerderheid zo snel moeten worden besproken.

Wat de platformwerkers betreft, vraagt het lid aan de minister of hij weet hoe de zaken zullen evolueren voor de Deliveroo-werknemers. Zal de werknemersstatus voor veel meer werknemers kunnen gelden?

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, antwoordt dat hij nog niet kan weten wat er zal gebeuren met een hervorming die nog in werking moet treden.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Artikel 1 bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 à 4

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 est adopté à 13 voix contre 1.

Art. 6 à 21

Les articles 6 à 21 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 22 et 23

Les articles 22 et 23 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 24

L'article 24 est adopté par 11 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 25 et 26

Les articles 25 et 26 sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 sont adoptés par 13 voix contre 1.

Art. 29 à 33

Les articles 29 à 33 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 34 à 41

Les articles 34 à 41 sont adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 42 à 44

Les articles 42 à 44 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 2 tot 4

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 6 tot 21

De artikelen 6 tot 21 worden eenparig aangenomen.

Art. 22 en 23

De artikelen 22 en 23 worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 24

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 25 en 26

De artikelen 25 en 26 worden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 27 en 28

De artikelen 27 en 28 worden aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 29 tot 33

De artikelen 29 tot 33 worden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 34 tot 41

De artikelen 34 tot 41 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 42 tot 44

De artikelen 42 tot 44 worden eenparig aangenomen.

Art. 45 à 49

Les articles 45 à 49 sont adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 50 à 63

Les articles 50 à 63 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 64 à 72

Les articles 64 à 72 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 73

Amendement n° 1

Mme Chanelle Bonaventure cs. présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2810/005) qui vise à remplacer l'article 73, en vue de répondre aux observations formulées par le Conseil d'État.

L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 74

L'article 74 est adopté à l'unanimité.

Art. 75

Amendement n° 2

Mme Chanelle Bonaventure cs. présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 2810/006) qui vise à remplacer l'article 75, en vue de répondre aux observations formulées par le Conseil d'État.

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 76

L'article 76 est adopté à l'unanimité.

Art. 45 tot 49

De artikelen 45 tot 49 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 50 tot 63

De artikelen 50 tot 63 worden aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 64 tot 72

De artikelen 64 tot 72 worden eenparig aangenomen.

Art. 73

Amendement nr. 1

Mevrouw Chanelle Bonaventure c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 2810/005) in, dat ertoe strekt artikel 73 te vervangen om gevolg te geven aan de opmerkingen van de Raad van State.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 74

Artikel 74 wordt eenparig aangenomen.

Art. 75

Amendement nr. 2

Mevrouw Chanelle Bonaventure c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 55 2810/006) in, dat tot doel heeft artikel 75 te vervangen om gevolg te geven aan de opmerkingen van de Raad van State.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 76

Artikel 76 wordt eenparig aangenomen.

Art. 77

Amendement n° 3

Mme Chanelle Bonaventure cs. présente l'*amendement n° 3* (DOC 55 2810/007) qui vise à remplacer l'article 77, en vue de répondre aux observations formulées par le Conseil d'État.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 78 à 80

Les articles 78 à 80 sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par onze voix et trois abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet, Kristof Calvo;

PS: Chanelle Bonaventure, Leslie Leoni, Khalil Aouasti;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Se sont abstenus:

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

La rapporteure,

Maggie DE BLOCK

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, Règlement): non communiqué.

Art. 77

Amendement nr. 3

Mevrouw Chanelle Bonaventure c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 2810/007) in, dat ertoe strekt artikel 77 te vervangen om gevolg te geven aan de opmerkingen van de Raad van State.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 78 tot 80

De artikelen 78 tot 80 worden eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet, Kristof Calvo;

PS: Chanelle Bonaventure, Leslie Leoni, Khalil Aouasti;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nathalie Muylle;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben zich onthouden:

VB: Hans Verreyt, Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

De rapportrice,

Maggie DE BLOCK

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.