

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 septembre 2022

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
relatives au travail**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 2810/ (2021/2022):

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 september 2022

WETSONTWERP

**houdende
diverse arbeidsbepalingen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 2810/ (2021/2022):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Advies van de Raad van State.

07751

N° 1 DE MME BONAVENTURE ET CONSORTS

Art. 73

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 73. Dans la section 1^{ère}, insérée par l’article 72, l’article 338 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 338. § 1^{er}. Les chambres de la commission visée à l’article 329 ont comme tâche de donner des avis ou de rendre des décisions concernant la qualification d’une relation de travail déterminée, à la demande d’une ou des parties concernées, dès lors que le statut social de travailleur indépendant ou de travailleur salarié envisagé est incertain.

§ 2. Ces avis peuvent être donnés ou ces décisions peuvent être rendues à l’initiative conjointe des parties à une relation de travail, qui en font ensemble la demande directement à la commission administrative, soit préalablement au début de la relation de travail, soit dans un délai d’un an à partir du début de la relation de travail, soit dans un délai d’un an à compter du nouvel élément de nature à reconsidérer la nature de la relation de travail soit dans un délai d’un an à compter de l’entrée en vigueur de l’article 337/3 ou de l’arrêté royal visé aux articles 334, 337/1 ou 337/2, pour autant qu’il soit applicable à la relation de travail concernée.

Ces avis peuvent être donnés ou ces décisions peuvent également être rendues à l’initiative d’une seule partie à la relation de travail, et qui en fait la demande directement à la commission administrative, soit préalablement au début de la relation de travail, soit dans un délai d’un an à partir du début de la relation de travail, soit dans un délai d’un an à compter du nouvel élément de nature à reconsidérer la nature de la relation de travail.

§ 3. Les caisses d’assurances sociales visées à l’article 20 de l’arrêté royal n° 38, ainsi que les secrétariats

Nr. 1 VAN MEVROUW BONAVENTURE c.s.

Art. 73

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 73. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 72, wordt artikel 338 vervangen als volgt:

“Art. 338. § 1. De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak adviezen uit te brengen of beslissingen te nemen betreffende de aard van een bepaalde arbeidsrelatie op vraag van één of beide betrokken partijen, van zodra het beoogde statuut van zelfstandige of werknemer onzeker is.

§ 2. Deze adviezen kunnen worden uitgebracht of de beslissingen kunnen worden genomen op gezamenlijk initiatief van de partijen bij de arbeidsrelatie, die er samen een aanvraag toe doen rechtstreeks bij de administratieve commissie, ofwel voorafgaand aan de aanvang van de arbeidsrelatie, ofwel binnen een termijn van één jaar vanaf de aanvang van de arbeidsrelatie, ofwel binnen een termijn van één jaar, te rekenen vanaf het nieuwe element dat er aanleiding toe geeft de arbeidsrelatie opnieuw te beoordelen, ofwel binnen een termijn van één jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van artikel 337/3, of van het in artikel 334, 337/1 of 337/2 bedoeld koninklijk besluit, voor zover dit van toepassing is op de betrokken arbeidsrelatie.

Daarnaast kunnen deze adviezen worden uitgebracht of de beslissingen kunnen worden genomen op initiatief van een enkele partij bij de arbeidsrelatie die er een aanvraag toe doet rechtstreeks bij de administratieve commissie, ofwel voorafgaand aan de aanvang van de arbeidsrelatie, ofwel binnen een termijn van één jaar vanaf de aanvang van de arbeidsrelatie, ofwel binnen een termijn van één jaar, te rekenen vanaf het nieuwe element dat er aanleiding tot geeft de arbeidsrelatie opnieuw te beoordelen.

§ 3. De socialeverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38, alsook de

sociaux informent utilement chacune des parties à une relation de travail des dispositions du titre XIII.

§ 4. Chaque année, la commission administrative établit un rapport reprenant ses avis et décisions.

§ 5. Aucun avis ne peut être donné ou aucune décision ne peut être rendue:

1° lorsqu'au moment de l'introduction de la demande, les services compétents des institutions de sécurité sociale ont ouvert une enquête ou une instruction pénale a été ouverte concernant la nature de la relation de travail;

2° lorsqu'une juridiction du travail a été saisie ou s'est déjà prononcée sur la nature de la relation de travail concernée.

§ 6. Afin de donner les avis ou de rendre les décisions, la Commission administrative traite des données suivantes: coordonnées du demandeur (nom, adresse, numéro de téléphone, adresse mail, numéro de registre national) ainsi que, le cas échéant, les coordonnées de l'autre partie (nom, adresse, numéro de téléphone, adresse mail, numéro de registre national). Seuls les membres de la Commission administrative ont accès à ces données. Ces données sont conservées pendant une durée de 3 ans à compter de la date à laquelle l'avis ou la décision ont été rendus.”

JUSTIFICATION

Ces adaptations répondent aux remarques du Conseil d'État (avis 72 026/I/V, points 8 et 9).

Un paragraphe 5 est introduit. Il s'agit de répondre à une remarque du Conseil d'État (avis 72 026/I/V, points 4 et 5) selon laquelle la formulation du projet semble indiquer que, dans le cas où une enquête a été ouverte ou qu'une procédure est déjà pendante devant les juridictions du travail, une décision ne peut pas être rendue mais qu'un avis peut être donné. Or, cela n'est pas le cas. À partir du moment où une enquête est ouverte ou qu'une procédure est pendante

sociale secretariaten, informeren elk van de partijen bij de arbeidsrelatie op nuttige wijze over de bepalingen van titel XIII.

§ 4. Ieder jaar stelt de administratieve commissie een verslag op met daarin haar adviezen en beslissingen.

§ 5. Geen enkel advies kan worden uitgebracht of beslissing kan worden genomen:

1° wanneer op het ogenblik van de indiening van het verzoek de bevoegde diensten van de instellingen van sociale zekerheid een onderzoek hebben geopend of een strafrechtelijk onderzoek betreffende de aard van de arbeidsrelatie werd geopend;

2° wanneer de aard van de betrokken arbeidsrelatie bij een arbeidsrechtbank aanhangig werd gemaakt of deze zich er reeds over uitgesproken heeft.

§ 6. Opdat adviezen zouden kunnen worden uitgebracht en beslissingen zouden kunnen genomen worden, behandelt de administratieve commissie de volgende gegevens: de contactgegevens van de aanvrager (naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres, rijksregisternummer), en in voorkomend geval ook de contactgegevens van de andere partij (naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres, rijksregisternummer). Enkel de leden van de administratieve commissie hebben toegang tot deze gegevens. Deze gegevens worden bewaard gedurende een periode van drie jaar, te tellen vanaf de datum waarop het advies of de beslissing werd genomen.”

VERANTWOORDING

Deze aanpassingen komen tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State (advies 72 026/I/V, punt 8 en 9).

Een vijfde paragraaf wordt ingevoegd, in antwoord op een opmerking van de Raad van State (advies 72 026/I/V, punt 4 en 5). Volgens deze opmerking doet de formulering van het ontwerp vermoeden dat wanneer er een onderzoek werd geopend of een procedure hangende is voor de arbeidsrechtbank, er geen beslissing meer kan worden genomen, maar dat er wel nog steeds een advies kan worden uitgebracht. Hoewel dit niet het geval is. Vanaf het moment dat een onderzoek is

devant les juridictions du travail, ni avis ne peut être donné, ni décision ne peut être rendue.

Enfin, un paragraphe 6 est ajouté dans lequel sont énumérées les données à caractère personnel dont la commission administrative traite pour donner les avis ou rendre les décisions. Ces données ne peuvent être accessibles qu'aux membres de la commission et elles ne peuvent pas être conservées plus de trois ans à compter de la date à laquelle l'avis ou la décision sont rendus. Cette adaptation répond également à une remarque du Conseil d'État (avis 72 026/I/V, point 5) selon laquelle la réglementation actuelle relative à la commission administrative, tant en ce qui concerne l'émission d'avis que la prise de décisions, ne peut être considérée comme conforme au principe de légalité car tous les éléments essentiels concernant le traitement des données à caractère personnel ne sont pas réglementés par le législateur.

Chanelle BONAVENTURE (PS)
Anja VANROBAEYS (Vooruit)
Christophe BOMBLED (MR)
Nathalie MUYLLE (cd&v)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)

geopend of een procedure aanhangig werd gemaakt bij de arbeidsrechtbank, kan er geen advies meer worden uitgebracht, noch een beslissing worden genomen.

Tot slot wordt er een zesde paragraaf toegevoegd waarin de persoonsgegevens worden opgesomd die de administratieve commissie kan verwerken om een advies uit te brengen of een beslissing te nemen. Deze gegevens zijn slechts toegankelijk voor de leden van de administratieve commissie en ze mogen niet langer worden bewaard dan drie jaar, te tellen vanaf de datum waarop het advies werd uitgebracht of de beslissing werd genomen. Deze wijziging werd eveneens aangebracht na een opmerking van de Raad van State (advies 72 026/I/V, punt 5). Volgens dit punt 5 kan de huidige reglementering met betrekking tot de administratieve commissie, zowel wat het uitbrengen van adviezen als het nemen van beslissingen betreft, niet in overeenstemming worden geacht met het legaliteitsprincipe aangezien niet alle essentiële elementen inzake de verwerking van persoonsgegevens door de wetgever worden geregeld.

N° 2 DE MME BONAVENTURE ET CONSORTS

Art. 75

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 75. Dans la section 2, insérée par l'article 74, il est inséré un article 338/1 rédigé comme suit:

“Article 338/1. Les avis ne lient pas les institutions représentées au sein de la commission administrative ainsi que les caisses d'assurances sociales visées à l'article 20 de l'arrêté royal n° 38.

En cas de demande d'avis, la procédure devant la commission administrative n'est pas contradictoire.

En cas de demande d'avis par une partie, si la commission administrative, dans son avis, qualifie la relation de travail différemment de la qualification juridique choisie par les parties, cette partie notifie cet avis à l'autre partie de la relation de travail dans un délai de 30 jours par lettre recommandée ou par tout autre moyen de notification déterminé par le Roi.”

JUSTIFICATION

Ces adaptations répondent aux remarques du Conseil d'État (avis 72 026/I/V).

Un nouvel alinéa est inséré entre l'alinéa 1er et l'alinéa 3 afin de répondre plus particulièrement au point 4 de cet avis selon lequel, tel que le texte est formulé, il n'est pas certain que l'on puisse en déduire une règle générale selon laquelle la procédure d'obtention d'un avis n'a pas nécessairement un caractère contradictoire, alors que la procédure d'obtention d'une décision doit l'avoir.

Nr. 2 VAN MEVROUW BONAVENTURE c.s.

Art. 75

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 75. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 74, wordt een artikel 338/1 ingevoegd luidende:

“Art. 338/1. De adviezen zijn niet bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn, evenals de socialeverzekeringsfondsen als bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38.

In het geval van een verzoek om advies, is de procedure voor de administratieve commissie niet tegensprekelijk.

In geval van een verzoek om advies door één partij, dient deze partij wanneer de administratieve commissie in haar advies de arbeidsrelatie anders kwalificeert dan de door de partijen gekozen juridische kwalificatie, de andere partij van de arbeidsrelatie hiervan kennis te geven binnen een termijn van 30 dagen door een aangetekende brief of op elke andere wijze van kennisgeving bepaald door de Koning.”

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen zijn een antwoord op de opmerkingen van de Raad van State (advies 72 026/I/V).

Een nieuw lid werd ingevoegd tussen het eerste en het derde lid om op punt 4 van het advies te kunnen antwoorden. Zo zou, zoals de tekst is geformuleerd, het niet duidelijk zijn of er als algemene regel mag worden afgeleid, dat de procedure om een advies te bekomen niet noodzakelijk een tegensprekelijk karakter heeft, terwijl dit voor de procedure om een beslissing te bekomen wel het geval zou zijn.

L'adaptation effectuée dans le deuxième alinéa, qui devient l'alinéa 3, répond au point 9 de cet avis. Il s'agit d'une adaptation d'ordre linguistique.

Chanelle BONAVENTURE (PS)
Anja VANROBAEYS (Vooruit)
Christophe BOMBLED (MR)
Nathalie MUYLLE (cd&v)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)

De wijziging, aangebracht in het tweede lid, dat zodoende het derde lid wordt, antwoordt op punt 9 van het advies. Het gaat om een taalkundige wijziging.

N° 3 DE MME BONAVENTURE ET CONSORTS

Art. 77

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 77. Dans la section 3, insérée par l’article 76, il est inséré un article 338/2, rédigé comme suit:

“Art 338/2. § 1^{er}. Par dérogation aux délais prévus à l’article 338, § 2, les décisions peuvent également être rendues à l’initiative de la partie qui s’est vue notifiée un avis de la commission sur la base de l’article 338/1, alinéa 2, et qui en fait la demande dans un délai d’un an à partir du jour de la notification de l’avis, ou à l’initiative des parties ensemble dans le même délai.

§ 2. En cas de saisine de la commission administrative dans le cadre de la présente section et que la demande n’est pas manifestement irrecevable, l’autre partie est appelée à la cause afin que la procédure devant la commission soit contradictoire.

En vue de donner une certaine publicité, et le cas échéant, de donner aux personnes concernées travaillant pour la même entreprise et dans les mêmes conditions, la possibilité de regrouper les demandes connexes afin qu’elles soient examinées ensemble, la commission administrative informe le Conseil national de travail des demandes de décisions visées à l’article 338, § 2, dans le respect du droit au respect de la vie privée. À cette fin, le nom des travailleurs ou collaborateurs n’est pas mentionné. Seuls sont renseignés le nom de l’entreprise ainsi que les éléments de fait pertinents nécessaires à la détermination de la relation de travail. Seuls les membres du Conseil national du travail ont accès aux données. Les données sont conservées par le Conseil national du travail pendant la durée de la procédure.

Lorsque plusieurs personnes travaillent pour la même entreprise et dans les mêmes conditions, la commission administrative peut décider que plusieurs demandes de décision sont traitées ensemble. Dans ce cas, la

Nr. 3 VAN MEVROUW BONAVENTURE c.s.

Art. 77

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 77. In afdeling 3, ingevoegd bij artikel 76, wordt een artikel 338/2, ingevoegd luidende:

“Art. 338/2. § 1. In afwijking van de termijnen voorzien in artikel 338, § 2, kunnen de beslissingen tevens worden genomen op initiatief van een partij die in kennis werd gesteld van een advies van de commissie op basis van artikel 338/1, tweede lid, en die er een aanvraag toe doet binnen een termijn van één jaar vanaf de dag van de kennisgeving van het advies, of op initiatief van beide partijen binnen dezelfde termijn.

§ 2. In geval de administratieve commissie gevat wordt in het kader van deze afdeling en de aanvraag niet kennelijk onontvankelijk is, wordt de andere partij verzocht tussen te komen in de zaak opdat de procedure voor de administratieve commissie tegensprekelijk zou zijn.

Teneinde enige bekendheid te genereren, en in voorkomend geval de mogelijkheid te geven aan personen die voor dezelfde onderneming werken en in dezelfde omstandigheden, om hun vragen te groeperen zodat zij samen kunnen worden onderzocht, brengt de administratieve commissie de Nationale Arbeidsraad op de hoogte van de aanvragen tot beslissingen, bedoeld in artikel 338, § 2, met respect voor het recht op respect voor het privéleven. Omwille van die reden worden de namen van de werknemers en medewerkers niet vermeld. Enkel de naam van de onderneming en de relevante feiten die nodig zijn om de arbeidsrelatie te bepalen worden meegegeven. Alleen de leden van de Nationale Arbeidsraad hebben toegang tot de gegevens. De gegevens worden bewaard door de Nationale Arbeidsraad gedurende de duur van de procedure.

Indien meerdere personen onder dezelfde voorwaarden en voor eenzelfde onderneming werken kan de administratieve commissie oordelen dat verschillende aanvragen tot beslissing samen behandeld worden.

commission administrative informe immédiatement les parties concernées de la demande ou des demandes de jonctions. Toute partie à la relation de travail peut communiquer des arguments contre ou en faveur de la jonction de demandes à la commission administrative. En cas de jonction de demandes, la commission administrative en communique la motivation aux parties concernées au plus tard deux mois après l'introduction de la demande. En cas de jonction de demandes, la commission administrative prend une décision individuelle pour chaque demande distincte.

§ 3. La commission administrative adresse aux institutions représentées au sein de la commission administrative sa décision dans un délai d'un mois suivant à la notification de la décision aux parties concernées.

§ 4. Ces décisions lient les institutions représentées au sein de la commission administrative ainsi que les caisses d'assurances sociales visées à l'article 20 de l'arrêté royal n° 38, sauf:

1° lorsque les conditions relatives à l'exécution de la relation de travail et sur lesquelles la décision s'est fondée sont modifiées. Dans ce cas, la décision ne produit plus ses effets à partir du jour de la modification de ces conditions;

2° lorsqu'il apparaît que les éléments à la qualification de la relation de travail qui ont été fournis par les parties l'ont été de manière incomplète ou inexacte. Dans ce cas, la décision est censée n'avoir jamais existé.

Les institutions de sécurité sociale demeurent donc habilitées à procéder à un contrôle du maintien des éléments ayant fondé la décision de la chambre administrative.

§ 5. Un recours contre ces décisions peut être introduit devant les juridictions du travail par chacune des parties dans le mois suivant sa notification à celles-ci par lettre recommandée à la poste.

In dit geval informeert de administratieve commissie onverwijld de betrokken partijen van de vraag of vragen om samen te voegen. Iedere partij van de arbeidsrelatie kan argumenten tegen of voor de samenvoeging van aanvragen bezorgen aan de administratieve commissie. De administratieve commissie bezorgt in geval van samenvoeging van aanvragen de betrokken partijen de motivatie ten laatste twee maanden na het indienen van de aanvraag. In geval van samenvoegen van aanvragen neemt de administratieve commissie een individuele beslissing per afzonderlijke aanvraag.

§ 3. De commissie stuurt haar beslissing naar de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn binnen een termijn van één maand volgend op de kennisgeving van de beslissing aan de betrokken partijen.

§ 4. De beslissingen zijn bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr. 38, behalve:

1° indien de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° indien blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond

§ 5. Er kan door elk van de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissingen via aangetekend schrijven tegen deze beslissingen voor de arbeidsrechtbanken een beroep worden aangetekend.

Le juge peut, avant dire droit quant au fond, décider que le recours aura un caractère suspensif ou non à l'égard des parties à la relation de travail et des institutions de sécurité sociale qui siègent au sein de la commission. La partie requérante peut, à cet effet, faire amener la cause devant le juge à tout stade de la procédure par simple demande écrite déposée ou adressée au greffe en autant d'exemplaires qu'il y a de parties en cause, plus un; le greffier convoque les parties et le cas échéant, leur avocat par pli simple ou, lorsque la partie a fait défaut à l'audience d'introduction et qu'elle n'a pas d'avocat, par pli judiciaire. Un exemplaire de la demande est joint à cette convocation.

Le juge se prononce en fonction de la motivation de la décision contestée et des effets qu'elle pourrait avoir en l'absence de suspension ou non de son exécution durant la procédure.

La décision est notifiée aux institutions de sécurité sociale par pli judiciaire adressé dans les huit jours de son prononcé.

La décision de la commission devient définitive si aucun recours n'est introduit.

La saisine des cours et tribunaux s'entend de la première instance, de l'instance d'appel et de l'instance en cassation."

JUSTIFICATION

La première adaptation, introduite dans le paragraphe 2, alinéa 2, répond à la remarque du Conseil d'État (avis 72 026/I/V, point 4) concernant le droit au respect de la vie privée au regard du traitement des données à caractère personnel. Les "éléments essentiels" du traitement des données à caractère personnel doivent être définis dans la loi elle-même. Les éléments suivants qui constituent, en principe, des "éléments essentiels" sont ajoutés: 1° la catégorie de données traitées, 2° la catégorie de personnes concernées, 3° l'objectif poursuivi par le traitement, 4° la catégorie de personnes qui

De rechter kan, alvorens ten gronde te oordelen, beslissen dat het beroep al dan niet een schorsende werking heeft ten aanzien van de partijen van de arbeidsrelatie en de instellingen van sociale zekerheid die in de schoot van de administratieve commissie zetelen. De verzoekende partij kan daartoe in elke stand van het geding de zaak voor de rechter brengen door middel van een eenvoudig, geschreven verzoek, ingediend of geadresseerd aan de griffie en in zoveel exemplaren als er partijen zijn plus één; de griffie roept de partijen op en in voorkomend geval hun advocaat bij eenvoudig verzoek of, wanneer de partij niet op zitting is verschenen en geen advocaat heeft, bij gerechtsbrief. Een exemplaar van het verzoek is bij de dagvaarding gevoegd.

De rechter beslist in functie van de motivering van de betwiste beslissing en de effecten die zij zou kunnen hebben wanneer de uitvoering al dan niet zou worden geschorst gedurende de procedure.

De beslissing wordt binnen de acht dagen bij gerechtsbrief meegedeeld aan de instellingen van sociale zekerheid.

De beslissing van de commissie wordt definitief wanneer er geen beroep wordt aangetekend.

De aanhangigmaking bij de hoven en rechtbanken wordt begrepen in eerste aanleg, in beroep en in cassatie."

VERANTWOORDING

De eerste wijziging, ingevoegd in de tweede paragraaf, tweede lid, beantwoordt de opmerking van de Raad van State (advies 72 026/I/V, punt 4) met betrekking tot het recht op respect voor het privéleven in het licht van de verwerking van persoonsgegevens. De "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens moeten worden vastgelegd in de wet zelf. De volgende elementen, die in principe "essentiële elementen" uitmaken, werden toegevoegd: 1° de categorie van verwerkte gegevens; 2° de categorie van betrokken personen; 3° de met de verwerking nagestreefde

ont accès aux données traitées et 5°, la durée maximale de conservation des données.

Le paragraphe 4 est abrogé. Celui –ci précisait qu’une décision ne peut pas être rendue si une enquête est en cours ou si une procédure est pendante devant les juridictions du travail. Ce paragraphe figure maintenant à l’article 73 et vise, à la fois, les avis et décisions.

Enfin, l’adaptation visée au paragraphe 5, répond au point 8 de l’avis. Dans le projet initial, il est prévu que: “Le tribunal du travail décide, comme en référé, du caractère suspensif ou non du recours contre la décision à l’encontre des parties à la relation de travail et des organismes de sécurité sociale, en fonction de la motivation de cette décision et du respect des droits et intérêts des parties au procès.”. Or le Conseil d’État estime souhaitable que le schéma contenu dans l’article 19, alinéa 3, du Code judiciaire et l’articulation entre la procédure “comme en référé” et la procédure au fond soit clarifiée. Dans cet objectif, l’amendement clarifie la procédure.

Chanelle BONAVENTURE (PS)
Anja VANROBAEYS (Vooruit)
Christophe BOMBLED (MR)
Nathalie MUYLLE (cd&v)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Maggie DE BLOCK (Open Vld)

doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

De vierde paragraaf werd opgeheven. Deze paragraaf verduidelijkt dat er geen beslissing kon worden genomen als er reeds een onderzoek bezig is of een procedure aanhangig werd gemaakt bij de arbeidsrechtbank. Deze paragraaf wordt nu opgenomen in artikel 73 en viseert zowel de beslissingen als de adviezen.

Tot slot beantwoordt de wijziging aan paragraaf 5, aan punt 8 van het advies. In het initieel ontwerp was voorzien dat: “de arbeidsrechtbank beslist, zoals in kort geding over het al dan niet opschortende karakter van het beroep tegen de beslissing ten aanzien van de partijen bij de arbeidsrelatie en van de socialezekerheidsinstellingen, in functie van de motivatie van deze beslissing, en de eerbiediging van de rechten en belangen van partijen bij de zaak.”. De Raad van State acht het daarentegen wenselijk dat de regeling vervat in artikel 19, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek en de wijze waarop de procedure “zoals in kort geding” en de bodemprocedure zich tot elkaar verhouden, wordt verduidelijkt. In dat opzicht verduidelijkt het amendement de procedure.