

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2022

PROPOSITION DE LOI**portant dispositions diverses
en matière de chômage temporaire****RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS
PAR
M. Hans VERREY**SOMMAIRE****Pages**

A. Procédure	3
B. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi	3
C. Discussion générale	4
D. Discussion des articles et votes	8

*Voir:*Doc 55 **2798/ (2021/2022)**:001: Proposition de loi de Mme Thémont, M. Bombled, Mmes Cornet,
Muylle, De Jonge et Anja Vanrobaeys et M. Calvo.**Voir aussi:**

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2022

WETSVOORSTEL**houdende diverse bepalingen
inzake tijdelijke werkloosheid****VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hans VERREY****INHOUD****Blz.**

A. Procedure	3
B. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindienster van het wetsvoorstel	3
C. Algemene bespreking	4
D. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

*Zie:*Doc 55 **2798/ (2021/2022)**:001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont, de heer Bombled, de
dames Cornet, Muylle, De Jonge en Vanrobaeys en de heer Calvo.**Zie ook:**

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

07515

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 6 juillet 2022.

La proposition a obtenu l'urgence en séance plénière du 30 juin 2022.

A. PROCÉDURE

M. Bjorn Anseeuw (N-VA) rappelle qu'il est habituel de demander des avis lors de la discussion de propositions de loi, même lorsqu'elles ont obtenu l'urgence. Il souhaiterait demander l'avis du Conseil d'État et de la Cour des comptes.

M. Hans Verreyt (VB) est d'avis que compte tenu de la date d'entrée en vigueur des mesures préconisées au 1^{er} juillet 2022, le gouvernement aurait dû anticiper et déposer un projet de loi au lieu de faire déposer une proposition de loi par les membres de la majorité.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) est d'avis que l'urgence est tout à fait justifiée compte tenu de la pandémie et de la guerre en Ukraine qui ont des conséquences indéniables pour les entreprises.

La présidente constate qu'aucun consensus ne se dégage pour demander des avis.

M. Anseeuw déplore la méthode de travail du gouvernement qui, par faute d'anticipation, élude systématiquement les demandes d'avis, notamment au Conseil d'État.

B. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Sophie Thémont (PS), auteure principale de la proposition de loi, rappelle que cela fait deux ans que des mesures exceptionnelles ont été prises en raison de la pandémie. La présente proposition de loi s'inscrit dans ce contexte et prévoit la prolongation temporaire d'un certain nombre de mesures corona existantes et l'introduction d'un certain nombre de mesures transitoires temporaires relatives au chômage économique.

Le texte de la proposition prévoit d'une part l'obligation de payer un salaire pour l'employeur qui a indûment placé son travailleur dans un système de chômage temporaire. L'Office national de l'Emploi aura la possibilité de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 6 juli 2022.

Het wetsvoorstel heeft de urgentie verkregen tijdens de plenaire vergadering van 30 juni 2022.

A. PROCEDURE

De heer Bjorn Anseeuw (N-VA) herinnert eraan dat het gebruikelijk is adviezen in te winnen bij de bespreking van wetsvoorstellen, zelfs als die de urgentie hebben verkregen. Hij vraagt dat de Raad van State en het Rekenhof om hun advies zouden worden verzocht.

De heer Hans Verreyt (VB) wijst erop dat de beoogde maatregelen op 1 juli 2022 in werking zouden treden. Volgens hem had de regering dan maar moeten anticiperen en een wetsontwerp moeten indienen in plaats van te werken met een wetsvoorstel van leden van de meerderheidspartijen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) vindt de urgentie volstrekt gerechtvaardigd, aangezien de pandemie en de oorlog in Oekraïne onmiskenbaar gevolgen hebben voor de ondernemingen.

De voorzitter stelt vast dat er geen consensus is om adviezen in te winnen.

De heer Anseeuw (N-VA) betreurt de werkwijze van de regering, die onvoldoende anticipeert en het daardoor voortdurend het inwinnen van adviezen ontwijkt, met name van de Raad van State.

B. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER VAN HET WETSVORSTEL

Mevrouw Sophie Thémont (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat het al twee jaar geleden is dat uitzonderlijke maatregelen werden genomen als gevolg van de pandemie. Dit wetsvoorstel is op diezelfde leest geschoeid en voorziet erin dat sommige bestaande coronamaatregelen tijdelijk worden verlengd en dat enkele tijdelijke overgangsmaatregelen inzake economische werkloosheid worden ingevoerd.

Het wetsvoorstel is tweeledig opgevat. Enerzijds zou de werkgever die een werknemer onterecht in tijdelijke werkloosheid heeft geplaatst, loon moeten uitbetalen. De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening zou de onterecht

recupérer les allocations indûment versées auprès de l'employeur. Le travailleur ne perdra pas ses allocations en cas de fraude sociale de son employeur. Il percevra son salaire dont sera déduite sa part d'allocations ainsi que ses allocations de chômage.

C'est l'employeur qui déduira la part d'allocations de chômage du salaire et qui sera responsable pour rembourser l'Onem.

D'autre part, la proposition de loi vise à prendre un certain nombre de mesures pour assurer une transition sans heurts du système Corona de chômage temporaire pour cause de force majeure vers les systèmes classiques de chômage économique à partir du 1^{er} juillet 2022.

Enfin, le régime de chômage pour force majeure est étendu aux travailleurs en cas d'impossibilité pour leur enfant de fréquenter la crèche, l'école ou le centre d'accueil pour personnes handicapées.

Ces mesures transitoires s'appliquent du 1^{er} juin 2022 au 31 décembre 2022 afin de permettre aux entreprises de bénéficier des mesures dès le 1^{er} juillet 2022.

C. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Bjorn Anseeuw (N-VA) conteste les propos de Mme De Jonge selon lesquels les mesures sont justifiées par la crise COVID-19. Il fustige l'attitude de la majorité qui préfère invoquer les crises successives et prendre à chaque fois des mesures *ad hoc* plutôt que de prendre ses responsabilités et d'adopter des mesures structurelles.

M. Anseeuw est d'avis que, compte tenu de la pénurie sur le marché du travail, les mesures proposées sont critiquables. En effet, elles vont encore renforcer l'inactivité en assouplissant l'accès au chômage temporaire. Elles n'envisagent même pas le recours au travail à temps partiel.

Bien que le texte de la proposition de loi prévoit des sanctions, on peut se demander de quelle manière le recours injustifié au chômage temporaire pourra être contrôlé.

L'intervenant est d'avis que le gouvernement a maintenu trop longtemps le recours au chômage temporaire en prétextant la pandémie, bien après que celle-ci soit passée. Cette situation a grevé le budget de la sécurité

betaalde uitkeringen kunnen terugvorderen van de werkgever. In geval van sociale fraude door de werkgever zou de werknemer de uitkeringen niet verliezen. De werknemer zou het loon ontvangen, na aftrek van het uitkeringsgedeelte en van de werkloosheidsvergoedingen.

De werkgever zou het gedeelte van de werkloosheidsvergoedingen in mindering brengen op het loon, en zou zelf de RVA moeten terugbetalen.

Anderzijds beoogt het wetsvoorstel een aantal maatregelen te nemen opdat er met ingang van 1 juli 2022 een vlotte overgang zou zijn van het coronastelsel van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht naar de traditionele economische-werkloosheidsstelsels.

Ten slotte zou het werkloosheidsstelsel voor overmacht worden uitgebreid tot de werknemers ingeval het voor hun kind onmogelijk is naar de crèche, de school of de opvangvoorziening voor personen met een handicap te gaan.

Deze overgangsmaatregelen zouden van toepassing zijn van 1 juni 2022 tot 31 december 2022; de ondernemingen zouden het voordeel van deze maatregelen dus met ingang van 1 juli 2022 genieten.

C. ALGEMENE BESPREKING

De heer Bjorn Anseeuw (N-VA) is het niet met mevrouw De Jonge eens dat de beoogde maatregelen gerechtvaardigd zijn als gevolg van de COVID-19-crisis. Hij laakt de houding van de meerderheid, die liever de opeenvolgende crises aangrijpt en keer op keer ad-hocmaatregelen neemt dan haar verantwoordelijkheid te nemen en met structurele maatregelen voor de dag te komen.

Gelet op de krapte op de arbeidsmarkt vindt de heer Anseeuw de voorgestelde maatregelen vatbaar voor kritiek. Zij zullen de inactiviteitsgraad nog versterken doordat de toegang tot de tijdelijke werkloosheid wordt vergemakkelijkt. Deeltijdwerk wordt in de maatregelen niet eens overwogen.

Het wetsvoorstel voorziet dan wel in sancties, maar de vraag rijst hoe onrechtmatig gebruik van de tijdelijke werkloosheid zal kunnen worden gecontroleerd.

De spreker is van oordeel dat de regering veel te lang aan de tijdelijke werkloosheid heeft vastgehouden onder het voorwendsel van de pandemie, ook lang nadat die voorbij was. Door het zo gemakkelijk te maken een werknemer in tijdelijke werkloosheid te plaatsen, is de

sociale en facilitant la mise en chômage temporaire d'un travailleur.

Parallèlement, le gouvernement a supprimé l'obligation de s'inscrire comme demandeur d'emploi pour les chômeurs de longue durée.

Les mesures préconisées sont inacceptables compte tenu du grand nombre de personnes déjà inactives dans le pays et de la pénurie sur le marché du travail touchant tous les secteurs.

M. Anseeuw déplore les mesures inutiles et coûteuses que le gouvernement a l'habitude de prendre ou de prolonger. Ainsi, son groupe ne soutiendra pas le congé de quarantaine qui, selon lui, conduit trop souvent les travailleurs à l'inactivité. Il estime, par exemple, qu'un enfant de 17 ans qui est malade peut très bien rester seul à la maison et que ses parents ne doivent pas percevoir des allocations pour s'occuper de lui. Cette mesure est étonnante alors que les employeurs éprouvent déjà beaucoup de difficultés à trouver du personnel. C'est principalement le cas dans le secteur de la construction, de l'Horeca et de la petite distribution.

En outre, l'intervenant est d'avis que les mesures transitoires de chômage temporaire pour raisons économiques encouragent inutilement les employeurs à passer à un chômage temporaire à temps plein alors qu'un chômage à temps partiel, combiné à un travail à temps partiel, pourrait être une solution.

M. Anseeuw déplore également que le ministre puisse (art. 10), par arrêté ministériel, prévoir un accès encore plus souple au chômage temporaire pour un certain nombre d'entreprises. Le parlement est une fois de plus mis hors jeu et empêché de mener un débat sérieux.

Pour toutes ces raisons, M. Anseeuw déclare que son groupe ne soutiendra pas la proposition à l'examen.

M. Hans Verreyt (VB) déplore également la méthode choisie par le gouvernement pour échapper aux avis de différentes instances.

Quant au fond, il se demande s'il est bien utile d'encore prolonger des mesures deux ans après le début de la pandémie. Plutôt que de prendre des mesures ponctuelles en fonction des crises, il vaudrait mieux prendre des mesures structurelles.

Etant donné l'impossibilité d'avoir un débat parlementaire digne de ce nom, M. Verreyt ne soutiendra pas non plus la proposition de loi à l'examen.

begroting van de sociale zekerheid zeer zwaar onder druk komen te staan.

Tegelijkertijd heeft de regering de verplichting tot inschrijving als werkzoekende afgeschaft voor de langdurig werklozen.

In het licht van het grote aantal inactieven in België en van de krapte op de arbeidsmarkt die alle sectoren treft, zijn de vooropgestelde maatregelen onaanvaardbaar.

De heer Anseeuw vindt het jammer dat de regering er een gewoonte van maakt onnodige en dure maatregelen te nemen of te verlengen. Zijn fractie zal het quarantaineverlof dan ook niet steunen; volgens hem zet het de werknemers al te vaak aan tot inactiviteit. De spreker is bijvoorbeeld van oordeel dat een zieke 17-jarige perfect alleen thuis kan blijven en dat zijn ouders geen uitkering hoeven te ontvangen om voor hem of haar te zorgen. Die maatregel is verbazingwekkend, aangezien de werkgevers nu al grote moeite hebben om personeel te vinden. Dat geldt met name voor de bouwsector, de horeca en de kleinhandel.

Bovendien is de spreker van oordeel dat de overgangsmatregelen inzake tijdelijke werkloosheid om economische redenen de werkgevers onnodig aanzetten tot voltijdse tijdelijke werkloosheid, terwijl deeltijdse werkloosheid in combinatie met deeltijds werken een oplossing zou kunnen bieden.

De heer Anseeuw vindt het ook jammer dat voor bepaalde ondernemingen de minister bij ministerieel besluit kan voorzien in een nog flexibelere toegang tot de tijdelijke werkloosheid (artikel 10). Het Parlement wordt andermaal buitenspel gezet en het voeren van een ernstig debat wordt verhinderd.

Om al die redenen geeft de heer Anseeuw aan dat zijn fractie het onderhavige wetsvoorstel niet zal steunen.

Ook de heer Hans Verreyt (VB) betreurt de door de regering gekozen methode om te ontsnappen aan het advies van verschillende instanties.

Wat de inhoud betreft, vraagt hij of het nuttig is om twee jaar na het begin van de pandemie nog maatregelen te verlengen. In plaats van ad-hocmaatregelen te nemen naargelang van de crises, zouden beter structurele maatregelen worden genomen.

Aangezien een parlementair debat die naam waardig onmogelijk wordt gemaakt, zal ook de heer Verreyt dit wetsvoorstel niet steunen.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen), co-signataire de la proposition de loi, déclare que son groupe soutiendra le texte de la proposition. Elle se réjouit de la possibilité qui est créée de récupérer des allocations de chômage indûment octroyées, notamment à la suite d'une fraude. La situation ne pourra plus se retourner contre le travailleur. Il est important que le travailleur puisse garder son salaire et soit protégé contre des employeurs peu scrupuleux.

Mme Cornet se réjouit également que, jusque fin décembre 2022, les parents d'enfants malades du COVID-19 auront droit au chômage temporaire. Il importe, en effet, de continuer à soutenir les parents car la pandémie n'est pas encore terminée.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) déplore également que le gouvernement n'ait pas déposé de projet de loi.

Elle rappelle que récemment quelque 80 000 personnes se sont mobilisées pour réclamer plus de pouvoir d'achat. Le gouvernement n'entend pas toujours les préoccupations des travailleurs. Ainsi, en réduisant de 70 % à 65 % les allocations de chômage temporaire, le gouvernement réduit encore le pouvoir d'achat des ménages.

L'intervenante attire l'attention sur une critique émanant des interlocuteurs sociaux concernant la notification aux travailleurs de la date d'entrée en vigueur de leur chômage temporaire. La proposition de loi réduit le délai actuel de notification de 7 jours à 3 jours, ce qui est trop court. Dans la pratique, étant donné qu'il ne s'agit pas de jours ouvrables, les travailleurs apprendront le vendredi qu'ils seront en chômage le lundi suivant.

Dans les mesures transitoires, Mme Moscufo approuve malgré tout la possibilité donnée aux parents de rester auprès de leurs enfants souffrant du COVID-19. En conclusion, Mme Moscufo déclare que son groupe s'abstiendra.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) est d'avis que les mesures préconisées par la proposition de loi sont nécessaires et urgentes. En effet, la pandémie n'est pas tout à fait terminée et elle a encore des répercussions dans les écoles et dans les entreprises. En outre, la guerre en Ukraine freine l'approvisionnement en matières premières de certaines entreprises de sorte qu'elles ne peuvent plus honorer leurs commandes. Les retards durent souvent plus longtemps que quatre semaines de sorte que les mesures préconisées se justifient pleinement.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen), mede-indienster van het wetsvoorstel, deelt mee dat haar fractie het wetsvoorstel zal steunen. Ze is ingenomen met de mogelijkheid om ten onrechte toegekende werkloosheidsuitkeringen terug te vorderen, met name na fraude. De situatie zou zich niet meer tegen de werknemer kunnen keren. Het is belangrijk dat de werknemer zijn loon kan behouden en wordt beschermd tegen weinig gewetensvolle werkgevers.

Mevrouw Cornet is er ook mee ingenomen dat de ouders van met COVID-19 besmette kinderen tot eind december 2022 recht zullen hebben op tijdelijke werkloosheid. Het is inderdaad belangrijk dat de ouders ondersteuning blijven krijgen, want de pandemie is nog niet voorbij.

Ook mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) vindt het jammer dat de regering geen wetsontwerp heeft ingediend.

Ze wijst erop dat onlangs ongeveer 80 000 mensen hebben betoogd om meer koopkracht te eisen. De regering geeft niet altijd gehoor aan de bezorgdheden van de werkenden. Door de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid van 70 % naar 65 % te verlagen, vermindert de regering de koopkracht van de gezinnen nog meer.

De spreekster wijst op een punt van kritiek van de sociale partners betreffende de kennisgeving aan de werknemers van de datum waarop hun tijdelijke werkloosheid ingaat. Het wetsvoorstel strekt ertoe de huidige kennisgevingstermijn te verkorten van 7 dagen naar 3 dagen, wat te kort is. Aangezien dit geen werkdagen zijn, zullen de werknemers in de praktijk op vrijdag vernemen dat ze de volgende maandag werkloos zullen zijn.

In de overgangsmaatregelen is mevrouw Moscufo niettemin ingenomen met de aan ouders geboden mogelijkheid om bij hun met COVID-19 besmette kinderen te blijven. Tot slot geeft mevrouw Moscufo aan dat haar fractie zich zal onthouden.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) is van oordeel dat de maatregelen in het wetsvoorstel nodig en dringend zijn. De pandemie is immers nog niet helemaal voorbij en heeft nog steeds gevolgen voor de scholen en de bedrijven. Bovendien belemmert de oorlog in Oekraïne de levering van grondstoffen aan bepaalde bedrijven, zodat zij hun bestellingen niet meer kunnen uitvoeren. De vertragingen duren vaak langer dan vier weken, wat maakt dat de vooropgestelde maatregelen volledig gerechtvaardigd zijn.

Mme Nathalie Muylle (CD&V), co-signataire de la proposition de loi, rappelle qu'elle a déposé la proposition originelle sur laquelle est basée partiellement la présente proposition de loi.

Elle réclame depuis longtemps une réforme du système du chômage temporaire. Elle estime que l'ancien système de chômage économique comporte des inconvénients, non seulement en ce qui concerne l'activation et le coût budgétaire mais aussi en raison de l'énorme charge administrative qu'il impliquait.

Mme Muylle considère la présente proposition de loi comme une étape vers la réforme du chômage temporaire pour raisons économiques et pour force majeure. De plus en plus de secteurs en difficultés réclament également une réforme du système.

M. Christophe Bombled (MR) déclare que son groupe soutiendra les mesures de transition contenues dans la proposition de loi. Compte tenu de l'enchaînement des crises, il faut continuer à donner une bouffée d'oxygène aux entreprises. Toutefois, il faudra apprendre à vivre avec la pandémie car l'État ne pourra pas intervenir éternellement.

M. Anseeuw s'étonne des différences d'interprétation au sein des membres de la majorité. Il rétorque à Mme De Jonge que la proposition de loi n'évoque en rien la guerre en Ukraine. Elle vise uniquement des mesures transitoires pour en revenir à un système classique de chômage temporaire pour raisons économiques qui existe depuis longtemps et qui est d'ailleurs toujours d'application. Des mesures d'assouplissement ne se justifient pas. Il conviendrait, au contraire, de prévoir une réforme structurelle du système de chômage temporaire. Si le gouvernement avait déposé un projet de loi et avait été présent pour la discussion en commission, la question aurait pu être posée au ministre.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) déclare que son groupe soutiendra la proposition de loi qui contient des mesures transitoires jusqu'en fin 2022 en vue de faire face aux conséquences de la pandémie.

Elle appelle également de ses vœux une réforme du système de chômage temporaire.

Elle se réjouit que les travailleurs aient la garantie de percevoir leur salaire lorsque des allocations ont été indûment versées et doivent être remboursées.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V), mede-indienster van het wetsvoorstel, brengt in herinnering dat zij het originele voorstel waarop het thans voorliggende wetsvoorstel deels is gebaseerd, heeft ingediend.

Zij dringt reeds lang aan op een hervorming van de regeling inzake tijdelijke werkloosheid. Zij meent dat de huidige regeling inzake economische werkloosheid nadelen bevat, niet enkel wat de activering en de budgettaire kosten betreft, maar ook wegens de enorme administratieve last die ermee gepaard gaat.

Mevrouw Muylle beschouwt dit wetsvoorstel als een stap naar de hervorming van de tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen en wegens overmacht. Meer en meer sectoren in moeilijkheden verzoeken ook om een hervorming van de regeling.

De heer Christophe Bombled (MR) stelt dat zijn fractie de in het wetsvoorstel vervatte overgangsmaatregelen zal steunen. Gelet op de opeenvolging van crises moeten we de ondernemingen blijven extra zuurstof geven. We moeten echter ook leren leven met de pandemie want de Staat kan niet eeuwig bijspringen.

De heer Anseeuw (N-VA) is verwonderd over de interpretatieverschillen bij de leden van de meerderheid. Hij antwoordt aan mevrouw De Jonge dat het wetsvoorstel nergens gewag maakt van de oorlog in Oekraïne. Het wetsvoorstel beoogt enkel de invoering van overgangsmaatregelen om terug te komen tot een traditionele regeling inzake tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen dat al lang bestaat en dat trouwens nog steeds van toepassing is. Versoepelingsmaatregelen zijn niet gerechtvaardigd. Het zou, daarentegen, beter zijn om in een structurele hervorming van de regeling inzake tijdelijke werkloosheid te voorzien. Indien de regering een wetsontwerp had ingediend en aanwezig was geweest bij de bespreking in de commissie dan had de vraag aan de minister kunnen worden gesteld.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt dat haar fractie het wetsvoorstel, dat overgangsmaatregelen bevat tot eind 2022 om het hoofd te bieden aan de gevolgen van de pandemie, zal steunen.

Zij wenst ook absoluut een hervorming van de regeling inzake tijdelijke werkloosheid.

Zij is verheugd dat de werknemers verzekerd zijn dat zij hun loon zullen ontvangen wanneer er ten onrechte uitkeringen werden uitbetaald en moeten worden teruggestort.

Elle se réjouit également de la solution apportée aux parents d'un enfant malade.

Mme Sophie Thémont (PS) précise que la proposition de loi vise une simplification administrative pour l'ONem et pour les organismes de paiement. Pour le reste, le régime normal de chômage temporaire pour raisons économiques et pour force majeure reste d'application.

Les simplifications administratives ne sont pas nouvelles mais sont temporairement maintenues pour permettre notamment le traitement des demandes et le retour au système normal de chômage temporaire au 1^{er} janvier 2023.

Le chômage temporaire pour force majeure, qui a été fortement assoupli pendant la pandémie, sera de nouveau appliqué normalement à partir du 1^{er} juillet 2022, sauf en ce qui concerne le congé de quarantaine pour les parents d'un enfant malade.

Le chômage pour raisons économiques a été ajusté afin que les entreprises puissent avoir une année de référence, à savoir l'année 2019, lorsque leur chiffre d'affaires n'avait pas encore été impacté par la pandémie.

La réduction du délai de préavis de 7 jours à 3 jours a fait l'objet d'un compromis entre les travailleurs et les employeurs.

D. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles n'appellent aucun commentaire et sont soumis au vote.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Les articles 2 à 4 n'appellent aucune observation et sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Zij is ook tevreden met de oplossing waarin wordt voorzien voor de ouders van een ziek kind.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) verduidelijkt dat het wetsvoorstel een administratieve vereenvoudiging beoogt voor de RVA en voor de uitbetalingsinstellingen. Voor het overige blijft het gewone stelsel van tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen en wegens overmacht van toepassing.

De administratieve vereenvoudigingen zijn niet nieuw maar blijven tijdelijk behouden, meer bepaald om de behandeling van de aanvragen en de terugkeer naar het normale stelsel van tijdelijke werkloosheid op 1 januari 2023 mogelijk te maken.

De tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, die sterk werd versoepeld tijdens de pandemie, zal opnieuw normaal worden toegepast vanaf 1 juli 2022, behalve wat het quarantaineverlof voor de ouders van een ziek kind betreft.

De werkloosheid wegens economische redenen werd aangepast opdat de ondernemingen een referentiejaar zouden hebben, namelijk het jaar 2019, wanneer de pandemie nog geen invloed had op hun omzet.

De verkorting van de kennisgevingstermijn van zeven dagen naar drie dagen is het resultaat van een compromis tussen de werknemers en de werkgevers.

D. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Over de artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden ter stemming voorgelegd.

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over de artikelen 2 tot 4 worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 9

L'article 9 est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 11

L'article 11 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 12 et 13

Les articles 12 et 13 sont adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

*

À la demande de *M. Bjorn Anseeuw (N-VA)*, la commission procèdera à une deuxième lecture (Art. 83 du Règlement). *M. Anseeuw* demande à pouvoir disposer d'une note du Service des Affaires juridiques; il demande également la lecture du rapport, conformément à l'article 78.6 du Règlement.

Le présent rapport a été approuvé le 12 juillet 2022.

De rapporteur,

Hans VERREYT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 worden aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12 en 13

De artikelen 12 en 13 worden aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*

Op verzoek van *de heer Bjorn Anseeuw (N-VA)* zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer). *De heer Anseeuw* vraagt te kunnen beschikken over een nota van de Dienst Juridische Zaken. Hij vraagt tevens de lezing van het verslag overeenkomstig artikel 78.6 van het Reglement.

Dit verslag werd goedgekeurd op 12 juli 2022.

De rapporteur,

Hans VERREYT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY