

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2022

PROJET DE LOI

**de mise en œuvre du Règlement (UE)
n° 2019/1111 du Conseil du 25 juin 2019
relatif à la compétence, la reconnaissance
et l'exécution des décisions en matière
matrimoniale et en matière de responsabilité
parentale, ainsi qu'à l'enlèvement
international d'enfants (refonte)**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2730/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2022

WETSONTWERP

**houdende tenuitvoerlegging van Verordening
(EU) 2019/1111 van de Raad van 25 juni 2019
betreffende de bevoegdheid, de erkenning
en tenuitvoerlegging van beslissingen
in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke
verantwoordelijkheid, en betreffende
internationale kinderontvoering (herschikking)**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2730/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

07186

N° 1 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 570, § 1^{er}, alinéa 2, du Code judiciaire proposé, apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le 4° par ce qui suit:

"4° les demandes visées aux articles 35/1 et 35/2 du même Code";

b) compléter l'alinéa par le 5° rédigé comme suit:

"5° les demandes visées à l'article 57/1 du même Code."

JUSTIFICATION

Cet amendement supprime la référence aux articles 31/1 et 31/2 du Code de droit international privé car ceux-ci sont déplacés à un autre endroit du même Code. Les modifications proposées renvoient vers les nouveaux articles 35/1, 35/2 et 57/1 du Code.

Nr. 1 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 570, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

"4° de vorderingen bedoeld in de artikelen 35/1 en 35/2 van hetzelfde Wetboek";

b) het lid aanvullen met een bepaling onder 5°, luidende:

"5° de vorderingen bedoeld in artikel 57/1 van hetzelfde Wetboek."

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de verwijzing naar de artikelen 31/1 en 31/2 van het Wetboek van internationaal privaatrecht aangezien deze verplaatst worden naar een andere plaats in hetzelfde Wetboek. De voorgestelde wijzigingen verwijzen naar de nieuwe artikelen 35/1, 35/2 en 57/1 van het Wetboek.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 2 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 libellé comme suit:**

“Art. 2/1. Dans l’article 572bis, 6°, du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2013, les mots “aux articles 1322bis et 1322decies” sont remplacés par les mots “à l’article 1322bis”.”

JUSTIFICATION

L’article 572bis est modifié pour tenir compte de la modification des articles 1322bis et 1322decies. L’article 1322bis énumérant toutes les demandes disponibles, il n’est pas nécessaire de faire une référence expresse au nouvel article 1322duodecies.

Nr. 2 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. In artikel 572bis, 6°, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013, worden de woorden “de artikelen 1322bis en 1322decies” vervangen door de woorden “artikel 1322bis”.”

VERANTWOORDING

Artikel 572bis wordt gewijzigd om rekening te houden met de wijziging van de artikelen 1322bis en 1322decies. Daar artikel 1322bis alle mogelijke vorderingen opsomt, is het niet nodig om een expliciete verwijzing te maken naar het nieuwe artikel 1322duodecies.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 3 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 11

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 11. Dans le même Code, l’article 1322septies, inséré par la loi du 10 août 1998 est remplacé par ce qui suit:

“Art. 1322septies. § 1^{er}. Les articles 1038 à 1041 sont applicables sauf en ce que l’article 1039 dispose que les ordonnances de référé ne portent préjudice au principal.

§ 2. Les parties sont convoquées par le greffier, sous pli judiciaire, à comparaître dans les huit jours de l’inscription de la requête au rôle général, à l’audience fixée par le juge.

Ce délai est un délai maximal.

§ 3. Lorsque la demande est présentée par le ministère public en application de l’article 1322quinquies, les alinéas 2 et 3 de l’article 1052 sont applicables et l’augmentation des délais prévue à l’article 1035 conformément à l’article 55 n’est pas d’application.”

JUSTIFICATION

Cet amendement permet de prévoir un délai de comparution de huit jours maximum dans le cadre de la procédure d’appel et de rappeler que l’allongement du délai de l’article 55 du Code judiciaire ne s’applique pas non plus dans le cadre de la procédure d’appel et ce, afin de rencontrer l’objectif de célérité imposé par le Règlement.

Nr. 3 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 11

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 11. In hetzelfde Wetboek wordt artikel 1322septies, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 1998, vervangen als volgt:

“Art. 1322septies. § 1. De artikelen 1038 tot 1041 zijn toepasselijk behalve wat het bepaalde in artikel 1039 betreft dat de beschikkingen in kort geding geen nadeel toebrengen aan de zaak zelf.

§ 2. De partijen worden door de griffier bij gerechtsbrief opgeroepen om, binnen acht dagen te rekenen van de inschrijving van het verzoek op de algemene rol, te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt.

Deze termijn is, een maximumtermijn.

§ 3. Wanneer het verzoek met toepassing van artikel 1322quinquies door het openbaar ministerie wordt voorgelegd, zijn de leden 2 en 3 van artikel 1052 van toepassing en is de in artikel 1035 bedoelde verlenging van de termijnen overeenkomstig artikel 55 niet van toepassing.”

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt het mogelijk om een termijn van verschijning te voorzien van maximum acht dagen in het kader van de beroepsprocedure en om in herinnering te brengen dat de verlenging van de termijn van artikel 55 van het Gerechtelijk Wetboek ook niet van toepassing is in het kader van de beroepsprocedure en dit om tegemoet te komen aan de doelstelling van snelheid opgelegd door de Verordening.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Nathalie GILSON (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 4 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 16

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 16. Dans le même Code, il est inséré un article 1322nonies/3, rédigé comme suit:

“Art. 1322nonies/3. Conformément au prescrit de l’article 10 du Règlement visé à l’article 1322bis, 2°, les parties peuvent s’accorder pour donner à la juridiction saisie de la demande de retour, compétence pour se prononcer en matière de responsabilité parentale et, le cas échéant, pour homologuer leur accord.

Si cet accord n’a pas été conclu par écrit, le tribunal le mentionne dans le dossier.

La compétence conférée est exclusive.””

JUSTIFICATION

Cet amendement supprime la référence au § 1^{er}, b), ii) et vise l’article 10 dans son ensemble afin de respecter le prescrit de l’article 9 du Règlement.

Le second alinéa prévoit que l’accord qui ne serait pas conclu par écrit soit mentionné au dossier afin que la compétence conférée puisse être exclusive conformément à l’article 10, § 4, du Règlement.

Nr. 4 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 16

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 16. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1322nonies/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 1322nonies/3. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 10 van de Verordening bedoeld in artikel 1322bis, 2°, kunnen de partijen overeenstemming bereiken over de bevoegdheid van het gerecht waarbij het verzoek tot terugkeer aanhangig is, om uitspraak inzake ouderlijke verantwoordelijkheid te doen en, in voorkomend geval, om hun akkoord te homologeren.

Als deze overeenkomst niet schriftelijk is gemaakt, maakt de rechter melding van de overeenkomst in het dossier.

De verleende bevoegdheid is exclusief.””

VERANTWOORDING

Dit amendement heft de verwijzing naar § 1, b), ii) op om het volledige artikel 10 te beogen teneinde het voorschrift van artikel 9 van de Verordening te respecteren.

Het tweede lid voorziet dat de overeenkomst die niet schriftelijk zou gesloten zijn, in het dossier vermeld wordt zodat de toegekende bevoegdheid exclusief kan zijn overeenkomstig artikel 10, § 4, van de Verordening.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Nathalie GILSON (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 5 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 17

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 17. Dans le même Code, il est inséré un article 1322nonies/4, rédigé comme suit:

“Art. 1322nonies/4. Le tribunal saisi d’une demande visée à l’article 1322bis, 2°, rend sa décision six semaines au plus tard après sa saisine sauf si cela s’avère impossible en raison de circonstances exceptionnelles.

La juridiction qui connaît du recours introduit à l’encontre de la décision visée à l’alinéa 1^{er} rend sa décision six semaines au plus tard après le dépôt de la requête d’appel.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à préciser le point de départ du délai de 6 semaines en cas d’appel.

Nr. 5 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 17

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 17. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1322nonies/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 1322nonies/4. De rechtbank waarbij een verzoek bedoeld in artikel 1322bis, 2°, aanhangig is, beslist uiterlijk zes weken nadat de zaak aanhangig is gemaakt, tenzij dit als gevolg van uitzonderlijke omstandigheden onmogelijk blijkt.

Waar een rechtsmiddel tegen de in het eerste lid bedoelde beslissing is aangewend, beslist het gerecht uiterlijk zes weken nadat het indienen van het verzoekschrift tot hoger beroep.”

VERANTWOORDING

Met deze wijziging wordt beoogd duidelijkheid te scheppen over het uitgangspunt van de termijn van 6 weken in geval van beroep.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 6 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 23

Remplacer ce article par ce qui suit:

“Art. 23. Dans la section 1^{re} du Chapitre II du Code de droit international privé, il est inséré un article 35/1, rédigé comme suit:

“Reconnaissance et exécution des décisions visées par la Convention de la Haye du 19 octobre 1996.

Art. 35/1. § 1^{er}. La reconnaissance et l’exécution des décisions visées par la Convention du 19 octobre 1996 concernant la compétence, la loi applicable, la reconnaissance, l’exécution et la coopération en matière de responsabilité parentale et de mesures de protection des enfants, ci-après “Convention”, sont régies par ladite Convention.

§ 2. Le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1034bis à 1034sexies du Code judiciaire des demandes tendant à la reconnaissance, la non-reconnaissance ou encore à l’exécution d’une décision prise dans un autre État contractant, fondées sur le Chapitre IV de la Convention.

§ 3. Le tribunal territorialement compétent est celui du domicile ou de la résidence habituelle du défendeur; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, ce tribunal est celui du lieu d’exécution.

Lorsque la demande ne peut être portée devant un tribunal désigné à l’alinéa 1^{er}, le demandeur peut saisir le juge du lieu de son domicile ou de sa résidence habituelle; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, il peut saisir le tribunal de l’arrondissement de Bruxelles.”

Nr. 6 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 23

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 23. In afdeling 1 van Hoofdstuk II van het Wetboek van internationaal privaatrecht wordt een artikel 35/1 ingevoegd, luidende:

“Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen bedoeld in het Verdrag van Den Haag van 19 oktober 1996.

Art. 35/1. § 1^{er}. De erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen bedoeld in het Verdrag van 19 oktober 1996 inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen, hierna “Verdrag” genoemd, worden beheerst door dat Verdrag.

§ 2. De verzoeken gegrond op het Verdrag die de erkenning, de niet-erkenning of de tenuitvoerlegging van een beslissing in een andere Verdragsluitende Staat beogen, gegrond op het hoofdstuk IV van het Verdrag, worden aanhangig gemaakt bij de familierechtbank volgens de procedure bedoeld in de artikelen 1034bis tot 1034sexies van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 3. De territoriaal bevoegde rechtbank is die van de woonplaats of van de gewone verblijfplaats van de verweerder; bij gebreke van woon- of verblijfplaats in België, is dit de rechtbank van de plaats van de uitvoering.

Wanneer de vordering tot erkenning niet kan worden ingeleid voor de rechtbank bedoeld in het eerste lid, mag de verzoeker de zaak brengen voor de rechtbank van zijn woonplaats of zijn gewone verblijfplaats; bij gebreke van woonplaats of verblijfplaats in België mag hij de zaak brengen voor de rechtbank van het arrondissement Brussel.”

JUSTIFICATION

La nouvelle section 7 du Chapitre 1^{er} du Code de droit international privé qui avait été mise en place par le projet de loi est supprimée pour conserver la cohérence de la structure du Code (règles générales puis règles spécifiques en fonction des matières).

Les articles 31/1 et 31/2 qui avaient été mis en place dans ladite section 7 sont déplacés à la suite de l'article 35 du Code, pour que les règles particulières en matière d'autorité parentale se retrouvent au même endroit.

L'article 23 est modifié pour insérer le nouvel article 35/1 du Code, intitulé "Reconnaissance et exécution des décisions visées par la Convention de la Haye du 19 octobre 1996". Le contenu de ce nouvel article 35/1 ne change fondamentalement pas avec l'article 31/1 initialement proposé, si ce n'est une modification:

la compétence territoriale du tribunal est mentionnée, car celle-ci manque dans le projet de loi.

VERANTWOORDING

De nieuwe afdeling 7 van Hoofdstuk I van het Wetboek van internationaal privaatrecht die werd ingevoerd door het voorontwerp van wet wordt opgeheven om de coherentie van de structuur van het Wetboek (algemene regels gevolgd door bijzondere regels in functie van de onderwerpen) te behouden.

De artikelen 31/1 en 31/2 die in voormelde afdeling 7 worden ingevoegd worden verplaatst na artikel 35 van het Wetboek, opdat de bijzondere regels inzake ouderlijk gezag zich op dezelfde plaats bevinden.

Artikel 23 wordt gewijzigd om een nieuw artikel 35/1 in het Wetboek in te voegen, met als titel "Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen bedoeld in het Verdrag van Den Haag van 19 oktober 1996". De inhoud van dit nieuw artikel 35/1 wijzigt het oorspronkelijk voorgesteld artikel 31/1 niet, behoudens 1 wijziging:

de territoriale bevoegdheid van de rechtbank wordt vermeld aangezien deze ontbreekt in het wetsontwerp.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. Dans la section 1^o du Chapitre II du Code de droit international privé, il est inséré un article 35/2, rédigé comme suit:

“Reconnaissance et exécution des décisions en matière d’autorité parentale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111.

Art. 35/2. § 1^{er}. La reconnaissance et l’exécution des décisions en matière d’autorité parentale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111 du Conseil du 25 juin 2019 relatif à la compétence, la reconnaissance et l’exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale, ainsi qu’à l’enlèvement international d’enfants (refonte), ci-après “Règlement”, ont lieu dans les conditions énoncées par ledit Règlement.

§ 2. Le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1034bis à 1034sexies du Code judiciaire:

1° des demandes de refus de reconnaissance et d’exécution et des demandes de suspension d’exécution fondées sur le Règlement;

2° des demandes relatives aux modalités de l’exercice du droit de visite fondées sur l’article 54 du Règlement;

3° des recours contre les refus de reconnaissance par une autorité et contre les refus d’exécution par l’autorité d’exécution, lorsque ces refus sont fondés sur le Règlement.

Le cas échéant, le requérant fournit au tribunal le certificat approprié délivré conformément au Règlement.

Nr. 7 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 24

Dit artikel vervangen al volgt:

“Art. 24. In afdeling 1 van Hoofdstuk II van het Wetboek van internationaal privaatrecht wordt een artikel 35/2 ingevoegd, luidende:

“Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake ouderlijk gezag bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111.

“Art. 35/2. § 1. De erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake ouderlijk gezag bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111 van de Raad van 25 juni 2019 betreffende de bevoegdheid, de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en betreffende internationale kindervervoering (herschikking), hierna “Verordening” genoemd, worden beheerst door die Verordening.

§ 2. Bij de familierechtbank worden aanhangig gemaakt, volgens de procedure bedoeld in de artikelen 1034bis tot 1034sexies van het Gerechtelijk Wetboek:

1° de verzoeken tot weigering van erkenning en van tenuitvoerlegging en de verzoeken tot schorsing van de tenuitvoerlegging gegrond op de Verordening;

2° de verzoeken met betrekking tot de voorzieningen betreffende de uitoefening van het omgangsrecht gegrond op artikel 54 van de Verordening;

3° de verzoeken tegen de weigeringen tot erkenning door een autoriteit en tegen de weigeringen van tenuitvoerlegging door de autoriteit van tenuitvoerlegging, wanneer deze weigeringen gegrond zijn op de Verordening.

In voorkomend geval, verstrekt de verzoeker de rechtbank het gepaste certificaat dat is afgegeven overeenkomstig de Verordening.

§ 3. Le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1025 à 1034 du Code judiciaire, des demandes visant à constater l'absence de motifs de refus de reconnaissance fondées sur l'article 30, § 3, du Règlement.

Le requérant fournit au tribunal le certificat approprié délivré conformément au Règlement.

§ 4. Le tribunal territorialement compétent est celui du domicile ou de la résidence habituelle du défendeur; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, ce tribunal est celui du lieu d'exécution.

Lorsque la demande ne peut être portée devant un tribunal désigné à l'alinéa 1^{er}, le demandeur peut saisir le juge du lieu de son domicile ou de sa résidence habituelle; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, il peut saisir le tribunal de l'arrondissement de Bruxelles.””

JUSTIFICATION

L'article 24 est modifié pour insérer le nouvel article 35/2 du Code, intitulé "Reconnaissance et exécution des décisions en matière d'autorité parentale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111".

Ce nouvel article permet de transférer le contenu de l'article 31/2, initialement proposé par le projet de loi, à un endroit plus cohérent du Code, à la suite des règles en matière d'autorité parentale. Le contenu de cet article ne change pas.

§ 3. De verzoeken tot vaststelling van afwezigheid van gronden voor weigering van de erkenningen gegrond op artikel 30, § 3, van de Verordening worden aanhangig gemaakt bij de familierechtbank volgens de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek.

De verzoeker verstrekt de rechtbank het gepaste certificaat dat is afgegeven overeenkomstig de Verordening.

§ 4. De territoriaal bevoegde rechtbank is die van de woonplaats of van de gewone verblijfplaats van de verweerder; bij gebreke van woon- of verblijfplaats in België, is dit de rechtbank van de plaats van de uitvoering.

Wanneer de vordering tot erkenning niet kan worden ingeleid voor de rechtbank bedoeld in het eerste lid, mag de verzoeker de zaak brengen voor de rechtbank van zijn woonplaats of zijn gewone verblijfplaats; bij gebreke van woonplaats of verblijfplaats in België mag hij de zaak brengen voor de rechtbank van het arrondissement Brussel.””

VERANTWOORDING

Artikel 24 wordt gewijzigd om een nieuw artikel 35/2 in het Wetboek in te voegen, met als titel "Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111".

Dit nieuw artikel laat toe de inhoud van het oorspronkelijk voorgesteld artikel 31/2 te verplaatsen naar een meer coherente plaats in het Wetboek, na de regels inzake het ouderlijk gezag. De inhoud van dit artikel wijzigt niet.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Nathalie GILSON (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 8 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 25

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 25. Dans la section 5 du Chapitre III du Code de droit international privé, il est inséré un article 57/1, rédigé comme suit:

“Reconnaissance des décisions en matière matrimoniale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111.

“Art. 57/1. § 1^{er}. La reconnaissance des décisions en matière matrimoniale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111 du Conseil du 25 juin 2019 relatif à la compétence, la reconnaissance et l’exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale, ainsi qu’à l’enlèvement international d’enfants (refonte), ci-après “Règlement”, ont lieu dans les conditions énoncées par ledit Règlement.

§ 2. Le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1034bis à 1034sexies du Code judiciaire:

1° des demandes de refus de reconnaissance fondées sur le Règlement;

2° des recours contre les refus de reconnaissance par une autorité, lorsque ces refus sont fondés sur le Règlement;

Le cas échéant, le requérant fournit au tribunal le certificat approprié délivré conformément au Règlement.

§ 3. Le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1025 à 1034 du Code judiciaire, des demandes visant à constater l’absence de motifs de refus de reconnaissance fondées sur l’article 30, § 3, du Règlement.

Nr. 8 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 25

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 25. In afdeling 5 van Hoofdstuk III van het Wetboek van internationaal privaatrecht wordt een artikel 57/1 ingevoegd, luidende:

“Erkenning van beslissingen in huwelijkszaken bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111.

“Art. 57/1. § 1. De erkenning van beslissingen bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111 van de Raad van 25 juni 2019 betreffende de bevoegdheid, de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en betreffende internationale kinderontvoering (herschikking), hierna “Verordening” genoemd, worden beheerst door die Verordening.

§ 2. Bij de familierechtbank worden aanhangig gemaakt, volgens de procedure bedoeld in de artikelen 1034bis tot 1034sexies van het Gerechtelijk Wetboek:

1° de verzoeken tot weigering van erkenning gegrond op de Verordening;

2° de verzoeken tegen de weigeringen tot erkenning door een autoriteit, wanneer deze weigeringen gegrond zijn op de Verordening;

In voorkomend geval, verstrekt de verzoeker de rechtbank het gepaste certificaat dat is afgegeven overeenkomstig de Verordening.

§ 3. De verzoeken tot vaststelling van afwezigheid van gronden voor weigering van de erkenningen gegrond op artikel 30, § 3, van de Verordening worden aanhangig gemaakt bij de familierechtbank volgens de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek.

Le requérant fournit au tribunal le certificat approprié délivré conformément au Règlement.

§ 4. Le tribunal territorialement compétent est celui du domicile ou de la résidence habituelle du défendeur; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, ce tribunal est celui du lieu d'exécution

Lorsque la demande ne peut être portée devant un tribunal désigné à l'alinéa 1^{er}, le demandeur peut saisir le juge du lieu de son domicile ou de sa résidence habituelle; à défaut de domicile ou de résidence en Belgique, il peut saisir le tribunal de l'arrondissement de Bruxelles.""

JUSTIFICATION

L'article 25 est modifié pour créer le nouvel article 57/1 du Code, intitulé "Reconnaissance des décisions en matière matrimoniale visées par le Règlement (UE) n° 2019/1111".

L'article 25 est modifié pour transférer le contenu de l'article 31/2, initialement proposé par le projet de loi, à un endroit plus cohérent du Code, à la suite des règles en matière matrimoniale. Le contenu de cet article ne change pas, mais vise spécifiquement la reconnaissance des demandes en matière matrimoniale.

De verzoeker verstrekt de rechtbank het gepaste certificaat dat is afgegeven overeenkomstig de Verordening.

§ 4. De territoriaal bevoegde rechtbank is die van de woonplaats of van de gewone verblijfplaats van de verweerder; bij gebreke van woon- of verblijfplaats in België, is dit de rechtbank van de plaats van de uitvoering.

Wanneer de vordering tot erkenning niet kan worden ingeleid voor de rechtbank bedoeld in het eerste lid, mag de verzoeker de zaak brengen voor de rechtbank van zijn woonplaats of zijn gewone verblijfplaats; bij gebreke van woonplaats of verblijfplaats in België mag hij de zaak brengen voor de rechtbank van het arrondissement Brussel.""

VERANTWOORDING

Artikel 25 wordt gewijzigd om een nieuw artikel 57/1 in het Wetboek in te voegen, met als titel "Erkenning van beslissingen inzake huwelijkszaken bedoeld in Verordening (EU) 2019/1111".

Artikel 25 wordt gewijzigd om de inhoud van het oorspronkelijk door het wetsontwerp voorzien artikel 31/2 naar een meer coherente plaats in het Wetboek, na de regels inzake huwelijk te verplaatsen. De inhoud van dit artikel wijzigt niet, maar beoogt in het bijzonder de erkenning van vorderingen in huwelijkszaken.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 9 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 28

Dans l'article 387ter, § 3/1, de l'ancien Code civil proposé, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Sans préjudice du paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le tribunal de la famille est saisi selon la procédure prévue aux articles 1034bis à 1034sexies du Code judiciaire. La compétence territoriale est définie conformément à l'article 35/2, § 4, du Code de droit international privé.”

JUSTIFICATION

L'article 28 est modifié pour assurer la cohérence avec les modifications précédentes: l'article 387ter de l'ancien Code civil doit renvoyer vers le nouvel article 35/2 du Code de droit international privé.

Nr. 9 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 28

In het voorgestelde artikel 387ter, § 3/1 van het oud BW, het tweede lid vervangen als volgt:

“Onverminderd paragraaf 3, eerste lid, wordt de familierechtbank gevat volgens de procedure voorzien in de artikelen 1034bis tot 1034sexies van het Gerechtelijk Wetboek. De territoriale bevoegdheid wordt bepaald overeenkomstig artikel 35/2, § 4, van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht.”

VERANTWOORDING

Artikel 28 wordt gewijzigd om de coherentie te verzekeren met de voorgaande wijzigingen: artikel 387ter van het oud BW moet verwijzen naar het nieuw artikel 35/2 van het Wetboek van internationaal privaatrecht.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 10 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 29

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 29. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} août 2022.

Elle n’est pas applicable aux décisions rendues à la suite d’actions judiciaire, aux actes authentiques dressés ou enregistrés et aux accords devenus exécutoires avant le 1^{er} août 2022 et qui relèvent du champ d’application du règlement 2201/2003.”

JUSTIFICATION

L’article 29 est modifié afin de refléter la disposition transitoire prévue à l’article 100 du Règlement et d’insister sur le fait que les anciennes dispositions resteront applicables à toutes les décisions rendues en application du Règlement 2201/2003.

Nr. 10 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 29

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 29. Deze wet treedt in werking op 1 augustus 2022.

Ze is niet van toepassing op beslissingen gewezen ingevolge gerechtelijke vorderingen, op authentieke akten opgemaakt of ingeschreven en op overeenkomsten uitvoerbaar geworden voor 1 augustus 2022 en die onder het toepassingsgebied van de verordening 2201/2003.”

VERANTWOORDING

Artikel 29 wordt gewijzigd om de overgangsbepaling die voorzien is in artikel 100 van de Verordening te weerspiegelen en om de nadruk te leggen op het feit dat de oude bepalingen van toepassing blijven op alle beslissingen die werden gewezen in toepassing van Verordening 2201/2003.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)