

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2022

PROJET DE LOI**portant des dispositions fiscales diverses**

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, afin de réduire le taux de TVA sur les soutiens-gorges et maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes ainsi que les prothèses de natation afin d'aider et soutenir les femmes touchées par un cancer du sein

Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'élargissement de la mesure de tax shelter à l'industrie du jeu vidéo

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Marco VAN HEES

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	4
II. Discussion générale	14
III. Discussion des articles et votes	49

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2022

WETSONTWERP**houdende diverse fiscale bepalingen**

Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, met het oog op de verlaging van het btw-tarief voor aan uitwendige borstprothesen aangepaste beha's en badpakken, alsook voor zwemprothesen, teneinde vrouwen met borstkanker te helpen en te steunen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, betreffende de uitbreiding van de taxsheltermaatregel naar de videogame-industrie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Marco VAN HEES

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	4
II. Algemene bespreking	14
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	49

07324

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	N .
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Voir:***Doc 55 2722/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 2218/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de M. Bayet et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Avis de la Cour des comptes.

Doc 55 1590/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de M. Matheï.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006: Avis du Conseil d'État.

*Zie:***Doc 55 2722/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 2218/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Bayet c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003: Advies van het Rekenhof.

Doc 55 1590/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Matheï.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Advies van de Raad van State.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 15 juin 2022.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Introduction

A) Projet de loi n° 2722

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souhaite esquisser brièvement le contexte. Il explique que ce projet de loi a pour but de proposer un certain nombre de modifications législatives de nature technique, dans le but d'améliorer, de clarifier ou de rectifier la législation. Les modifications proposées concernent les impôts sur les revenus, la TVA, les douanes et accises, la procédure fiscale et la lutte contre la fraude.

2. Titre 2 – IMPÔTS SUR LES REVENUS

2.1. Chapitre 1^{er} – Modifications au CIR 92

2.1.1. Abrogation de la directive sur l'épargne

Une première série de modifications est de nature technique et résulte de l'abrogation de la directive Épargne. Elles prévoient l'abrogation de la référence au prélèvement pour l'État de résidence.

2.1.2. Critère de taille

L'application des dispositions du CIR 92, renvoyant aux critères de taille du Code des sociétés et des associations, a donné lieu à des interprétations restrictives. La définition de la notion de "petite société" dans le CIR 92 est donc adaptée pour préciser que les personnes morales qui sont soumises à l'impôt des sociétés, mais ne sont pas considérées comme une société en vertu du droit des sociétés, peuvent cependant être considérées comme "petite société" lorsqu'elles répondent aux critères énoncés à l'article 1:24, § 1^{er} à 6, du Code des sociétés et des associations.

2.1.3. Régime spécial contribuables impatriés et chercheurs impatriés

Par la loi-programme du 27 décembre 2021, un régime spécial a été introduit pour les contribuables impatriés et pour les chercheurs impatriés. Dans l'application de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 15 juni 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Inleiding

A) Wetsontwerp nr. 2722

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, wenst even de context te schetsen. Hij geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt een aantal wetswijzigingen voor te stellen die van technische aard zijn, met de bedoeling de wetgeving te verbeteren, te verduidelijken of te herstellen. De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de inkomstenbelastingen, de btw, de douane en accijnzen, de fiscale procedure en de strijd tegen fraude.

2. Titel 2 – INKOMSTENBELASTINGEN

2.1. Hoofdstuk 1 – Wijzigingen aan het WIB 92

2.1.1. Intrekking van de Spaarrichtlijn

Een eerste reeks wijzigingen is technisch van aard en is het gevolg van de intrekking van de Spaarrichtlijn. Er wordt voorzien in de opheffing van de verwijzing naar de woonstaathetfing.

2.1.2. Groottecriteria

De toepassing van de bepalingen van het WIB 92 die verwijzen naar de groottecriteria van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, heeft aanleiding gegeven tot restrictieve interpretaties. De omschrijving van het begrip "kleine vennootschap" in het WIB 92 wordt daarom aangepast, teneinde te verduidelijken dat ook de rechtspersonen die vennootschapsrechtelijk niet als een vennootschap worden beschouwd maar wel aan de vennootschapsbelasting zijn onderworpen, eveneens als "kleine vennootschap" kunnen worden aangemerkt wanneer ze voldoen aan de groottecriteria als bepaald in artikel 1:24, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

2.1.3. Bijzonder stelsel ingekomen belastingplichtigen en onderzoekers

Bij de programmawet van 27 december 2021 werd het bijzonder stelsel voor ingekomen belastingplichtigen en onderzoekers ingevoerd. Naar aanleiding van de

cette nouvelle loi, un certain nombre d'imperfections sont apparues et sont en train d'être corrigées.

2.1.4. Budget de mobilité – Loi Verdissement Mobilité

En ce qui concerne le budget de mobilité, une erreur technique est rectifiée. En effet, il n'a jamais été dans l'intention du législateur de modifier le traitement fiscal via la Loi Verdissement Mobilité et de rendre imposables les dépenses dans le pilier 2.

En ce qui concerne la Loi Verdissement Mobilité, un certain nombre d'adaptations sont en outre proposées:

— En ce qui concerne la majoration de la déduction des coûts, une tolérance est prévue pour tenir compte des retards de livraison actuels. Le taux de 200 % peut encore être appliqué pour les investissements réalisés jusqu'au 31/03/2023, plutôt que jusqu'à la fin de 2022;

— Il est précisé que la déduction majorée des coûts est exclue du cumul avec la déduction pour investissement dans sa totalité, et non pas seulement en ce qui concerne la déduction pour investissement majorée sur les camions sans émission de carbone et les infrastructures de ravitaillement associées;

— La suppression de l'obligation de notification spéciale pour la déduction majorée des coûts est prévue. En effet, les discussions avec la Commission européenne auraient montré qu'une déclaration au titre du règlement 2021/241 n'est plus nécessaire.

2.1.5. Activités d'association

Lors de la discussion, en séance du 22 mars 2022, du projet de loi fixant le régime fiscal des rétributions pour des activités d'association, qui a débouché sur la loi du 26 avril 2022, il a été noté que serait introduite l'obligation pour l'association de remettre une fiche, mais que cela ne pouvait pas encore être prévu dans le projet de loi précité. Cet article prévoit donc l'obligation de fiche en question.

L'employeur ou un autre redevable de rétributions, pour des activités d'association telles que visées à l'article 17, AR-ONSS, doit établir annuellement une fiche de revenus et remettre celle-ci au travailleur et à l'administration fiscale.

2.1.6. Tax Shelter

Le ministre souligne que le régime de *Tax Shelter* actuel connaît en Belgique un large succès et a entraîné une augmentation du nombre de productions audiovisuelles et scéniques. Il constate toutefois que dans la pratique, le régime de *Tax Shelter* est parfois utilisé à des fins non souhaitées. Il existe également des ambiguïtés et des différences d'interprétation concernant certaines dispositions

toepassing van deze nieuwe wet werden nog een aantal onvolkomenheden vastgesteld die worden rechtgezet.

2.1.4. Mobiliteitsbudget – Wet Vergroening Mobiliteit

Inzake het mobiliteitsbudget wordt een technische fout rechtgezet. Het is immers nooit de bedoeling van de wetgever geweest om via de Wet Vergroening Mobiliteit de fiscale behandeling te wijzigen en de uitgaven in pijler 2 belastbaar te maken.

Voorts worden aangaande de Wet Vergroening Mobiliteit een aantal aanpassingen voorgesteld:

— met betrekking tot de verhoogde kostenafrek wordt in een tolerantie voorzien die rekening moet houden met de huidige leveringsvertragingen. Het 200 %-tarief kan nog worden toegepast voor investeringen gedaan tot en met 31 maart 2023 in plaats van tot eind 2022;

— er wordt verduidelijkt dat de verhoogde kostenafrek uitgesloten is van de cumulatie met de investeringsafrek in haar totaliteit, en niet enkel met betrekking tot de verhoogde investeringsafrek inzake koolstofemissievrije vrachtwagens en de bijbehorende tankinfrastructuur;

— er wordt voorzien in de afschaffing van de speciale aanmeldingsplicht inzake de verhoogde kostenafrek. Uit de gesprekken met de Europese Commissie is immers gebleken dat een rapportering in het kader van Verordening 2021/241 niet langer vereist is.

2.1.5. Verenigingsactiviteiten

Tijdens de bespreking in de zitting van 22 maart 2022 van het wetsontwerp tot regeling van het fiscaal stelsel van de beloningen voor verenigingsactiviteiten, dat geleid heeft tot de wet van 26 april 2022, werd opgemerkt dat voor de vereniging een ficheverplichting zou worden ingesteld, maar dat hierin nog niet kon worden voorzien in het voornoemde wetsontwerp. Aldus voorziet dit artikel in de desbetreffende ficheverplichting.

De werkgever of een andere schuldenaar van beloningen voor verenigingsactiviteiten als bedoeld in artikel 17, KB-RSZ, zal jaarlijks een inkomstenfiche moeten opmaken en die aan de werknemer en aan de fiscale administratie moeten bezorgen.

2.1.6. Taxshelter

De minister onderstreept dat de huidige taxshelter-regeling in België veel succes heeft, waardoor ook het aantal audiovisuele producties en podiumproducties in stijgende lijn gaat. Hij stelt evenwel vast dat de taxshelter-regeling in de praktijk soms wordt gebruikt voor niet beoogde doelstellingen. Ook geven sommige bepalingen in welbepaalde situaties aanleiding tot onduidelijkheid

dans certaines situations. Enfin, des ajustements au régime des jeux vidéo sont prévus afin de répondre aux commentaires de la Commission européenne.

Pour ce qui est des modifications apportées au volet œuvres audiovisuelles et œuvres scéniques, il est tout d'abord précisé que l'objet social d'une société n'est pas en soi une condition suffisante pour être agréé comme société de production éligible. Des critères clairs sont définis, qui doivent être remplis dans les faits pour que l'agrément soit accordé, retiré ou suspendu. Ensuite, la définition d'une œuvre éligible est modifiée pour clarifier les conditions auxquelles elle doit répondre. En particulier pour les œuvres scéniques, il est également défini quelles formes de *Try-out* auraient ou pas un impact sur le régime de *Tax Shelter*.

Afin d'éviter que les sociétés de production ne tentent de conclure une convention-cadre avec des investisseurs après la période utile pour la conclusion de conventions-cadre, il est précisé que toute convention-cadre doit être notifiée au plus tard à l'achèvement de l'œuvre éligible. Par ailleurs, une disposition explicite est ajoutée pour encourager le recyclage de certains décors, accessoires, costumes et attributs.

Une limite plus claire aux commissions éligibles pour les intermédiaires et à la rémunération des producteurs est incluse afin de garantir l'utilisation effective du régime de *Tax Shelter*. À cette fin, une limite en fonction des dépenses de production et d'exploitation directement liées à la production et à l'exploitation est notamment proposée.

Pour les jeux vidéo, des adaptations au régime de *Tax Shelter* sont proposées suite aux objections de la Commission européenne. Il s'agit de:

- l'introduction de l'obligation, pour un jeu vidéo, de se conformer au test culturel;
- la modification de la référence aux “dépenses effectuées en Belgique” en “dépenses effectuées dans l'EEE”, afin de supprimer la restriction territoriale de la loi.

2.1.7. Modifications diverses ISOC

Un certain nombre de petits manquements techniques sont remédiés en ce qui concerne l'impôt des sociétés.

en interprétatieverschillen. Tot slot wordt in aanpassingen aan de regeling voor de gamingindustrie voorzien om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Europese Commissie.

Aangaande de wijzigingen met betrekking tot audiovisuele werken en podiumwerken wordt vooreerst verduidelijkt dat het maatschappelijke doel van een onderneming op zich niet als voorwaarde volstaat om te worden erkend als een in aanmerking komende productievennootschap. Er worden duidelijke criteria vooropgesteld waaraan in de feiten voldaan moet zijn opdat een erkenning zou kunnen worden verleend, dan wel zou kunnen worden ingetrokken of opgeschort als zulks niet het geval is. Vervolgens wordt de definitie van een in aanmerking komend werk gewijzigd, teneinde de voorwaarden waaraan een in aanmerking komend werk moet voldoen, te verduidelijken. In het bijzonder voor podiumwerken wordt tevens afgebakend welke try-outvormen al dan niet een invloed hebben op de taxshelterregeling.

Om te voorkomen dat productievennootschappen ná de periode waarin raamovereenkomsten kunnen worden gesloten, alsnog een raamovereenkomst trachten te sluiten met investeerders, wordt verduidelijkt dat alle raamovereenkomsten ten laatste op het ogenblik van de voltooiing van het in aanmerking komend werk aangemeld moeten zijn. Voorts wordt voorzien in een expliciete bepaling die de recyclage van bepaalde decors, rekwisieten, kostuums en attributen aanmoedigt.

Er wordt een duidelijkere begrenzing opgenomen van de in aanmerking komende commissielonen voor tussenpersonen en van de vergoedingen aan producenten, teneinde het eigenlijke gebruik van het taxshelterstelsel te waarborgen. Daartoe wordt onder meer een begrenzing vooropgesteld naargelang van de productie- en exploitatie-uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie.

Wat de gaming-industrie betreft, worden er wijzigingen voorgesteld aan het *taxshelter*-stelsel als gevolg van bezwaren van de Europese Commissie. Het gaat met name om:

- het invoeren van de vereiste dat een videospel moet voldoen aan de culturele test;
- de wijziging van de verwijzing “in België gedane uitgaven” naar “in de EER gedane uitgaven”, teneinde de territoriale beperking uit de wet weg te laten.

2.1.7. Diverse wijzigingen vennootschapsbelasting

Inzake vennootschapsbelasting worden een aantal kleinere technische tekortkomingen rechtgezet.

2.1.8. Dispense de versement de précompte professionnel pour le travail portuaire

La dispense de versement de précompte professionnel est subordonnée à la condition qu'en principe, la dispense de versement ne peut être appliquée que dans le cas où la personne morale qui paie les rémunérations et qui retient le précompte professionnel doit être la même que celle qui satisfait aux conditions de dispense. Le présent projet vise à donner une base légale pour assimiler les organisations d'employeurs reconnues, comme le CEPA à Anvers, à l'employeur du docker pour l'application de l'exemption du paiement de la taxe sur les salaires.

Cet ancrage légal fait suite à une tolérance appliquée administrativement. Cette tolérance se justifie par le fait que, suite à la loi Major, les employeurs qui emploient des travailleurs portuaires en zone portuaire sont obligés de se faire représenter par ces organisations d'employeurs agréées, et n'ont donc en cela aucun libre choix. En juger autrement les exclurait *de facto* de la possibilité d'appliquer cette dispense de versement.

2.2. Chapitre 2 – Modification à la loi concernant l'instauration d'un budget mobilité

Il s'agit en l'occurrence de la levée de l'interdiction de combiner le budget de mobilité avec la prime accordée pour les déplacements à pied ou au moyen d'engins de propulsion.

2.3. Chapitre 3 – Modification à la loi visant à étendre le Tax Shelter à l'industrie du jeu vidéo

Il s'agit ici de l'adaptation de l'entrée en vigueur du régime de *Tax Shelter* pour les jeux vidéo, afin que celle-ci ne dépende plus de la signature préalable d'un accord de coopération entre les communautés et l'État fédéral en ce qui concerne les œuvres éligibles, et que le régime de *Tax Shelter* entre en vigueur le plus rapidement possible.

2.4. Chapitre 4 – Modifications à la loi Verdissement Mobilité

Une adaptation technique est appliquée afin de prévoir une disposition spécifique d'entrée en vigueur pour un certain nombre de dispositions.

2.5. Chapitre 5 – Modifications à la loi exécutant l'accord social 2021-2022

Quelques corrections techniques sont apportées aux articles 15 en 16 de cette loi.

2.1.8. Vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de havenarbeid

Met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing geldt als voorwaarde dat in beginsel de vrijstelling van doorstorting enkel kan worden toegepast in het geval de rechtspersoon die de bezoldigingen betaalt en de bedrijfsvoorheffing inhoudt, dezelfde is als de rechtspersoon die aan de vrijstellingsvoorwaarden voldoet. Het wetsontwerp wil een wettelijke basis bieden om voor de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing de erkende organisaties van werkgevers, zoals onder meer Cepa te Antwerpen, gelijk te stellen met de werkgever van de havenarbeider.

Deze wettelijke verankering volgt op een administratief toegepaste tolerantie. Die tolerantie wordt gerechtvaardigd omdat de werkgevers die in havengebied havenarbeiders tewerkstellen ten gevolge van de wet-Major verplicht worden om zich te doen vertegenwoordigen door deze erkende organisaties van werkgevers, en dus hierin geen vrije keuze hebben. Anders oordelen zou hen *de facto* uitsluiten van de mogelijkheid om deze vrijstelling van doorstorting toe te passen.

2.2. Hoofdstuk 2 – Wijziging aan de wet tot invoering van een mobiliteitsbudget

Het gaat hier om de opheffing van het verbod om het mobiliteitsbudget te combineren met de premie die wordt toegekend voor verplaatsingen te voet of met behulp van voortbewegingstoestellen.

2.3. Hoofdstuk 3 – Wijziging aan de wet tot uitbreiding van de Tax Shelter naar de gaming-industrie

Het betreft de aanpassing van de inwerkingtreding van het *taxshelter*-stelsel voor videospellen, zodat deze niet langer afhankelijk is van de voorafgaande ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschappen en de Federale Staat met betrekking tot de in aanmerking komende werken en dit *taxshelter*-stelsel zo spoedig mogelijk in werking kan treden.

2.4. Hoofdstuk 4 – Wijzigingen aan de wet Vergroening Mobiliteit

Hierbij wordt een technische aanpassing aangebracht om voor een aantal bepalingen in een specifieke inwerkingtredebepaling te voorzien.

2.5. Hoofdstuk 5 – Wijzigingen van de wet tot uitvoering van het sociaal akkoord 2021-2022

Er worden enkele technische correcties aangebracht aan de artikelen 15 en 16 van die wet.

2.6. Chapitre 6 – Modifications en matière de bonus à l'emploi fiscal

L'indexation des montants fiscaux ne suit pas les mêmes règles que l'indexation du bonus à l'emploi. Le montant maximal actuel pour l'exercice d'imposition 2023 (880 euros) n'est pas suffisant pour accorder aux salariés qui bénéficient du bonus à l'emploi social maximal un bonus à l'emploi fiscal à hauteur de 33,14 % de ce bonus à l'emploi social.

2.7. Chapitre 7 – Modifications à la loi-programme du 27 décembre 2021

L'objectif est d'apporter une correction technique de la période transitoire introduite dans l'uniformisation de la notion fiscale de "jeune sportif", afin d'éliminer un effet involontaire. En outre, un assouplissement du délai de dépôt des demandes pour le régime spécial d'imposition pour les contribuables impatriés et pour les chercheurs impatriés est prévu.

2.8. Chapitre 8 – Heures supplémentaires nettes dans le secteur public

La proposition est d'exonérer à l'impôt sur les revenus les rémunérations accordées en application de l'article 8, § 3, alinéa 2, de la loi du 14 décembre 2000, fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public pour les heures supplémentaires prestées pendant la période allant du 1^{er} avril 2020 au 30 juin 2021.

2.9. Chapitre 9 – Paiements aux paradis fiscaux

Ces articles visent à clarifier l'obligation de transparence existante concernant les paiements effectués à un résident, un établissement stable ou un compte bancaire dans ce que l'on appelle un paradis fiscal, pour le contribuable qui a volontairement opté pour l'un des régimes forfaitaires.

De manière générale, les contribuables, y compris donc ceux soumis à un régime forfaitaire, doivent recueillir les pièces justificatives nécessaires pour démontrer que les opérations ont été effectuées dans le cadre d'opérations réelles et sincères et avec des personnes autres que des constructions artificielles. Par exemple, ils devront toujours présenter les manifestes nécessaires, les bons de livraison, les factures, les preuves de paiement, etc.

Le respect des règles de transparence s'inscrit dans le cadre des mesures défensives concernant les opérations liées à des juridictions dont le régime fiscal est

2.6. Hoofdstuk 6 – Wijzigingen inzake de fiscale werkbonus

De indexering van de fiscale bedragen volgt andere regels dan de indexering van de sociale werkbonus. Het huidige maximumbedrag voor het aanslagjaar 2023 (880 euro) volstaat niet om aan de werknemers die een maximale sociale werkbonus genieten een volledige fiscale werkbonus ten bedrage van 33,14 % van die sociale werkbonus toe te kennen.

2.7. Hoofdstuk 7 – Wijzigingen aan de programmawet van 27 december 2021

Het is de bedoeling om in een technische correctie te voorzien van de overgangperiode die is ingevoerd bij de uniformisering van het fiscale begrip van 'jonge sporter', zodat een onbedoeld effect kan worden weggevoerd. Daarnaast is voorzien in een versoepeling van de indieningstermijn voor de aanvragen voor het bijzonder belastingstelsel voor ingekomen belastingplichtigen en ingekomen onderzoekers.

2.8. Hoofdstuk 8 – Netto overuren in de openbare sector

Er wordt voorgesteld om de bezoldigingen die bij toepassing van artikel 8, § 3, tweede lid, van de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector werden toegekend voor overuren die werden gepresteerd in de periode van 1 april 2020 tot 30 juni 2021, vrij te stellen van inkomstenbelastingen.

2.9. Hoofdstuk 9 – Betalingen aan belastingparadijzen

Deze artikelen beogen de bestaande vereiste transparantie inzake betalingen aan een inwoner, een vaste inrichting of een bankrekening in een zogenaamd belastingparadijs te verduidelijken voor de belastingplichtige die vrijwillig voor één van de forfaitaire stelsels heeft geopteerd.

In het algemeen dienen belastingplichtigen, en dus ook zij die onderworpen zijn aan een forfaitair stelsel, de nodige bewijsstukken te verzamelen om aan te tonen dat de verrichtingen werden uitgevoerd in het kader van werkelijke en oprechte verrichtingen en dat ze met personen, andere dan artificiële constructies zijn verricht. Zo zullen zij steeds de nodige manifesten, leveringsbons, facturen, betalingsbewijzen enzovoort dienen voor te leggen.

Het naleven van de transparantieregels kadert binnen de defensieve maatregelen betreffende de verrichtingen die verband houden met rechtsgebieden die geen of een

nul ou faible, connues sous le nom de paradis fiscaux. Cette attitude proactive est également de plus en plus importante dans le contexte européen. Cependant, les entreprises soumises à la taxe tonnage opèrent dans un contexte international spécifique, leurs opérations avec ces juridictions ont une justification économique, mais elles n'ont pas forcément connaissance de l'organisation opérationnelle ou juridique des cotraitants ou fournisseurs.

Les exemples typiques sont l'achat d'hydrocarbures de soute, les coûts de cale sèche ou de réparations, l'affrètement de navires, ou les droits portuaires et canaux, pour lesquels il faut faire appel à des intermédiaires ou à des négociants.

Afin de ne pas être confronté dans ce contexte à une preuve impossible en rapport avec la qualification de personnes autres que des constructions artificielles, il suffit pour les transactions avec des tiers indépendants que le contribuable démontre qu'il a fait les efforts nécessaires pour obtenir les informations permettant l'identification et la localisation des cocontractants et fournisseurs. Il est fait référence ici à l'approche proactive telle qu'énoncée dans la circulaire 2021/C/112, où il est question de collecter les informations nécessaires dès la conclusion des contrats et des commandes, et de conserver tous les éléments qui indiquent l'exécution effective et la nature économique de l'opération.

2.10. Chapitre 10 – Zones d'aide

Le cadre européen des aides d'État contient des règles plus sévères pour l'octroi d'une aide à l'investissement aux grandes entreprises que pour l'octroi d'une aide à l'investissement aux PME. Pour cette raison, la loi du 15 mai 2014 portant exécution du Pacte de compétitivité, d'emploi et de relance prévoit deux groupes de zones d'aides qui doivent être délimitées par le Roi (et donc par les régions); le premier groupe coïncide avec la carte des aides à finalité régionale belge, l'autre pas.

La conséquence d'une délimitation de deux groupes de zones d'aides est qu'il faut toujours intervenir par la loi chaque fois que la carte des aides à finalité régionale belge subit une modification. Il est proposé de directement référer, dans le Code des impôts sur les revenus, à la carte des aides à finalité régionale, en vertu de quoi celles-ci seront donc directement en vigueur.

2.11. Chapitre 11 – Réductions d'impôts allocations de chômage

Dans le cadre des allocations de chômage, le gouvernement propose de déphaser la réduction supplémentaire

laag belastingregime hebben, de zogenaamde belastingparadijzen. Ook binnen de Europese context wordt die proactieve houding steeds belangrijker. Hoewel de ondernemingen die onder de tonnagebelasting vallen in een specifieke internationale context handelen en voor hun verrichtingen met die rechtsgebieden een economische verantwoording bestaat, hebben zij niet noodzakelijkerwijs kennis van de operationele of juridische organisatie van de medecontractanten of leveranciers.

Typische voorbeelden zijn de aankoop van bunkerolie, de kosten voor droogdok of herstellingen, het charteren van schepen, of de haven- en kanaalrechten waarbij men een beroep moet doen op tussenpersonen of traders.

Om in die context niet met een onmogelijke bewijsvoering in verband met de kwalificatie van andere personen dan kunstmatige constructies te worden geconfronteerd, volstaat het voor de transacties met onafhankelijke derden dat de belastingplichtige aantoont dat hij de nodige inspanningen heeft geleverd om de informatie te verkrijgen ter identificatie en lokalisatie van de medecontractanten en leveranciers. Hierbij wordt verwezen naar de proactieve aanpak zoals vermeld in rondzendbrief 2021/C/112, om reeds bij het sluiten van de contracten en van de bestellingen de nodige informatie te verzamelen, en om alle elementen te bewaren waaruit de daadwerkelijk uitvoering en de economisch aard van de verrichting blijkt.

2.10. Hoofdstuk 10 – Steunzones

Het Europese staatssteunkader bevat strengere regels voor het verstrekken van investeringssteun aan de grote ondernemingen dan voor het verstrekken van investeringssteun aan de kmo's. Daarom voorziet de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance in twee groepen van steunzones die door de Koning (en dus door de gewesten) moeten worden afgebakend, waarbij de ene groep samenvalt met de Belgisch regionale steunkaart en de andere niet.

Het gevolg van een afbakening van twee groepen steunzones is dat telkens wetgevend moet worden ingegrepen wanneer de Belgische regionale steunkaart wordt gewijzigd. Voorgesteld wordt om voortaan rechtstreeks in het Wetboek van de inkomstenbelastingen te verwijzen naar de Belgische regionale steunkaart, waardoor zij dus rechtstreekse uitwerking zal krijgen.

2.11. Hoofdstuk 11 – Belastingverminderingen voor werkloosheidsuitkeringen

In het kader van de werkloosheidsuitkeringen stelt de regering voor om de bijkomende vermindering voor

et d'octroyer à la place la même réduction additionnelle que pour les pensions et les autres revenus de remplacement.

3. Titre 3 – MODIFICATION À LA LOI ANTI-BLANCHIMENT

L'article 133, § 3, alinéa 2, de la loi du 18 septembre 2017 établit la procédure pour entendre ou convoquer les entités ou personnes qui peuvent se voir infliger une amende administrative parce qu'elles n'ont pas respecté les obligations en matière de transmission des informations au registre UBO.

La modification ajoute un délai de trente jours, au cours duquel les personnes concernées, qui ont été notifiées qu'une amende administrative peut leur être infligée pour cause de non-respect de leurs obligations, peuvent exercer leur droit d'être entendues auprès de l'Administration générale de la Trésorerie.

On prévoit pour cela de préférence une procédure écrite. La personne concernée peut évidemment toujours demander à être entendue oralement. L'ajout d'un délai au cours duquel le droit d'être entendu peut être exercé est une clarification de la procédure.

4. Titre 4 – MODIFICATION AR 20 TVA

Ce projet introduit un taux réduit de TVA de 6 % pour les soutiens-gorge et les maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes sur prescription d'un médecin, lorsqu'ils sont destinés à l'allègement des conséquences d'une maladie chronique ou de longue durée, ou d'une incapacité.

Chaque année, de nombreuses femmes sont touchées par un cancer du sein. Les conséquences de la maladie et de son traitement marquent très souvent chaque femme dans son corps et sur le plan psychologique. Parfois, une ablation totale ou partielle du sein ou des seins s'impose malheureusement. Une telle intervention affecte très souvent la patiente tant dans sa chair que vis-à-vis de son image personnelle.

Chaque femme prendra les décisions qui lui conviennent le mieux. Quelle que soit l'option envisagée, lorsqu'elle est possible, il convient de soutenir chacune de ces démarches afin de les rendre plus accessibles, y compris sur le plan financier. Les reconstructions mammaires et les prothèses externes bénéficient déjà, à juste titre, d'un traitement favorable en matière de TVA. La présente mesure vise dès lors à soulager financièrement les femmes qui optent pour une prothèse

werkloosheidsuitkeringen te laten uitdoven en in de plaats daarvan dezelfde aanvullende belastingvermindering te verlenen als voor de pensioenen en de andere vervangingsinkomsten.

3. Titel 3 – WIJZIGING VAN DE ANTIWITWASWET

Artikel 133, § 3, tweede lid, van de wet van 18 september 2017 bepaalt de procedure voor het horen of oproepen van de entiteiten of personen die een administratieve boete opgelegd kunnen krijgen omdat zij de verplichtingen inzake het verzenden van de informatie aan het UBO-register niet hebben nageleefd.

De wijziging voegt een termijn van dertig dagen toe waarbinnen de betrokkenen die ervan in kennis werden gesteld dat hun een administratieve boete kan worden opgelegd wegens niet-nakoming van hun verplichtingen, hun recht kunnen uitoefenen om door de Algemene Administratie van de Thesaurie te worden gehoord.

Daartoe wordt bij voorkeur voorzien in een schriftelijke procedure. De betrokkene kan uiteraard nog steeds verzoeken om mondeling te worden gehoord. De toevoeging van een termijn waarbinnen het recht om te worden gehoord kan worden uitgeoefend, is een verduidelijking van de procedure.

4. Titel 4 – WIJZIGING KB 20 BTW

Het onderhavige wetsontwerp beoogt een verlaagd btw-tarief van 6 % in te voeren voor de door een arts voorgeschreven aan uitwendige borstprothesen aangepaste beha's en badpakken, wanneer zij bedoeld zijn om de gevolgen van een chronische of langdurige ziekte, of van een beperking, te verlichten.

Elk jaar wordt bij tal van vrouwen de diagnose borstkanker gesteld. De gevolgen van die ziekte en de behandeling ervan laten bij elke vrouw heel vaak zowel lichamelijk als psychologisch sporen na. Soms is een volledige of gedeeltelijke amputatie van de borst of borsten jammer genoeg noodzakelijk. Een dergelijke ingreep treft de patiënte heel vaak niet alleen fysiek, maar ook in haar eigenwaarde.

In die situatie zal elke vrouw dan ook de beslissingen nemen waar zij zich het beste bij voelt. Het komt erop aan elke mogelijke beslissing te ondersteunen, ongeacht de overwogen optie, om ze ook in financieel opzicht toegankelijker te maken. Thans geldt reeds volledig terecht een verlaagd btw-tarief voor borstreconstructies en uitwendige prothesen. Derhalve beoogt deze maatregel de vrouwen die voor een uitwendige borstprothese kiezen financieel te ondersteunen, door de aankoop van

mammaire externe, en favorisant l'achat à moindre coût de certains accessoires vestimentaires adaptés à de telles prothèses.

5. Titre 5 – DOUANES ET ACCISES

5.1. Chapitre 1^{er} – Transposition directive 2019/2235

Le premier chapitre du titre 5 concerne la transposition d'une directive européenne qui vise à harmoniser les règles en matière de TVA et de droits d'accise applicables aux efforts de défense dans le cadre de l'Union et de l'OTAN.

Les articles de cette directive relatifs à la TVA ont été transposés par la loi du 20 décembre 2021. Pour les adaptations relatives aux accises, ce chapitre prévoit une exonération supplémentaire dans la loi générale sur les douanes et accises.

5.2. Chapitre 2 – Locaux et emplacements mis à disposition de la douane

Le deuxième chapitre du titre 5 introduit quelques modernisations supplémentaires dans la loi générale sur les douanes et accises.

Tout d'abord, un nouvel article est introduit qui prévoit qu'à chaque point d'entrée et sortie du territoire douanier de l'Union, tels que les aéroports, les gares ferroviaires ou les ports, les exploitants de ces lieux doivent mettre gratuitement à disposition les locaux et emplacements nécessaires pour l'exécution par les douanes de la surveillance et des contrôles douaniers.

Une modernisation de la base légale à cet égard était nécessaire, cette question n'étant actuellement réglementée de manière explicite que pour les aéroports et non, par exemple, pour les gares ferroviaires.

Ensuite, l'article existant sur les zones de dépôt temporaire est modifié pour l'adapter aux exigences et aux besoins pratiques. Ces adaptations sont également importantes dans le contexte de la lutte contre la drogue et de l'augmentation de la capacité de scannage que nous voulons réaliser à la douane.

Dans le processus de contrôle actuel dans les ports et aéroports, le chargement à contrôler doit être apporté par l'opérateur sur le lieu d'inspection de la douane. Or, la douane ne dispose actuellement que d'un nombre réduit de tels lieux d'inspection dans les ports et aéroports, de sorte que l'opérateur doit attendre jusqu'à ce que son chargement soit contrôlé.

bepaalde kledingaccessoires die aangepast zijn aan dergelijke prothesen goedkoper te maken.

5. Titel 5 – DOUANE EN ACCIJNZEN

5.1. Hoofdstuk 1 – Omzetting Richtlijn 2019/2235

Het eerste hoofdstuk van titel 5 betreft de omzetting van een Europese richtlijn die tot doel heeft de regels inzake btw en accijnzen die van toepassing zijn op de defensie-inspanningen in het kader van de Unie en van de NAVO te harmoniseren.

De artikelen van deze richtlijn met betrekking tot de btw werden omgezet bij de wet van 20 december 2021. Voor de aanpassingen met betrekking tot de accijnzen voorziet dit hoofdstuk in een extra vrijstelling in de algemene wet inzake douane en accijnzen.

5.2. Hoofdstuk 2 – Lokalen en plaatsen ter beschikking gesteld van de douane

Het tweede hoofdstuk van titel 5 introduceert enkele bijkomende modernisering in de algemene wet inzake douane en accijnzen.

Ten eerste wordt een nieuw artikel ingevoegd dat bepaalt dat op elke plaats waar reizigers het douanegebied van de Unie binnenkomen of verlaten, zoals luchthavens, treinstations of zeehavens, de uitbaters van deze plaatsen de nodige lokalen en plaatsen ter beschikking moeten stellen van de douane voor het verrichten van het douanetoezicht en de douanecontroles.

Daartoe was een modernisering van de wettelijke basis nodig, aangezien dit thans enkel uitdrukkelijk voor de luchthavens wordt geregeld, maar bijvoorbeeld niet voor de treinstations.

Ten tweede wordt het bestaande artikel over de plaatsen voor tijdelijke opslag aangepast om het af te stemmen op de noden en de gebruiken in de praktijk. Die aanpassingen zijn ook belangrijk in het kader van de strijd tegen drugs en van het streven naar meer scancapaciteit bij de douane.

In het huidige controleproces moet de operator de te controleren lading in de zee- en luchthavens tot op de inspectieplaats brengen. De douane beschikt thans slechts over een beperkt aantal dergelijke inspectieplaatsen in de zee- en luchthavens, waardoor de operator moet wachten tot zijn lading gecontroleerd kan worden.

En scannant immédiatement au terminal, le contrôle peut être intégré au flux de marchandises. Les modifications apportées à l'article 22/6 fournissent la base légale nécessaire à cet effet.

6. *Titre 6 – PROCÉDURE FISCALE*

Ce titre traite d'un certain nombre de corrections techniques à apporter au Code des impôts sur les revenus 1992 et au Code de la TVA. En outre, il est également prévu de reporter le transfert de compétences au sein même du SPF Finances, ce qui est également une question purement technique.

7. *Titre 7 – RECOUVREMENT CRÉANCES FISCALES ET NON FISCALES*

Grâce aux scanners ANPR (*Automatic Number Plate Recognition*), les agents de l'Administration générale des douanes et accises ou de la police peuvent intercepter tout véhicule si, lors d'un contrôle sur la voie publique, il apparaît que le propriétaire du véhicule ou le titulaire du numéro d'immatriculation du véhicule est redevable d'amendes pénales ou de droits de douane et d'accises.

En cas de non-paiement de ces dettes, les autorités fiscales peuvent procéder à la vente du véhicule. Cela conduit à des situations où, après le paiement de ces dettes, les agents des douanes ou de la police ne peuvent pas procéder à la saisie du véhicule, même s'il existe d'autres dettes fiscales ou non fiscales pour lesquelles l'administration fiscale souhaite prendre des mesures d'exécution.

Ce projet prévoit donc une extension de cette faculté de recouvrement à toutes les autres créances fiscales ou non fiscales.

8. *Titre 8 – CONFIRMATION D'AR*

Plusieurs arrêtés royaux sont soumis à la confirmation:

— Les AR des 17 et 19 décembre 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 relative à la réduction pour travail supplémentaire. Ces AR étaient pris en exécution de l'accord IPA pour la période de 2021-2022;

— L'AR du 23 mars 2022 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 relative aux rémunérations pour travail étudiant presté au cours du premier trimestre de 2022 et de réduction pour travail supplémentaire;

Door onmiddellijk te scannen op de terminal kan de controle in de goederenstroom worden geïntegreerd. De aanpassingen aan artikel 22/6 bieden daarvoor de nodige wettelijke basis.

6. *Titel 6 – FISCALE PROCEDURE*

Deze titel heeft betrekking op een aantal technische correcties in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. Daarnaast wordt voorzien in een uitstel van de overdracht van bevoegdheden binnen de FOD Financiën zelf, wat eveneens een louter technische aangelegenheid is.

7. *Titel 7 – INVORDERING FISCALE EN NIET-FISCALE SCHULDEN*

Dankzij de ANPR-scanners (*Automatic Number Plate Recognition*) kunnen de beambten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen of van de politie ieder voertuig onderscheppen wanneer tijdens een controle op de openbare weg blijkt dat de eigenaar ervan of de titularis van het kenteken van het voertuig strafrechtelijke geldboeten of douane- en accijnsschulden verschuldigd is.

Indien die schulden niet worden betaald, kan de fiscale administratie tot de verkoop van het voertuig overgaan. Dit leidt tot situaties waarbij de beambten van de douane of de politie na betaling van die schulden niet tot inbeslagname van het voertuig kunnen overgaan, hoewel er nog andere fiscale of niet-fiscale schulden zijn waarvoor de fiscale administratie maatregelen van tenuitvoerlegging wenst te treffen.

Het voorliggende wetsontwerp voorziet dus in een uitbreiding van deze invorderingsmogelijkheid naar alle andere fiscale of niet-fiscale schulden.

8. *Titel 8 – BEKRACHTIGING VAN KONINKLIJKE BESLUITEN*

Meerdere koninklijke besluiten worden ter bekrachtiging voorgelegd:

— de KB's van 17 en 19 december 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de vermindering voor overwerk. Die KB's werden genomen in uitvoering van het IPA voor de periode 2021-2022;

— het KB van 23 maart 2022 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de bezoldigingen voor studentenarbeid gepresteerd in het eerste kwartaal van 2022 en van de vermindering voor overwerk;

— L'AR du 28 mars 2022 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 relative aux allocations légales de chômage temporaire. Cet AR prolonge la diminution du précompte professionnel de 26,75 % à 15 % pour les allocations d'avril, mai et juin 2022;

— L'AR du 21 février 2022 modifiant les AR n° 4 et 20 en matière de TVA. Ceci concerne la diminution du taux de la TVA relatif à la livraison d'électricité dans le cadre de contrats résidentiels.

B) Proposition de loi n° 2218

Mme Laurence Zanchetta (PS) précise que le projet de loi s'aligne sur une proposition de loi (DOC 55 2218/001 à 3) déposée fin septembre 2021, mise à l'ordre du jour début octobre et qui a été chiffrée par la Cour des comptes à 200 000 euros. Elle estime qu'il aborde un sujet très important et suppose que le cabinet est du même avis puisqu'elle constate qu'il a repris telle quelle sa proposition dans le présent projet de loi.

L'oratrice rapporte que selon la Fondation de lutte contre le cancer, environ 11 000 femmes ont été touchées par un cancer du sein en 2018. Un des objectifs est que les soutiens-gorges adaptés aux prothèses, les prothèses de natation et les maillots de bain adaptés aux prothèses puissent faire l'objet d'une réduction de la TVA de 21 % à 6 %. Parce que quand la maladie frappe, les considérations financières ne peuvent être un frein ni au parcours de soins, ni au bien-être.

L'oratrice souligne qu'une proposition de résolution a également été déposée en commission de la Santé et de l'Égalité des chances, qui demande au gouvernement, tout d'abord, d'évaluer les conditions de remboursement, ainsi que la possibilité d'augmenter le montant de l'intervention de l'assurance soins de santé dans le coût des prothèses capillaires pour l'alopécie causée par la chimiothérapie ou la radiothérapie. Ensuite, de déterminer dans quelles conditions est possible une intervention de l'assurance soins de santé dans le coût des soutiens-gorges et des maillots de bain adaptés aux prothèses mammaires externes, ainsi que dans celui des prothèses de natation lorsque ces articles sont vendus par un bandagiste agréé.

L'oratrice précise ainsi que l'association "Think Pink", sur son site Internet, considère qu'un soutien-gorge est indispensable et qu'il doit être adapté à la stature de la femme mais également aux prothèses choisies. Elle prend l'exemple des tarifs en bandagisterie pour affirmer

— het KB van 28 maart 2022 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de voor tijdelijke werkloosheid. Dat KB verlengt de vermindering van de bedrijfsvoorheffing van 26,75 % naar 15 % voor de uitkeringen van april, mei en juni 2022;

— het KB van 21 februari 2022 tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 4 en 20 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde. Dit KB betreft de vermindering van het btw-tarief op de levering van elektriciteit voor particuliere contracten.

B) Wetsvoorstel DOC 55 2218

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) verduidelijkt dat het wetsontwerp raakvlakken heeft met een wetsvoorstel (DOC 55 2218/001 tot 3) dat eind september 2021 werd ingediend, begin oktober 2021 werd geagendeerd en waarvan de kosten door het Rekenhof op 200 000 euro werden begroot. Ze vindt dat het wetsontwerp een zeer belangrijk onderwerp aansnijdt en veronderstelt dat het kabinet ook die mening is toegedaan, aangezien het wetsvoorstel in ongewijzigde vorm in het huidige wetsontwerp werd opgenomen.

De spreker deelt mee dat volgens cijfers van de Stichting tegen Kanker in 2018 ongeveer 11 000 vrouwen aan borstkanker leden. Eén van de doelstellingen van het wetsvoorstel is om een btw-verlaging van 21 % naar 6 % toe te passen op beha's en badpakken die aan uitwendige borstprothesen zijn aangepast en op zwemprothesen. Want wanneer de ziekte toeslaat, mogen financiële overwegingen noch het goede verloop van het zorgtraject noch het welzijn van borstkankerpatiënten in de weg staan.

De spreker beklemtoont dat in de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen eveneens een voorstel van resolutie waarin de regering wordt verzocht op de eerste plaats een evaluatie te doen van de terugbetalingsvoorwaarden van de kosten voor haarprothesen bij haarverlies door chemotherapie of radiotherapie en te onderzoeken of het mogelijk is het bedrag van de tegemoetkoming vanuit de gezondheidszorgverzekering te verhogen. Vervolgens wordt de regering verzocht te bekijken onder welke voorwaarden de ziekteverzekering de patiënten kan tegemoetkomen in de kosten van aan uitwendige borstprothesen aangepaste beha's en badpakken, alsook van zwemprothesen die bij een erkend bandagist worden verkocht.

De spreker verduidelijkt dat de vereniging *Think Pink* op haar website vermeldt dat een speciale beha onontbeerlijk is en dat die niet alleen aan de lichaamsbouw van de vrouw maar ook aan de gekozen prothese moet aangepast zijn. Een dergelijke beha kost in de

que le prix de ce type de soutien est de 35 à 70 euros, un coût qui n'est évidemment pas anodin.

Par ailleurs, selon la même l'association, la recherche scientifique montrerait que bouger a un effet positif sur la fatigue et la perte de condition physique causées par le traitement, et que les femmes qui font régulièrement du sport pendant une chimiothérapie souffrent moins des effets secondaires.

La membre conclut en résumant l'objectif de la proposition de loi, qui est de permettre à toutes les femmes touchées par un cancer du sein de se sentir mieux et de participer de cette manière à leur guérison.

C) Proposition de loi n° 1590

M. Koen Geens (CD&V) fait observer que la proposition de loi n° 1590 (DOC 55 1590/001 à 6) est examinée conjointement avec le projet de loi du ministre, car le développement du secteur du jeu vidéo requiert l'élargissement du *tax shelter* à ce secteur. Il renvoie à la mission économique aux États-Unis visant à promouvoir ce secteur. L'intervenant estime qu'un *tax shelter* de ce type s'inscrit dans le droit fil de la politique flamande, à savoir des élargissements du fonds flamand des jeux vidéo (*Vlaams Gamingfonds*) mis en place par M. Benjamin Dalle (CD&V), ministre flamand de Bruxelles, de la Jeunesse, des Médias et de la Lutte contre la pauvreté.

M. Geens souligne que ce secteur est actuellement en plein essor et qu'il développe aussi petit à petit des applications dans d'autres secteurs, par exemple dans l'enseignement. En Belgique, plusieurs groupes d'entreprises œuvrent dans ce domaine et en ce sens, un élargissement du *tax shelter* est recommandé, vu l'influence positive que le *tax shelter* de l'industrie cinématographique a eue sur les exportations de films belges. L'objectif est de créer un effet similaire dans le secteur du jeu vidéo.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) fait observer que le Conseil d'État se montre assez critique à l'égard de la proposition de loi à l'examen.

En ce qui concerne le régime applicable aux expatriés, l'intervenant formule trois observations.

bandagisterie gemiddeld tussen de 35 en 70 euro, wat niet niets is.

Zoals die vereniging eveneens aangeeft, blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat lichaamsbeweging een positief effect heeft op de vermoeidheid en op het verlies aan fysieke conditie ten gevolge van de medische behandeling, en dat vrouwen die tijdens een chemotherapie regelmatig sport beoefenen, minder last hebben van bijwerkingen.

Het lid rondt haar betoog af met een samenvatting van de doelstellingen van het wetsvoorstel, namelijk alle vrouwen die aan borstkanker lijden, de mogelijkheid bieden om zich beter te voelen en aldus aan hun genezing bij te dragen.

C) Wetsvoorstel nr. 1590

De heer Koen Geens (CD&V) merkt op dat het wetsvoorstel nr. 1590 (DOC 55 1590/001 tot 6) gekoppeld is aan de behandeling van het wetsontwerp van de minister omdat de ontwikkeling van de gamesector het noodzakelijk maakt om de taxshelter voor hen open te stellen. Hij verwijst naar de economische missie in de Verenigde Staten om die sector te promoten. Volgens de spreker sluit een dergelijke taxshelter naadloos aan op het Vlaams beleid, namelijk de uitbreidingen van het Vlaams Gamingfonds zoals uitgewerkt door de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding, met name de heer Benjamin Dalle (CD&V).

De heer Geens benadrukt dat die sector zich tegenwoordig snel ontwikkelt en dat die stilaan ook toepassing kent in andere sectoren, zoals in het onderwijs. Er zijn in België meerdere bedrijvenclusters die hierrond werken en in die zin is een uitbreiding van de taxshelter aanbevolen, gezien de positieve invloed die de taxshelter van de filmindustrie heeft gehad op de export van de Belgische filmproducten. De bedoeling is om een gelijkaardig effect te hebben op de gamesector.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat de Raad van State vrij kritisch is ten opzichte van dit wetsvoorstel.

Wat het expatregime betreft, heeft de spreker drie opmerkingen.

Les 4° et 5° de l'article 5 ajoutent que la demande et la prolongation doivent être introduites dans le délai imparti, sous peine de déchéance. L'intervenant renvoie à sa question orale n° 27606C relative au délai d'introduction de trois mois, qui n'a pas encore été posée par manque de temps. Il ressort de la première expérience pratique du régime légal applicable aux expatriés que le délai de trois mois est trop court pour traiter une demande concernant un travailleur salarié soumis à l'impôt des non-résidents. Dans un tel cas, la composition du dossier requiert plus de documents, dont une attestation de déclaration de résidence. À cet égard, le travailleur salarié dépendra de la rapidité avec laquelle le fisc étranger traitera sa demande pour pouvoir joindre, en temps utile, une attestation de déclaration de résidence à sa demande.

La méthode utilisée à cet égard est remise en question par l'intervenant. Pour un travailleur non résident, le délai devrait être prolongé de trois mois ou l'attestation de l'État de résidence devrait au moins pouvoir être ajoutée ultérieurement au dossier. Si le délai de trois mois après l'entrée en service est appliqué strictement, une demande peut-elle encore être complétée par la suite, par exemple par une déclaration de résidence? Dans la négative, ne serait-il pas préférable de modifier la loi afin de prévoir un délai de demande de six mois, en particulier pour un contribuable ou un chercheur impatrié non résident?

À l'article 6, 1°, il est précisé que les chercheurs impatriés doivent être titulaires d'un doctorat ou d'un master dans les domaines des sciences exactes ou appliquées. L'intervenant se demande quels diplômes ne relèvent pas de cette catégorie, en citant l'exemple des sciences économiques appliquées.

L'article 5, 2°, répète ce qui est déjà précisé actuellement à l'article 32/1, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, à savoir qu'un contribuable impatrié doit exercer une activité rémunérée imposable en Belgique. À l'article 6, 3°, il est ajouté que la rémunération brute du chercheur doit se rapporter aux prestations fournies en Belgique. La question se pose de savoir si le contribuable impatrié habitant du royaume ou non résident doit effectuer les prestations physiquement en Belgique pour relever de ce régime. Dans l'affirmative, l'intervenant estime que cette mesure serait contraire à la résolution récemment adoptée relative aux travailleurs frontaliers en télétravail (DOC 55 2365/006). Cette résolution est motivée par la constatation sociétale que travailler à distance est devenu nettement plus facile. Le régime proposé aujourd'hui pour les expatriés semble aller à l'encontre de cette tendance en exigeant que le travail soit physiquement presté en Belgique. L'intervenant demande si c'est effectivement le cas.

Artikel 4° en 5° voegen toe dat de aanvraag en de verlenging op straffe van verval binnen de termijn moet worden ingediend. De spreker verwijst naar zijn mondelinge vraag nr. 27606C, door tijdsgebrek nog niet gesteld, over de indieningstermijn van drie maanden. Uit de eerste praktijkervaring met het wettelijk expatstelsel blijkt dat de termijn van drie maanden te kort is voor de aanvraag voor een werknemer die onder de belasting van niet-inwoners valt. In dat geval vereist de samenstelling van het dossier meer documenten, waaronder een attest van woonplaatsverklaring. De aanvraag hangt in dat geval af van de snelheid van de buitenlandse fiscus of hij tijdig een attest van woonplaatsverklaring bij zijn aanvraag kan voegen.

Hierover wordt de gehanteerde werkmethode door de spreker in vraag gesteld. Voor een werknemer niet-inwoner zou de termijn met drie maanden moeten worden verlengd of minstens het woonstaatattest later nog toegevoegd mogen worden aan het dossier. Indien de termijn van drie maanden na de indiensttreding strikt wordt toegepast, mag een aanvraag naderhand nog worden aangevuld, bijvoorbeeld met een attest van woonplaatsverklaring? Indien niet, zou het niet beter zijn om de wet te wijzigen en in een aanvraagstermijn van zes maanden te voorzien in het bijzonder voor een ingekomen belastingplichtige of onderzoeker niet-inwoner?

In artikel 6, 1°, wordt er ten aanzien van de ingekomen onderzoekers verduidelijkt dat zij houder moeten zijn van een diploma van doctor of master in de exacte of toegepaste technische wetenschappen. De spreker vraagt zich af welke diploma's hierdoor niet in aanmerking komen, en hij geeft het voorbeeld van de Toegepaste Economische Wetenschappen (T.E.W.).

In artikel 5, 2°, wordt er herhaald zoals nu reeds artikel 32/1, § 2, eerste lid, 1° dat de ingekomen belastingplichtige een in België belastbare bezoldigde activiteit moet uitoefenen. In art. 6, 3°, wordt aangevuld dat de bruto bezoldiging van de onderzoeker moet betrekking hebben op de in België geleverde prestaties. De vraag is of de ingekomen belastingplichtige rijksinwoner of BNI-er de prestaties fysiek in België moet verrichten om onder toepassing van het stelsel te vallen. Zo ja, zou het volgens de spreker niet overeenkomen met de recent aangenomen resolutie met betrekking tot thuiswerkende grenswerknemers (DOC 55 2365/006). Die resolutie vertrekt vanuit de maatschappelijke vaststelling dat afstandswerken veel gemakkelijker is geworden. Blijkbaar wordt nu het stelsel voor expats bedacht dat volledig tegen deze trend ingaat door te eisen dat de arbeid fysiek in België wordt verricht. De spreker vraagt of het effectief zo is.

M. Donné revient ensuite sur le *tax shelter* pour les œuvres audiovisuelles. L'article 17, 2°, prévoit la possibilité de retirer ou de suspendre l'agrément d'une société de production éligible. Quelles sont les conséquences du retrait ou de la suspension de conventions-cadres en cours? S'il n'est pas précisé que le retrait ou la suspension s'applique à la conclusion de nouvelles conventions-cadres, l'intervenant craint que cette nouvelle disposition entraîne une grande incertitude dans le chef des investisseurs et des producteurs.

En ce qui concerne l'article 17, 10°, relatif aux frais indirects liés à la production et à l'exploitation, l'intervenant se demande si le producteur peut toujours prouver la réalité des frais indirects. Est-il vrai que la justification de tous les frais indirects entraîne de nombreuses discussions avec le SPF Finances et nécessite un travail considérable de la part de ce SPF? En outre, il souhaite savoir ce qu'il convient d'entendre par forfait maximum. Dans l'exposé des motifs, il est question d'une méthode de calcul forfaitaire. Le dispositif cite un forfait maximum de 10 %. Qu'est-ce qu'un forfait maximum? S'agit-il d'un montant forfaitaire ou d'un plafond appliqué sur les frais réels prouvés?

L'intervenant se demande ensuite qui est demandeur d'une limitation des coûts indirects à 18 % des dépenses directement liées exposées en Belgique au lieu de 18 % du budget total des dépenses effectuées en Belgique.

En ce qui concerne les modifications apportées au *tax shelter* pour le secteur du jeu vidéo, l'intervenant souligne qu'il accepterait le texte si deux conditions étaient remplies: l'approbation de la Commission européenne et l'existence d'un accord de coopération entre les Communautés et l'État fédéral concernant les œuvres éligibles. L'approbation de la Commission européenne est importante au regard de la question des aides d'État. Il faut en effet que le test culturel qu'instaurent les trois Communautés résiste aussi effectivement à l'épreuve des aides d'État, étant donné que la réglementation précédente n'a pas été acceptée par la Commission européenne pour ces motifs.

L'intervenant regrette qu'il n'y ait manifestement toujours pas de texte concernant le test culturel pour le secteur du jeu vidéo. L'article 19, 3°, indique clairement que, contrairement aux arts cinématographiques et aux arts de la scène, les dépenses de production et d'exploitation doivent être effectuées dans l'Espace économique européen. En l'absence de dispositions fédérales sur les tests culturels, la probabilité que l'État belge récupère l'exonération auprès de l'investisseur est nulle. La Belgique va donc financer la production de jeux vidéo à l'étranger. Cela soulève des questions

De heer Donné bespreekt vervolgens de *taxshelter* voor audiovisueel werk. In artikel 17, 2°, wordt er in de mogelijkheid voorzien dat de erkenning van een in aanmerking komende productievennootschap wordt ingetrokken of geschorst. Wat zijn de gevolgen van een intrekking of schorsing van lopende raamovereenkomsten? Als niet nader wordt bepaald dat de intrekking of schorsing geldt voor het sluiten van nieuwe raamovereenkomsten, vreest het de spreker voor veel onzekerheid voor investeerder en producent van deze nieuwe bepaling.

Inzake artikel 17, 10°, over de onrechtstreekse kosten verbonden aan de productie en exploitatie vraagt de spreker zich af of de producent altijd de werkelijke onrechtstreekse kosten kan blijven bewijzen. Is het juist dat het bewijs van alle onrechtstreekse kosten veel discussies en werk bij de FOD Financiën met zich meebrengt? Bovendien wil hij weten wat er verstaan moet worden onder een maximumforfait. In de memorie van toelichting is er sprake van een forfaitaire berekeningswijze. De wettekst spreekt van een maximumforfait van 10 %. Wat is een maximumforfait? Is dat een forfaitair of een plafond op de werkelijk bewezen kosten?

De spreker vraagt zich vervolgens af wie vragende partij is om de indirecte kosten te beperken tot 18 % van de rechtstreeks verbonden kosten die in België zijn gedaan in plaats van 18 % van het totaalbudget van de in België gedane kosten.

Wat de wijzigingen aan de *taxshelter* voor de gamesector betreft, benadrukt de spreker dat hij akkoord gaat met de tekst als er twee voorwaarden vervuld zijn: de goedkeuring van de Europese Commissie, en het bestaan van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschappen en de Federale Staat met betrekking tot de in aanmerking komende werken. De goedkeuring van de Europese Commissie is belangrijk wegens het staatsteunaspect; namelijk zou de cultuurtest die de drie gemeenschappen invoeren ook effectief die staatsteun toets doorstaan, gezien het feit dat de vorige regeling op die gronden niet werd aanvaard door de Europese Commissie.

De spreker betreurt dat er inzake de cultuurtest voor de gamesector nog geen teksten blijken te zijn. In artikel 19, 3°, wordt duidelijk gesteld dat, in tegenstelling tot de film en podiumkunsten, de productie- en exploitatie-uitgaven in de Europese Economische Ruimte moeten worden gedaan. In afwezigheid van federale bepalingen betreffende cultuurtesten, verdwijnt de kans dat de Belgische Staat de vrijstelling bij de investeerder terugverdient. België gaat dus de productie van videospellen financieren in het buitenland. Dit roept toch budgettaire vragen op. Belgische videospelproducenten zullen niet meteen hun

budgetaires. Les producteurs belges de jeux vidéo ne vont pas immédiatement commencer à effectuer leurs dépenses à l'étranger. Seul le *tax shelter* fonctionne comme un système de réduction sur les coûts de production. Les producteurs étrangers trouveront le chemin de notre pays pour financer la production d'un jeu vidéo mais la production se fera à l'étranger.

En ce qui concerne la Commission européenne, l'intervenant rappelle l'approbation informelle donnée par cette instance par courriel et demande si une approbation formelle a été notifiée dans l'intervalle et ce qu'implique celle-ci.

En ce qui concerne la deuxième condition, l'intervenant cite l'article 44, qui supprime la condition relative à l'entrée en vigueur du *tax shelter* pour le secteur du jeu vidéo. L'entrée en vigueur ne dépendra plus de la signature préalable d'un accord de coopération entre les Communautés et l'État fédéral concernant les œuvres éligibles. L'intervenant considère toutefois qu'un tel accord de coopération est crucial pour le bon fonctionnement du *tax shelter* et s'enquiert des raisons de cette approche.

L'intervenant estime que le principal est que le système fonctionne bien, que les préoccupations budgétaires soient prises en compte de façon correcte et que le système soit durable et ne doive pas être ajusté après quelque temps. Il est donc fondamental que les deux conditions mentionnées ci-dessus soient réunies.

L'intervenant souligne que l'extension du *tax shelter* donnera lieu à des situations qui deviendront intenable sur le plan budgétaire. Il estime qu'au lieu du *tax shelter*, il conviendrait de prévoir un crédit d'impôt pour les producteurs afin que ce soient eux et non les intermédiaires qui bénéficient de l'aide fiscale et que l'avantage profite uniquement aux producteurs établis en Belgique et reste donc dans notre pays. L'intervenant constate par ailleurs que sur le plan administratif, le crédit d'impôt est plus facile à suivre que le système actuel du *tax shelter*.

En ce qui concerne les réductions d'impôt pour allocations de chômage, l'intervenant renvoie à la discussion qui a eu lieu en février (DOC 55 2472/001 à 11), au cours de laquelle on a pu constater que l'instauration de la réduction supplémentaire pénaliserait 627 contribuables, en l'occurrence des chômeurs isolés. Pour le Conseil d'État, il est très clair qu'il y a en l'espèce une "inégalité de traitement entre les contribuables". L'intervenant renvoie à cet égard à l'avis n° 71 223/3 du 2 mai 2022. Il en conclut que la Constitution et le principe d'égalité importent peu au gouvernement et que ce dernier

uitgaven in het buitenland gaan doen. Alleen de *taxshelter* werkt als een kortingssysteem op de productiekosten. Buitenlandse producenten gaan hun weg vinden naar ons land om de productie van een videospel te financieren maar de productie in het buitenland doen.

In verband met de Europese Commissie herinnert de spreker aan de informele goedkeuring die per e-mail door die instantie is gegeven en vraagt of er ondertussen een formele goedkeuring is, en wat die formele goedkeuring inhoudt.

Wat de tweede voorwaarde betreft, citeert de spreker het artikel 44, dat de voorwaarde voor de inwerkingtreding van de *taxshelter* voor de gamesector schrapt. De inwerkingtreding zal niet meer afhangen van de voorafgaande ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenschappen en de Federale Staat met betrekking tot de in aanmerking komende werken. Hij denkt echter dat een dergelijk samenwerkingsakkoord cruciaal is voor een goed functionerende *taxshelter* en vraagt wat de redenen zijn van die aanpak.

Voor de spreker is het vooral belangrijk dat het systeem goed werkt, dat de budgettaire bekommernissen onderbouwd en opgevangen worden en dat het systeem duurzaam is en niet na een tijdje weer aangepast moet worden. Daarom vindt hij fundamenteel dat de twee bovenvermelde voorwaarden vervuld zijn.

De spreker is van mening dat de uitbreiding van de *taxshelter* zal leiden naar toestanden die niet langer budgettaire houdbaar zijn. In de plaats van de *taxshelter* zou hij liever in een belastingkrediet voor de producenten voorzien, zodat de fiscale steun naar de producenten en niet naar de tussenpersonen gaat, en het voordeel ook alleen naar in België gevestigde producenten en dus niet naar het buitenland gaat. Administratief is volgens hem een belastingkrediet ook gemakkelijker op te volgen dan het huidige systeem van *taxshelter*.

Met betrekking tot de belastingverminderingen voor werkloosheidsuitkeringen, verwijst de spreker naar de bespreking in februari (DOC 55 2472/001 tot 11), waaruit bleek dat er 627 belastingplichtigen, *in casu* alleenstaande werklozen, met de aanvullende vermindering erop zouden achteruitgaan. Voor de Raad van State blijkt het zeer duidelijk dat het hier om "ongelijke behandeling tussen belastingplichtigen" gaat, en hij citeert het advies nr. 71 223/3 van 2 mei 2022 om het aan te tonen. Dit brengt de spreker tot de conclusie dat de grondwet en het gelijkheidsbeginsel weinig in tel zijn

préfère discriminer un grand groupe de personnes pour favoriser un petit groupe.

L'intervenant souligne que d'un point de vue technique, les 627 contribuables de 2019 ne sont pas les mêmes qu'en 2020. Le petit groupe de chômeurs isolés de 2020 n'est pas non plus le même qu'en 2021, et ainsi de suite. En effet, la réduction d'impôt supplémentaire est axée sur le montant maximal des allocations de chômage qui peut être accordé au cours des douze premiers mois de chômage complet. Eu égard à la dégressivité des allocations de chômage, l'intéressé percevra une allocation de chômage plus faible la deuxième année de chômage et la réduction d'impôt supplémentaire sera donc accordée à un nouveau groupe de contribuables. L'intervenant en conclut qu'une règle de palier n'a guère de sens.

En ce qui concerne le taux de TVA réduit pour les prothèses mammaires externes et les soutiens-gorges et maillots de bain adaptés à ces prothèses, l'intervenant fait observer que la TVA n'est pas, techniquement parlant, l'instrument idéal pour mener une politique sociale, de par son effet discriminatoire sur un certain nombre de personnes. L'intervenant estime que la situation est comparable à celle des 3 à 4 millions de personnes que le gouvernement exclut du bénéfice du taux réduit de TVA sur le gaz naturel au motif qu'elles habitent dans un appartement chauffé collectivement. M. Donné estime en outre qu'une réduction de la TVA sur les soutiens-gorges et maillots de bain adaptés est une mesure certes très visible sur le plan politique, mais qui ne tient pas compte de la protection de la vie privée, du secret professionnel médical et des coûts de mise en conformité, et ce, pour des montants relativement faibles.

En ce qui concerne l'accroissement d'impôt pour dépôt tardif de la déclaration fiscale, l'intervenant rappelle que l'administration essaie depuis des années d'imposer un accroissement d'impôt dans ce cas de figure. Le 15 mars 2018, la Cour de cassation a pourtant jugé, dans l'affaire F17 0004.N, qu'une déclaration tardive ne pouvait être assimilée à une absence de déclaration. Cet arrêt a été précédé de 10 ans de litiges. Lors de la réforme de l'impôt des sociétés, en 2017, il a certes été tenu compte de ce jugement, mais la doctrine a continué à remettre en cause la formulation de l'article 444 du CIR 92, dès lors que cet article prévoit toujours qu'un accroissement d'impôt doit être imposé sur la partie non déclarée. L'intervenant souligne par ailleurs que le dépôt tardif d'une déclaration fiscale est également sanctionné par une amende administrative forfaitaire de 1 250 euros (art. 445 CIR92).

voor de regering, en dat er liever een grote groep van mensen gediscrimineerd wordt om een kleine groep te bevoordelen.

De spreker stipt aan dat technisch gezien de 627 belastingplichtigen in 2019 niet dezelfde belastingplichtigen zijn als in 2020. De kleine groep alleenstaande werklozen in 2020 zijn ook niet dezelfde als in 2021, enzovoort. Immers de bijkomende belastingvermindering is afgestemd op de maximale werkloosheid dat kan worden toegekend tijdens de eerste twaalf maanden van volledige werkloosheid. Door de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen zal hij in het tweede jaar van werkloosheid een lagere werkloosheidsuitkering krijgen en wordt de bijkomende belastingvermindering dus aan een nieuwe groep van belastingplichtigen toegekend. De spreker concludeert dat een afbouwregeling weinig zinvol is.

Met betrekking tot het verlaagd btw-tarief voor uitwendige borstprothesen, aangepaste beha's en badpakken maakt de spreker de bedenking dat de btw technisch niet het ideale instrument is voor sociaal beleid, omdat er een aantal mensen hierdoor gediscrimineerd worden. Volgens hem is de situatie vergelijkbaar met die van de 3 à 4 miljoen mensen die de regering uitsluit van het verlaagd btw-tarief voor aardgas, omdat zij in een collectief verwarmd appartement wonen. Bovendien vindt de spreker dat een btw-verlaging voor aangepaste beha's en badpakken politiek een zeer zichtbare beleidsmaatregel is, maar die geen rekening houdt met privacy, het medische beroepsgeheim en compliance kosten, voor relatief lage bedragen.

Met betrekking tot de belastingverhoging wegens laattijdig indienen van een aangifte in de inkomstenbelastingen, herinnert de spreker aan het feit dat de administratie al jaren probeert een belastingverhoging in geval van laattijdige aangifte op te leggen. Het Hof van Cassatie oordeelde op 15 maart 2018 in de zaak F17 0004.N dat een laattijdige aangifte niet mag worden gelijkgeschakeld met een niet-aangifte. Aan deze uitspraak gaan betwistingen gedurende tien jaar aan vooraf. Bij de hervorming van de vennootschapsbelasting in 2017 werd daarin voorzien, maar de rechtsleer bleef vraagtekens plaatsen bij de formulering van artikel 444 van het WIB 92, omdat dit artikel nog steeds bepaalt dat de belastingverhoging moet worden opgelegd op het niet aangegeven gedeelte. De spreker benadrukt dat het laattijdig indienen van een aangifte ook gesanctioneerd wordt met een forfaitaire administratieve geldboete van 1 250 euro (art. 445 WIB92).

Le 21 avril 2022, la Cour de cassation a jugé, dans l'affaire F.20 0156.N, qu'un accroissement d'impôt et une amende administrative ne pouvaient être infligés conjointement dans le même but. Le fisc avait, en l'espèce, infligé une amende ainsi qu'un accroissement d'impôt pour cause de dépôt tardif d'une déclaration. Or, si les deux sanctions ne poursuivent pas des objectifs complémentaires, la Cour de Cassation estime qu'il s'agit d'une violation du principe *non bis in idem*. De plus, tout accroissement d'impôt doit être motivé.

Selon M. Donné, l'imposition d'une amende forfaitaire et d'un accroissement d'impôt en cas de dépôt tardif d'une déclaration ne fera que multiplier le nombre de contestations. Il faut par ailleurs tenir compte du fait que les juges s'estiment compétents pour réduire le montant de l'amende en raison de la nature pénale de la sanction au sens de l'article 6.1. de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH). L'administration devra donc choisir entre un accroissement d'impôt et une amende forfaitaire. Il serait donc préférable que le législateur tranche en cette matière, car en pratique, la justification de ce choix ne sera pas évidente.

L'intervenant conclut son intervention en évoquant l'élargissement des possibilités pour les douaniers et les agents de police en matière de saisie du véhicules d'un titulaire-propriétaire.

Le Conseil d'État n'aperçoit pas de justification dans le projet de loi à l'examen pour une telle extension du champ d'application à l'ensemble des créances fiscales et non fiscales dont la perception et le recouvrement incombent au SPF Finances, et qui se trouvent au stade de l'exécution forcée (DOC 55 2722/001, p. 133). Le Conseil d'État se demande si cette mesure est compatible avec le droit de propriété.

La question se pose de savoir si la mission de perception de créances fiscales et non fiscales au travers de la saisie de véhicules doit incomber aux douaniers et aux agents de police, alors que le receveur peut également y parvenir en recourant au droit commun. La compétence exercée actuellement par la douane et la police en fonction de la nature des créances (dettes douanières et accisiennes ou amendes routières et pénales) peut encore quelque peu se justifier, parce qu'elle relève de la compétence de cette administration, que l'amende routière concerne l'utilisation du véhicule ou encore qu'il s'agit d'une amende pénale dans le cadre de laquelle l'intérêt public prime.

La liste des créances fiscales (impôts sur les revenus, précomptes, TVA) et non fiscales (actuellement les dettes SECAL, le recouvrement d'allocations de

Het Hof van Cassatie heeft op 21 april 2022, F.20 0156.N, geoordeeld dat een belastingverhoging en administratieve geldboetes niet voor hetzelfde doel samen mogen worden opgelegd. De fiscus had *in casu* een geldboete en een belastingverhoging opgelegd wegens laattijdig indienen van een aangifte. Als beide sancties geen complementair doel hebben, oordeelt het Hof van Cassatie dat het een schending van het *non bis in idem*-principe is. Ook moet een belastingverhoging worden gemotiveerd.

Volgens de spreker zal het opleggen van een forfaitaire geldboete en een belastingverhoging bij laattijdige aangifte maar leiden tot nog meer betwistingen. Daarbij dient er rekening te worden gehouden met het feit dat rechters zich bevoegd achten om de boete te verminderen wegens het strafrechtelijk karakter van de sanctie in de zin van artikel 6.1. van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). De administratie zal dus moeten kiezen tussen een belastingverhoging of een forfaitaire geldboete. Het zou dus beter zijn dat de wetgever kiest omdat de motivering van die keuze in praktijk niet evident zal zijn.

Tot slot haakt de spreker in op de uitbreiding van de mogelijkheden voordouaniers en politieagenten om een wagen van een titularis-eigenaar in beslag te nemen.

De Raad van State ziet geen verantwoording voor de bijkomende uitbreiding in het voorliggende wetsontwerp van het toepassingsgebied naar alle fiscale en niet-fiscale schulden waarvoor de FOD Financiën met de inning en de invordering wordt belast en die in zich bevinden in het stadium van de gedwongen uitvoering (DOC 55 2722/001, blz. 133). De Raad van State vraagt zich af of de maatregel bestaanbaar is met het eigendomsrecht.

De vraag rijst of het de taak is van de douaniers en politieagenten om fiscale en niet-fiscale schulden te innen door beslag te leggen op voertuigen terwijl de ontvanger dit via het gemeenrecht ook kan bereiken. De huidige bevoegdheid van de douane en politie naar de aard van de schulden (douane en accijnsschulden of verkeersboeten en strafrechtelijke boeten) is nog enigszins te verantwoorden omdat het tot de bevoegdheid van deze administratie behoort of de verkeersboete betrekking heeft op het gebruik van het voertuig of het om een strafrechtelijke boete gaat waar het openbaar belang doorweegt.

De fiscale (inkomstenbelastingen, voorheffingen, btw) en niet-fiscale schulden (momenteel DAVO-schulden, terugvordering onterechte werkloosheidsuitkering,

chômage indûment perçues, les droits de mise au rôle, les amendes pénales et les confiscations) est très large et le deviendra encore davantage, dès lors que le législateur entend élargir les compétences de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement (AGPR) en matière de créances non fiscales.

Il convient d'en tenir compte dans le cadre de l'élargissement de la compétence des douanes et de la police en matière de saisie de véhicules de propriétaires ayant des créances fiscales et non fiscales impayées. En effet, on prive le redevable du bénéfice de la procédure de droit commun, qui prévoit un délai plus long, le maintien de la jouissance du véhicule et la possibilité d'une vente à l'amiable, ce qui permet éventuellement d'obtenir un prix plus élevé par rapport à celui qui serait obtenu dans le cadre d'une vente publique via Fin Shop.

La nouvelle procédure prévue à l'article 1506/1 du Code judiciaire prévoit que le véhicule est immobilisé, mais cette disposition ne s'applique qu'aux frais afférents au véhicule. En effet, quiconque conduit un véhicule doit payer les frais y afférents.

C'est pourquoi le groupe de l'intervenant estime qu'il serait plus équilibré de continuer à permettre à la douane et à la police de saisir les véhicules en cas de non-paiement de droits de douane et d'accises, d'amendes routières et d'amendes pénales, mais d'ajouter que tout éventuel surplus ne sera pas remboursé au titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule mais bien crédité sur son compte citoyen. S'il apparaît ensuite qu'il a encore d'autres dettes, fiscales ou non fiscales, le fisc pourra procéder à la compensation fiscale.

M. Christian Leysen (Open Vld) demande s'il existe un relevé des effets budgétaires de cette série de mesures, et si leur impact a été inclus dans le dernier ajustement budgétaire. Selon l'intervenant, le regroupement sous la forme de diverses dispositions fiscales ne facilite pas une discussion approfondie des différents points, surtout si l'on interrompt de ce fait l'examen entamé des propositions de loi DOC 55 2218/001 et DOC 55 1590/001.

L'intervenant retient des discussions précédentes sur le *tax shelter* que trouver le juste équilibre entre la "sécurité juridique" et la "lutte contre les abus", ou toute forme d'utilisation abusive, semble particulièrement difficile pour les régimes existants, car le régime fiscal est déjà assez compliqué. Selon l'intervenant, il est donc logique que l'accord de gouvernement exprime l'intention de rationaliser cet enchevêtrement confus au moyen d'une grande réforme fiscale. Mais il estime que le régime fiscal actuel n'est pas seulement complexe. Selon lui, il est aussi construit comme un château de cartes: si l'on en retire une carte, la construction branlante

rolrechten, penale boeten & verbeurdverklaringen) is heel ruim en zal nog ruimer worden aangezien de politiek erop gericht is dat de Algemene Administratie van Inning en Invordering (AAIL) meer en meer voor niet-fiscale schulden bevoegd zal worden.

Bij de uitbreiding van de bevoegdheid van de douane en politie om voertuigen in beslag te nemen wanneer blijkt dat de titularis van het voertuig onbetaalde fiscale en niet-fiscale schulden heeft, dient men hier rekening mee te houden. Men ontnemt immers de schuldenaar de gemeenrechtelijke procedure waar de termijn langer is, het genot van het voertuig behouden blijft, en een minnelijke verkoop mogelijk is waardoor een betere prijs kan worden verkregen in vergelijking met een openbare verkoop via Fin Shop.

In de nieuwe procedure van artikel 1506/1 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het voertuig wel geïmmobiliseerd maar deze bepaling is alleen van toepassing voor kosten verbonden aan het voertuig. Wie met een wagen kan rijden, moet de daaraan verbonden kosten betalen.

Daarom denken wij dat het evenwichtiger zou zijn te bepalen dat de douane en politie bevoegd blijven om beslag te leggen op voertuigen ingeval van onbetaalde douane- en accijnsschulden, verkeersboeten en strafrechtelijke geldboeten maar dat wordt aangevuld dat een eventueel overschot niet wordt terugbetaald aan de titularis-eigenaar van het kenteken maar wordt ingeschreven op zijn burgerrekening. Als dan blijkt dat hij nog andere en fiscale en niet-fiscale schulden heeft kan de fiscus overgaan tot de fiscale schuldvergelijking.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vraagt of er een overzicht van het budgettaire impact van die reeks maatregelen bestaat, en of dit opgenomen is in de laatste begrotingswijziging. Volgens de spreker faciliteert de bundeling in diverse fiscale bepalingen een gedegen bespreking van de onderdelen niet, zeker als de behandeling van de aangevatte wetsvoorstellen nrs. 2218 en 1590 zo wordt afgebroken.

Uit de voorgaande besprekingen betreffende de *taxshelter* onthoudt de spreker dat een juist evenwicht vinden tussen "rechtszekerheid" en 'anti-misbruik', of enige vorm van oneigenlijk gebruik, bijzonder moeilijk lijkt voor de bestaande regimes, daar het belastingstelsel al vrij ingewikkeld is. Voor de heer spreker is het dan logisch dat in het regeerakkoord het voornemen is geuit om dat onoverzichtelijke kluwen te rationaliseren aan de hand van een grote fiscale hervorming. Maar het huidige belastingstelsel vindt hij niet alleen complex. Voor hem is het ook opgebouwd als een kaartenhuisje: trek er een kaart van tussen en de wankel constructie

menace de s'effondrer. L'intervenant est donc pleinement conscient de la complexité de la tâche du vice-premier ministre s'il entend simplifier et réduire la fiscalité, et la rendre plus équitable, mais il craint que le projet de loi à l'examen n'aille pas dans la bonne direction.

Il comprend également l'importance du pragmatisme et de la progressivité visant à stimuler l'entrepreneuriat et les activités économiques au moyen d'incitants fiscaux, mais l'effort doit en valoir la peine, et il se demande si c'est le cas en ce qui concerne le projet de loi à l'examen visant l'élargissement du *tax shelter* aux jeux vidéo. À cet égard, l'intervenant se réfère à l'article d'opinion de Pieter-Jan Van de Weghe (membre du conseil d'administration du *Liberaal Vlaams Verbond* (LVV)) dans *De Tijd* et *l'Echo*, qui a décrit l'élargissement du *tax shelter* comme la remise d'un chèque sans provision au lobby du jeu, ce qui est totalement irresponsable compte tenu du budget et des circonstances actuelles.

Le chèque établi par le biais du *tax shelter* est-il vraiment un chèque sans provision? La Cour des comptes s'est posé la même question

L'intervenant estime que l'essor du secteur du gaming en Belgique est une très bonne chose. La Belgique se profile comme un pays novateur et créatif sur le plan international. Sur le plan politique, les questions cruciales sont de savoir si un secteur déjà florissant sur le plan économique a besoin de mécanismes de soutien fiscal supplémentaires, si ces mécanismes doivent être ciblés et quelle en est l'analyse coûts-bénéfices. Ou cet incitant fiscal louable risque-t-il de manquer son objectif dès lors qu'il encourage au fond les constructions juridico-fiscales astucieuses et subventionne des activités à l'étranger avec l'argent des contribuables belges? L'intervenant espère clairement que tel n'est pas l'objectif visé.

C'est pourquoi il adresse quelques questions au vice-premier ministre à propos des régimes actuels et existants de *tax shelter*:

Quel est le retour sur investissement de ces régimes? Quels sont leurs effets sur l'économie belge, par exemple en termes d'emplois et de production? A-t-on observé des effets retour sur le plan fiscal et, dans l'affirmative, à combien ces effets se chiffrent-ils?

Quel est le retour sur investissement (belge) attendu du régime de *tax shelter* à l'examen pour l'industrie du gaming? Quelle est son incidence budgétaire estimée et combien d'emplois et de productions supplémentaires le ministre cherche-t-il à créer grâce à cette subvention fiscale? Dans quelle mesure les moyens financiers seront-ils soustraits aux autres régimes de *tax shelter*?

dreigt in te storten. Daarom is de spreker zich ten volle bewust van de moeilijke taak die op de schouders van de vice-eersteminister rust om voor eenvoudiger, eerlijke en lagere fiscaliteit te zorgen, maar hij vreest dat dit wetsontwerp niet in de goede richting gaat.

Hij begrijpt ook het belang van pragmatisme en geleidelijkheid om door middel van fiscale incentives ondernemerschap en economische activiteiten te stimuleren, maar het sop moet de kool waard zijn en hij vraagt zich af of het wel het geval is in dit wetsontwerp op de uitbreiding van de *taxshelter* voor de gamesector. Hierover verwijst de spreker naar het opiniestuk van Pieter-Jan Van de Weghe (bestuurslid Liberaal Vlaams Verbond (LVV)) in *De Tijd* en *l'Echo*, die de uitbreiding van de *taxshelter* omschreef als het uitschrijven van een ongedekte cheque aan de gamelobby die gezien de huidige budgettaire en omstandigheden compleet onverantwoord is.

Is die van de *taxshelter* inderdaad een ongedekte cheque? Het Rekenhof vroeg het zich ook af.

De spreker meent dat de hoge vlucht, die de gamesector in België neemt, absoluut een goede zaak is. België toont zich internationaal als een creatieve innovator. Cruciale beleidsvragen zijn of een reeds economisch boomende sector extra fiscale ondersteuningsmechanismen nodig heeft, of deze mechanismen überhaupt doelgericht zijn, en wat de kostenbatenanalyse is. Of dreigt deze goedbedoelde *tax incentive* zijn doel voorbij te schieten omdat ze eigenlijk spitsvondige fiscaal juridische constructies aanmoedigt en met Belgisch belastinggeld activiteiten in het buitenland subsidieert? De spreker hoopt uitdrukkelijk dat dit niet de bedoeling is.

Vandaar heeft de spreker enkele vragen aan de vice-eersteminister met betrekking tot de huidige en bestaande *taxshelter*-regimes:

Wat is de *return on investment* van de bestaande *taxshelter*-regimes. Wat is het effect van de bestaande *taxshelter* regimes voor de Belgische economie, bijvoorbeeld met betrekking tot tewerkstelling en output? Waren er fiscale terugverdieneffecten en hoeveel bedragen die?

Wat is de verwachte (Belgische) *return on investment* van het voorliggende *taxshelter*-regime voor de game-industrie? Wat is de geraamde budgettaire impact en hoeveel extra (Belgische) jobs en producties beoogt u met deze fiscale subsidie te creëren? Op welke hoogte zullen de middelen onttrokken worden aan de andere *tax shelter* regimes?

Pourquoi ne pas avoir intégré, dans le projet de gouvernement, une disposition anti-abus spécifiquement adaptée à l'environnement économique de l'industrie du gaming? Pourquoi les amendements déjà proposés (DOC 55 1590/002 et 3) discutés en commission ont-ils été supprimés? Pourquoi a-t-on prévu de découpler l'entrée en vigueur au niveau régional de cette compétence usurpée qui appartient en réalité aux Régions (mais qui constitue un énième arrangement généreux pour le propre budget)?

Est-il prévu d'évaluer spécifiquement le nouveau régime de *tax shelter* pour l'industrie du gaming afin d'examiner s'il atteint le retour sur investissement attendu? Si cette évaluation a lieu, dans quel délai et selon quels critères sera-t-elle réalisée?

La Belgique n'a ni gisement gazier, ni gisement pétrolier. Seuls nos cerveaux permettent de créer de la valeur ajoutée. La Belgique a donc tout à gagner d'une industrie créative fertile, qui doit enrichir l'esprit des jeunes et des moins jeunes, nous placer sur l'échiquier culturel et créer des emplois et de la prospérité. C'est un objectif que l'autorité publique peut soutenir à juste titre, mais cette opération doit se faire équitablement et efficacement. Il ne faut pas qu'un *tax shelter* destiné au secteur du gaming revienne en fin de compte à jouer avec l'argent des contribuables. L'intervenant doute sérieusement que le projet de loi à l'examen réponde à ces critères.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) comprend que la prolongation jusqu'au 31 mars de la déductibilité jusqu'à 200 % pour les bornes de recharge est destinée à éviter les problèmes de livraison. Mais il craint que cette date devienne la nouvelle date de fin dans la perception, et qu'en raison d'éventuels problèmes de livraison début 2023, elle soit de nouveau repoussée à juin, voire plus tard. Il se demande dès lors s'il ne serait pas pertinent d'exiger qu'un bon de commande soit signé en 2022.

Concernant le *Tax Shelter*, il sait que c'est un équilibre délicat à trouver entre différentes opinions. Il respecte et soutient cet équilibre mais estime que le Parlement devrait examiner de plus près l'ensemble du système dans un avenir proche, afin d'évaluer s'il est encore utilisé aujourd'hui dans l'esprit de ce qui était prévu à l'origine.

Waarom werden geen antimisbruikbepalingen specifiek aan de bedrijfseconomische omgeving van de game-industrie mee opgenomen in het regeringsontwerp? Waarom werden de reeds ingediende amendementen (DOC 55 1590/002 en 003) besproken in commissie geschrapt? Waarom werd voorzien in de ontkoppeling van de invoegetreiding van deze usurperende bevoegdheid die eigenlijk aan de regio's toebehoort (maar die de zoveelste genereuze regeling voor hun eigen begroting betekent)?

Wordt in een specifieke evaluatie voorzien van de nieuwe taxshelter-regeling voor de game-industrie om te bekijken of de regeling de verwachte return on investment behaalt? Indien zo, op welke termijn en welke criteria zullen er getoetst worden?

Dit land heeft geen gas noch olie in de bodem zitten. We hebben alleen maar onze hersenen die toegevoegde waarde kunnen creëren. België heeft dus alle baat bij een vruchtbare creatieve industrie. Die moet de geesten van jong en oud verrijken, ons cultureel op de kaart zetten en jobs en welvaart scheppen. Dat is een doelstelling die terecht mag worden ondersteund door de overheid, maar het moet dan wel op een billijke en doelmatige manier gebeuren. Een taxshelter voor de gamesector mag niet vervallen in spelletjes met het geld van de belastingbetaler. De spreker heeft grote twijfels of het voorliggende wetsontwerp aan deze criteria tegemoetkomt.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) begrijpt dat de verlenging tot 31 maart van de aftrekbaarheid tot 200 % voor laadpalen leveringsproblemen moet voorkomen. Hij vreest evenwel dat die nieuwe datum zal worden gepercipieerd als de nieuwe einddatum en dat die bij eventuele leveringsproblemen begin 2023 andermaal zal worden opgeschoven naar juni of zelfs later. Daarom vraagt hij zich af of het niet raadzaam zou zijn als voorwaarde te stellen dat de bestelbon in 2022 moet zijn ondertekend.

In verband met de taxshelterregeling weet hij dat tussen de verschillende standpunten een heikel evenwicht moet worden gevonden. Hij eerbiedigt en steunt dat evenwicht, maar vindt dat het Parlement de hele regeling in de nabije toekomst tegen het licht moet houden om na te gaan of het instrument, zoals het vandaag wordt gehanteerd, nog wel spoort met wat oorspronkelijk de bedoeling was.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne qu'au début de son mandat, le vice-premier ministre avait l'ambition de simplifier le système fiscal. Toutefois, l'intervenant constate que le projet de loi à l'examen rend la législation encore plus complexe. L'intention du vice-premier ministre de mettre fin au bricolage fiscal n'a pas été réalisée à ce jour.

Comme M. Leysen, l'intervenant aimerait avoir plus d'informations sur l'impact budgétaire des différentes mesures incluses dans le projet de loi à l'examen. Le vice-premier ministre est-il prêt, avant la discussion en plénière, à remettre aux membres de cette commission un document contenant un aperçu des mesures et de leurs coûts respectifs?

L'intervenant aborde ensuite le régime du *tax shelter* pour le secteur du gaming. Sur la base de l'intervention de M. Leysen, l'intervenant doute qu'il existe un quelconque consensus au sein du gouvernement sur cette partie du projet de loi. Le vice-premier ministre peut-il confirmer, ou non, l'existence d'un consensus au sein du gouvernement sur le régime du *tax shelter*?

L'intervenant fait référence à l'article d'opinion paru dans *De Tijd* et *L'Echo*, également cité par M. Leysen. Le vice-premier ministre a-t-il, dans l'intervalle, pris connaissance de cet article d'opinion?

L'article d'opinion en question critique vivement le régime du *tax shelter* et le qualifie d'erreur capitale. L'auteur de l'article cite quatre raisons pour cela. Tout d'abord, il souligne que le *tax shelter*, sous la pression de la législation européenne, ne sera pas limité aux entreprises belges. Les entreprises étrangères pourront également bénéficier du *tax shelter*, de sorte que cette mesure équivaut en fait à un raid éhonté sur les finances publiques belges en faveur de ces entreprises étrangères. Le vice-premier ministre peut-il confirmer que les entreprises étrangères pourront également bénéficier du *tax shelter*? Le vice-premier ministre peut-il aussi fournir davantage d'informations sur les implications budgétaires de l'extension du *tax shelter* aux entreprises étrangères?

Ensuite, l'auteur de l'article souligne l'existence d'une perte de revenus de 10,3 millions d'euros, mais craint que les coûts n'augmentent en raison de l'attrait du *tax shelter* pour les entreprises étrangères.

Ensuite, l'auteur de l'article souligne qu'il n'y a aucune garantie que les coûts de production soient effectivement dépensés en Belgique. L'avantage lié à la dépense des

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de vice-eersteminister bij aanvang van zijn ambtstermijn de ambitie had het fiscaal systeem eenvoudiger te maken. De spreker stelt echter aan de hand van dit wetsontwerp vast dat de wetgeving net nog complexer wordt gemaakt. Het voornemen van de vice-eersteminister om een einde te maken aan de fiscale koterij is tot op heden niet ingelost.

In navolging van de heer Leysen wenst de spreker meer inzicht in de budgettaire impact van de verschillende maatregelen die opgenomen zijn in het voorliggende wetsontwerp. Is de vice-eersteminister bereid voorafgaand aan de bespreking in de plenaire zitting aan de leden van deze commissie een document te bezorgen waarin een overzicht van de maatregelen en de respectieve kostprijs ervan is opgenomen?

Vervolgens haakt de spreker in op de *taxshelter*regeling voor de gamingsector. Op basis van het betoog van de heer Leysen twijfelt de spreker eraan of er *überhaupt* consensus is binnen de regering over dit onderdeel van dit wetsontwerp. Kan de vice-eersteminister al dan niet bevestigen of er binnen de regering consensus bestaat over de *taxshelter*regeling?

De spreker verwijst naar het opiniestuk in *De Tijd* en *L'Echo*, waarnaar de heer Leysen eveneens heeft verwezen. Heeft de vice-eersteminister intussen kennis genomen van dit opiniestuk?

In het desbetreffende opiniestuk wordt forse kritiek geuit op deze *taxshelter*regeling en wordt ze bestempeld als een kapitale fout. Hiervoor haalt de opiniemaker vier redenen aan. Vooreerst verwijst hij naar feit dat de *taxshelter*, onder druk van de Europese wetgeving, niet zal beperkt worden tot Belgische bedrijven. Buitenlandse bedrijven zullen eveneens in aanmerking komen voor deze *taxshelter*, waardoor deze maatregel eigenlijk neerkomt op een schaamteloze raid op de Belgische overheidsfinanciën ten voordele van deze buitenlandse bedrijven. Kan de vice-eersteminister bevestigen dat buitenlandse bedrijven ook voor deze *taxshelter* in aanmerking komen, en kan de vice-eersteminister hierbij ook meer duiding verschaffen ten aanzien van de budgettaire implicaties van de uitbreiding van de *taxshelter* naar buitenlandse bedrijven?

Daarnaast wijst de opiniemaker op een inkomstendering ten belope van 10,3 miljoen euro, maar vreest hij dat de kosten zullen toenemen door de aantrekkingskracht van de *taxshelter* op buitenlandse bedrijven.

Vervolgens wijst de opiniemaker op het feit dat er geen garantie is dat de productiekosten effectief in België gespendeerd worden. Het voordeel verbonden aan het

coûts de production en Belgique risque donc d'être perdu pour les autorités belges. Quelle garantie le vice-premier ministre peut-il donner que ne fût-ce qu'un euro des coûts de production sera dépensé en Belgique?

Enfin, l'auteur de l'article se demande si le financement *tax shelter* du secteur culturel ne va pas se déplacer vers le secteur du gaming. Le gâteau du *tax shelter* ne sera peut-être pas plus gros, mais il sera redistribué après cet élargissement, ce qui signifie que le secteur culturel risque de recevoir moins de moyens. L'auteur de l'article constate que ce nouveau régime du *tax shelter* est un pas dans la mauvaise direction et il appelle également le vice-premier ministre à travailler sur une réforme fiscale approfondie. Le gouvernement actuel annonce depuis un certain temps déjà qu'un projet de réforme fiscale sera bientôt déposé. Le vice-premier ministre peut-il indiquer quand il présentera son projet à cette commission?

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que le projet de loi en discussion contient de bons éléments mais il souhaite soulever quelques questions. Il s'était dit en faveur du *Tax Shelter* gaming si les problèmes du *Tax Shelter* jeux vidéo et arts de la scène étaient réglés mais malgré beaucoup de discussions et de corrections, il n'est toujours pas satisfait du résultat. Il constate notamment que de nombreux procès sont en cours dans le domaine du *Tax Shelter*, donnant lieu à des condamnations de l'État et de l'administration, ce qui l'amène à penser que les problèmes persistent, voire ont été aggravés.

Concernant le plafond de 18 % des dépenses belges prévu actuellement dans la loi pour le salaire producteur, il est question maintenant de se limiter aux dépenses directement liées à la production. M. Piedboeuf se demande pourquoi ne sont pas prises en compte toutes les dépenses belges dans leur ensemble comme base de calcul des 18 %, comme c'était le cas quand la loi a été instaurée, au lieu de restreindre cette base aux seules dépenses belges directes.

Pour ce qui est de l'éligibilité du salaire producteur, il trouve positif d'avoir fixé un pourcentage mais estime que les conditions dans lesquelles ce forfait est applicable sont un peu floues, il aimerait que ce soit précisé. Il regrette également que n'ait pas été fixé un forfait réel, au lieu d'un forfait maximum pour les 18 %. Le travail du producteur recouvre tout un ensemble de tâches et l'interprétation de ce pourcentage pourrait donner lieu à des discussions. Et de nouveau, il se demande pourquoi ne pas prendre en compte les dépenses belges totales,

spender van de productiekosten in België dreigt de Belgische overheid dus ook mis te lopen. Welke zekerheid kan de vice-eersteminister bieden dat ook maar één euro aan productiekosten in België gespendeerd zal worden?

Tot slot vraagt de opiniemaker zich af of de taxshelterfinanciering van de culturele sector zal wegvloeien naar de gamingsector. De taart van de taxshelter zal misschien niet groter worden, maar zal wel herverdeeld worden na deze uitbreiding, waardoor de cultuursector minder middelen dreigt te ontvangen. De opiniemaker stelt vast dat deze nieuwe taxshelterregeling een stap in de verkeerde richting is en hij roept de vice-eersteminister er bovendien toe op werk te maken van een grondige fiscale hervorming. De huidige regering kondigt al een hele tijd aan dat er dra een fiscale hervorming zal ingediend worden. Kan de vice-eersteminister aangeven wanneer hij met zijn blauwdruk naar deze commissie zal komen?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vindt dat het voorliggende wetsontwerp goede elementen bevat, maar heeft toch enkele vragen. Hij had aangegeven zich achter de taxshelterregeling voor de gamingsector te scharen als de moeilijkheden in verband met de taxshelter voor videospelen en podiumkunsten weggewerkt zouden worden, maar de vele discussies en correcties ten spijt kan het resultaat hem nog altijd niet bekoren. Zo stelt hij vast dat er met betrekking tot de taxshelter heel wat rechtszaken lopen en dat in dezen de Staat en de administratie meermaals veroordeeld zijn; volgens hem houden de problemen dus niet alleen aan, maar zijn ze ook groter geworden.

Aangaande de thans in de wet vervatte bovengrens van 18 % aan Belgische uitgaven voor de producentenvergoeding zou de regeling nu worden beperkt tot de uitgaven die rechtstreeks met de productie verband houden. De heer Piedboeuf vraagt zich af waarom niet alle Belgische uitgaven in hun geheel in aanmerking worden genomen als berekeningsgrondslag voor de 18 %, zoals het geval was toen de wet werd ingevoerd, in plaats van die grondslag te beperken tot louter de rechtstreekse Belgische uitgaven.

Wat het in aanmerking nemen van de producentenvergoeding betreft, vindt hij het een goede zaak dat een bepaald percentage is vastgelegd, maar de voorwaarden waartegen die vaste vergoeding van toepassing is, zijn volgens hem nogal vaag en dienen dus nader te worden gepreciseerd. Ook betreurt hij dat voor de 18 % geen echte forfaitaire vergoeding maar een maximumforfait is gekozen. Producentenwerk behelst een heel scala aan taken en de interpretatie van voormeld percentage zou aanleiding kunnen geven tot discussie. Eens te meer

tant directes qu'indirectes, comme base de calcul des 10 %, au lieu de se limiter aux seules dépenses belges directes. Il souligne à ce titre que des institutions telles que le *Vlaams Audiovisueel Fonds* (VAF) et *Wallimage* prennent bien les dépenses directes et indirectes comme bases de leurs calculs et qu'il en est de même partout en Europe.

Concernant la commission d'intermédiation, M. Piedboeuf constate qu'elle est à l'origine de la plupart des recours en justice, entraînant une condamnation récurrente de l'État et, par rebond, de l'administration, car elle n'applique pas lesdites condamnations. Selon lui, le nouveau texte de loi n'apporte aucune solution à ce problème. Pourquoi ne pas avoir instauré un forfait, sous la forme d'un pourcentage, pour les commissions d'intermédiation? Et est-il prévu de demander à l'administration d'appliquer les décisions de justice?

Pour ce qui est de la notion d' "œuvre éligible", on part notamment de l'idée que l'œuvre doit être destinée à un large public et qu'elle ne peut pas avoir une finalité publicitaire. Ce sont des conditions très strictes. Le membre se demande tout d'abord ce qu'on entend par "destiné à un large public". Il rappelle que le *Tax Shelter* est avant tout pensé comme un vecteur de développement économique, et pas d'augmentation du nombre de places dans les salles de spectacle ou les cinémas. Par ailleurs, l'œuvre doit viser différents types de groupes, le membre estime que le texte devrait préciser ce que sont ces groupes. Il est notamment question de films institutionnels ou de films d'entreprise, le membre pense que ce n'est pas suffisant comme précision. Enfin, la notion de "film pilote" n'est pas développée, M. Piedboeuf trouve qu'il serait bien d'en donner une définition.

Un autre élément fondamental est qu'il arrive que des projets agréés par les communautés soient finalement rejetés par le niveau fédéral, alors que les investisseurs, assureurs et producteurs se sont fiés à la validation. Le membre réclame l'établissement d'un dispositif tel qu'un cadre de coopération pour qu'un agrément délivré par une communauté ne puisse pas être remis en cause au niveau fédéral.

En ce qui concerne la procédure, un délai explicite de neuf mois après l'achèvement de l'œuvre est donné à une société de production pour demander l'attestation *Tax Shelter*. De son côté, l'administration doit respecter un délai raisonnable. Le membre demande ce qu'on entend par "délai raisonnable" et si une tolérance administrative

vraagt hij zich af waarom niet alle, zowel rechtstreekse als onrechtstreekse Belgische uitgaven in aanmerking worden genomen als berekeningsgrondslag voor de 10 %, in plaats van alleen de rechtstreekse Belgische uitgaven. In dit verband benadrukt hij dat instellingen als het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) en *Wallimage* wel degelijk zowel de rechtstreekse als de onrechtstreekse uitgaven als berekeningsgrondslag nemen, zoals overal in Europa.

Met betrekking tot de bemiddelingscommissie stelt de heer Piedboeuf vast dat zij ten grondslag ligt aan de meeste rechtsvorderingen, waarbij de Staat stevast veroordeeld wordt, en in het zog daarvan ook de administratie, omdat zij die veroordelingen niet ten uitvoer legt. De nieuwe wettekst zal dit euvel volgens hem hoegenaamd niet verhelpen. Waarom werd voor de bemiddelingscommissies niet voorzien in een procentueel forfait? En zal de administratie worden gevraagd de gerechtelijke beslissingen ten uitvoer te leggen?

Wat de omschrijving van het begrip "in aanmerking komend werk" betreft, wordt er onder meer vanuit gegaan dat het werk bestemd moet zijn voor een breed publiek en geen reclamedoeleinden mag dienen. Dat zijn heel strikte voorwaarden. Het lid vraagt zich om te beginnen af hoe de bewoordingen "met als doel vertoond te worden aan een breed publiek" moeten worden geïnterpreteerd. Hij wijst erop dat de taxshelter bovenal bedacht is om de economische ontwikkeling aan te zwengelen, en dus niet om het aantal (bezette) plaatsen in de theater- en bioscoopzalen op te voeren. Aangezien het werk bestemd moet zijn voor diverse doelgroepen, meent het lid dat in het wetsontwerp zou moeten worden verduidelijkt welke groepen worden bedoeld. Het lid meent dat de verwijzing naar bedrijfsfilms niet volstaat als verduidelijking. Tot slot wordt niet ingegaan op de invulling van het begrip "pilootfilm"; de heer Piedboeuf meent dan ook dat het wellicht goed zou zijn dit begrip te omschrijven.

Fundamenteel is eveneens dat door de gemeenschappen goedgekeurde projecten op het einde van de rit soms worden afgekeurd door het federale niveau, terwijl de investeerders, verzekeraars en producenten uitgingen van een goedkeuring. Het lid pleit ervoor een regeling (bijvoorbeeld een samenwerkingsakkoord) uit te werken om ervoor te zorgen dat een door een gemeenschap afgeleverde erkenning niet ter discussie kan worden gesteld op federaal vlak.

Wat de procedure betreft, krijgt een productiehuis een uitdrukkelijk bepaalde termijn van negen maanden na de voltooiing van het werk om het taxsheltercertificaat aan te vragen. De overheidsdiensten moeten daarentegen een redelijke termijn in acht nemen. Het lid vraagt wat daarmee wordt bedoeld en of enige soepelheid vanwege

est envisageable, pour obtenir par exemple un délai complémentaire pour justes motifs, moyennant dérogation de l'administration.

Par ailleurs, le texte exige qu'il y ait un lien direct entre les frais généraux des producteurs et les œuvres. M. Piedboeuf juge que cette vision plus restrictive est difficilement applicable, étant donné la définition assez vague de ce que sont des frais généraux. Il souhaite avoir confirmation que la pratique actuelle sera maintenue.

Concernant les dispositions transitoires, le membre constate que les dispositions d'entrée en vigueur sont prévues de manière telle que le forfait du salaire producteur, l'inclusion de la commission d'intermédiation dans les 18 % et le délai pour la remise du dossier pour contrôle par la cellule *Tax Shelter* n'auront d'effet que dans 3 à 4 ans, alors qu'une entrée en vigueur immédiate aurait pu être prévue. Il aimerait connaître les raisons de ce choix.

Pour conclure, M. Piedboeuf relève qu'il a été question d'une évaluation mais souligne qu'évaluer le dispositif au bout d'une seule année ne donnera peut-être pas encore de résultats tangibles. Il répète qu'il aurait souhaité que le texte soit amélioré avant de soutenir le *Tax Shelter* gaming, mais qu'il ne va pas pour autant s'y opposer. Il estime important de continuer à développer ce secteur, de stimuler la création et de veiller à empêcher l'évasion vers l'étranger des créatifs et des capitaux de notre pays. Pour lui, les communautés et le niveau fédéral doivent avant tout poursuivre leurs efforts en ce sens et mettre en place des structures adéquates, notamment pour offrir des conditions satisfaisantes au personnel concerné.

M. Koen Geens (CD&V) souligne qu'en ce qui concerne le piège fiscal à l'emploi, le projet de loi à l'examen prévoit un aménagement du régime tel que prévu par la loi du 28 mars 2022 portant réduction de charges sur le travail. Il prévoit un régime transitoire principalement pour les contribuables isolés qui perçoivent des allocations de chômage supérieures à 16 690 euros et n'ont pas d'autres revenus. Il s'agit souvent de personnes qui suivent une formation de longue durée via le VDAB. Ce régime transitoire est justifié.

Selon l'intervenant, la dispense de versement du précompte professionnel pour les entreprises portuaires est une bonne chose, car sinon, la reconnaissance des organisations d'employeurs agréées dans le domaine portuaire pour l'application de la dispense de versement du précompte professionnel serait mise à mal.

die diensten kan worden overwogen, bijvoorbeeld om wegens gerechtvaardigde redenen een bijkomende termijn te krijgen, middels een door de diensten toegestane afwijking.

Voorts moet er volgens het wetsontwerp een direct verband bestaan tussen de algemene kosten van de producenten en de werken. De heer Piedboeuf acht die strengere zienswijze moeilijk toepasbaar, aangezien de algemene kosten vrij vaag worden omschreven. Hij zou de bevestiging willen krijgen dat de huidige gang van zaken behouden blijft.

Wat de overgangsbepalingen betreft, stelt het lid vast dat de regelingen inzake de forfaitaire producentenvergoeding, inzake de opname van de commissielonen voor tussenpersonen in het maximum van 18 %, alsook inzake de termijn voor de indiening van het dossier met het oog op controle door de taxsheltercel pas binnen drie tot vier jaar uitwerking zouden hebben, terwijl ze onmiddellijk in werking hadden kunnen treden. Het lid wil weten waarom niet daarvoor werd geopteerd.

Tot slot wijst de heer Piedboeuf erop dat de regeling zou worden geëvalueerd, maar geeft aan dat een jaar misschien te kort is om al tastbare resultaten te zien. Hij herhaalt dat hij liever had gezien dat verbeteringen in het wetsontwerp zouden worden aangebracht vooraleer hij zijn steun toezegde aan de taxshelterregeling voor de gamingsector. Niettemin zal hij er zich niet tegen verzetten. Hij acht het zaak die sector te blijven ontwikkelen, het scheppingswerk aan te moedigen en te beletten dat Belgische creativiteit en Belgisch kapitaal wegvloeien naar het buitenland. De heer Piedboeuf meent dat de gemeenschappen en de Federale Staat bovenal aan die weg moeten blijven timmeren en aangepaste structuren moeten creëren, onder meer om het betrokken personeel bevredigende voorwaarden aan te bieden.

De heer Koen Geens (CD&V) stipt aan dat dit wetsontwerp op het stuk van de fiscale werkloosheidsval voorziet in een bijsturing van de regeling, zoals bepaald in de wet van 28 maart 2022 houdende verlaging van lasten op arbeid. Hiermee wordt in een overgangsregeling voorzien voor voornamelijk fiscaal alleenstaanden die meer dan 16 690 euro aan werkloosheidsuitkeringen ontvangen en geen andere inkomsten hebben. Het betreft vaak personen die een langdurige opleiding via de VDAB volgen. Die overgangsregeling is terecht.

De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing met betrekking tot de havenbedrijven is voor de spreker een goede zaak, omdat de erkenning van de erkende organisaties van werkgevers in het havengebied voor de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing anders averij oploopt.

Selon l'intervenant, cette mesure est justifiée puisque, suite à la loi Major, les employeurs sont obligés d'être représentés par ces organisations agréées. Sans cet assouplissement, les entreprises portuaires perdraient *de facto* le bénéfice de la dispense.

L'intervenant a appris que plusieurs entreprises portuaires s'inquiètent de l'adaptation proposée de la dispense de versement en cas de travail en équipe. L'exposé des motifs indique explicitement que les conditions de dispense doivent être évaluées en fonction de l'occupation au niveau des manutentionnaires individuels et que, par conséquent, les critères ne peuvent être évalués pour l'ensemble du port. Les entreprises portuaires estiment qu'il s'agit d'une limitation par rapport à la pratique actuelle. Le ministre peut-il clarifier ce point?

En ce qui concerne le *tax shelter*, au sujet duquel M. Matheï a d'ailleurs déposé une proposition de loi, l'intervenant a une question concernant l'article 17, 10°, du projet de loi à l'examen. Cette disposition prévoit une méthode de calcul forfaitaire pour rémunérer les activités des producteurs qui ne sont pas visées à l'article 194ter, § 1er, alinéa 1er, 8°, CIR 92, lorsqu'elles ont été effectivement exercées par la société de production éligible. Il est précisé à cet égard que cette rémunération "à concurrence de maximum 10 p.c. (...) des dépenses de production et d'exploitation réalisées en Belgique, qui sont directement liées à la production ou à l'exploitation" est prise en considération comme "dépenses non directement liées à la production et à l'exploitation de l'œuvre éligible". L'introduction du terme "maximum" signifie-t-elle que l'administration doit toujours vérifier le montant de la rémunération au cas par cas?

En ce qui concerne le régime des expatriés, l'intervenant souligne que ce régime était auparavant régi par la circulaire du 8 août 1983, dont on ne savait pas clairement si elle pouvait être invoquée par un contribuable. On ne savait pas non plus clairement si un juge pouvait l'invoquer d'office, vu que c'était contraire à l'actuel article 159 de la Constitution.

Le projet de loi légalise ce régime pour une période de cinq ans, prolongeable de trois ans. Quelle est l'opinion du ministre sur la valeur ajoutée de la prolongation après cinq ans? N'aurait-il pas été plus simple de faire durer le régime pendant huit ans?

Le projet de loi à l'examen prévoit ainsi un nouveau régime d'expatrié ancré dans la législation qui s'appliquera également aux bénéficiaires du régime existant. Les grandes lignes du régime sont basées sur le

Volgens de spreker is deze maatregel gerechtvaardigd, aangezien de werkgevers ten gevolge van de wet-Major verplicht worden zich te laten vertegenwoordigen door deze erkende organisaties. Zonder deze versoepeling zouden de havenbedrijven *de facto* het voordeel van de vrijstelling verliezen.

De spreker heeft vernomen dat een aantal havenbedrijven ongerust is over de voorgestelde aanpassing van de vrijstelling van doorstorting bij ploegenarbeid. In de memorie van toelichting wordt daarover expliciet gesteld dat de vrijstellingsvoorwaarden moeten worden beoordeeld naargelang van de werkgelegenheid bij de individuele goederenbehandelaars en dat de criteria bijgevolg niet voor de hele haven mogen worden beoordeeld. De havenbedrijven menen hieruit een beperking te moeten afleiden ten opzichte van de huidige praktijk. Kan de minister dit verduidelijken?

Inzake de taxshelter, waarover de heer Matheï overigens een wetsvoorstel heeft ingediend, heeft de spreker een vraag over artikel 17, 10°, van het voorliggende wetsontwerp. Die bepaling voorziet in een forfaitaire berekeningswijze tot vergoeding van de activiteiten van de producenten die niet in artikel 194ter, § 1, eerste lid, 8°, WIB 92 worden bedoeld, wanneer die effectief gepresteerd zijn door de in aanmerking komende productievenootschap. Hierbij wordt bepaald dat deze vergoeding "ten belope van maximaal 10 pct. van de productie- en exploitatie-uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie en die in België werden gedaan" moeten worden beschouwd als "uitgaven die niet rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie van het in aanmerking komend werk". Betekent de invoering van de term "maximaal" dat de administratie nog steeds geval per geval de hoogte van de vergoeding dient na te gaan?

Wat het expatregime betreft, stipt de spreker aan dat het regime vroeger geregeld werd bij de rondzendbrief van 8 augustus 1983, waarvan het onduidelijk was of die ingeroepen kon worden door een belastingplichtige. Het was eveneens onduidelijk of een rechter dit ambtshalve kon invoeren, aangezien zulks strijdig was met het huidige artikel 159 van de Grondwet.

Het wetsontwerp legaliseert dit regime voor een periode van vijf jaar, verlengbaar met drie jaar. Wat is het standpunt van de minister over de meerwaarde van de verlenging na vijf jaar? Was het niet eenvoudiger geweest het regime voor acht jaar te doen gelden?

Dit wetsontwerp voorziet dus in een wettelijk verankerd nieuw expatregime dat ook zal gelden voor de begunstigten van het bestaande regime. De hoofdlijnen van het regime zijn gebaseerd op het Nederlandse model.

modèle néerlandais. Par rapport à l'ancien système, le nouveau régime offre une sécurité juridique accrue et exclut la double non-imposition. Des restrictions, mais également des élargissements, sont instaurés. Les PME belges pourront ainsi embaucher plus facilement sous le régime d'expatrié.

Ne serait-il pas possible d'accroître la coordination européenne sur ce point? Il semble que l'instauration d'un impôt minimal mondial soit en bonne voie et on prévoit que les États membres et les régions utiliseront d'autres instruments fiscaux et non fiscaux pour attirer des multinationales. L'intervenant estime qu'il paraît dès lors souhaitable de développer un cadre au niveau européen dans lequel les États membres pourront élaborer un régime d'expatrié. Quel est le point de vue du ministre à cet égard?

S'agissant des nouvelles possibilités de recouvrement, l'intervenant aborde de manière plus approfondie la possibilité d'intercepter un véhicule. L'intervenant estime qu'il se justifie que les autorités déploient des moyens permettant de recouvrer plus rapidement et plus efficacement des créances mais demande en revanche de prêter une attention particulière à la mise en œuvre pratique. Il importe que les processus administratifs fassent l'objet d'une surveillance rigoureuse et de qualité.

L'intervenant cite un cas particulier. Un citoyen qui vend un terrain à bâtir apprend via son notaire le jour de la passation de l'acte qu'il doit retenir une partie de la somme provenant de la vente en vue d'apurer des dettes fiscales. Le dernier décompte fiscal de l'intéressé présentait en effet un solde négatif. Celui-ci n'avait toutefois pas encore été porté à sa connaissance ni par écrit, ni via MyMinfin, tandis que le notaire en était informé. Cet exemple illustre les effets collatéraux qui sont susceptibles de découler dans la pratique d'une législation prise dans un but louable.

Le ministre a-t-il connaissance d'autres exemples de recouvrement automatique ou de saisie du véhicule par des notaires, la police ou les douanes sur la base d'informations que le contribuable n'avait pas encore reçues? Quelles démarches doivent être effectuées après la réception d'un avertissement-extrait de rôle dont le solde est négatif avant qu'un véhicule puisse être intercepté? Peut-on envisager, par souci de sécurité, d'instaurer un délai d'attente supplémentaire avant d'envoyer les données des dettes fiscales aux douanes et à la police de manière à ce que le citoyen soit systématiquement le premier informé de ses dettes fiscales et non fiscales?

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite s'étendre sur le régime de *Tax Shelter*. En ce qui concerne les dépenses

In vergelijking met het oude systeem biedt het nieuwe regime meer rechtszekerheid en sluit het de dubbele niet-belasting uit. Er werden beperkingen, maar ook verruimingen ingevoerd. Zo wordt het voor Belgische kmo's makkelijker om iemand aan te werven onder het expatregime.

Zou er op dit stuk niet nog meer Europese coördinatie kunnen plaatsvinden? Naar verluidt is de invoering van een wereldwijde minimumbelasting op het goede spoor en de verwachting is dat de lidstaten en de regio's andere fiscale en niet-fiscale instrumenten zullen hanteren om multinationals aan te trekken. Het lijkt de spreker dan ook wenselijk op Europees niveau een kader uit te werken waarbinnen lidstaten een expatregime kunnen uitwerken. Wat is de visie van de minister daarop?

Met betrekking tot de nieuwe invorderingsmogelijkheden gaat de spreker dieper in op de mogelijkheid om een voertuig aan de kant te zetten. De spreker vindt het gerechtvaardigd dat de overheid middelen inzet die op een snelle en efficiënte manier leiden tot invordering, maar vraagt wel bijzondere aandacht te schenken aan de praktische uitvoering. Het is van belang dat de administratieve processen goed en nauwkeurig bewaakt worden.

De spreker wijst op een particulier geval. Een burger die een bouwgrond koopt, verneemt op de dag van het verlijden van de akte van zijn notaris dat hij een deel van de verkoopsom moet inhouden voor de aanzuivering van fiscale schulden. De burger had inderdaad een negatief saldo op zijn laatste belastingafrekening. Daarvan was hij echter nog niet in kennis gesteld, noch schriftelijk, noch via MyMinfin, terwijl de notaris wel reeds over die informatie beschikte. Dit is een voorbeeld van hoe goedbedoelde wetgeving in de praktijk tot onbedoelde effecten kan leiden.

Heeft de minister kennis van andere voorbeelden waarbij de automatische invordering of de inbeslagname van de wagen door notarissen, politie of douane gebaseerd is op informatie die de belastingplichtige nog niet had ontvangen? Welke stadia moeten worden doorlopen na het ontvangen van een aanslagbiljet met een negatief saldo, voordat een wagen aan de kant kan worden gezet? Kan veiligheidshalve worden overwogen een bijkomende wachtperiode in te voeren voor de verzending van de gegevens van fiscale schulden aan de douane en de politie, zodat de burger steeds als eerste geïnformeerd is over zijn fiscale en niet-fiscale schulden?

De heer Ahmed Laaouej (PS) gaat in op de taxshelterregeling. Wat de rechtstreekse en onrechtstreekse

directes et indirectes de ce régime, l'intervenant indique qu'actuellement, le forfait de 18 %, qui comprend les rémunérations et les frais liés à la production, est calculé sur la base des frais directs et indirects. Le projet propose d'ajouter dans les 18 % les frais et les commissions payés dans le cadre du recrutement d'entreprises concluant une convention-cadre. Il s'agit, en d'autres termes, des commissions des intermédiaires. Cette mesure permet d'encadrer les montants souvent demandés par les intermédiaires qui sont les plus susceptibles d'abuser du système de *Tax Shelter*. L'intervenant salue clairement cette avancée.

Par contre, le projet supprime dans le même temps les frais indirects dans la base de calcul des 18 %. Cette suppression n'a pas de sens, étant donné que *Wallimage*, le *Vlaams Audiovisueel Fonds* (VAF) et tous les autres systèmes européens utilisent comme base de calcul les frais directs ainsi qu'indirects.

Vu l'ajout d'une catégorie de frais liés aux intermédiaires, la suppression d'une partie de la base de calcul est étonnante. Le ministre pourrait-il fournir une explication sur le bien-fondé de ce point? Pourquoi le ministre a-t-il décidé de ne prendre en considération que les dépenses directes, alors que l'inclusion des dépenses indirectes dans la base de calcul semble la norme partout en Europe?

S'agissant de la notion de "salaire producteur", l'intervenant fait remarquer qu'il faudrait plutôt parler de "salaire de maison de production" pour clarifier qu'il ne s'agit pas seulement du salaire du seul producteur. Le projet n'accorde pas un forfait de 10 %, mais prévoit plutôt une base de calcul constituée uniquement de frais directement liés à la production et à l'exploitation, avec un plafond maximum de 10 %. L'intervenant souligne que ce n'est pas la même chose. Étant donné que le forfait de 10 % concernant le salaire producteur, ainsi que les frais financiers et les rémunérations des intermédiaires, sont inclus dans le forfait de 18 %, le ministre ne pense-t-il pas que les montants afférents sont sous surveillance? Le ministre pourrait-il confirmer que la mise en place d'un forfait n'empêchera jamais l'administration de procéder à un contrôle?

Concernant l'entrée en vigueur du régime de *Tax Shelter*, l'intervenant signale que les dispositions risquent de n'avoir un impact que dans trois ou quatre ans. Serait-il envisageable d'intégrer les projets en cours dans le champ d'application *ratione temporis*?

uitgaven van dat regeling betreft, geeft de spreker aan dat het thans geldende forfait van 18 %, dat de lonen en de productiekosten omvat, wordt berekend op basis van de directe en indirecte kosten. In het wetsontwerp wordt voorgesteld dat de kosten en de commissies die worden betaald in verband met de werving van ondernemingen die een raamovereenkomst hebben gesloten, ook in die 18 % op te nemen. Het gaat met andere woorden om de commissies van de tussenpersonen. Die maatregel beoogt de wettelijke regeling van de bedragen die vaak worden gevraagd door de tussenpersonen die het meest geneigd zijn misbruik te maken van de taxshelterregeling. De spreker is duidelijk ingenomen met die stap vooruit.

Tegelijk beoogt het wetsontwerp echter de indirecte kosten uit de berekeningsgrondslag voor die 18 % te lichten. Die schrapping slaat nergens op, want *Wallimage*, de Waalse tegenhanger van het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), en alle andere Europese regelingen nemen zowel de directe als de indirecte kosten in aanmerking voor de berekeningsgrondslag.

Gelet op de inaanmerkingneming van een kosten-categorie met betrekking tot de tussenpersonen, wekt het verbazing dat de berekeningsgrondslag deels zou wegvallen. Kan de minister uitleggen waarom zulks gegrond zou zijn? Waarom heeft de minister beslist alleen de directe uitgaven in aanmerking te nemen, terwijl heel Europa de indirecte uitgaven in aanmerking neemt voor de berekeningsgrondslag?

Wat de "producentenvergoeding" betreft, wijst de spreker erop dat een "productiehuisvergoeding" een correcter begrip zou zijn, om te verduidelijken dat het niet alleen de vergoeding van louter de producent betreft. Het wetsontwerp voorziet niet in een forfaitair tarief van 10 %, maar veeleer in een berekeningsgrondslag die uitsluitend de kosten omvat die rechtstreeks verband houden met de productie en de exploitatie, met een maximum van 10 %. De spreker benadrukt dat dit niet hetzelfde is. Is de minister, gelet op het feit dat het forfait van 10 % betreffende de vergoeding voor de producent, alsook de financiële vergoedingen en commissielonen aan tussenpersonen in het forfait van 18 % begrepen zijn, niet van oordeel dat daarmee samenhangende bedragen onder toezicht staan? Kan de minister bevestigen dat de invoering van een forfait de administratie nooit zal beletten een controle uit te voeren?

Inzake de inwerkingtreding van de taxshelterregeling wijst de spreker erop dat de bepalingen misschien pas over drie of vier jaar een effect zullen sorteren. Is het haalbaar de lopende projecten *ratione temporis* in het toepassingsgebied op te nemen?

Quant aux articles 19 et 44 relatifs au secteur du gaming, le membre marque son accord sur l'idée de soutenir un secteur qui est en pleine croissance et qui reflète la digitalisation de l'économie. En outre, ce secteur permet de se projeter dans l'avenir, comme en témoignent certains investissements. Toutefois, l'intervenant a encore quelques questions à formuler et note qu'il n'est pas le seul, à en juger par des tribunes publiées dans la presse. Quant à l'extension du mécanisme de *Tax Shelter* à l'Espace économique européen (EEE), l'intervenant s'interroge sur le contrôle exercé par l'administration. Comment la cellule Tax Shelter sera-t-elle en mesure d'analyser les factures reçues de tous les pays de l'EEE? Comment va-t-elle éviter des mécanismes de fraude?

Au sujet du test culturel, le projet de loi fait référence à un test tel que celui de Wallimage dont l'un des volets est rédigé comme suit:

"1) Le projet doit avoir un effet stimulant sur l'économie culturelle et créative nationale, étant donné qu'une partie essentielle de l'activité créative (développement conceptuel, design, programmation, son) a lieu en Wallonie.

2) Au moins 50 % des membres de l'équipe ont leur résidence principale en Wallonie, y sont taxés ou connaissent la culture wallonne d'une autre manière, par exemple sur la base des qualifications qu'ils ont obtenues en Wallonie ou d'un long séjour en Wallonie. Les membres de l'équipe suivants doivent de toute façon satisfaire à ce critère: le producteur, l'auteur/rédacteur/développeur de concept principal, le concepteur sonore/compositeur principal, le directeur artistique, le directeur technique et le concepteur de jeu.

3) Encouragement des jeunes talents culturels: l'équipe comprend des jeunes diplômés de la formation professionnelle supérieure, des universités ou des établissements d'enseignement supérieurs (diplômés au cours des deux années précédentes), à condition que l'université ou l'école soit située en Wallonie, ou si le jeune diplômé réside actuellement en Wallonie.

4) Une coopération existe avec des professionnels d'autres États membres de l'E.E.E. ou d'un État lié à la Belgique par un traité de coproduction."

L'intervenant fait remarquer que dans ce test, seulement le premier ou le deuxième point est obligatoire. Vu que ce deuxième critère est susceptible d'ouvrir la porte à l'optimisation fiscale, ces balises n'offrent pas de garanties suffisantes. Le membre estime par ailleurs que le test culturel du VAF présente la même configuration. Quelle est la position du ministre à ce sujet?

Inzake de artikelen 19 en 44 betreffende de gaming-sector gaat de spreker akkoord met het idee dat een sector in volle groei die de digitalisering van de economie weerspiegelt, moet worden ondersteund. Bovendien biedt deze sector ruimte voor een toekomstgerichte aanpak, zoals blijkt uit bepaalde investeringen. De spreker heeft echter nog een paar vragen en hij wijst erop dat hij niet de enige is, te oordelen naar de opiniestukken in de pers. Wat de uitbreiding van de taxshelterregeling tot de Europese Economische Ruimte (EER) betreft, plaatst de spreker vraagtekens bij de door de administratie uit te oefenen controle. Hoe zal de taxsheltercel de uit de diverse EER-landen ontvangen facturen naar behoren kunnen onderzoeken? Hoe zullen fraudemechanismen worden voorkomen?

Wat de culturele test betreft, verwijst het wetsontwerp naar een test zoals die welke door *Wallimage* wordt gehanteerd en waarin de volgende criteria zijn vervat:

"1) *Le projet doit avoir un effet stimulant sur l'économie culturelle et créative nationale, étant donné qu'une partie essentielle de l'activité créative (développement conceptuel, design, programmation, son) a lieu en Wallonie.*

2) *Au moins 50 % des membres de l'équipe ont leur résidence principale en Wallonie, y sont taxés ou connaissent la culture wallonne d'une autre manière, par exemple sur la base des qualifications qu'ils ont obtenues en Wallonie ou d'un long séjour en Wallonie. Les membres de l'équipe suivants doivent de toute façon satisfaire à ce critère: le producteur, l'auteur/rédacteur/développeur de concept principal, le concepteur sonore/compositeur principal, le directeur artistique, le directeur technique et le concepteur de jeu.*

3) *Encouragement des jeunes talents culturels: l'équipe comprend des jeunes diplômés de la formation professionnelle supérieure, des universités ou des établissements d'enseignement supérieurs (diplômés au cours des deux années précédentes), à condition que l'université ou l'école soit située en Wallonie, ou si le jeune diplômé réside actuellement en Wallonie.*

4) *Une coopération existe avec des professionnels d'autres États membres de l'E.E.E. ou d'un État lié à la Belgique par un traité de coproduction."*

De spreker merkt op dat enkel verplicht moet worden voldaan aan het eerste of het tweede criterium. Aangezien dat tweede criterium aanleiding kan geven tot fiscale optimalisering, houden die criteria onvoldoende waarborgen in. Het lid meent trouwens dat de culturele test die door het VAF wordt gebruikt, gelijkaardig is opgevat. Wat is het standpunt van de minister ter zake?

Le membre signale que, lors des discussions sur ce thème, la commission avait demandé des retombées d'au moins 50 % en termes d'emplois. Le degré d'exigence était donc bien supérieur au texte du présent projet de loi, qui risque de permettre le financement de projets qui n'ont aucun lien avec la Belgique. Le ministre peut-il fournir des garanties en matière des retombées économiques attendues pour l'ensemble du territoire belge?

Toujours concernant le test culturel, l'intervenant fait observer que Wallimage et le VAF choisissent eux-mêmes les projets qu'ils subventionnent. En conséquence, ils ne subventionneront pas un projet qui ne produira pas d'effets de retour en Belgique. Toutefois, dans le régime de *Tax Shelter*, il n'y a pas de choix de projets, vu que les sociétés de production peuvent automatiquement bénéficier de ce régime. Il n'y a dès lors pas de contrôle en termes de retombées.

Quant à l'entrée en vigueur du régime de *Tax Shelter*, l'intervenant dénonce le fait que l'entrée en vigueur n'est plus conditionnée à l'approbation d'un accord de coopération. En effet, le projet de loi prévoit que les Communautés préparent, chacune de son côté, leur test culturel sans qu'il n'y ait de coopération ni d'entente. Si une Communauté n'est pas prête alors que la loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2023, ce texte ne risque-t-il pas de créer une distorsion de concurrence? Il faudrait modifier l'article 44 relatif à l'entrée en vigueur afin de la conditionner à l'approbation d'un accord de coopération.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'une loi portant des dispositions diverses est souvent surchargée. La preuve en est que les critiques proviennent non seulement de l'opposition, mais aussi de la majorité.

L'intervenant signale d'abord que le régime de *Tax Shelter*, introduit par l'ancien ministre des Finances, M. Didier Reynders, est une privatisation de la politique culturelle. En effet, par le biais de ce régime, l'argent public est offert à des sociétés qui n'ont aucun intérêt dans la culture pour qu'elles financent des œuvres culturelles en fonction de leur seule recherche de profit. Le secteur concerné ne voit pas cette aide d'un mauvais œil, car il reçoit peu de soutien par ailleurs. Le présent projet de loi n'améliore pas cette situation.

S'agissant de l'élargissement du régime de *Tax Shelter* aux jeux vidéo, l'intervenant fait référence à une tribune publiée dans *L'Écho* et *De Tijd*, intitulée "Un tax shelter pour le secteur du jeu vidéo est une mauvaise idée". L'auteur de la tribune, Pieter-Jan Van De Weghe, membre de la ligue libérale flamande (*Liberaal Vlaams Verbond – LVV*), critique d'abord le fait que la Commission européenne a imposé que l'extension du régime de *Tax*

Het lid merkt op dat de commissie bij de bespreking ter zake had gevraagd dat minstens 50 % van de financiering naar jobs zou gaan. De eisen waren toen dus merklijk strenger dan die welke dit wetsontwerp in uitzicht stelt, waardoor projecten zonder enige link met België dreigen te kunnen worden gefinancierd. Kan de minister waarborgen dat er een positieve economische impact voor het hele Belgische grondgebied zal zijn?

Nog inzake de culturele test merkt de spreker op dat *Wallimage* en het VAF zelf kiezen welke projecten zij subsidiëren. Dientengevolge subsidiëren zij geen projecten die in België geen terugverdieneffecten sorteren. In de taxshelterregeling worden de projecten echter niet gekozen, aangezien de productiehuizen automatisch op die regeling een beroep kunnen doen. De economische impact ervan kan derhalve moeilijk worden gecontroleerd.

De spreker kant zich tegen het feit dat er geen goed-gekeurde samenwerkingsovereenkomst meer nodig is vooraleer de taxshelterregeling in werking kan treden. Het wetsontwerp zou immers bepalen dat de gemeenschappen hun culturele test elk afzonderlijk voorbereiden, zonder enige samenwerking of akkoord. Dreigt dit wetsontwerp niet de concurrentie te verstoren ingeval een gemeenschap niet "klaar" is, terwijl de wet wél in werking zou treden op 1 januari 2023? Artikel 44 betreffende de inwerkingtreding zou in die zin moeten worden aangepast dat de inwerkingtreding van de wet afhangt van de goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat een wet houdende diverse bepalingen vaak overladen is. Het bewijs daarvan is dat niet alleen de oppositie, maar ook de meerderheid kritiek spuit.

De spreker stelt vooreerst dat de taxshelterregeling, ingesteld door voormalig minister van Financiën Didier Reynders, een privatisering van het cultuurbeleid inhoudt. Via die regeling wordt immers overheidsgeld aangeboden aan ondernemingen die geen enkele belangstelling hebben voor cultuur; zij financieren cultureel werk louter uit winstbejag. De betrokken sector staat daar niet negatief tegenover, aangezien hij voor het overige nauwelijks wordt gesteund. Dit wetsontwerp brengt daar geen verbetering in.

Aangaande de uitbreiding van de taxshelter tot de gamingsector verwijst de spreker naar een opiniestuk in *L'Écho* en in *De Tijd*, "Taxshelter voor gamesector is slecht idee". De auteur van het opiniestuk, Pieter-Jan Van de Weghe, bestuurslid van het Liberaal Vlaams Verbond (LVV), hekelt in de eerste plaats de door de Europese Commissie opgelegde verplichting om de uitbreiding van de taxshelter tot de gamingsector ook toe

Shelter au secteur du jeu vidéo s'applique aussi aux entreprises non belges actives en Europe. Deuxièmement, le coût, estimé de 4,5 à 6 millions d'euros, serait sous-estimé. Cela rappelle à l'intervenant le coût des intérêts notionnels, qui a fini par être 12 fois plus élevé que l'estimation initiale, parce que le système a attiré plus de multinationales que prévu. Il craint un effet similaire pour le dispositif à l'examen.

Troisièmement, contrairement à l'audiovisuel, il n'y a aucune obligation pour le secteur du jeu vidéo de faire en sorte que sa production ait physiquement lieu sur le territoire belge. Quatrièmement, l'auteur du tribune affirme que le secteur du jeu vidéo est en parfaite santé. L'intervenant se demande dès lors s'il est nécessaire de faire des cadeaux fiscaux à un tel secteur.

En ce qui concerne le chapitre 9 relatif aux paiements à des paradis fiscaux, le membre constate que les dispositions doivent apporter une réponse au problème lié à l'obligation de déclarer de tels paiements dans le secteur du diamant et celui des armateurs, qui bénéficient des régimes dérogatoires de la taxe diamant et la taxe tonnage. L'intervenant dénonce le fait que ces régimes, qu'il qualifie de contestables, ont été obtenus par le biais du lobbying.

Le présent projet de loi prévoit que les contribuables qui n'ont pas rempli leurs obligations de déclaration verront leur base imposable augmentée du montant des paiements à des paradis fiscaux. L'intervenant n'a pas l'impression que cette mesure est suffisante. Vu que les entreprises concernées bénéficient déjà de mesures anormales à la suite d'un lobbying actif, ne serait-il pas envisageable de supprimer purement et simplement la taxation forfaitaire pour ces sociétés? Il s'agit en effet de secteurs sensibles. Ainsi, le secteur du diamant a été maintes fois impliqué dans des scandales fiscaux liés aux paradis fiscaux. Quant au secteur de la navigation, l'intervenant pointe du doigt l'usage des pavillons de complaisance qui font appel à des paradis fiscaux.

Concernant la dispense de versement de précompte professionnel visé au chapitre 10, le membre la qualifie de vol légal de l'impôt des travailleurs par leur patron. Cette dispense a par ailleurs fait l'objet de critiques sérieuses dans divers rapports. Dans le dernier ajustement budgétaire, le montant correspondant dépasse les 4 milliards d'euros par an. L'intervenant critique d'autant plus ce régime que les dispositions à l'examen ont pour effet que ces cadeaux fiscaux seront accordés aux grandes entreprises plutôt qu'aux PME.

Concernant le chapitre 11 relatif à la taxation des allocations de chômage, l'intervenant rappelle qu'il avait

te passer op niet-Belgische ondernemingen die actief zijn in Europa. Ten tweede zou de kostenraming van 4,5 tot 6 miljoen euro een onderschatting zijn. Zulks doet de spreker denken aan de kosten van de notionele interest, die uiteindelijk twaalf keer groter waren dan de initiële schatting omdat de regeling meer multinationals heeft aangetrokken dan voorzien. Hij vreest dat de ontworpen regeling een gelijkaardig effect zal hebben.

Ten derde zou de gamingsector, in tegenstelling tot de sector van de audiovisuele kunsten, geen enkele verplichting worden opgelegd om de productie fysiek op Belgisch grondgebied te doen plaatsvinden. Ten vierde bevestigt de auteur van het opiniestuk dat de gamingsector in perfecte gezondheid verkeert. De spreker vraagt zich dan ook af of het nodig is fiscale geschenken aan die sector uit te delen.

Wat hoofdstuk 9 inzake de betalingen aan belastingparadijzen betreft, stelt de spreker vast dat de ontworpen bepalingen een oplossing moeten aanreiken voor het probleem inzake de verplichte aangifte van dergelijke betalingen in de diamantsector en de rederijsector, waarvoor in afwijkende stelsels inzake karraattaks en tonnagetaks is voorzien. De spreker hekelt dat die regelingen, die hij als verwerpelijk aanmerkt, werden bedongen via lobbying.

Het wetsontwerp bepaalt dat de belastbare grondslag voor de belastingplichtigen die hun aangifteplicht niet hebben vervuld, zal worden verhoogd met het bedrag van de betalingen aan belastingparadijzen. De spreker meent dat deze maatregel niet voldoende is. Valt het niet te overwegen de forfaitaire aanslag voor deze ondernemingen simpelweg af te schaffen, aangezien zij reeds gebruik kunnen maken van afwijkende maatregelen, dankzij actief lobbywerk? Het gaat immers om gevoelige sectoren. Zo is de diamantsector al meermaals betrokken geweest bij belastingschandalen die verband hielden met belastingparadijzen. Wat de scheepvaartsector betreft, wijst de spreker op het gebruik van schepen onder goedkope vlag die een beroep doen op belastingparadijzen.

Het lid bestempelt de in hoofdstuk 10 beoogde vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing als wettige diefstal van de belastingen van de werknemers door hun baas. Op die vrijstelling wordt in diverse rapporten overigens zware kritieke geuit. Bij de recentste begrotingsaanpassing ging het om meer dan 4 miljard euro per jaar. De spreker is des te kritischer voor die regeling daar de voorliggende bepalingen die fiscale cadeaus veeleer bij de grote ondernemingen dan bij de kmo's zouden doen terechtkomen.

Betreffende hoofdstuk 11 over de belastingheffing op de werkloosheidsuitkeringen herinnert de spreker

signalé dans cette commission que la mesure concernant la réduction d'impôt pour les allocations de chômage aurait pour effet secondaire de rendre imposables, à partir de 2023, les allocations de chômage des contribuables dont le revenu annuel se compose uniquement de tels allocations et dont le montant s'élève entre 16 000 et 19 000 euros. En seconde lecture, le ministre s'était engagé à prévoir une correction. L'intervenant loue le fait que le ministre a tenu cette promesse.

Néanmoins, cette correction n'est que provisoire. En effet, le gouvernement entend réintroduire la réduction supplémentaire pour les allocations de chômage pour l'exercice 2023, mais envisage de la réduire de 20 % chaque année, si bien qu'elle aura entièrement disparu à partir de l'exercice 2028.

Le projet de loi contient deux arguments en faveur de la suppression progressive de cette réduction supplémentaire. Tout d'abord, son maintien irait à l'encontre de la politique d'activation du gouvernement. Deuxièmement, il est indiqué qu'"il ne peut pas être justifié que des chômeurs qui retournent au travail pendant une période limitée durant la période imposable aient un revenu net après impôt moins élevé que s'ils étaient restés au chômage". Selon l'intervenant, le ministre souligne dans cette citation une discrimination qui existe entre deux groupes de contribuables, ce qui est également évoqué par le Conseil d'État.

L'intervenant répond à ces arguments que, d'après lui, la politique d'activation est une politique patronale, qu'il faut plutôt appeler "chasse aux chômeurs et autres allocataires sociaux". Cette politique renvoie à la notion d'"armée industrielle de réserve" introduite par Karl Marx. Cette notion désigne le fait que les chômeurs pressés de trouver un emploi pour survivre sont contraints d'accepter des salaires et des conditions de travail au rabais, ce qui crée un effet domino.

S'agissant de la discrimination entre différents contribuables, l'intervenant partage la conviction qu'une personne dont le revenu annuel ne consiste que d'allocations de chômage ne devrait pas payer moins d'impôts qu'un travailleur qui reçoit des allocations ainsi qu'un salaire ou dont le salaire est le seul revenu. Sous prétexte de supprimer une discrimination, la présente mesure entraîne un nivellement par le bas. L'intervenant estime qu'il est injuste qu'un travailleur qui a un revenu du même niveau que l'allocation de chômage soit soumis à l'impôt, vu que le seuil visé au projet de loi s'élève d'après le membre

eraan dat hij er in deze commissie op had gewezen dat de maatregel betreffende de belastingvermindering voor werkloosheidsuitkeringen als neveneffect zou hebben dat de werkloosheidsuitkeringen vanaf 2023 belastbaar zouden worden voor belastingplichtigen met een jaarinkomen tussen 16 000 en 19 000 euro, dat uitsluitend uit dergelijke uitkeringen is opgebouwd. In tweede lezing had de minister er zich toe verbonden dit recht te zetten. De spreker looft de minister dat hij zijn belofte heeft gehouden.

Die correctie is echter slechts tijdelijk. De regering is namelijk van plan de bijkomende vermindering voor de werkloosheidsuitkeringen opnieuw in te stellen voor het aanslagjaar 2023, maar wil ze elk jaar met 20 % verlagen, zodat die vanaf het aanslagjaar 2028 volledig verdwenen zal zijn.

Het wetsontwerp bevat twee argumenten voor de geleidelijke afschaffing van die bijkomende vermindering. Ten eerste zou het behoud ervan indruisen tegen het activeringsbeleid van de regering. Ten tweede wordt erop gewezen dat het "niet te verantwoorden [valt] dat werklozen die in het belastbare tijdperk gedurende een beperkte periode aan de slag gaan een lager netto inkomen na belasting hebben dan wanneer ze werkloos gebleven zouden zijn.". Volgens de spreker onderstreept de minister met dit citaat een ongelijke behandeling tussen twee groepen belastingplichtigen, wat ook door de Raad van State wordt aangestipt.

De spreker reageert op die argumenten door te stellen dat het activeringsbeleid volgens hem een patronaal beleid is, dat beter zou worden omgedoopt tot "jacht op werklozen en andere uitkeringsgerechtigden". Dat beleid doet denken aan het door Karl Marx bedachte begrip van het "industriële reserveleger", dat verwijst naar het feit dat werklozen die - om te overleven - dringend op zoek zijn naar een baan, gedwongen worden om verlaagde lonen en slechtere arbeidsvoorwaarden te aanvaarden, waardoor een domino-effect ontstaat.

Wat de ongelijke behandeling tussen verschillende belastingbetalers betreft, is de spreker het ermee eens dat iemand wiens jaarinkomen uitsluitend uit werkloosheidsuitkeringen bestaat, niet minder belasting zou mogen betalen dan een werknemer die zowel uitkeringen als een salaris ontvangt of wiens salaris het enige inkomen is. Onder het voorwendsel een ongelijke behandeling te willen wegwerken, zou deze maatregel tot een neerwaartse nivellering leiden. Volgens de spreker is het onrechtvaardig dat een werknemer wiens inkomen even hoog is als de werkloosheidsuitkering belastingen moet

à 16 090 euros par an, ce qui revient à un revenu de 1 340 euros brut par mois.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond d'abord aux questions de M. Donné.

En ce qui concerne le régime d'expatrié, le vice-premier ministre souligne qu'il s'agit d'un tout nouveau système et qu'il faut dès lors que tant les utilisateurs que l'administration acquièrent encore une certaine routine en la matière. S'il s'avère dans la pratique que le délai de trois mois est trop court, il pourra être examiné s'il est opportun de le prolonger.

S'agissant des sciences, la liste des diplômes est élaborée de la manière la plus limitative possible, mais une certaine souplesse y a été intégrée afin de faire face à d'éventuelles évolutions scientifiques à l'avenir. L'ajout du mot "techniques" vise en effet à instaurer une définition concernant les chercheurs dont le profil est moins facile à trouver sur le marché du travail belge. Les profils très techniques et scientifiques sont plus clairs et plus difficiles à trouver. E ce qui concerne les sciences plus "humaines", comme les sciences économiques et juridiques effectivement, les profils sont plus largement disponibles.

En ce qui concerne l'imposabilité de la rémunération brute en Belgique, l'objet de cette mesure n'est pas d'instaurer l'obligation au niveau de l'endroit à partir duquel l'activité est exercée physiquement. Le but consiste en revanche à établir un lien concernant l'exercice des activités pouvant être attribuées aux activités d'entreprises belges.

S'agissant de l'observation de M. Donné concernant le télétravail, il convient de souligner que le télétravail et le régime d'expatrié sont deux choses totalement différentes qui ne se chevauchent nullement. La résolution n'est donc pas une source de tensions avec le régime d'expatrié à l'examen. Le texte à l'examen ne règle pas le télétravail.

Concernant le régime du *tax shelter*, la suspension ne peut avoir lieu que si une violation répétée a été commise et si une telle violation est de nouveau commise après que la société de production en a été informée.

betalen, aangezien het in het wetsontwerp beoogde grensbedrag volgens het lid 16 090 euro per jaar bedraagt, wat neerkomt op een inkomen van 1 340 euro bruto per maand.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, gaat ten eerste in op de vragen van de heer Donné.

Inzake het expatregime wijst de vice-eersteminister erop dat het een gloednieuw stelsel betreft en er bijgevolg nog enige routine in moet komen bij zowel de gebruikers als de administratie. Indien uit de praktijkwerking zou blijken dat de termijn van drie maanden te kort zou zijn, kan worden bestudeerd of het aangewezen is om deze termijn te verlengen.

Met betrekking tot de wetenschappen is de lijst van diploma's zo limitatief mogelijk opgesteld, maar werd er wel voorzien in een ingebouwde flexibiliteit om eventuele wetenschappelijke ontwikkelingen in de toekomst op te vangen. Met de toevoeging van het woord "technische" is het inderdaad de bedoeling om een afbakening te maken gericht op onderzoekers met een profiel dat minder gemakkelijk te vinden is op onze Belgische arbeidsmarkt. Sterk technische en wetenschappelijke profielen zijn dunner bezaaid en moeilijk te vinden. De meer "humane" wetenschappen zoals inderdaad economische of rechtswetenschappen zijn breder te vinden.

Aangaande de belastbaarheid van de brutobezoldiging in België, is het met deze maatregel niet de bedoeling om de verplichting in te voeren over de plaats van waaruit de activiteit fysiek wordt uitgevoerd. Het is daarentegen de bedoeling om een koppeling te hebben met betrekking tot het uitvoeren van werkzaamheden die kunnen worden toegewezen aan de Belgische ondernemingsactiviteiten.

Wat betreft de opmerking van de heer Donné over telewerk, dient te worden opgemerkt dat telewerk en de expatregeling twee totaal verschillende zaken zijn, zonder enige overlap. De resolutie vormt dan ook geen spanningsveld met het voorliggende expatregime. Telewerk wordt in deze tekst niet geregeld.

Inzake de *taxshelter* kan de schorsing enkel gebeuren wanneer een herhaaldelijke inbreuk heeft plaatsgevonden en wanneer opnieuw een dergelijke inbreuk wordt gepleegd nadat de productievenootschap hiervan op de hoogte werd gebracht.

Le texte de loi prévoit en outre des critères clairs assortis d'une délégation au Roi en vue d'élaborer des éléments d'appréciation plus concrets le cas échéant. Ce qui est également important, c'est que le projet de loi prévoit qu'une suspension ou un retrait d'un agrément n'affecte pas les attestations déjà délivrées. On créerait en effet sinon une insécurité juridique non souhaitée.

Concernant les frais indirects, visés dans l'article 17, 10°, à l'examen, le producteur pourra quoi qu'il en soit continuer à les démontrer. Il faut toutefois souligner que le secteur lui-même considère 10 % comme une rémunération conforme au marché pour l'exercice de l'ensemble des activités du producteur. Il sera par conséquent improbable dans la pratique que des frais réels de plus de 10 % puissent être pris en considération.

En ce qui concerne la limitation du forfait de 18 % aux frais directs, il en a été décidé ainsi en concertation avec les parties prenantes concernées. En la liant aux dépenses directes, un puissant incitant est offert en vue de faire appliquer le régime du *tax shelter* aux dépenses structurantes pour lesquelles il est destiné en réalité.

Le vice-premier ministre aborde ensuite la question concernant les tests culturels. Les tests utilisés par le *Vlaams Audiovisueel Fonds* sont ceux qui seront appliqués par la Communauté flamande.

L'impact du régime initial du *tax shelter* pour les jeux vidéo a été estimé à un montant entre 4,5 et 6 millions d'euros, sur la base d'investissements atteignant un total prévu de 19 millions d'euros, ce qui était également le montant investi lors de l'introduction de productions scéniques.

Il faut rappeler que deux éléments sont importants dans l'examen de l'impact budgétaire, à savoir l'aspect de l'offre des attestations *tax shelter*, dans le cadre duquel les dépenses effectuées jouent en effet un rôle important dans la détermination de la valeur du certificat, d'une part, et l'aspect de la demande, qui est déterminé par l'intérêt des investisseurs, d'autre part. Ces deux éléments détermineront le coût.

En ce qui concerne l'offre, deux éléments supplémentaires sont importants. D'une part, pour tenir compte des objections de la Commission européenne, il est effectivement proposé de faire reposer le calcul de la valeur des certificats sur les dépenses effectuées dans l'Espace économique européen (EEE). Il ne s'agit toutefois pas, en l'occurrence, de dépenses générales effectuées dans l'EEE, mais de dépenses qui y ont été effectuées et qui sont imposables, dans le chef

Daarnaast zijn er duidelijke criteria opgenomen in de wettekst met een machtiging aan de Koning om, indien nodig, meer concrete beoordelingselementen uit te werken. Het is ook belangrijk dat in het wetsontwerp is opgenomen dat met een schorsing of intrekking van een erkenning geen inbreuk wordt beoogd op reeds afgeleverde attesten. Dat zou anders inderdaad een onbedoelde rechtsonzekerheid tot gevolg hebben.

Betreffende de onrechtstreekse kosten bedoeld in het voorliggende artikel 17, 10°, zal de producent in elk geval de onrechtstreekse kosten kunnen blijven bewijzen. Echter moet erop gewezen worden dat de sector zelf 10 % beschouwt als een marktconforme vergoeding voor het uitoefenen van alle activiteiten van de producent. Bijgevolg zal het in de praktijk onwaarschijnlijk zijn dat werkelijke kosten van meer dan 10 % in aanmerking kunnen komen.

Inzake het beperken van het forfait van 18 % tot de rechtstreekse kosten, werd dit zo besloten in overleg met de betrokken stakeholders. Door dit te koppelen aan rechtstreekse uitgaven wordt een sterke incentive geboden om de *taxshelter*regeling te doen gelden voor structurerende uitgaven, waarvoor ze eigenlijk bedoeld is.

De vice-eersteminister haakt vervolgens in op de vraag over de culturele tests. De tests gehanteerd door het Vlaams Audiovisueel Fonds zijn diegene die de Vlaamse Gemeenschap zal hanteren.

De impact van het oorspronkelijke *taxshelter*stelsel voor videospelen werd geraamd op 4,5 à 6 miljoen euro, gebaseerd op een verwacht totaal aan investeringen van 19 miljoen euro, hetgeen ook het geïnvesteerde bedrag was bij de introductie van podiumproducties.

Er moet worden herinnerd aan het feit dat twee elementen belangrijk zijn bij het bekijken van de budgettaire impact. Enerzijds is er de aanbodzijde van *taxshelter*certificaten, waarin inderdaad de gemaakte uitgaven een belangrijke rol spelen in de bepaling van de certificaatwaarde, en anderzijds is er de vraagzijde, die bepaald wordt door de interesse van de investeerders. Deze twee elementen zullen de kostprijs bepalen.

Wat betreft de aanbodzijde zijn daarbij twee bijkomende elementen van belang. Enerzijds wordt, om rekening te houden met de bezwaren van de Europese Commissie, inderdaad voorgesteld de berekening van de certificaatwaarde te baseren op uitgaven die in de Europese Economische Ruimte (EER) werden gedaan. Het gaat hier echter niet om algemene uitgaven gedaan in de EER, maar wel om uitgaven in de EER die ten name van de begunstigde belastbaar zijn in de personenbelasting, de

du bénéficiaire, à l'impôt des personnes physiques, à l'impôt des sociétés ou à l'impôt des non-résidents, ou à l'un des impôts d'un autre État membre de l'Espace économique européen similaires au régime ordinaire de taxation. Le régime à l'examen ne concerne donc pas des dépenses identiques à celles déjà visées dans le régime des œuvres audiovisuelles et des œuvres scéniques, mais impose une condition additionnelle qui ne s'applique qu'à l'industrie du jeu vidéo.

En outre, en ce qui concerne les jeux vidéo, ce sera surtout le test culturel, qui sera désormais inscrit clairement dans la loi, qui permettra un ancrage local. En effet, l'un des paramètres de ce test culturel est par exemple que la moitié, au moins, des membres de l'équipe de développement des jeux vidéo doit avoir sa résidence principale dans la Communauté concernée et y payer des impôts. Il convient aussi de souligner, à cet égard, que les coûts en personnel sont souvent les dépenses les plus élevées dans le cadre du développement d'un jeu vidéo. Il sera dès lors exclu que le *tax shelter* relatif aux jeux vidéo serve à financer des productions étrangères sans aucun lien avec la Belgique.

Par ailleurs, les modifications apportées ne modifiant en rien la demande, rien ne permet d'affirmer à cet égard que dix-neuf millions d'euros d'investissements seront réalisés dans un premier temps dans le cadre du régime du *tax shelter* relatif aux jeux vidéo. Les estimations budgétaires initiales ont simplement été basées sur la demande, la demande étant généralement plus faible que l'offre dans le cadre du régime du *tax shelter*.

S'agissant de l'approbation formelle de la Commission européenne, celle-ci ne pourra être donnée qu'une fois la loi modifiée. Il conviendra dès lors d'abord que les modifications en projet soient adoptées par le Parlement avant que la Commission européenne puisse donner officiellement son approbation. L'on ne peut dès lors pas s'attendre, avant l'adoption de ces modifications, à une approbation formelle de la Commission européenne, car cela reviendrait à tourner en rond.

Le vice-premier ministre poursuit en évoquant l'accord de coopération. Des discussions ont lieu depuis quelque temps avec les administrations des différentes Communautés à propos de l'application du régime du *tax shelter* relatif aux jeux vidéo dans le cadre de l'élargissement de l'accord de coopération existant. Ces discussions ont permis d'établir l'existence d'une volonté commune de faire entrer en vigueur le plus rapidement possible le régime du *tax shelter* relatif aux jeux vidéo. La dissociation opérée entre ce régime et l'accord de coopération permettra de faire entrer le *tax shelter* en vigueur sans devoir attendre que toutes les Communautés procèdent à la ratification. En effet, il est

vennootschapsbelasting, de belasting van niet-inwoners of in een van de belastingen in een andere lidstaat van de EER die gelijkaardig zijn aan het gewoon stelsel van aanslag. Aldus betreft dit niet dezelfde uitgaven als waarin reeds voorzien werd in het stelsel van de audiovisuele werken en de podiumwerken, maar wordt een additionele voorwaarde opgelegd die enkel geldt voor de gamingindustrie.

Met betrekking tot videospelen is het daarnaast voornamelijk de culturele test, die nu duidelijk in de wet opgenomen wordt, die zorgt voor een lokale verankering. Zo is een van de parameters in deze culturele test bijvoorbeeld dat minstens 50 % van de teamleden hun hoofdverblijfplaats in de betrokken gemeenschap moeten hebben en aldaar worden belast. Het valt daarbij ook op te merken dat deze personeelskosten voor een videospel vaak de grootste uitgaven betreffen. Aldus is het uitgesloten dat de taxshelter voor videospelen zou dienen ter financiering van buitenlandse producties zonder enige band met België.

Bovendien voeren de aangebrachte wijzigingen geen aanpassingen door aan de vraagzijde, waardoor op dat vlak geen reden is om aan te nemen dat er in eerste instantie meer dan 19 miljoen euro aan investeringen in het taxshelterstelsel voor videospelen zou komen. De oorspronkelijke budgettaire raming werd juist op deze vraagzijde gebaseerd, daar over het algemeen de vraagzijde kleiner is dan de aanbodzijde in het taxshelterstelsel.

Wat de formele goedkeuring door de Europese Commissie betreft, deze kan pas gebeuren op het moment dat de wet is gewijzigd. Eerst moeten de voorliggende aanpassingen dus door het Parlement worden aanvaard vooraleer de Europese Commissie officieel haar goedkeuring kan verlenen. Voor deze wijzigingen kan dan ook niet gewacht worden op een formele goedkeuring door de Europese Commissie, anders zou men in rondjes draaien.

Vervolgens gaat de vice-eersteminister in op het samenwerkingsakkoord. Er vinden reeds gedurende enige tijd gesprekken plaats met de administraties van de verschillende gemeenschappen over de toepassing van het taxshelterstelsel voor videospelen in het kader van de verbreding van het bestaande samenwerkingsakkoord. Uit die gesprekken blijkt een gezamenlijke wil om het taxshelterstelsel voor videospelen zo spoedig mogelijk in werking te laten treden. Door de koppeling met het samenwerkingsakkoord los te laten kan het stelsel in werking treden zonder dat men hoeft te wachten op de laatste ratificatie door de gemeenschappen. Het heeft geen zin en het komt de voorspelbaarheid van de

inutile et néfaste pour la prévisibilité de la législation d'attendre encore longtemps que toutes les Communautés aient procédé à la ratification. Par ailleurs, le régime en question ne relève pas des compétences exclusives des Communautés, ce qui a déjà été confirmé explicitement par le Conseil d'État.

De surcroît, l'accord de coopération vise surtout à initier un échange d'informations entre les autorités concernées et à organiser régulièrement une concertation sur l'application et l'interprétation des différents régimes à l'avenir. S'il est vrai qu'un accord de coopération institutionnalise cette méthode de travail, cela ne signifie néanmoins pas que son absence empêche toute coopération entre les administrations concernées ou toute concertation visant à harmoniser l'application ou l'interprétation du dispositif. Ce point a déjà été précisé lorsqu'il a été indiqué que plusieurs discussions avaient déjà eu lieu à ce propos.

En réponse à la proposition de M. Donné d'instaurer un crédit d'impôt au lieu du *tax shelter*, le vice-premier ministre indique qu'un crédit d'impôt ne constitue malheureusement pas une option en l'occurrence, dès lors qu'il ne résout pas le problème du préfinancement des coûts et qu'il octroierait en réalité surtout un avantage aux producteurs qui réalisent aussi des bénéfices et qui disposent en fait de suffisamment de trésorerie pour surmonter des périodes de développement plus longues.

La proposition de transformation du régime en un crédit d'impôt aurait pour effet d'exclure une grande partie des producteurs de son bénéfice et de ne bénéficier qu'à quelques grands acteurs du marché. Cela bouleverserait en profondeur le fonctionnement des secteurs concernés et les mettraient en péril, ce qui ne peut pas être l'objectif.

S'agissant de la réforme du système de réduction d'impôt pour les allocations de chômage, le vice-premier ministre renvoie d'abord à ses précédentes déclarations faites au cours de la réunion de la commission des Finances et du Budget du 23 février 2022 (DOC 55 2472/008). Au cours de cette réunion, le vice-premier ministre a indiqué qu'il était disposé, dans le cadre d'une prochaine loi portant des dispositions fiscales diverses, à examiner plus en détail les 627 cas où les nouvelles règles sont moins avantageuses que les anciennes pour les contribuables qui sont imposés isolément et qui ne perçoivent que des allocations de chômage dont le total dépasse le plafond de 16 690 euros, et, au besoin, à élaborer une solution techniquement réalisable et conforme à la jurisprudence récente de la Cour constitutionnelle à cet égard.

wetgeving niet ten goede om nog lange tijd te wachten op de laatste ratificatie door een bepaalde gemeenschap. Deze regeling komt overigens ook niet in het vaarwater van de exclusieve bevoegdheden van de gemeenschappen, iets wat al uitdrukkelijk erkend werd door de Raad van State.

Daarenboven heeft het samenwerkingsakkoord vooral als doel om een informatie-uitwisseling op gang te brengen tussen de betrokken overheden en om regelmatig overleg te plegen over de verdere toepassing en interpretatie van de verschillende stelsels. Een samenwerkingsakkoord institutionaliseert zo'n werkwijze, maar dat betekent niet dat bij gebreke daarvan, er op geen enkel vlak een samenwerking mogelijk zou zijn tussen de betrokken administraties of dat er geen enkel overleg zou plaatsvinden om de toepassing en de interpretatie te stroomlijnen. Dat werd al verduidelijkt met de boodschap dat hieromtrent al verschillende gesprekken plaatsvinden.

In antwoord op het voorstel van de heer Donné voor de invoering van een belastingkrediet in plaats van de *taxshelter* geeft de vice-eersteminister aan dat een belastingkrediet in deze helaas geen optie is, aangezien dat het probleem van de voorfinanciering van de kosten niet oplost en eigenlijk vooral een voordeel toekent aan die producenten die ook winst maken en in feite voldoende cashflow hebben om langere ontwikkelingsperiodes te overbruggen.

Het voorstel tot omvorming tot een belastingkrediet zou ertoe leiden dat een groot deel van de producenten uit de boot zou vallen en slechts enkele grote spelers het stelsel zouden kunnen genieten. Dit zou de werking van de betrokken sectoren grondig doorbreken en in gevaar brengen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Wat betreft de hervorming van het stelsel van de belastingvermindering voor de werkloosheidsuitkeringen, verwijst de vice-eersteminister allereerst naar zijn eerdere verklaringen tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 23 februari 2022 (DOC 55 2472/008). Tijdens die zitting gaf de vice-eersteminister aan dat hij bereid was om de 627 gevallen waarin de nieuwe regels minder gunstig kunnen zijn dan de oude regels voor belastingplichtigen die fiscaal alleenstaand zijn en uitsluitend werkloosheidsuitkeringen genieten die in totaliteit uitkomen boven het grensbedrag van 16 690 euro, verder te onderzoeken en desgevallend een technisch haalbare oplossing uit te werken, in overeenstemming met de recente rechtspraak van het Grondwettelijk Hof ter zake, in het kader van een volgende wet diverse fiscale bepalingen.

Cet engagement a été tenu dans le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses à l'examen. La réduction supplémentaire ne sera plus supprimée en une fois mais de manière progressive, de sorte à en atténuer sensiblement les répercussions. Il convient en effet de souligner que ce régime doit être mis en conformité avec le cadre légal dont la Cour constitutionnelle a précisé récemment les règles, le régime de la réduction supplémentaire ne pouvant plus continuer à exister à la lumière du principe d'égalité. Dans ce cadre, il a été opté pour une suppression progressive au lieu d'une suppression totale immédiate. Le vice-premier ministre estime dès lors que la proposition inscrite dans le projet de loi est juste et équilibrée à la lumière de la prévisibilité de la norme, d'autant plus qu'elle permettra de donner exécution à l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Le vice-premier ministre poursuit en évoquant la question de la majoration d'impôt en cas de déclaration tardive. Il prend note de la suggestion de M. Donné, mais il ne s'agit en l'occurrence que d'une simple correction technique apportée à un article qui existe déjà. Toute obligation de motivation ou possibilité d'assouplissement de la politique menée en matière d'amendes s'inscrit en dehors du champ d'application de cet article.

En ce qui concerne la position du redevable dans le cadre des saisies de véhicules par la douane, le vice-premier ministre souligne que le projet de loi à l'examen vise en l'occurrence les dettes fiscales et non fiscales qui sont certaines et échues. De surcroît, il peut être souligné que, pour le redevable, une procédure de droit commun ne serait pas toujours plus avantageuse dès lors que cette mesure permettra de lui éviter de devoir supporter des coûts supplémentaires élevés.

En ce qui concerne le droit de propriété du redevable, on peut relever que la réduction de la dette totale du redevable est un élément positif, surtout si les coûts liés à cette réduction sont maintenus au niveau le plus bas possible, ce qui est le cas dans le régime proposé.

Enfin, le ministre commente la mesure de compensation proposée. Cette mesure ne sera applicable que lorsque toutes les procédures administratives en matière de perception de la dette fiscale auront été suivies, comme l'échelonnement et l'application de la compensation. Cette mesure sera ainsi proportionnelle, dès lors que la cotisation en matière d'impôt des personnes physiques ne pourra être recouvrée que si elle est au stade du recouvrement forcé.

Le vice-premier ministre revient ensuite sur la proposition de M. Vanbesien, qui demande que dans le

Dat engagement werd vertaald in het voorliggende wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen. De bijkomende vermindering wordt niet langer onmiddellijk opgeheven, maar het stelsel wordt geleidelijk aan afgebouwd, zodat de impact aanzienlijk wordt uitgevlakt. Het moge immers duidelijk zijn dat de regeling moet passen binnen een rechtskader waarvan het Grondwettelijk Hof recent de spelregels heeft verduidelijkt. Het stelsel van de bijkomende vermindering kan niet langer blijven bestaan in het licht van het gelijkheidsbeginsel. In dit kader is ervoor geopteerd om in een geleidelijke afbouw te voorzien in plaats van een volledige afbouw in één keer. Het in het wetsontwerp opgenomen voorstel lijkt de vice-eersteminister dan ook billijk en evenwichtig in het licht van de voorspelbaarheid van de regelgeving, alsook het gegeven dat hiermee het arrest van het Grondwettelijk Hof wordt uitgevoerd.

Vervolgens snijdt de vice-eersteminister de belastingverhoging voor een laattijdige aangifte aan. Hij neemt nota van de suggestie van de heer Donné, maar het betreft hier een loutere technische correctie op een reeds bestaand artikel. Enige motiveringsplicht of mogelijkheid tot mildering inzake het boetebeleid valt buiten het bestek van dit artikel.

Wat betreft de positie van de belastingschuldige in het kader van de inbeslagname van wagens door de douane, wijst de vice-eersteminister erop dat het in deze gaat om fiscale en niet-fiscale schulden die vaststaan en vervallen zijn. Ten overvloede kan erop gewezen worden dat een gemeenrechtelijke procedure voor die belastingschuldige niet steeds gunstiger zou zijn doordat met deze maatregel bijkomende, hoogoplopende kosten voor hem worden vermeden.

Inzake het eigendomsrecht van de belastingschuldige kan erop gewezen worden dat de vermindering van de totale schuldenlast van de belastingschuldige een positief gegeven is, zeker wanneer de kosten die aan die verlaging verbonden zijn, zo laag mogelijk worden gehouden, wat in de voorgestelde regeling het geval is.

Tot slot licht de minister het voorstel voor een maatregel van schuldvergelijking toe. De voorgelegde maatregel zal slechts van toepassing zijn als alle administratieve procedures inzake inning van de fiscale schuld zijn doorlopen, zoals betaling in termijnen en de toepassing van de schuldvergelijking. Op die manier is deze maatregel proportioneel in de zin dat de aanslag in de personenbelasting slechts kan worden ingevorderd indien deze zich bevindt in het stadium van de gedwongen invordering.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op het voorstel van de heer Vanbesien om, in het kader van

cadre de la déductibilité des bornes de recharge, le bon de commande soit signé en 2022. À cet égard, le vice-premier ministre indique que, compte tenu de l'allongement des délais de livraison, une commande devra en pratique de toute façon être passée en 2022 pour pouvoir encore être exécutée avant la fin mars 2023. Selon lui, il est dès lors superflu d'ajouter une condition concernant le bon de commande.

En réponse à la question de M. Vermeersch à propos des coûts budgétaires des différentes mesures, le vice-premier ministre indique que le projet de loi à l'examen a un impact budgétaire plutôt limité. La plupart des mesures sont en effet de nature technique et n'ont donc aucune incidence budgétaire. Quant aux autres mesures, celles qui ont un impact budgétaire, celui-ci est plutôt limité. Par exemple, la mesure relative au bonus à l'emploi fiscal a un coût de 98 700 euros, tandis que la mesure relative aux prothèses mammaires coûte 203 925 euros.

En réponse à la question de M. Vermeersch de savoir s'il existe un consensus au sujet du régime de *tax shelter*, le ministre indique que le texte à l'examen a été approuvé au sein du gouvernement. Aucune critique n'a été formulée. Chaque parlementaire a évidemment le droit d'avoir sa propre opinion.

En ce qui concerne la carte blanche parue dans les journaux *De Tijd* et *L'Écho*, le vice-premier ministre confirme qu'il en a pris connaissance. La question essentielle est de savoir si, en instaurant le régime de *tax shelter* pour le secteur du jeu vidéo, il ajoute une nouvelle niche. Le vice-premier ministre renvoie à l'historique du dossier. Ce n'est pas le ministre des Finances qui a prévu d'étendre ce régime au secteur du jeu vidéo. C'est le Parlement lui-même qui, en 2019, a décidé, à l'unanimité de la Chambre, de prévoir cette extension. Comme il a toujours été d'usage, il appartient au pouvoir exécutif de mettre en œuvre ce que le pouvoir législatif a décidé en son temps. Le vice-premier ministre estime dès lors qu'il ne fait rien de mal. Il ne fait que répondre aux observations de la Commission européenne. M. Vermeersch ne peut donc pas reprocher au vice-premier ministre de faire simplement son travail.

Par ailleurs, le vice-premier ministre note que M. Vermeersch semble avoir changé d'avis. À cet égard, il cite le rapport de la réunion de commission du 13 juillet 2021 (DOC 55 150/004), dans lequel M. Vermeersch disait ceci:

"M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen. Son point d'attache, Courtrai, est le centre de l'industrie flamande du jeu vidéo. La Haute-école HOWEST y propose une

de aftrekbaarheid van de laadstations, de bestelbon in 2022 te laten ondertekenen. In dat opzicht stipt de vice-eersteminister aan dat, gezien de langere levertijden, een bestelling in de praktijk sowieso in 2022 moet gebeuren om nog voor einde maart 2023 over te kunnen gaan tot de uitvoering. Een voorwaarde met betrekking tot de bestelbon toevoegen lijkt de vice-eersteminister dan ook overbodig.

Op de vraag van de heer Vermeersch naar de budgettaire cijfers van de verschillende maatregelen, geeft de vice-eersteminister aan dat de budgettaire impact van het voorliggende ontwerp eerder beperkt is. De meeste maatregelen zijn immers technisch van aard en hebben daarom geen budgettaire impact. Van de andere maatregelen waar wel een budgettaire impact aan vasthangt, is die impact eerder beperkt. Zo heeft de maatregel inzake de fiscale werkbonus een kostenplaatje van 98 700 euro. De maatregel rond de borstprothesen kost dan weer 203 925 euro.

In antwoord op de vraag van de heer Vermeersch of er consensus bestaat over de *tax shelter*, merkt de minister op dat de voorliggende tekst werd goedgekeurd binnen de regering. Hij heeft geen kritische bemerkingen gehoord. Ieder parlamentslid heeft natuurlijk recht op zijn eigen mening.

Inzake het opiniestuk in *De Tijd* en *L'Écho* bevestigt de vice-eersteminister dat hij daar kennis van heeft genomen. Het is de hamvraag of hij met de *tax shelter* voor de gamingsector een nieuwe niche toevoegt. De vice-eersteminister verwijst naar de historiek van het dossier. Het is niet de minister van Financiën die in de uitbreiding naar de gamingsector heeft voorzien. Het was het Parlement zelf dat met een Kamerbrede steun in 2019 beslist heeft om daarin te voorzien. Zoals het steeds de gewoonte was, is het aan de uitvoerende macht om uit te voeren wat de wetgevende macht indertijd heeft beslist. De vice-eersteminister meent dan ook dat hij niets verkeerd doet. Het enige wat hij doet is tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Europese Commissie. De heer Vermeersch kan de vice-eersteminister dan ook dus niet verwijten dat hij gewoon zijn werk doet.

Daarnaast stipt de vice-eersteminister aan dat de heer Vermeersch van mening veranderd lijkt te zijn. In dat opzicht citeert hij het verslag van de commissievergadering van 13 juli 2021 (DOC 55 1590/004), waarin de heer Vermeersch het volgende zei:

"De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat zijn fractie dit wetsvoorstel steunt. Zijn thuishaven Kortrijk is het centrum van de Vlaamse game-industrie. De hogeschool HOWEST te Kortrijk biedt een gerenommeerde

formation de bachelier renommée en arts et divertissements numériques, qui a été élue deux fois de suite meilleure formation au monde dans le domaine des jeux vidéo. Aujourd'hui, de nombreux diplômés partent cependant à l'étranger. C'est pourquoi il est important de soutenir le secteur belge du jeu vidéo, de sorte que l'on crée davantage d'emplois en Belgique.”

Le vice-premier ministre attend dès lors avec impatience le soutien de M. Vermeersch lors du vote sur le projet de loi. Pour le surplus, le vice-premier ministre renvoie à ses réponses aux questions et observations de M. Donné.

En ce qui concerne l'impact budgétaire négatif que le *tax shelter* pour le secteur du jeu vidéo pourrait avoir dans le futur, le vice-premier ministre souligne que, comme pour chaque mesure fiscale qui est prise, son usage peut évoluer dans le temps. Si cela s'avère nécessaire, des modifications ou des ajustements pourront encore être apportés en fonction des évolutions au fil du temps.

En réponse à la question de savoir si la production aura lieu en Belgique, le vice-premier ministre renvoie aux tests culturels appliqués par les Communautés. Les conditions imposées permettent d'établir un lien clair avec la Belgique et les Communautés où les œuvres sont réalisées.

Ensuite, le vice-premier ministre examine les questions et les observations de M. Piedboeuf. En ce qui concerne le maximum de 18 %, il souligne que, pour garantir que le régime de *tax shelter* soit utilisé pour son véritable objectif, il est nécessaire de soutenir autant que possible les dépenses structurantes. C'est également la manière dont procèdent les autres autorités qui accordent un soutien au secteur culturel. C'est ainsi par exemple que le VAF exclut totalement que des commissions soient payées aux intermédiaires.

Le projet de loi à l'examen permet de franchir une étape importante sur la voie d'un régime de *tax shelter* qui s'efforce de soutenir au maximum les sociétés de production qui concentrent leurs dépenses sur de véritables activités culturelles.

En ce qui concerne la prise en compte des rémunérations des producteurs, le vice-premier ministre confirme que les rémunérations doivent toujours correspondre à des prestations réelles. Autoriser une rémunération de 10 % sans prestations en contrepartie équivaldrait en fait à donner un chèque en blanc.

En effet, sans garantie quant à la réalisation effective d'activités, le risque est grand que le régime de *tax shelter* soit utilisé pour bénéficier d'un forfait par le biais

bacheloropleiding *Digital arts and entertainment* aan die twee keer op rij tot beste game-opleiding ter wereld werd verkozen. Vandaag trekken echter vele afgestudeerden naar het buitenland. Daarom is het van belang om de Belgische gamesector te ondersteunen zodat er meer werkgelegenheid wordt gecreëerd in eigen land.”

De vice-eersteminister kijkt dan ook uit naar de steun van de heer Vermeersch bij de stemming over het wetsontwerp. Voor het overige verwijst de vice-eersteminister naar zijn antwoorden op de vragen en opmerkingen van de heer Donné.

Inzake de mogelijke toekomstige negatieve budgettaire impact van de *taxshelter* voor de gamingsector merkt de vice-eersteminister op dat er, net als voor iedere fiscale maatregel die wordt getroffen, een evolutie kan zijn van het gebruik ervan in de tijd. Indien nodig kunnen er nog aanpassingen of bijstellingen worden aangebracht naargelang van de evoluties doorheen de tijd.

In antwoord op de vraag of de productie in België zal plaatsvinden, verwijst de vice-eersteminister naar de culturele tests die door de gemeenschappen worden gehanteerd. Met de opgelegde voorwaarden wordt er een duidelijke link gelegd met België en de gemeenschappen waar de werken worden uitgevoerd.

Vervolgens behandelt de vice-eersteminister de vragen en opmerkingen van de heer Piedboeuf. Inzake het maximum van 18 % wijst hij erop dat, om te verzekeren dat het *taxshelter*stelsel voor zijn eigenlijke doel gebruikt wordt, het noodzakelijk is om zo maximaal mogelijk de structurerende uitgaven te ondersteunen. Dat wordt ook zo gedaan door andere overheden die steun geven aan de culturele sector. Zo sluit bijvoorbeeld het VAF commissielonen voor tussenpersonen volledig uit.

Met het voorliggende wetsontwerp wordt een belangrijke stap gezet in de richting van een *taxshelter*stelsel dat productievennootschappen die hun uitgaven focussen op werkelijke culturele activiteiten, maximaal probeert te ondersteunen.

In verband met het in aanmerking nemen van de producentenlonen, bevestigt de vice-eersteminister dat er steeds reële prestaties achter de vergoedingen moeten zitten. Als zomaar een vergoeding van 10 % zou worden toegelaten zonder dat er prestaties tegenover staan, dan zou er eigenlijk een blanco cheque gegeven worden.

Zonder een waarborg voor de effectieve uitvoering van activiteiten bestaat immers een groot risico dat via coproducties met slechts zeer weinig substantie in België

de coproductions ayant peu d'activités substantielles en Belgique. Le lien entre le régime de *tax shelter* et le but final, à savoir les dépenses structurantes pour encourager la production et le développement d'œuvres audiovisuelles, s'estomperait ainsi complètement.

La liste des activités intégrée dans l'exposé des motifs pour justifier le forfait en question a par ailleurs été discutée avec les représentants des sociétés de production. Elle offre justement une sécurité juridique, dès lors qu'une société de production qui exerce des activités figurant dans cette liste peut supposer que le forfait de 10 % est également justifié dans ce cas.

L'octroi d'une somme forfaitaire sans exiger de prestations effectives en retour nécessiterait précisément de nombreux contrôles *ex post* afin de vérifier qu'aucun dossier ne soit vide de toute substance, et ce, au détriment de la sécurité juridique pour les investisseurs. À cet égard, il est préférable d'imposer un certain nombre de conditions dans le cadre du forfait de 10 %, plutôt que d'indiquer *a posteriori* que le *tax shelter* ne pouvait pas être appliqué dans un cas déterminé.

En ce qui concerne la remarque de M. Piedboeuf selon laquelle, dans le cadre du *tax shelter*, l'approbation d'une Communauté doit être respectée par le niveau fédéral, le vice-premier ministre fait remarquer que cette matière dépasse le cadre du projet de loi à l'examen. Il s'est de surcroît déjà exprimé à ce sujet en réponse à une question parlementaire de M. Matheï le 16 février 2022 (CRIV 55 COM 701).

Concernant la procédure, le délai de neuf mois a été fixé en concertation avec le secteur, qui considère globalement que cette période est suffisante pour introduire correctement le formulaire de demande. Si dans des cas exceptionnels, ce délai s'avérerait toutefois insuffisant, l'administration pourrait, à titre de tolérance administrative, continuer à accorder un report à la suite d'une demande individuelle spéciale lorsqu'elle l'estime justifié, même après l'instauration des dispositions à l'examen.

L'objectif n'est cependant pas d'accorder systématiquement des reports, car cela renforcerait la problématique actuelle, dans laquelle de nombreux dossiers sont soumis à la fin du délai de quatre ans. Cette pratique fait obstacle à une organisation ordonnée du contrôle des dossiers au sein de l'administration et a pour autre conséquence que les sociétés de production de bonne foi doivent attendre longtemps leurs attestations *tax shelter*.

gebruikgemaakt zal worden van het taxshelterstelsel om een forfait te genieten. De band tussen het taxshelterstelsel en het uiteindelijke doel, namelijk structurerende uitgaven om de productie en ontwikkeling van audiovisuele werken te stimuleren, zou zo volledig vervagen.

De lijst van activiteiten, die in de memorie van toelichting werd opgenomen om het forfait in kwestie te rechtvaardigen, werd overigens ook met vertegenwoordigers van de productievennootschappen besproken. Dit biedt juist rechtszekerheid, aangezien een productievennootschap die activiteiten van die lijst uitoefent, ervan kan uitgaan dat het forfait van 10 % in dat geval ook effectief gerechtvaardigd is.

Een forfait toekennen zonder te vereisen dat er effectieve prestaties tegenover staan, zou juist vele ex-postcontroles vereisen om gevallen waar substantie niet aanwezig is, tegen te gaan, hetgeen de rechtszekerheid bij de investeerders niet ten goede komt. Het is in dat opzicht beter om een aantal voorwaarden op te leggen in het kader van het forfait van 10 % in plaats van achteraf aan te geven dat de taxshelter in een bepaald geval niet toegepast mocht worden.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Piedboeuf dat, in het kader van de taxshelter, de goedkeuring van een gemeenschap door het federale niveau gerespecteerd moet worden, wijst de vice-eersteminister erop dat dit een onderwerp betreft dat het voorliggende wetsontwerp te buiten gaat. Bovendien werd hierover reeds een antwoord geformuleerd naar aanleiding van een parlementaire vraag van de heer Matheï van 16 februari 2022 (CRIV 55 COM 701).

In verband met de procedure is de termijn van 9 maanden vastgesteld in overleg met de sector, die die periode over het algemeen als voldoende beschouwt om het aanvraagformulier op een correcte manier in te dienen. Wanneer in uitzonderlijke gevallen deze termijn echter niet voldoende zou blijken, dan kan, bij wijze van administratieve tolerantie, de administratie ook na invoering van deze bepalingen een uitstel blijven verlenen op speciale individuele aanvraag wanneer zij dat gerechtvaardigd acht.

Het is echter niet de bedoeling dat systematisch uitstel verleend wordt, omdat op die manier de huidige problematiek waarbij vele dossiers op het einde van de vierjarige termijn ingediend worden, bestendig wordt. Dit verhindert een ordentelijke organisatie van de controle van de dossiers binnen de administratie en heeft tevens tot gevolg dat te goeder trouw zijnde productievennootschappen lange tijd moeten wachten op hun taxsheltercertificaten.

Le projet à l'examen ne modifie pas la disposition relative aux frais généraux. Afin d'offrir aux investisseurs la sécurité juridique nécessaire, il est prévu que les modifications à l'examen ne s'appliqueront qu'aux conventions-cadres signées au sujet d'une œuvre éligible, pour laquelle la demande du document visé à l'article 194ter, § 7, alinéa 1^{er}, 3^o, premier tiret, du CIR 92 est faite à partir du premier jour du mois suivant la publication au *Moniteur belge* du projet de loi à l'examen. Cette entrée en vigueur a été décidée en concertation avec les différentes parties prenantes.

Toutefois, l'introduction du forfait a été conçue comme la codification d'une pratique de marché actuelle selon laquelle, lorsque toutes les activités de producteurs, autres que le manager de la production, le coordinateur post-production et le producteur exécutif, sont exercées, le taux de 10 % des dépenses de production et d'exploitation qui sont directement liées à la production et à l'exploitation et qui ont été effectuées en Belgique est considéré comme une rémunération conforme au marché pour l'ensemble de ces activités.

En réponse à la question de M. Geens, le vice-premier ministre indique que le texte à l'examen vise uniquement à ancrer dans la loi la tolérance administrative qui a été communiquée depuis 2014. Cela signifie plus particulièrement que les organisations d'employeurs reconnues dans le secteur portuaire peuvent être assimilées aux employeurs qu'elles représentent pour l'application de la dispense de versement du précompte professionnel.

Dans son avis, l'Inspecteur des Finances note qu'il comprend lui aussi l'adaptation de la réglementation, qui est conforme à l'intention du législateur. Il importe donc de conférer une base légale à cette pratique, afin que les organisations d'employeurs puissent continuer à appliquer la dispense. Sans cette base juridique, l'application de la dispense est compromise, car elle irait alors à l'encontre de la lettre de la loi.

Le vice-premier ministre a l'intention d'examiner à court terme avec les représentants des organisations d'employeurs concernées quelles mesures supplémentaires peuvent, le cas échéant, être prises dans ce contexte.

Concernant la question de savoir si, pour le *tax shelter*, l'administration continuera à vérifier le niveau des rémunérations au cas par cas, le vice-premier ministre déclare que, si une société de production éligible peut démontrer que toutes les activités de producteurs, autres que le manager de la production, le coordinateur post-production

Met betrekking tot de algemene kosten brengt het voorliggende ontwerp geen wijzigingen aan de bepaling inzake de algemene kosten. Om rechtszekerheid te bieden aan de investeerders is bepaald dat de voorliggende wijzigingen slechts van toepassing zijn op raamovereenkomsten getekend met betrekking tot een in aanmerking komend werk, waarvan de aanvraag van het in artikel 194ter, § 7, eerste lid, 3^o, eerste streepje, van het WIB 92 bedoelde document gebeurt vanaf de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking van het voorliggende wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad*. Tot deze inwerkingtreding werd besloten in overleg met de verschillende stakeholders.

Echter is de invoering van het forfait ingegeven als codificatie van een huidige marktpraktijk, waarbij, wanneer alle activiteiten van producenten, andere dan de productiemanager, de postproductie-coördinator en de *line producer*, worden uitgeoefend, de 10 % van de productie- en exploitatie-uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie en die in België werden gedaan, geacht wordt een marktconforme vergoeding te zijn voor het geheel van deze activiteiten.

In antwoord op de vraag van de heer Geens, geeft de vice-eersteminister aan dat de voorliggende tekst niet meer beoogt dan de administratieve tolerantie die sedert 2014 werd gecommuniceerd, wettelijk te verankeren. Dit houdt meer bepaald in dat erkende werkgeversorganisaties in de havensector voor de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing mogen worden gelijkgesteld met de werkgevers die zij vertegenwoordigen.

Ook de Inspecteur van Financiën merkt in zijn advies op dat hij begrip heeft voor de aanpassing van de regelgeving die in de lijn ligt van de wil van de wetgever. Het is dan ook belangrijk om hieraan een wettelijke basis te verlenen opdat de werkgeversorganisaties de vrijstelling kunnen blijven toepassen. Zonder die wettelijke basis dreigt de toepassing van de vrijstelling verloren te gaan, omdat ze dan zou ingaan tegen de letter van de wet.

De vice-eersteminister heeft de intentie om op korte termijn met de vertegenwoordigers van de betrokken werkgeversorganisaties te bekijken welke verdere stappen eventueel nog kunnen worden ondernomen binnen die context.

Met betrekking tot de vraag of inzake de *tax shelter* de administratie nog steeds geval per geval de hoogte van de vergoedingen zal nagaan, stelt de vice-eersteminister dat wanneer een in aanmerking komend productievennootschap kan aantonen dat alle activiteiten van producenten, andere dan de productiemanager, de

et le producteur exécutif, sont effectivement exercées par cette société de production, elle pourra toujours appliquer un montant forfaitaire de 10 %. Ce montant est considéré, pour le régime de *tax shelter*, comme une dépense non directement liée. L'introduction du terme "maximum" vise à garantir que, dans les situations où, après le paiement des différents postes de coût, un montant de 10 % n'est pas disponible pour rémunérer les activités susmentionnées, le montant effectivement accordé peut toujours l'être sur une base forfaitaire.

Le vice-premier ministre cite l'exemple d'une œuvre éligible dont toutes les dépenses de production et d'exploitation sont effectuées en Belgique et pour laquelle un budget total de 4,2 millions d'euros est prévu. Si 4 millions d'euros ont déjà été utilisés pour des dépenses directement liées à la production et à l'exploitation, la société de production éligible ne pourra s'octroyer qu'une rémunération de 0,2 million d'euros, même si elle a effectivement réalisé toutes les activités de producteurs autres que le manager de production, le coordinateur post-production et le producteur exécutif. Bien que ce montant de 0,2 million d'euros ne corresponde qu'à 5 % des coûts de production et d'exploitation directement liés à la production et à l'exploitation et effectués en Belgique, l'introduction du terme "maximum" permet à la société de production éligible de s'octroyer cette rémunération sur une base forfaitaire sans avoir à en justifier le montant.

Le vice-premier ministre ajoute que, lorsque toutes les activités de producteurs mentionnées précédemment n'ont pas été exercées par la société de production éligible, la rémunération de certaines de ces activités qu'elle exerce peut toujours être considérée comme une dépense qui n'est pas directement liée à la production et à l'exploitation. C'est possible pour autant que cette rémunération corresponde aux prestations effectives et que son montant soit conforme au prix du marché. Pour déterminer la conformité de la rémunération au marché, on peut supposer que, dans les conditions actuelles du marché, une rémunération de 10 % des dépenses de production et d'exploitation directement liées à la production et à l'exploitation et effectuées en Belgique est conforme au marché pour l'ensemble des activités. Le même raisonnement s'applique en l'espèce: les 10 % doivent être considérés comme la rémunération maximale et n'empêchent donc pas la prise en compte d'un montant inférieur.

En ce qui concerne le délai de cinq ou huit ans, le but de cette prolongation est de prévoir un moment de

postproduction-coördinator en de *line producer* effectief door haar gepresteerd zijn, die productievennootschap steeds een forfaitair bedrag van 10 % zal mogen toepassen. Dit bedrag wordt voor het taxshelterstelsel als een niet rechtstreeks verbonden uitgave beschouwd. De invoering van de term "maximaal" is om te waarborgen dat in situaties waarin, na uitbetaling van de verschillende kostenposten, geen bedrag van 10 % ter vergoeding van de eerdergenoemde activiteiten voorhanden is, het effectieve toegekende bedrag nog steeds forfaitair kan toegekend worden.

De vice-eersteminister geeft het voorbeeld van een in aanmerking komend werk, waarvan alle productie- en exploitatie-uitgaven in België worden gedaan en waarvoor in een totaalbudget voorzien is van 4,2 miljoen euro. Wanneer 4 miljoen euro reeds gebruikt werd voor uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie, zal, als gevolg daarvan, de in aanmerking komende productievennootschap zichzelf slechts een vergoeding van 0,2 miljoen euro kunnen toekennen, terwijl zij alle activiteiten van producenten, andere dan de productiemanager, de postproductie-coördinator en de *line producer*, effectief gepresteerd heeft. Ondanks dat deze 0,2 miljoen euro slechts overeenkomt met een bedrag van 5 % van de productie- en exploitatie-uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie en die in België werden gedaan, kan de in aanmerking komende productievennootschap door de invoering van de term "maximaal" deze vergoeding aan zichzelf forfaitair toekennen zonder de hoogte van het bedrag te hoeven verantwoorden.

Daarnaast wijst de vice-eersteminister erop dat wanneer niet alle eerder vermelde activiteiten van producenten door de in aanmerking komende productievennootschap werden gepresteerd, vergoedingen voor bepaalde van deze activiteiten die ze wel uitvoert, ook nog beschouwd kunnen worden als uitgaven die niet rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie. Dit kan voor zover deze vergoedingen overeenstemmen met effectieve prestaties en hun bedrag conform de marktprijs is. Voor het bepalen van de marktconformiteit van de vergoedingen kan vertrokken worden van de veronderstelling dat, onder de huidige marktomstandigheden, een vergoeding van 10 % van productie- en exploitatie-uitgaven die rechtstreeks verbonden zijn met de productie en de exploitatie en die in België werden gedaan, als marktconforme vergoeding voor het geheel van activiteiten beschouwd wordt. Ook hier geldt dezelfde redenering dat die 10 % als maximale vergoeding beschouwd moet worden en dus niet verhindert dat een lager bedrag ook in aanmerking kan komen.

Betreffende de termijn van vijf of acht jaar is de *ratio legis* van deze verlenging het inbouwen van een

contrôle intermédiaire explicite. Cette mesure est principalement utile au contribuable, pour lui permettre d'abord de vérifier si le système lui est encore utile en fonction de sa situation personnelle et de ses projets d'avenir, mais également s'il répond encore aux conditions du système. L'administration disposera ainsi d'un moment de contrôle explicite et le contribuable pourra réaliser une évaluation explicite de sa situation bien avant que son avantage ne prenne fin. Le vice-premier ministre estime que les obligations administratives supplémentaires liées à ce contrôle intermédiaire sont limitées et proportionnelles à l'objectif poursuivi.

En ce qui concerne la coordination européenne, l'élaboration d'un cadre au niveau européen peut certainement s'avérer intéressante. Si une initiative européenne de cette nature venait à voir le jour, le vice-premier ministre serait prêt à y apporter tout son soutien et sa pleine collaboration.

Enfin, le vice-premier ministre réagit à l'exemple donné par M. Geens concernant la saisie d'un véhicule par la douane, alors que la personne concernée n'était pas au courant des dettes impayées. Afin d'éviter ce type de situation, le texte de la loi prévoit expressément que la mesure pour les dettes fiscales et non fiscales ne s'applique qu'après l'envoi d'une sommation de payer. Autrement dit, après la transmission du dossier à l'administration du recouvrement par l'administration de la perception.

Le vice-premier ministre partage l'avis de M. Geens selon lequel l'administration compétente doit toujours faire preuve de diligence dans l'utilisation de ses compétences de recouvrement, tout comme pour ses autres compétences. Dès lors qu'une lettre recommandée est adressée au redevable pendant la phase de perception, il ne peut en réalité pas être question d'un redevable qui ne serait "pas au courant". Cette correspondance est par ailleurs également disponible sur MyMinfin. En outre, même après la réception de la sommation, il est par exemple encore possible de convenir d'un plan d'apurement avec le redevable concernant ses dettes fiscales, pour autant qu'il en fasse la demande. Ce plan d'apurement aura également pour conséquence que cette mesure ne sera pas appliquée. Le contribuable sera dès lors toujours au courant. En effet, il convient de respecter un délai d'un mois à partir de la prise d'effet de la sommation de payer avant de pouvoir appliquer cette mesure.

Le vice-premier ministre revient ensuite sur les questions M. Laaouej. En réponse à sa question portant sur la suppression des coûts indirects de la base de calcul du forfait de 18 %, le vice-premier ministre indique qu'il

explicitement tussentijds controlemoment. Dat komt er in de eerste plaats voor de belastingplichtige zelf, om te zien of, in de eerste plaats, het systeem nog nut heeft voor zijn persoonlijke situatie en toekomstplannen en, in de tweede plaats, of hij überhaupt nog aan de voorwaarden van het systeem voldoet. Op deze manier maakt hij een expliciete evaluatie van zijn situatie lang voordat zijn voordeel afloopt en heeft de administratie een expliciet controlemoment. De beperkte administratieve bijkomende verplichtingen die hiermee gepaard gaan lijken de vice-eersteminister proportioneel.

Inzake een Europese coördinatie kan de uitwerking van een kader op Europees niveau zeker interessant zijn. Mocht er een dergelijk Europees initiatief komen, is de vice-eersteminister zeker bereid om hieraan zijn volle steun en medewerking te verlenen.

Tot slot geeft de vice-eersteminister een reactie op het voorbeeld van de heer Geens in het kader van de inbeslagname van wagens door de douane, waarbij de betrokkene niet op de hoogte was van openstaande schulden. Om dergelijke toestanden te vermijden, is in de wettekst uitdrukkelijk bepaald dat de maatregel voor de fiscale en niet-fiscale schulden enkel van toepassing is na de verzending van een aanmaning tot betaling. Meer bepaald nadat het dossier reeds door de Administratie Inning aan de Administratie Invordering werd bezorgd.

De vice-eersteminister is het met de heer Geens eens dat de bevoegde administratie bij het aanwenden van haar invorderingsbevoegdheden, zoals ook geldt voor haar andere bevoegdheden, steeds de nodige zorgvuldigheid aan de dag dient te leggen. Gelet op het aangetekend schrijven dat tijdens de inningsfase aan de belastingschuldige wordt gericht, kan in feite geen sprake zijn van een belastingschuldige die "niet op de hoogte" zou zijn. Die correspondentie wordt ook via MyMinfin ter beschikking gesteld. Bovendien kan zelfs na het ontvangen van de aanmaning bijvoorbeeld nog een afbetalingsplan overeengekomen worden met de belastingschuldige aangaande diens fiscale schulden voor zover daarom wordt verzocht. Een dergelijk afbetalingsplan zal eveneens tot gevolg hebben dat deze maatregel niet zal worden aangewend. De belastingplichtige zal dan ook steeds op de hoogte zijn. Na de uitwerkingsdatum van de aanmaning tot betaling moet immers een wachtermijn van een maand worden gerespecteerd alvorens deze maatregel te kunnen toepassen.

Vervolgens stipt de vice-eersteminister de vragen van de heer Laaouej aan. In antwoord op diens vraag over de schrapping van de onrechtstreekse kosten uit de berekeningsbasis voor het forfait van 18 %, wenst

entend, au travers du régime du *tax shelter*, comme déjà précisé dans sa réponse à la question de M. Piedboeuf, soutenir principalement les dépenses structurantes. C'est ainsi qu'il souhaite expressément éviter qu'une société ayant des frais de financement et des frais juridiques élevés puisse bénéficier d'une rémunération plus élevée qu'une société de production qui s'occupe effectivement avant tout du développement d'œuvres audiovisuelles. Le projet de loi à l'examen rétablit cet équilibre et permet de rapprocher le régime du *tax shelter* de son objectif initial.

Ensuite, le vice-premier ministre s'intéresse aux observations et aux questions de M. Van Hees. Celui-ci a, dans le cadre des paiements aux paradis fiscaux, fait référence aux régimes dérogatoires en Belgique comme la taxe tonnage et la taxe Diamant. Le vice-premier ministre fait remarquer que ces régimes spéciaux ont été approuvés par la Commission européenne et cadrent dans un contexte international; il n'y a pas de raison de les supprimer. Les dispositions garantissent que les contribuables concernés respectent, tout comme les autres contribuables hors de ces régimes, les mesures défensives dans le cadre de la lutte contre les paradis fiscaux.

En ce qui concerne les réductions d'impôt pour les allocations de chômage, le vice-premier ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée à la question de M. Donné. Suite à l'intervention de M. Van Hees, il communique les éléments suivants. Lors de la discussion du dernier projet de loi portant des dispositions fiscales diverses, le vice-premier ministre avait en effet pris un engagement (DOC 55 2472/001 à 8). Dans le contexte précédemment décrit, il a fait de son mieux pour élaborer une solution. Comme il l'a déjà expliqué, il ne peut pas en faire davantage à cet égard et il ne faut pas en attendre plus de lui.

Le texte à l'examen recherche un équilibre et tente de concilier différents objectifs. Le vice-premier ministre indique que l'on ne peut pas en attendre plus de lui et l'explique en citant un passage de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 2722/001, p. 126):

“La réinstauration de la réduction supplémentaire et de la règle de palier connexe fait toutefois revivre la différence entre les contribuables qui bénéficient d'un faible revenu en plus d'une allocation de chômage et les contribuables que ne bénéficient d'aucun revenu supplémentaire, ce qui, selon l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, pose problème au regard du principe d'égalité. Il y a lieu de constater par ailleurs que les effets négatifs que le régime en projet entend atténuer ne s'appliquent qu'à un nombre limité de contribuables,

de vice-eersteminister met het taxshelterstelsel, zoals reeds gesteld in zijn antwoord op de vraag van de heer Piedboeuf, vooral structurende uitgaven te ondersteunen. Zo wenst hij uitdrukkelijk niet een hogere vergoeding toe te laten aan vennootschappen die veel financieringskosten en juridische kosten maken ten opzichte van een productievennootschap die zich effectief voornamelijk met de ontwikkeling van audiovisuele werken bezig houdt. Met het voorliggende wetsontwerp kan dit onevenwicht hersteld worden en sluit het taxshelter-stelsel opnieuw aan bij zijn eigenlijke doel.

Vervolgens gaat de vice-eersteminister nader in op de opmerkingen en vragen van de heer Van Hees. In het kader van de betalingen aan de belastingparadijzen verwijst hij naar de Belgische afwijkingsregelingen, zoals de tonnagetaks en de karaattaks. De vice-eersteminister merkt op dat die bijzondere stelsels door de Europese Commissie werden goedgekeurd en passen binnen een internationale context; er is geen reden om ze op te heffen. De bepalingen waarborgen dat de betrokken belastingplichtigen de defensieve maatregelen in de strijd tegen belastingparadijzen naleven, net zoals andere belastingplichtigen die buiten deze regelingen vallen.

Wat de belastingverminderingen voor werkloosheidsuitkeringen betreft, verwijst de vice-eersteminister naar zijn eerdere antwoord op de vraag van de heer Donné. Op basis van de tussenkomst van de heer Van Hees, geeft hij de volgende informatie mee. Bij de bespreking van het vorige wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen is de vice-eersteminister inderdaad een engagement aangegaan (DOC 55 2472/001 tot 8). Binnen het eerder geschetste kader en naar beste vermogen heeft hij een oplossing uitgewerkt. Zoals blijkt uit zijn eerdere toelichting kan hij in dezen niet meer doen en kan er niet meer van hem worden verwacht.

Wat voorligt is een evenwicht waarin getracht wordt verschillende doelstellingen met elkaar te verzoenen. De vice-eersteminister stelt dat er niet meer van hem verwacht kan worden en verduidelijkt dit aan de hand van een passage uit het advies van de Raad van State (DOC 55 2722/001, blz. 126):

“Het opnieuw invoeren van de bijkomende vermindering en de bijbehorende afbouwregel brengt echter het onderscheid tussen belastingplichtigen die bovenop een werkloosheidsuitkering een gering inkomen genieten en de belastingplichtigen die geen bijkomend inkomen genieten opnieuw tot leven, wat volgens het voornoemde arrest van het Grondwettelijk Hof problematisch is in het licht van het gelijkheidsbeginsel. Bovendien moet worden vastgesteld dat de negatieve effecten die de ontworpen regeling beoogt te milderen slechts voor

alors que l'inégalité recrée par le régime en projet affecte un nombre bien plus important de justiciables."

Ce passage indique clairement qu'il existe un champ de tension et qu'il convient de tenter de concilier les différents objectifs et principes. Le vice-premier ministre part du principe que M. Van Hees fera probablement observer que d'autres solutions sont possibles. L'administration a en effet examiné plusieurs autres possibilités, mais aucune ne permettait d'atteindre un même équilibre sans aller à l'encontre de l'objectif de mener une politique d'activation ayant un impact administratif et budgétaire limité. Ces autres solutions ne permettraient pas non plus d'éviter de nouveaux pièges à l'emploi ou de nouvelles inégalités. Le vice-premier ministre souligne qu'il est dès lors convaincu que le texte à l'examen concrétise son engagement et qu'il constitue la meilleure solution pour le respecter.

C. Répliques des membres

M. Joy Donné (N-VA) remercie le vice-premier ministre pour ses réponses détaillées aux nombreuses observations et questions.

L'intervenant revient ensuite sur l'éventuelle alternative au *tax shelter*, à savoir le crédit d'impôt. Une initiative comparable existe déjà en France. Dans sa réponse, le vice-premier a invoqué le préfinancement comme contre-argument, mais dans un régime de ce type, il existe un prêt utilisant le crédit d'impôt prévu comme gage.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que la citation invoquée par le vice-premier ministre dans sa réponse est parfaitement correcte. L'intervenant reste fermement sur sa position mais il souligne que le contexte a entre-temps changé. Son groupe défend les intérêts flamands et l'économie flamande, en ce compris le secteur du jeu vidéo flamand mais pas le secteur du jeu vidéo étranger. Sous la pression de la Commission européenne, le projet de loi à l'examen ouvre le régime du *tax shelter* aux entreprises étrangères.

Comme l'indique à juste titre un billet d'opinion paru dans *De Tijd* et *L'Écho*, le gouvernement fédéral organise *de facto* un pillage du trésor belge au profit des entreprises étrangères. En outre, les coûts de production ne doivent pas nécessairement être exposés en Belgique et peuvent avoir également été dépensés à l'étranger. En bref, l'intervenant souligne que son groupe soutient pleinement le secteur du jeu vidéo flamand mais que

un beperkt aantal belastingplichtigen gelden, terwijl de ongelijkheid die door de ontworpen regeling opnieuw in het leven wordt geroepen een veel groter aantal rechtsonderhorigen treft."

Deze passage geeft duidelijk aan dat er een spanningsveld bestaat waar wordt getracht de verschillende doelstellingen en principes met elkaar te verzoenen. De vice-eersteminister gaat ervan uit dat de heer Van Hees wellicht zal opmerken dat er andere oplossingen mogelijk zijn. De administratie heeft inderdaad verschillende alternatieven onderzocht, maar geen enkele oplossing kon eenzelfde evenwicht tot stand brengen, zonder daarbij in te gaan tegen het voornemen om een activerend beleid te voeren zonder al te grote administratieve en budgettaire impact. Laat staan dat met die alternatieven nieuwe activiteitsvallen of ongelijkheden konden worden vermeden. De vice-eersteminister benadrukt dat hij er dan ook van overtuigd is dat de voorliggende tekst zijn aangegane engagement tot uiting brengt en dat het voorliggende de beste oplossing is om dat engagement na te komen.

C. Replieken van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) dankt de vice-eersteminister voor de uitgebreide antwoorden op de vele opmerkingen en vragen.

Daarnaast haakt de spreker in op het eventuele alternatief voor de *taxshelter* met name het belastingkrediet. Een vergelijkbaar initiatief bestaat reeds in Frankrijk. De vice-eersteminister haalde in zijn antwoord de prefinanciering als tegenargument aan maar in een dergelijke regeling bestaat er een lening met als onderpand het voorziene belastingkrediet.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat het citaat dat de vice-eersteminister in zijn antwoord aanhaalde helemaal correct is. De spreker blijft voluit achter zijn woorden staan maar hij onderstreept dat intussen de context gewijzigd is. Zijn fractie verdedigt de Vlaamse belangen en de Vlaamse economie, inclusief de Vlaamse gamingsector, maar niet de buitenlandse gamingsector. In het voorliggende wetsontwerp wordt onder druk van de Europese Commissie het systeem van de *taxshelter* opgebroken voor buitenlandse ondernemingen.

Zoals terecht wordt aangehaald in een opiniestuk dat verscheen in *De Tijd* en *L'Écho* organiseert de federale regering *de facto* een raid op de Belgische schatkist ten voordele van buitenlandse bedrijven. Bovendien moeten de productiekosten niet noodzakelijkerwijze op binnenlandse bodem plaatsvinden en kunnen zij ook in het buitenland gemaakt worden. Kortom, de spreker benadrukt dat zijn fractie de Vlaamse gamingsector

le régime élaboré par le gouvernement actuel ouvre la porte aux entreprises étrangères. Tel ne peut être le but poursuivi.

En outre, l'intervenant constate que le vice-premier ministre ne réagit pas aux critiques formulées à l'égard du régime du *tax shelter* proposé. Le vice-premier ministre ne peut qu'admettre que ce système sera ouvert aux entreprises étrangères et que beaucoup d'argent public va donc disparaître dans les poches de ces entreprises. En outre, la production ne devant pas systématiquement avoir lieu sur le territoire belge, l'avantage généré pour les productions belges et flamandes risque d'être perdu. On est très loin de la proposition de loi adoptée au Parlement en première lecture (DOC 55 1590/1 à 6).

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne l'importance de mener un débat approfondi sur la législation fiscale afin d'éviter tout manquement grave ou toute erreur dans la législation qu'il faudrait ensuite rectifier au moyen de lois de réparation.

L'intervenant redoute en outre que certains passages du texte de loi puissent donner lieu à des procédures judiciaires à l'avenir. Actuellement, de nombreux procès sont déjà en cours à ce sujet. C'est pourquoi l'intervenant demande si l'administration du vice-premier ministre a tenu compte des jugements déjà rendus par les tribunaux qui condamnent les pouvoirs publics.

L'intervenant fait ensuite observer que le vice-premier ministre a omis de préciser la notion de délai raisonnable. Comment l'administration fiscale définit-elle le délai raisonnable? En outre, il n'a pas non plus donné de précisions à propos des œuvres pouvant entrer en ligne de compte, ni du sens du concept de grand public". Le vice-premier ministre pourrait-il encore clarifier ces points?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) tient d'abord à exprimer sa grande satisfaction que l'on mène un débat approfondi sur le *tax shelter* destiné au secteur du jeu vidéo.

En ce qui concerne le traitement fiscal des allocations de chômage, l'intervenant fait observer que le vice-premier ministre a trouvé un compromis qui lui permet de répondre à toutes les considérations. Il constate néanmoins que ce compromis implique un nivellement par le bas qui a pour conséquence qu'un revenu mensuel de plus de 1 340 euros est imposable en Belgique, ce qui est tout simplement injustifiable.

ten volle steunt maar de regeling uitgewerkt door deze regering zet de deur echter open naar buitenlandse bedrijven. Dit kan en mag echter niet de bedoeling zijn.

Daarnaast stelt de spreker vast dat de vice-eersteminister niet ingaat op de inhoudelijke kritieken die geleverd worden op de voorgestelde taxshelterregeling. De vice-eersteminister kan enkel beamen dat dit systeem zal openstaan voor buitenlandse bedrijven en dat er dus heel wat belastinggeld zal verdwijnen naar deze bedrijven. De productie hoeft daarenboven niet steeds op Belgische bodem plaats te vinden waardoor het voordeel voor Vlaamse en Belgische producties dreigt misgelopen te worden. Dat staat heel ver af van het wetsvoorstel dat eertijds in het parlement werd gestemd in eerste lezing (DOC 55 1590/1 tot 6).

De heer Benoît Piedboeuf (MR) benadrukt dat het belangrijk is om inzake fiscale wetgeving op een grondige wijze het debat te voeren teneinde ernstige tekortkomingen en fouten in de wetgeving te vermijden die dan later via reparatiewetten moeten worden rechtgezet.

Daarnaast vreest de spreker dat er passages zijn in de wettekst die in de toekomst aanleiding zullen geven tot juridische procedures. Op dit ogenblik zijn er reeds heel wat rechtszaken hangende betreffende dit onderwerp. Vandaar dat de spreker graag wil vernemen of de administratie van de vice-eersteminister rekening heeft gehouden met de vonnissen die reeds gevelde werden in rechtszaken waarbij de overheid veroordeeld werd.

Vervolgens merkt de spreker op dat de vice-eersteminister geen bijkomende duiding heeft verschaft bij het begrip van de redelijke termijn. Wat is een redelijke termijn in de ogen van de fiscale administratie? Bovendien werd er ook geen extra duiding verschaft betreffende de werken die in aanmerking kunnen komen noch bij het concept 'breed publiek'. Kan de vice-eersteminister hier alsnog bijkomende toelichting geven?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wenst voorerst te benadrukken dat hij heel tevreden is over het uitgebreide debat dat omtrent de taxshelter voor de gamingsector wordt gevoerd.

Betreffende de fiscale behandeling van de werkloosheidsuitkeringen, merkt de spreker op dat de vice-eersteminister een compromis heeft gevonden om tegemoet te komen aan alle overwegingen. Hij stelt echter vast dat dit compromis een nivellering naar beneden impliceert waardoor een maandelijks inkomen van meer 1 340 euro belastbaar is in België. Dit element is simpelweg niet te rechtvaardigen.

D. Réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, répond aux observations et aux questions complémentaires.

Tout d'abord, le vice-premier ministre souligne que, contrairement à ce que prétend M. Vermeersch, il a bien été amplement répondu aux critiques formulées à propos du *tax shelter*. Il a en effet précisé que les tests culturels garantiraient justement l'ancrage local, et il a amplement commenté cette précision.

S'agissant du délai raisonnable, le vice-premier ministre fait observer que le délai de neuf mois a été fixé en concertation avec le secteur, lequel a généralement jugé ce délai suffisant pour introduire correctement le formulaire de demande. Si, dans certains cas exceptionnels, ce délai apparaît toutefois insuffisant, l'administration pourra accorder un report, à titre de tolérance administrative, même après l'instauration des dispositions à l'examen, pour toute demande individuelle spéciale si elle estime que ce report est justifié.

Le but n'est cependant pas d'accorder un report systématique car cela perpétuerait la problématique actuelle, qui a pour conséquence que de nombreux dossiers sont introduits à la fin de la période de quatre ans, ce qui empêche le SPF finances d'organiser correctement le contrôle des dossiers et ce qui a également pour conséquence que des sociétés de production de bonne foi doivent attendre longtemps leurs attestations *Tax shelter*.

Le vice-premier ministre évoque ensuite le concept de "large public". Ce concept n'implique pas nécessairement un nombre minimum de spectateurs, mais indique en revanche que l'œuvre audiovisuelle doit s'adresser à différents types de public.

Concernant la notion de film pilote, il a été précisé qu'elle visait la nature de l'œuvre. Il sera donc important d'examiner si l'œuvre poursuit uniquement des fins publicitaires, ou s'il s'agit d'une œuvre achevée qui a une intrigue propre. S'il s'agit d'une œuvre achevée indépendante, elle pourra bien entendu bénéficier du *tax shelter*.

D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt op de aanvullende opmerkingen en vragen.

Vooreerst stipt de vice-eersteminister aan dat hij, in tegenstelling tot wat de heer Vermeersch beweert, wel degelijk uitvoerig geantwoord heeft op de inhoudelijke kritiek ten aanzien van de *taxshelter*. Hij heeft immers gepreciseerd dat de culturele tests juist de lokale verankering waarborgen en dat heeft hij uitvoerig becommentarieerd.

Met betrekking tot de redelijke termijn, merkt de vice-eersteminister op dat de termijn van 9 maanden is vastgelegd in overleg met de sector die deze over het algemeen als voldoende beschouwt om het aanvraagformulier op een correcte manier in te dienen. Wanneer in uitzonderlijke gevallen deze termijn echter niet voldoende zou blijken, dan kan, bij wijze van administratieve tolerantie, de administratie ook na invoering van deze bepalingen een uitstel blijven verlenen op speciale individuele aanvraag wanneer zij dat gerechtvaardigd acht.

Het is echter niet de bedoeling dat systematisch uitstel verleend wordt omdat op die manier de huidige problematiek waarbij vele dossiers op het einde van de vierjarige termijn worden ingediend bestendig wordt. Dit verhindert een ordentelijke organisatie van de controle van de dossiers binnen de FOD Financiën en heeft tevens tot gevolg dat te goeder trouw zijnde productievenootschappen lange tijd moeten wachten op hun *taxshelter*certificaten.

Vervolgens haakt de vice-eersteminister in op het concept 'breed publiek'. Met breed publiek wordt niet noodzakelijk een minimumvereiste aan toeschouwers bedoeld maar wel dat het audiovisueel werk op zichzelf gericht is om verschillende soorten groepen aan te spreken.

Aangaande de pilootfilm werd verduidelijkt dat het om de aard van het werk gaat. Aldus zal van belang zijn na te gaan of ze louter voor reclame dient of dat dit een afgewerkt werk betreft met een eigen verhaallijn. Indien het een zelfstandig afgewerkt werk betreft, kan dit uiteraard een in aanmerking komend werk zijn voor *taxshelter*-doeleinden.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}*Disposition générale*Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité

TITRE 2

*Modifications relatives aux impôts sur les revenus*CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992**

Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 2 tot 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 10 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 16 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 21 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 31 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10 tot 16

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 10 tot 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 20

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 21 tot 31

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 21 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 32 à 33 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 34

M. Joy Donné (N-VA) souligne que l'article 7 de la loi du 21 janvier 2022 impose à tout travailleur agricole et horticole saisonnier soumis à l'impôt sur les non-résidents l'obligation de remettre une attestation de résidence à son employeur au plus tard le jour du premier versement du salaire.

L'article 34 du projet dispose que l'employeur tient ce document à disposition. La disposition suivante a été prévue en janvier: "L'employeur remet une copie de l'attestation de résidence par voie électronique à l'administration fiscale avant le 1^{er} mars de l'année suivant l'année des revenus."

En revanche, le travailleur salarié ne sera plus tenu de remettre l'attestation de résidence avant le premier versement du salaire au cours de la période imposable, mais bien chaque fois qu'il conclura un nouveau contrat. Si un travailleur saisonnier est employé plus d'une fois chez le même employeur avec des contrats séparés pour le travail saisonnier au cours de la période imposable, il devra chaque fois remettre une attestation de résidence à cet employeur.

Selon l'intervenant, il n'est pas clairement indiqué si le travailleur pourra remettre une copie de l'attestation de résidence pour son contrat suivant.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coopération de la lutte contre la fraude, souligne que si l'attestation de résidence est toujours valable, le travailleur salarié disposera encore d'une attestation de résidence valable. Cette attestation doit être mise à disposition, mais ne devra plus être envoyée.

*
* *

L'article 34 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 32 en 33

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 34

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat bij artikel 7 van de wet van 21 januari 2022 een verplichting werd ingevoerd dat een seizoenarbeider in de land- en tuinbouw die onderworpen is aan de belasting van niet-inwoners, uiterlijk op de dag van de eerste betaling van het loon aan zijn werkgever een woonplaatsattest bezorgt.

Artikel 34 bepaalt dat de werkgever het woonplaatsattest ter beschikking houdt. In januari werd het volgende bepaald: "De werkgever bezorgt vóór 1 maart van het jaar volgend op het inkomstenjaar via elektronische weg een afschrift van de woonplaatsverklaring aan de fiscale administratie."

Daarentegen zal de werknemer niet langer het woonstaattest moeten bezorgen voor de eerste betaling van het loon in het belastbaar tijdperk maar telkens hij een nieuw contract aangaat. Als de seizoenarbeider gespreid over het belastbaar tijdperk meer dan één keer aan de slag is bij dezelfde werkgever met onderscheiden contracten voor seizoenarbeid, moet hij telkens een woonplaatsattest aan die werkgever bezorgen.

Het is echter voor de spreker niet duidelijk of de werknemer een kopie mag geven van het woonplaatsattest bij een volgend contract.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat, wanneer dat woonplaatsattest nog steeds geldig is, er een geldig woonplaatsattest aanwezig is. Dit moet ter beschikking worden gehouden en niet langer meer worden opgestuurd.

*
* *

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 36

M. Joy Donné (N-VA) estime qu'il est curieux que l'administration centrale ne soit pas toujours suivie sur le terrain et que le SPF Finances ne soit donc pas en mesure de garantir une taxation égale de tous les contribuables. L'intervenant se demande quels sont les services qui, "sur le terrain", n'ont pas suivi l'administration centrale.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, fait observer qu'il est impossible de répondre à la demande d'identification des services dès lors que le traitement des dossiers par service ne peut pas être spécifiquement ciblé et que l'objectif ne peut certainement pas être de cibler certains fonctionnaires locaux comme étant des dissidents dans le cadre de la défense de leurs dossiers.

*
* *

L'article 36 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 37 à 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 37 à 40 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 41

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 41 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 35

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 35 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 36

De heer Joy Donné (N-VA) meent dat het merkwaardig is dat op het terrein de centrale administratie niet altijd wordt gevolgd en dus een gelijke taxatie van elke belastingplichtige door de FOD Financiën niet kan worden gewaarborgd. De spreker vraagt zich af welke diensten op het 'terrein' de centrale administratie niet volgden.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt op dat niet kan ingegaan worden op de vraag om diensten te viseren, gelet op het feit dat de dossierbehandeling per dienst niet specifiek kan gevisieerd worden en dat het geenszins de bedoeling kan zijn om lokale ambtenaren, bij de behartiging van hun dossiers, te viseren als dissident.

*
* *

Artikel 36 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 37 tot 40

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 37 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 41

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 41 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 17 mars 2019 concernant l'instauration d'un budget mobilité

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 43 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 29 mars 2019 visant à étendre le *Tax Shelter* à l'industrie du jeu vidéo

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 44 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité

Art. 45 à 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 à 47 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 42

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 42 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van een mobiliteitsbudget

Art. 43

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijziging aan de wet van 29 maart 2019 tot uitbreiding van de *TaxShelter* naar de gaming-industrie

Art. 44

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen aan de wet van 25 november 2021 houdende fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit

Art. 45 tot 47

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 45 tot 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 12 décembre 2021 exécutant l'accord social dans le cadre des négociations interprofessionnelles pour la période 2021-2022 en matière d'heures de relance

Art. 48 et 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 48 et 49 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 6

Modifications concernant le bonus à l'emploi fiscal

Art. 50 et 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 50 et 51 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 7

Modification de la loi-programme du 27 décembre 2021

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 52 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 53

M. Geens et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2722/002), qui tend à remplacer les mots "31 juillet 2022" par les mots "30 septembre 2022".

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de wet van 12 december 2021 tot uitvoering van het sociaal akkoord in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2021-2022 inzake de relance-uren

Art. 48 en 49

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 48 en 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen inzake de fiscale werkbonus

Art. 50 en 51

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 50 en 51 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de programmawet van 27 december 2021

Art. 52

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 52 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2722/002) ingediend door *de heer Geens c.s.*, dat ertoe strekt de woorden "31 juli 2022" te vervangen door de woorden "30 september 2022".

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 53, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 54

M. Geens et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2722/002), qui tend à remplacer l'article.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 55

M. Geens et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2722/002), qui tend à remplacer l'article.

M. Koen Geens (CD&V) explique que les amendements n°s 1 à 3 (DOC 55 2722/002) concernent le régime relatif aux expatriés pour les cadres et les chercheurs qui réunissent les conditions dudit régime mais qui devaient normalement introduire une demande pour le 31 juillet 2022. Ce délai paraissant un peu trop court, les amendements présentés tendent à reporter l'échéance au 30 septembre 2022. La modification "sous peine de déchéance", prévue dans les articles 54 et 55 du projet de loi à l'examen, et la justification qui l'accompagne, sont toutefois maintenus.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 8

Heures supplémentaires nettes dans le secteur public

Art. 56 à 59

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 56 à 59 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 54

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2722/002) ingediend door *de heer Geens c.s.*, dat ertoe strekt het desbetreffende artikel te vervangen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 55

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 2722/002) ingediend door *de heer Geens c.s.*, dat ertoe strekt het desbetreffende artikel te vervangen.

De heer Koen Geens (CD&V) legt uit dat de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 2722/002) betrekking hebben op het expatstelsel voor kaderleden en onderzoekers die voldoen aan de voorwaarden van dat stelsel, maar die normaal gezien een aanvraag daartoe moesten indienen op 31 juli 2022. Dit is echter kort dag. Vandaar het voorstel van deze amendementen om de termijn te verlengen tot 30 september 2022. De wijziging "op straffe van verval", bepaald in de artikelen 54 en 55 in het voorliggende wetsontwerp, en bijbehorende motivering blijven echter behouden.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Netto overuren in de openbare sector

Art. 56 tot 59

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 56 tot 59 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 9

Paiements aux paradis fiscaux par des sociétés qui sont taxées sur base forfaitaire

Art. 60 à 62

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 à 62 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 10

Zones d'aide – référence à la carte des aides à finalité régionale belge

Art. 63 à 66

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 63 à 66 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 11

Réductions d'impôt pour allocations de chômage

Art. 67 à 70

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 67 à 70 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

CHAPITRE 12

Entrée en vigueur

Art. 71

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 71 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 9

Betalingen aan belastingparadijzen door vennootschappen die op forfaitaire wijze worden belast

Art. 60 tot 62

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 60 tot 62 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 10

Steunzones – verwijzing naar de Belgische regionale steunkaart

Art. 63 tot 66

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 63 tot 66 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 11

Belastingverminderingen voor werkloosheidsuitkeringen

Art. 67 tot 70

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 67 tot 70 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 12

Inwerkingtreding

Art. 71

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 71 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

TITRE 3

Modifications de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces

Art. 72

M. Joy Donné (N-VA) fait observer que, lorsque les données du registre UBO ne sont pas en ordre, le ministre des Finances ou son délégué peut infliger une amende administrative aux administrateurs, après que l'entité assujettie ou la personne en cause a été entendue ou du moins dûment convoquée. L'article 72 du projet de loi à l'examen prévoit explicitement que l'audition ou la convocation par l'administration du Trésor a lieu dans un délai de trente jours après la réception de la notification qu'une amende administrative peut être infligée.

Cela signifie donc que le ministre des Finances ou son délégué envoie d'abord une notification de l'amende administrative et qu'après réception de cette notification (selon la théorie de la réception, trois jours après l'envoi), l'administration du Trésor convoque l'administrateur ou procède à l'audition.

Il ressort clairement du texte de loi en projet que l'initiative vient de la Trésorerie dans un délai de trente jours, mais on peut lire dans l'exposé des motifs (DOC 55 2722/001, p. 52) que "les personnes concernées qui ont été notifiées (...) peuvent exercer leur droit d'être entendues auprès de l'Administration générale de la Trésorerie". Selon l'intervenant, il existe une certaine divergence entre l'exposé des motifs et le texte de loi en projet. Le vice-premier ministre peut-il clarifier ce point?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, souligne que l'objectif est que, après avoir reçu la notification de l'intention de lui infliger une amende, la personne concernée dispose de trente jours pour exercer son droit d'être entendue. De préférence, elle soumettra ses observations par écrit, mais elle peut toujours demander à être entendue oralement. Elle sera alors invitée par écrit par un fonctionnaire de l'administration. Toutefois, étant donné que des documents justificatifs des allégations orales seront demandés, la procédure écrite est plus appropriée dès le départ.

S'il ressort de la réponse écrite que la personne concernée a déjà fourni les informations par la voie appropriée ou que, par exemple, elle a cessé depuis

TITEL 3

Wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten

Art. 72

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat, wanneer de gegevens van het UBO-register niet in orde zijn, de minister van Financiën of zijn gedelegeerde een administratieve geldboete kan opleggen aan de bestuurders nadat de betrokken onderworpen entiteit of persoon werd gehoord of minstens behoorlijk werd opgeroepen. Er wordt in artikel 72 van dit wetsontwerp expliciet bepaald dat het horen of oproepen door de Administratie van de Thesaurie gebeurt binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving dat een administratieve boete kan worden opgelegd.

Dat betekent dus dat eerst de minister van Financiën of zijn gedelegeerde een kennisgeving van de administratieve boete stuurt en dat na ontvangst hiervan (volgens de ontvangsttheorie, drie dagen na verzending) de administratie van de Thesaurie de bestuurder oproept of het horen gebeurt.

Uit de ontworpen wettekst blijkt duidelijk dat het initiatief binnen de dertig dagen uitgaat van de Thesaurie maar de memorie van toelichting (DOC 55 2722/001, blz. 52) doet uitschijnen dat "de betrokkenen waaraan is kennis gegeven ... hun hoorrecht bij de Thesaurie kunnen uitoefenen". Er is volgens de spreker enige discrepantie tussen de toelichting en de ontworpen wettekst. Kan de vice-eersteminister hieromtrent meer duidelijkheid verschaffen?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, stipt aan dat het de bedoeling is dat na ontvangst van de kennisgeving van de intentie tot het opleggen van een boete aan de betrokkene, deze betrokkene dertig dagen heeft om zijn hoorrecht uit te oefenen. Bij voorkeur zal hij zijn opmerkingen schriftelijk laten geworden, doch kan de betrokkene steeds vragen om effectief mondeling gehoord te worden. Hij zal dan schriftelijk worden uitgenodigd door een ambtenaar van de administratie. Doch aangezien bewijsstukken zullen worden gevraagd van de mondelinge beweringen, is de schriftelijke procedure bij aanvang reeds meer gepast.

Indien uit het schriftelijk antwoord blijkt dat de betrokkene de gegevens reeds heeft verstrekt volgens de geëigende weg of dat hij bijvoorbeeld reeds lang

longtemps d'être administrateur de la personne morale, la procédure d'imposition d'une amende est immédiatement arrêtée.

En tout cas, lorsqu'elle aura été informée des observations de l'intéressé, l'administration suspendra la procédure et procédera aux investigations nécessaires.

L'objectif principal de cette procédure est de faire en sorte que les personnes concernées se conforment rapidement à leurs obligations ou fassent valoir leurs observations, et que l'Administration de la Trésorerie n'impose donc pas d'amendes inutiles.

Même après l'imposition de l'amende, il est encore possible d'entamer une procédure pour contester l'amende imposée.

Il convient également de souligner que l'administration communique aussi par le biais de Myminfir pour ses lettres de rappel et notifications et que, dans ce cas, le jour d'envoi et de réception par la personne concernée est le même.

*
* *

L'article 72 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

TITRE 4

Modification de l'arrêté royal n° 20, du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux

Art. 73 et 74

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 73 et 74 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

geen bestuurder meer is van de rechtspersoon, wordt onmiddellijk de procedure tot vestiging van een boete stopgezet.

De administratie zal in elk geval wanneer ze in kennis is gesteld van de opmerkingen van de betrokkene de procedure schorsen en de nodige onderzoeken doen.

De procedure heeft vooral tot doel dat de betrokkene zich hetzij snel aan hun verplichtingen conformeren, hetzij hun opmerkingen laten geworden, en dat de administratie van de Thesaurie dus geen onnodige boetes zou vestigen.

Ook na het vestigen van de boete is nog een procedure tegen de gevestigde boete mogelijk.

Gelieve ook op te merken dat de administratie ook communiceert via *Myminfir* voor haar herinneringsbrieven en kennisgevingen en dat in dit geval de dag van verzending en ontvangst door betrokkene dezelfde is.

*
* *

Artikel 72 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 4

Wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven

Art. 73 en 74

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 73 en 74 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITRE 5

*Douanes et accises*CHAPITRE 1^{ER}

Transposition de l'article 2 de la directive (UE) 2019/2235 du Conseil du 16 décembre 2019 modifiant la directive 2006/112/CE relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée et la directive 2008/118/CE relative au régime général d'accise en ce qui concerne l'effort de défense dans le cadre de l'Union

Art. 75 à 77

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 75 à 77 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 2

Locaux et emplacements mis à disposition de la douane

Art. 78 et 79

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 78 et 79 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires

Art. 80 à 83

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 80 à 83 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

TITEL 5

Douane en accijnzen

HOOFDSTUK 1

Omzetting van artikel 2 van richtlijn (EU) 2019/2235 van de Raad van 16 december 2019 tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en richtlijn 2008/118/EG houdende een algemene regeling inzake accijns wat betreft defensie-inspanningen binnen het Uniekader

Art. 75 tot 77

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 75 tot 77 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Lokalen en plaatsen ter beschikking gesteld van de douane

Art. 78 en 79

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 78 en 79 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Opheffingsbepalingen

Art. 80 tot 83

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 80 tot 83 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

TITRE 6

*Procédure fiscale*CHAPITRE 1^{ER}**Corrections techniques à apporter au Code des impôts sur les revenus 1992**

Art. 84

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 84 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE 2

Correction technique à apporter au Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Art. 85

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 85 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Report du transfert de la perception de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale à l'Administration Générale de la perception et du recouvrement

Art. 86 à 89

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 86 à 89 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

TITEL 6

Fiscale procedure

HOOFDSTUK 1

Technische correcties die moeten worden aangebracht in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 84

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 84 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Technische correctie die moet worden aangebracht in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Art. 85

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

Artikel 85 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Uitstel van de overdracht van de inning van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie aan de algemene administratie van de inning en de invordering

Art. 86 tot 89

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 86 tot 89 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

TITRE 7

Mesures tendant à améliorer le recouvrement des créances fiscales et non fiscales

CHAPITRE UNIQUE

Modification de la loi-programme du 25 décembre 2016 afin d'améliorer le recouvrement des créances fiscales et non fiscales

Art. 90 à 92

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 90 à 92 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

TITRE 8

Confirmation d'arrêtés royaux

Art. 93

En application de l'article 59, alinéa 2, 1°, du Règlement de la Chambre, la commission procède à un vote par division pour cet article:

L'article 93, 1°, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 93, 2° à 5°, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'article 93, 6° et 7°, est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 4 abstentions.

Les propositions de loi jointes n°s 2218 et 1590 deviennent dès lors sans objet.

TITEL 7

Maatregelen ter bevorderen van de invordering van de fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

ENIG HOOFDSTUK

Wijziging van de programmawet van 25 december 2016 om de invordering van de fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen te bevorderen

Art. 90 tot 92

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 90 tot 92 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 8

Bekrachtiging van koninklijke besluiten

Art. 93

Op basis van artikel 59, 2^{de} lid, 1°, van het Kamerreglement gaat de commissie over tot een gesplitste stemming van dit artikel:

Artikel 93, 1°, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 93, 2° tot 5°, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 93, 6° en 7°, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Bijgevolg vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen nrs. 2218 en 1590.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Albert Vicaire,
 PS: Sofie Thémont, Laurence Zanchetta,
 MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,
 CD&V: Koen Geens,
 Open Vld: Jasper Pillen,
 Vooruit: Ben Segers.

Se sont abstenus:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt,
 VB: Wouter Vermeersch,
 PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:
 non communiquées.

Le rapporteur,

Marco VAN HEES

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Albert Vicaire,
 PS: Sofie Thémont, Laurence Zanchetta,
 MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf,
 CD&V: Koen Geens,
 Open Vld: Jasper Pillen,
 Vooruit: Ben Segers.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt,
 VB: Wouter Vermeersch,
 PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet
 meegedeeld.

De rapporteur,

Marco VAN HEES

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM