

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mai 2022

PROJET DE LOI

**renforçant le cadre applicable aux provisions
constituées pour le démantèlement
des centrales nucléaires et
de la gestion du combustible utilisé et
abrogeant partiellement et
modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées
pour le démantèlement
des centrales nucléaires et
pour la gestion
de matières fissiles irradiées
dans ces centrales nucléaires**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2640/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2022

WETSONTWERP

**tot versterking van het kader
dat van toepassing is op de voorzieningen
aangelegd voor de ontmanteling
van de kerncentrales en voor het beheer
van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke
opheffing en wijziging van de wet
van 11 april 2003 betreffende
de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling
van de kerncentrales en voor het beheer
van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2640/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

07034

N° 1 DE M. WARMOES

Art. 6

Dans le § 3, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes

1° dans le 2°, remplacer le nombre “750 000 000,00” par le chiffre “150 000 000,00”;

2° dans le 3°, remplacer le nombre “1 000 000 000,00” par le chiffre “200 000 000,00”;

3° dans le 4°, remplacer le nombre “1 500 000 000,00” par le chiffre “300 000 000,00”;

JUSTIFICATION

Les montants actuellement prévus pour qu'une décision capitalistique doive être soumise à l'approbation préalable de la Commission des provisions nucléaires sont beaucoup trop élevés. Ils n'empêchent pas l'exploitant nucléaire d'être dépouillé par une société mère. Un exemple récent le montre clairement: Electrabel a récemment versé 1,2 milliard d'euros à sa société mère Engie. Le montant de 1,2 milliard d'euros est toutefois inférieur au seuil de 1,5 milliard pour lequel les décisions capitalistiques doivent être soumises à la Commission des provisions nucléaires lorsque l'exploitant nucléaire a remboursé tous les prêts en cours. Ainsi, les seuils actuels ne garantissent pas suffisamment la disponibilité et l'adéquation des provisions nucléaires. Cet amendement tend donc à abaisser les seuils. En combinaison avec les amendements n°s 2 à 5, il renforce le contrôle de la Commission des provisions nucléaires sur les décisions capitalistiques.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

Nr. 1 VAN DE HEER WARMOES

Art. 6

In § 3, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder 2°, het getal “750 000 000,00” vervangen door het getal “150 000 000,00”;

2° ° in de bepaling onder 3°, het getal “1 000 000 000,00” vervangen door het getal “200 000 000,00”;

3° ° in de bepaling onder 4°, het getal “1 500 000 000,00” vervangen door het getal “300 000 000,00”.

VERANTWOORDING

De huidige drempels opdat een kapitaalsbeslissing moet worden goedgekeurd door de Commissie voor nucleaire voorzieningen liggen veel te hoog. Ze verhinderen niet dat de kernexploitant kan worden uitgekleeft door een moederbedrijf. Een recent voorbeeld maakt dit duidelijk: Electrabel keerde recent 1,2 miljard euro uit aan moederbedrijf Engie. 1,2 miljard euro ligt echter onder de drempel van 1,5 miljard euro waarvoor kapitaalbeslissingen moeten worden voorgelegd aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen op het moment dat de kernexploitant al de openstaande leningen heeft terugbetaald. Zodoende garanderen de huidige drempels de beschikbaarheid en toereikendheid van de nucleaire voorzieningen niet voldoende. Dit amendement wil daarom de drempels te verlagen. In combinatie met de amendementen 2 tot 5 versterkt het de controle van de Commissie voor nucleaire voorzieningen op kapitaalbeslissingen.

N° 2 DE M. WARMOES

Art. 6

Dans le § 3, alinéa 3, remplacer les mots “Si la Commission des provisions nucléaires n’intervient pas dans le délai fixé ci-dessus, l’autorisation est réputée acquise.” **par les mots** “*Si la Commission des provisions nucléaires n’intervient pas dans le délai fixé ci-dessus, l’autorisation est réputée refusée. La Commission des provisions nucléaires peut prolonger le délai d’une fois trente jours.*”.

JUSTIFICATION

L’actuelle procédure d’intervention relative à une décision capitalistique est trop lourde. Elle prévoit une majorité des deux tiers et la décision doit être prise dans les 30 jours. Cet amendement permet à la Commission des provisions nucléaires de prolonger le délai d’une fois trente jours, comme c’est la pratique courante dans de nombreuses procédures (d’autorisation). Il renverse également la logique, afin de protéger la disponibilité et l’adéquation des provisions nucléaires: toute décision capitalistique devant être soumise à la Commission des provisions nucléaires doit faire l’objet d’une autorisation explicite. L’absence d’autorisation explicite équivaut à un refus. En combinaison avec les amendements n°s 2 à 5, cet amendement renforce le contrôle de la Commission des provisions nucléaires sur les décisions capitalistiques.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

Nr. 2 VAN DE HEER WARMOES

Art. 6

In § 3, derde lid, de woorden “Indien de Commissie voor nucleaire voorzieningen niet binnen de hierboven gestelde termijn optreedt, wordt de toestemming geacht te zijn verleend.” **vervangen door de woorden** “*Indien de Commissie voor nucleaire voorzieningen niet binnen de hierboven gestelde termijn optreedt, wordt de kapitaalbeslissing geacht te zijn geweigerd. De commissie voor nucleaire voorzieningen kan de termijn éénmaal verlengen met dertig dagen.*”

VERANTWOORDING

De huidige procedure voor in te grijpen bij een kapitaalbeslissing is te zwaar. Er moet een tweederdemeerderheid zijn en de beslissing moet vallen binnen de dertig dagen. Met dit amendement kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen de termijn eenmalig te verlengen met dertig dagen, zoals gangbaar is in veel (vergunning)procedures. Het draait de logica ook om, ter bescherming van de beschikbaarheid en toereikendheid van de nucleaire voorzieningen: elke kapitaalbeslissing die moet worden voorgelegd aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen moet uitdrukkelijke toestemming krijgen. Indien er geen expliciete toestemming wordt gegeven is er geen toestemming. In combinatie met de amendementen 2 tot 5 versterkt het de controle van de Commissie voor nucleaire voorzieningen op kapitaalbeslissingen.

N° 3 DE M. WARMOES

Art. 7

Compléter cet article par un paragraphe 7 rédigé comme suit:

“§ 7. La Commission des provisions nucléaires envoie à la Chambre des représentants une copie de toutes les informations et tous les avis visés aux paragraphes 2 à 6 qu’elle reçoit.”

JUSTIFICATION

La Chambre des représentants devrait avoir accès à toutes les informations et à tous les avis auxquels la Commission des provisions nucléaires a également accès. Il y a actuellement un grand manque de transparence dans les rapports annuels de Synatom et de l'ONDRAF. Il est très difficile aujourd'hui d'avoir une vue d'ensemble de tous les chiffres (prêts, placements, estimations, etc.) relatifs aux provisions nucléaires. C'est une bonne chose que l'article 7 du projet de loi à l'examen impose des obligations d'information claires à la société de provisionnement nucléaire, aux exploitants nucléaires et aux sociétés contributives, mais ces informations devraient également être partagées avec la Chambre des représentants. Le présent amendement tend à ce que la Commission des provisions nucléaires envoie à la Chambre des représentants une copie de toutes les informations et tous les avis reçus.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

Nr. 3 VAN DE HEER WARMOES

Art. 7

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 7, luidende:

“§ 7. De Commissie voor nucleaire voorzieningen bezorgt een kopie van alle in de paragrafen 2 tot en met 6 bedoelde informatie of adviezen die zij ontvangt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

De Kamer van volksvertegenwoordigers zou toegang moeten hebben tot alle informatie en adviezen waartoe ook de Commissie voor nucleaire voorzieningen toegang heeft. Er is momenteel een groot gebrek aan transparantie in de jaarverslagen van Synatom en NIRAS. Het is zeer moeilijk om vandaag de dag zicht te krijgen op alle cijfers (leningen, beleggingen, ramingen, etc.) van de nucleaire voorzieningen. Het is goed dat artikel 7 van dit wetsontwerp duidelijke informatieverplichtingen oplegt aan de kernprovisievennootschap, de kernexploitanten en de bijdragende vennootschappen, maar deze informatie zou ook moeten worden gedeeld met de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit amendement strekt ertoe dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen een kopie bezorgt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers van alle informatie en adviezen die worden ontvangen.

N° 4 DE M. WARMOES

Art. 15

Dans le paragraphe 2, remplacer le tableau par ce qui suit:

“

<i>en millions d'euros</i>	2022	2023	2024	2025
<i>remboursement réalisé pour le 31 décembre de l'année concernée</i>	1138	1138	1138	1138
<i>montant en principal restant à rembourser le 31 décembre de l'année concernée/</i>	3414	2276	1138	0

”

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit que l'exploitant nucléaire rembourse les prêts en cours représentant la contrevaletur des provisions pour le démantèlement au plus tard fin 2025 au lieu de 2030. Le projet de loi à l'examen dispose déjà que les prêts en cours concernant les provisions pour les déchets nucléaires seront remboursés d'ici 2025. Cela devrait également être le cas des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

Nr. 4 VAN DE HEER WARMOES

Art. 15

De tabel in paragraaf 2 vervangen als volgt:

“

<i>in miljoenen euro's</i>	2022	2023	2024	2025
<i>terugbetaling uiterlijk op 31 december van het betrokken jaar</i>	1138	1138	1138	1138
<i>nog af te lossen hoofdsom op 31 december van het betrokken jaar</i>	3414	2276	1138	0

”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat de kernexploitant de uitstaande leningen voor de voorzieningen voor de ontmanteling terugbetaalt tegen 2025 en niet pas tegen 2030. Het wetsontwerp bepaalt reeds dat de uitstaande leningen voor de voorzieningen voor het kernafval worden terugbetaald tegen 2025. Dit zou ook zo moeten zijn voor de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales.

N° 5 DE M. WARMOES

Art. 15

Dans le § 5, alinéa 2, remplacer les mots “la Commission des provisions nucléaires limite le pourcentage que la société de provisionnement peut placer dans des actifs émis par des personnes morales actives dans le secteur des énergies fossiles et nucléaires. Ce pourcentage est aussi bas que raisonnablement possible.” **par les mots** “*la société de provisionnement nucléaire n’est pas autorisée à placer dans des actifs émis par des personnes morales actives dans le secteur des énergies fossiles et nucléaires. La Commission des provisions nucléaires veille au strict respect de cette interdiction.*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à interdire que les moyens du Fonds Synatom soient investis dans des combustibles fossiles ou le secteur nucléaire. En ces temps de crise climatique, il est inacceptable que les moyens du Fonds Synatom soient utilisés pour réaliser des investissements dans des combustibles fossiles. Il est également inacceptable que le secteur nucléaire bénéficie des moyens du Fonds Synatom, qui sont précisément destinés à couvrir les coûts d’évacuation des déchets hautement radioactifs.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

Nr. 5 VAN DE HEER WARMOES

Art. 15

In § 5, tweede lid, de woorden “beperkt de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen het percentage dat de kernprovisievennootschap kan beleggen in activa uitgegeven door rechtspersonen die actief zijn in de fossiele en nucleaire energiesector. Dit percentage is zo laag als redelijk mogelijk” **vervangen door de woorden** “*is het niet toegestaan aan de kernprovisievennootschap om te beleggen in activa uitgegeven door rechtspersonen die actief zijn in de fossiele en nucleaire energiesector. De Commissie voor Nucleaire Voorzieningen kijkt hier strikt op toe.*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt ervoor dat het niet is toegestaan dat de middelen van het Synatomfonds worden geïnvesteerd in fossiele brandstoffen of de nucleaire sector. In tijden van klimaatcrisis is het onaanvaardbaar dat de middelen van het Synatomfonds zouden worden gebruikt voor investeringen in fossiele brandstoffen. Ook kan het niet dat de nucleaire sector zou profiteren van de middelen van het Synatomfonds die net bedoeld zijn om de kosten van het hoogradioactief afval op te ruimen.