

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au respect de la norme de 2 %
du PIB fixée par l'OTAN**

**Proposition de résolution
visant à porter le budget de la Défense belge
à 2 % du produit intérieur brut
d'ici 2030**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE
PAR

**M. Kris VERDUYCKT ET
MME Annick PONTHER**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposés introductifs.....	3
A. Proposition de résolution relative au respect de la norme de 2 % du PIB fixée par l'OTAN (DOC 55 2599/001).....	3
B. Proposition de résolution visant à porter le budget de la Défense belge à 2 % du produit intérieur brut d'ici 2030 (DOC 55 2619/001).....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes.....	6

Voir:

Doc 55 **2599/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Francken et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het halen
van de NAVO-norm van 2 % van het BBP**

**Voorstel van resolutie waarin wordt gevraagd
om het Belgische defensiebudget in 2030
op 2 % van het bruto binnenlands product
te brengen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kris VERDUYCKT** EN
MEVROUW **Annick PONTHER**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzettingen.....	3
A. Voorstel van resolutie betreffende het halen van de NAVO-norm van 2 % van het BBP (DOC 55 2599/001).....	3
B. Voorstel van resolutie waarin wordt gevraagd om het Belgische defensiebudget in 2030 op 2 % van het bruto binnenlands product te brengen (DOC 55 2619/001).....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen.....	6

Zie:

Doc 55 **2599/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Francken c.s.
002: Amendementen.

07487

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR Denis Ducarme, Katrin Jadin
CD&V Hendrik Bogaert
PVDA-PTB Maria Vindevoghel
Open Vld Jasper Pillen
Vooruit Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquelaine, Christophe Bombled, Caroline Taquin
N., Nawal Farih
Nabil Boukili, Roberto D'Amico
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 25 mai et 15 et 28 juin 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 25 mai 2022, la commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, de recueillir l'avis écrit des ambassadeurs de l'OTAN et de l'Union européenne (COPS) sur les propositions et les amendements (DOC 55 2599/002 et DOC 55 2619/002). L'avis consolidé du 9 juin 2022 a été mis à la disposition des membres.

Au cours de la réunion du 28 juin 2022, la proposition de résolution DOC 55 2619/001 a été retirée par les auteurs.

Au cours de la même réunion, la commission a pris connaissance de la pétition jointe n° 55 2020-2021/12 pour établir légalement la norme budgétaire de 2 % du PIB pour la défense.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de résolution relative au respect de la norme de 2 % du PIB fixée par l'OTAN (DOC 55 2599/001)

M. Theo Francken, auteur principal de la proposition de résolution, expose les lignes de force de la proposition, qui figurent dans les développements (DOC 55 2599/001, pp. 3-6).

B. Proposition de résolution visant à porter le budget de la Défense belge à 2 % du produit intérieur brut d'ici 2030 (DOC 55 2619/001)

M. Denis Ducarme, auteur principal de la proposition de résolution, expose à son tour les lignes de force des développements de la proposition de résolution (DOC 55 2619/001, pp. 3-6).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 25 mei en 15 en 28 juni 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 25 mei 2022 heeft de commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement beslist om over de voorstellen en de amendementen (DOC 55 2599/002 en DOC 55 2619/002) het schriftelijk advies in te winnen van de ambassadeurs bij de NAVO en de Europese Unie (COPS). Het geconsolideerd advies van 9 juni 2022 werd ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens de vergadering van 28 juni 2022 werd het voorstel van resolutie DOC 55 2619/001 door de indieners ingetrokken.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie kennis genomen van het toegevoegd verzoekschrift nr. 55 2020-2021/12 tot het vastleggen van de 2 % BBP budgetnorm voor Defensie.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Voorstel van resolutie betreffende het halen van de NAVO-norm van 2 % van het BBP (DOC 55 2599/001)

De heer Theo Francken, hoofdindieners van het voorstel van resolutie, zet de krachtlijnen uiteen van het voorstel, die zijn neergelegd in de toelichting (DOC 55 2599/001, blz. 3-6).

B. Voorstel van resolutie waarin wordt gevraagd om het Belgische defensiebudget in 2030 op 2 % van het bruto binnenlands product te brengen (DOC 55 2619/001)

De heer Denis Ducarme, hoofdindieners van het voorstel van resolutie, licht op zijn beurt de krachtlijnen toe uit de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 55 2619/001, blz. 3-6).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Au cours de la réunion du 15 juin 2022, *M. Theo Francken (N-VA)* renvoie au contenu de l'avis reçu. Il en cite quelques passages: "(...) Pour l'heure, seul 4 des 30 Alliés n'ont pas encore indiqué à l'OTAN une trajectoire menant d'ici 2024 à une hausse budgets défense vers 2 % du PIB. Il s'agit du Canada, du Portugal, du Luxembourg et de la Belgique. Le Luxembourg étant exempté de fait (...), la Belgique occupe la dernière place parmi les 3 et l'ensemble des 30 Alliés.

En ce qui concerne les engagements capacitaires (20 % du budget défense, dont 35 % des projets devraient se faire en commun (UE)), les progrès sont lents, et la Belgique ne répond pas davantage aux objectifs. (...) Notons que l'engagement des Forces Armées Belges restent largement en-dessous des objectifs attendus et se caractérise pour l'instant par une forte dispersion d'efforts manquant d'effet de masse et d'efficience. (...)

À la traîne en terme de budgets et d'engagements dans les opérations et missions, la Belgique s'expose à plusieurs risques internationaux: risque de dommage réputationnel comme nation-hôte de l'Alliance et des institutions européennes, risque d'être perçue comme passager clandestin devant les efforts solidaires entrepris par les partenaires OTAN et européens, posture belge qui empêche le bon fonctionnement du Benelux en matière de sécurité et de défense, indispensable pour peser sur la dynamique franco-allemande en cours. Par ailleurs, plaidant pour une défense européenne forte et une attention accrue en Afrique, notre pays n'engage pas significativement son personnel dans les missions et opérations de l'Union Européenne. Enfin, notre pays ne peut à la fois s'opposer à une hausse des budgets communs au sein de l'Alliance (finançant les structures et ressources civiles et militaires de l'Alliance), préférant officiellement investir dans l'outil national, sans effort adéquat et sans output convaincant à ce sujet. Contrairement aux précédents Sommets OTAN où notre pays se cachait dans l'ombre de l'Allemagne, avec le changement de paradigme allemand et les investissements annoncés, au Sommet OTAN de Madrid, la Belgique se trouve seule exposée et risque de se distinguer négativement par la faiblesse de son engagement. (...)

En ce qui concerne les engagements opérationnels (troupes en missions et opérations), la Belgique se

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) wijst tijdens de vergadering van 15 juni 2022 op de inhoud van het ontvangen advies. Hij citeert hieruit enkele passages: "(...) Momenteel zijn er nog maar 4 van de 30 Bondgenoten die de NAVO nog geen traject hebben voorgelegd dat leidt tot een verhoging van het defensiebudget tot 2 % van het BBP in 2024. Dit zijn Canada, Portugal, Luxemburg en België. Aangezien Luxemburg *de facto* is vrijgesteld (...), staat België op de laatste plaats van de 3 en van alle 30 Bondgenoten.

Wat de capaciteitsverbintenissen betreft (20 % van de defensiebegroting, waarvan 35 % van de projecten gemeenschappelijk (EU) zou moeten zijn), wordt slechts langzaam vooruitgang geboekt en voldoet België evenmin aan de doelstellingen. (...). Het dient gezegd dat het engagement van de Belgische strijdkrachten ver achterblijft bij de verwachte doelstellingen en momenteel gekenmerkt wordt door een sterke versnippering van de inspanningen, waardoor massa-effect en efficiëntie ontbreken. (...).

België heeft een achterstand in termen van budgetten en engagementen in operaties en missies, en staat bloot aan verschillende internationale risico's: risico op imagoschade als gastland van het Bondgenootschap en van de Europese instellingen, risico om als verstekeling te worden gezien tegenover de solidariteitsinspanningen van de NAVO- en Europese partners, een Belgische houding die de goede werking van de Benelux op het gebied van veiligheid en defensie in de weg staat, wat van essentieel belang is om een invloed uit te oefenen op de Frans-Duitse dynamiek die aan de gang is. Hoewel ons land voorstander is van een sterke Europese defensie en meer aandacht voor Afrika, zet het zijn personeel bovendien niet noemenswaardig in voor EU-missies en -operaties. Tot slot kan ons land zich niet tegelijkertijd verzetten tegen een verhoging van de gemeenschappelijke budgetten binnen het Bondgenootschap (financiering van de civiele en militaire structuren en middelen van het Bondgenootschap), en er officieel de voorkeur aan geven te investeren in het nationale instrument, zonder voldoende inspanning en zonder overtuigende output op dit gebied. In tegenstelling tot vorige NAVO-topontmoetingen waar ons land zich verschool in de schaduw van Duitsland, met de Duitse paradigmaverschuiving en de aangekondigde investeringen, staat België er op de NAVO-top van Madrid alleen voor en dreigt het zich in negatieve zin te onderscheiden door de zwakte van zijn engagement. (...).

Wat de operationele verbintenissen (troepen in missies en operaties) betreft, beperkt ons land zich te vaak

limite trop souvent à la fourniture de capacités de niche, laissant les tâches plus risquées à nos partenaires. (...)” (traduction).

L’avis est sans détour et très interpellant. Il appelle à la réflexion du gouvernement et du Parlement, qui sont chargés de préserver la sécurité du pays. La seule conclusion que l’on peut tirer sur la base de cet avis est qu’il est indispensable de viser l’objectif des 2 %.

L’intervenant demande au gouvernement de ne pas interpréter cet objectif de façon trop étroite. En effet, la Défense peut être un instrument pour assurer la durabilité à l’avenir. Par exemple, les investissements dans l’aide à la Nation contribuent à faire face aux calamités. La Défense peut dès lors être une alliée en vue de réaliser le programme de développement durable.

Par ailleurs, les investissements dans la Défense sont tout sauf de l’argent gaspillé. Ces moyens constituent un stimulant pour la recherche et le développement dans le secteur et créent de l’emploi. Ils nourrissent la créativité sur le terrain.

L’intervenant comprend la remarque selon laquelle il convient de tenir compte non seulement de l’engagement pris en 2014 au sommet de l’OTAN au Pays de Galles, mais également des objectifs climatiques de Paris. Pour atteindre ces objectifs, il convient de se tourner vers l’énergie nucléaire, qui peut former un mix sain avec les énergies renouvelables. Le débat sur la norme des 2 % doit donc s’inscrire dans un contexte plus large.

M. Francken espère que la décision sur l’objectif des 2 % pourra être prise avant le sommet de l’OTAN de Madrid afin que le premier ministre puisse y faire bonne figure. Pour l’heure, il n’y a pas encore d’accord politique à ce sujet. L’intervenant propose de reporter la poursuite de la discussion de la proposition de résolution pour permettre au gouvernement de trouver un accord. La discussion devra toutefois être poursuivie avant le sommet de l’OTAN de Madrid des 29 et 30 juin 2022.

M. Denis Ducarme (MR) salue la proposition constructive de M. Francken.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) indique qu’il se rallie au contenu de la proposition de résolution. Il précisera toutefois encore certains points par le biais d’amendements.

tot het leveren van “niche”-capaciteiten, terwijl het de riskantere taken aan onze partners overlaat. (...)”

Het advies is ronduit stuitend en is erg confronterend. Het houdt de regering en het Parlement, die instaan voor de vrijwaring van de veiligheid van het land, een spiegel voor. Op basis daarvan kan enkel worden besloten dat de 2 %-doelstelling noodzakelijk is.

De spreker vraagt aan de regering om die doelstelling niet eng te interpreteren. Defensie kan immers mee een instrument zijn om de toekomst te verduurzamen. De investeringen in de hulp aan de Natie dragen bijvoorbeeld bij tot de aanpak van calamiteiten. Defensie kan dus een bondgenoot zijn binnen de duurzaamheidsagenda.

Daarnaast is het zo dat de investeringen in Defensie allerminst weggegooid geld zijn. Die middelen zijn een stimulant voor onderzoek en ontwikkeling in de sector en zorgen voor tewerkstelling. Zij zullen de creativiteit op het terrein voeden.

De spreker heeft begrip voor de opmerking dat niet enkel naar het engagement van 2014 op de NAVO-top in Wales moet worden gekeken, maar evengoed naar de klimaatdoelstellingen van Parijs. Om die doelstellingen te bereiken, moet worden gekeken naar de nucleaire energie. Die kan een gezonde mix vormen met de hernieuwbare energie. Het debat over de 2 %-norm dient dus in een breder verhaal te worden bekeken.

De heer Francken hoopt dat de beslissing over de 2 %-doelstelling kan worden genomen voor de NAVO-top in Madrid, zodat de eerste minister daar geen gezichtsverlies hoeft te lijden. Dat politiek akkoord is er op dit ogenblik nog niet. De spreker stelt voor om de verdere bespreking van het voorstel van resolutie uit te stellen om de regering toe te laten een akkoord te sluiten. Het vervolg van de bespreking dient wel te gebeuren voor de NAVO-top van Madrid op 29 en 30 juni 2022.

De heer Denis Ducarme (MR) verwelkomt het constructieve voorstel van de heer Francken.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) geeft aan de inhoud van het voorstel van resolutie te onderschrijven. Aan de hand van een aantal amendementen zal hij nog enkele punten verder aanscherpen.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

1. *Considérants*

Considérants A à Q

Ces considérants, qui ne donnent lieu à aucune observation des membres, sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

Considérant Q/1 (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2599/002) tendant à insérer un considérant Q/1 renvoyant aux engagements pris par les autres pays européens.

L'*amendement n° 1* est rejeté par 12 voix contre 2.

Considérants R à T

Ces considérants, qui ne donnent lieu à aucune observation des membres, sont successivement rejetés par 9 voix contre 5.

Considérant U (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 2599/002) tendant à insérer un considérant U informant qu'au vu des engagements additionnels annoncés par les membres européens non nucléaires, la moyenne des efforts évoqués dans l'accord de gouvernement atteindra les 2 % en 2023-2024.

L'*amendement n° 2* est rejeté par 12 voix contre 2.

2. *Dispositif*

Demande 1

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'*amendement n° 3* (DOC 55 2599/002) tendant à compléter cette demande en vue de renvoyer à l'engagement pris dans l'accord de gouvernement.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

1. *Consideransen*

Consideransen A tot Q

Deze consideransen, die geen aanleiding geven tot opmerkingen van de leden, worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Considerans Q/1 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient *amendement nr. 1* (DOC 55 2599/002) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans Q/1 in te voegen waarin wordt gewezen op de engagementen die andere Europese landen hebben genomen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Consideransen R tot T

Deze consideransen, die geen aanleiding geven tot opmerkingen van de leden, worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Considerans U (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient *amendement nr. 2* (DOC 55 2599/002) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans U in te voegen. Daarin wordt gewezen op de bijkomende engagementen van de niet-nucleaire NAVO-landen, waardoor het gemiddelde van die inspanningen, waarnaar het regeerakkoord verwijst, in 2023-2024 reeds zal oplopen tot 2 %.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

2. *Beschikkend gedeelte*

Verzoek 1

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient *amendement nr. 3* (DOC 55 2599/002) in tot aanvulling van het verzoek, dit om te wijzen op het engagement dat werd genomen in het regeerakkoord.

L'amendement n° 3 est rejeté par 12 voix contre 2.

La demande 1 est rejetée par 9 voix contre 5.

Demande 2 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2599/002) tendant à insérer une deuxième demande. Il y est demandé de saisir l'opportunité des moyens additionnels pour accélérer la mise en place d'une véritable défense européenne. L'auteur indique qu'il considère cet amendement comme le plus important.

L'amendement n° 4 est rejeté par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est rejetée.

Les rapporteurs,

Kris VERDUYCKT
Annick PONTHER

Le président,

Peter BUYSROGGE

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 1 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Verzoek 2 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 4 (DOC 55 2599/002) in dat ertoe strekt een tweede verzoek in te voegen. Daarin wordt gevraagd om de bijkomende middelen aan te wenden om versneld werk te maken van een Europese defensie. De indiener geeft aan dat dit voor hem het belangrijkste amendement is.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 12 en 2 onthoudingen.

*
* *

Derhalve wordt het geheel van het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteurs,

Kris VERDUYCKT
Annick PONTHER

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE