

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 février 2022

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à interdire l'importation de trophées  
de chasse de certaines espèces animales**

(déposée par M. Kris Verduyckt et  
Mmes Melissa Depraetere et  
Mélissa Hanus)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2022

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**met het oog op een verbod op de invoer  
van jachttrofeeën van bepaalde diersoorten**

(ingediend door de heer Kris Verduyckt en  
de dames Melissa Depraetere en  
Mélissa Hanus)

---

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### Introduction

Le 28 octobre 2020, M. Kris Verduyck et Mmes Melissa Depraetere et Mélissa Hanus ont déposé la proposition de loi DOC 55 1608/001<sup>1</sup>, qui vise à interdire l'importation de trophées de chasse pour toutes les espèces inscrites à l'annexe A du règlement européen 338/97, ainsi que pour certaines espèces animales<sup>2</sup> inscrites à l'annexe B du même règlement. Il s'agit plus particulièrement des espèces qui, par un rapport technique du PNUE et du WCMC, sont également soumises, depuis 2015, aux conditions les plus strictes de l'article 4 dudit règlement européen, qui constitue la base légale de la convention internationale CITES qui protège les espèces animales et végétales menacées (CITES = *Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora*). Il s'agit des six espèces suivantes: le rhinocéros blanc du Sud (*Ceratotherium simum*), l'hippopotame commun (*Hippopotamus amphibius*), l'éléphant de savane d'Afrique (*Loxodonta africana*), l'argali (*Ovis ammon*), le lion (*Panthera leo*) et l'ours blanc ou polaire (*Ursus maritimus*).

### Traitement de la proposition de loi DOC 55 1608/001

Le 16 décembre 2020, suite au dépôt de la proposition de loi susmentionnée, le bureau d'études de marché Ipsos a effectué un sondage auprès de 770 Belges. Lors de ce sondage, 91 % des personnes interrogées ont déclaré qu'elles étaient favorables ou très favorables à l'interdiction d'importer toutes les formes de trophées de chasse.

Cette proposition de loi a été examinée au sein de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat. Le 21 septembre 2021, une audition<sup>3</sup> a été organisée au sein de cette commission, au cours de laquelle le texte de la proposition a été abondamment commenté et argumenté. C'est ainsi notamment que Bertrand Chardonnet (*Animal Rights*) s'est largement

<sup>1</sup> Proposition de loi interdisant l'importation de trophées de chasse de certaines espèces animales menacées, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1608/55K1608001.pdf>.

<sup>2</sup> *Overview of current opinions for species for which the introduction of hunting trophies is due to be subject to the provisions of Article 4 of Reg. (EC) No 338/97*, [https://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/reports/SRG67%20Hunting%20trophies%20overview%20\\_public\\_.pdf](https://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/reports/SRG67%20Hunting%20trophies%20overview%20_public_.pdf).

<sup>3</sup> Pour la vidéo de cette audition, voir <http://www.lachambre.be/media/index.html?language=fr&sid=55U2039>.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### Inleiding

Op 28 oktober 2020 dienden de heer Kris Verduyck en de dames Melissa Depraetere en Mélissa Hanus wetsvoorstel DOC 55 1608/001<sup>1</sup> in, met als doelstelling een verbod op de import van jachttrofeeën voor alle bedreigde diersoorten die in bijlage A van de Europese Verordening 338/97 staan, alsook voor enkele diersoorten<sup>2</sup> in bijlage B van diezelfde Verordening. Dat moet met name gelden voor die soorten die door een technisch rapport van het *United Nations Environment Programme* (UNEP) en het *World Conservation Monitoring Centre* (WCMC) sinds 2015 ook onderworpen werden aan de strengste voorwaarden van artikel 4 van die Europese Verordening, die de wettelijke basis vormt voor het internationale CITES-verdrag dat bedreigde dier- en plantensoorten beschermt (CITES = *Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora*). Het gaat voor alle duidelijkheid om de volgende zes soorten: Zuidelijke witte neushoorn (*Ceratotherium simum simum*), Nijlpaard (*Hippopotamus amphibius*), Afrikaanse olifant (*Loxodonta africana*), Argali (*Ovis ammon*), Leeuw (*Panthera leo*) en IJsbeer (*Ursus maritimus*).

### Behandeling van wetsvoorstel DOC 55 1608/001

Op 16 december 2020 deed marktonderzoeksbureau Ipsos naar aanleiding van het bovengenoemde wetsvoorstel een bevraging bij 770 Belgen. 91 % van de respondenten is voorstander of sterk voorstander van een verbod op de invoer van jachttrofeeën van welke soort dan ook.

Het wetsvoorstel werd besproken in de commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat. Op 21 september 2021 werd een hoorzitting<sup>3</sup> georganiseerd in diezelfde commissie, waar de uitgebreide toelichting en argumentatie van dit wetsvoorstel werd besproken. Zo ging spreker Bertrand Chardonnet (*Animal Rights*) uitgebreid in op de beperkte economische impact, waarbij hij stelde dat

<sup>1</sup> Wetsvoorstel tot een verbod op de import van jachttrofeeën van bepaalde bedreigde diersoorten, <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1608/55K1608001.pdf>.

<sup>2</sup> *Overview of current opinions for species for which the introduction of hunting trophies is due to be subject to the provisions of Article 4 of Reg. (EC) No 338/97*, [https://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/reports/SRG67%20Hunting%20trophies%20overview%20\\_public\\_.pdf](https://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/reports/SRG67%20Hunting%20trophies%20overview%20_public_.pdf).

<sup>3</sup> Zie videoverslag: <http://www.dekamer.be/media/index.html?language=nl&sid=55U2039>.

exprimé sur les retombées économiques limitées de la chasse aux trophées, soulignant à cet égard que le rendement annuel de cette activité (0,18 dollar/ha) contraste fortement avec les coûts de gestion (10 à 12 dollars/ha), ce qui en fait une activité intenable. Outre des motifs de nature économique, l'économiste sud-africain Ross Harvey (*Good Governance Africa*) a également évoqué certains aspects éthiques. Enfin, Mme Miet Van Looy (cellule CITES du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement) a donné son avis sur les avantages et inconvénients de la proposition de loi ainsi que sur l'aspect juridique.

Par ailleurs, l'avis du Conseil d'État<sup>4</sup> sur cette proposition de loi a été sollicité. En raison de cet avis, sur lequel nous revenons plus loin, il nous semble préférable de passer par une résolution pour demander au membre du gouvernement compétent de prendre une initiative en la matière.

Il est important de vérifier d'abord quelle est la position de quelques autres pays européens par rapport à cette problématique.

### Pays-Bas

Aux Pays-Bas, dans une note de politique datée du 28 avril 2016<sup>5</sup>, le secrétaire d'État aux Affaires économiques de l'époque, M. Martijn van Dam, a annoncé la décision de ne plus délivrer de licences d'importation pour les trophées de chasse qui figurent sur une liste comportant au total deux cents espèces animales. Ces animaux correspondent exactement aux espèces animales mentionnées dans la proposition de loi DOC 55 1608/001 précitée.

Pour étayer sa décision, le secrétaire d'État renvoyait à l'article 4 du règlement de base CITES, qui prévoit que les permis d'importation peuvent être refusés s'il y a des arguments à faire valoir en matière de conservation des espèces.

Il va sans dire que sa décision a eu un impact considérable sur les chiffres des importations<sup>6</sup>. Nous observons que plus aucun permis n'a effectivement été délivré aux Pays-Bas depuis lors. Il ressort de chiffres de la Base de données sur le commerce CITES<sup>7</sup> que 345 trophées de chasse ont été importés en Belgique entre 2013 et 2018. Ce chiffre ne dit cependant pas tout. En effet,

<sup>4</sup> <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1608/55K1608003.pdf>.

<sup>5</sup> [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2016Z08800&did=2016D18165](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2016Z08800&did=2016D18165).

<sup>6</sup> <https://www.hsi.org/wp-content/uploads/2021/06/Trophy-hunting-numbers-eu-report.pdf>.

<sup>7</sup> <https://trade.cites.org/#>.

de jaarlijkse opbrengst van trofeejacht (0,18 dollar/ha) in schril contrast staat met de kostprijs van het beheer (10 tot 12 dollar/ha) en dus onhoudbaar is. De Zuid-Afrikaanse econoom Ross Harvey (*Good Governance Africa*) haalde naast economische motieven ook ethische aspecten aan. Mevrouw Miet Van Looy (CITES-cel van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu) gaf haar standpunt over de voor- en nadelen van het wetsvoorstel en het legale aspect.

Er werd ook een advies aan de Raad van State<sup>4</sup> over het wetsvoorstel gevraagd. Omwille van dat advies, waarop we later terugkomen, lijkt het ons beter om middels een resolutie aan het bevoegde regeringslid te vragen om een initiatief te nemen.

Het is belangrijk om eerst na te gaan wat de situatie in enkele andere Europese landen is met betrekking tot dit vraagstuk.

### Nederland

In Nederland heeft de toenmalige staatssecretaris van Economische Zaken, de heer Martijn van Dam, in een beleidsbrief van 28 april 2016<sup>5</sup> de beslissing aangekondigd om geen invoervergunningen meer uit te reiken voor jachttrofeeën die op een lijst van in totaal tweehonderd diersoorten voorkomen. Die dieren komen exact overeen met de diersoorten genoemd in het hogervermelde wetsvoorstel DOC 55 1608/001.

De staatssecretaris verwees voor zijn beslissing naar artikel 4 van de CITES-basisverordening, die bepaalt dat invoervergunningen geweigerd mogen worden als er argumenten zijn in verband met de instandhouding van soorten.

Zijn beslissing heeft uiteraard een flinke impact gehad op de importcijfers<sup>6</sup>. We stellen vast dat er sindsdien in Nederland effectief geen vergunningen meer worden afgeleverd. Uit cijfergegevens uit de CITES Trade Database<sup>7</sup> blijkt dat tussen 2013 en 2018 in België 345 jachttrofeeën werden ingevoerd. Dat cijfer zegt echter niet alles omdat elke import kan bestaan uit delen van

<sup>4</sup> <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1608/55K1608003.pdf>.

<sup>5</sup> [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2016Z08800&did=2016D18165](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2016Z08800&did=2016D18165).

<sup>6</sup> <https://www.hsi.org/wp-content/uploads/2021/06/Trophy-hunting-numbers-eu-report.pdf>.

<sup>7</sup> <https://trade.cites.org/#>.

chaque importation peut se composer de parties de plusieurs animaux<sup>8</sup>. Il s'agit en moyenne de 62 permis par an selon cette étude.

### France

Le 12 novembre 2015, Mme Ségolène Royal, la ministre de l'Environnement de l'époque, a décidé que ses services ne pourraient plus délivrer de permis d'importation de trophées de chasse de lions.

### Royaume-Uni

Ce pays, qui ne fait plus partie de l'Union européenne, a fait part, le 10 décembre 2021, de sa volonté d'interdire légalement l'importation de trophées de chasse<sup>9</sup>.

Cette interdiction sera sans doute la plus stricte au monde en protégeant près de 6 000 espèces animales menacées d'extinction par le commerce international et 1 000 autres espèces qui sont à tout le moins classées dans la catégorie des espèces quasi menacées.

Contrairement à la législation du Royaume-Uni, la législation en vigueur aux Pays-Bas et en France n'a pas été modifiée, mais ces pays ont choisi de ne plus accorder de permis d'importation par la voie d'une décision du secrétaire d'État ou du ministre compétent. Ces deux décisions n'ont pas été contestées depuis leur entrée en vigueur.

Cette manière de procéder différente trouve sans doute une explication dans la convention CITES et la réglementation européenne.

### La convention CITES

La Belgique est partie à la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (*Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora* – CITES)<sup>10</sup>, faite à Washington le 3 mars 1973. Cette convention est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 1975. Elle compte aujourd'hui plus de 183 parties. Les espèces sont énumérées dans trois annexes de la convention, ainsi que le prévoit son article 2, chacune étant dotée d'un régime juridique différent allant d'une interdiction de commerce au commerce contrôlé. Ces règles s'appliquent à l'ensemble des parties à la convention,

<sup>8</sup> *Animal Rights* cite, à titre d'exemple, un envoi comprenant treize peaux de zèbre, huit têtes d'ours, six oreilles d'éléphant et seize pattes de guépard et un colis de 80 kilos de défense d'éléphant.

<sup>9</sup> [www.gov.uk/government/news/importing-of-hunting-trophies-banned-to-protect-worlds-threatened-species](http://www.gov.uk/government/news/importing-of-hunting-trophies-banned-to-protect-worlds-threatened-species).

<sup>10</sup> <https://cites.org>.

meerdere dieren<sup>8</sup>. Volgens deze studie gaat het om gemiddeld 62 vergunningen per jaar.

### Frankrijk

Op 12 november 2015 heeft de toenmalig Franse minister van Ecologie Ségolène Royal beslist dat haar diensten geen invoervergunningen meer mogen afgeven voor jachttrofeeën van leeuwen.

### Verenigd Koninkrijk

Op 10 december 2021 kondigde het land, dat niet langer deel uitmaakt van de Europese Unie, zijn voornemen aan om een wettelijk verbod op de import van jachttrofeeën in te stellen<sup>9</sup>.

Het verbod wordt wellicht het strengste ter wereld, met een bescherming voor bijna 6 000 diersoorten die met uitsterven bedreigd zijn door de internationale handel en 1 000 soorten die minstens gecategoriseerd staan als bijna-bedreigd.

In tegenstelling tot de situatie in het Verenigd Koninkrijk, werd in Nederland en in Frankrijk de wetgeving niet aangepast, maar werd geopteerd voor een beslissing van de bevoegde staatssecretaris of minister om niet langer importvergunningen te verlenen. Sinds de beide besluiten van kracht zijn geworden, werden ze niet aangevochten.

Dit verschil in handelswijze is wellicht te verklaren door het CITES-verdrag en de Europese regelgeving.

### Het CITES-verdrag

Het *Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora* (CITES)<sup>10</sup> werd in België aangenomen door middel van de "overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten, opgemaakt te Washington op 3 maart 1973". Het verdrag trad in werking op 1 juli 1975. Vandaag telt het verdrag meer dan 183 verdragspartijen. In het CITES-verdrag worden diersoorten onderverdeeld in drie verschillende bijlagen die omschreven worden in artikel 2. Zij hebben elk een verschillend juridisch regime, gaande van een handelsverbod tot gecontroleerde handel. Deze regels gelden voor alle verdragspartijen,

<sup>8</sup> *Animal Rights* geeft als voorbeelden een verzending die uit 13 zebrahuiden, 8 berenhoofden, 6 olifantenoren en 16 cheetah-poten bestaat en een verzending van 80 kilogram olifantenslagtanden.

<sup>9</sup> [www.gov.uk/government/news/importing-of-hunting-trophies-banned-to-protect-worlds-threatened-species](http://www.gov.uk/government/news/importing-of-hunting-trophies-banned-to-protect-worlds-threatened-species).

<sup>10</sup> <https://cites.org>.



mais les États membres peuvent adopter des mesures encore plus strictes, en application de l'article XIV de la convention, ainsi que l'a confirmé Mme Miet Van Looy, de la Cellule CITES du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, lors de l'audition évoquée ci-dessus.

### Réglementation européenne

L'Europe a adopté dès 1982 une réglementation servant de base légale à l'application de ladite convention: un règlement de base<sup>11</sup> et le règlement d'exécution de la CITES<sup>12</sup>. Une différence majeure par rapport à la CITES (qui contient trois annexes) réside dans le fait que la réglementation européenne prévoit quatre annexes. Ses annexes A, B et C correspondent toutefois très largement aux annexes I, II et III de la convention CITES. Elles se bornent à ajouter quelques espèces protégées au niveau européen. L'annexe D ne vise que des espèces de faune non protégées par la convention CITES.

### Avis du Conseil d'État

En matière de restrictions d'importation, la réglementation européenne est nettement plus stricte que la convention CITES<sup>13</sup>. Les licences d'importation sont imposées non seulement pour les espèces mentionnées à l'annexe A, mais aussi pour certaines espèces visées à l'annexe B. Une licence ne doit donc pas seulement être délivrée par le pays d'exportation, mais aussi par le pays de destination. L'importation d'espèces visées aux annexes C et D doit obligatoirement être signalée lorsque ces espèces entrent sur le territoire de l'Union européenne. Ces règles s'appliquent dans l'ensemble de l'Union européenne, mais les États membres peuvent prendre des mesures encore plus strictes, comme l'a confirmé le Conseil d'État dans son avis sur la proposition de loi DOC 55 1608/001:

“Si le règlement (CE) n° 338/97 accorde aux États membres une marge discrétionnaire pour régler l'importation, l'exportation et le transit des trophées de chasse en provenance de pays tiers, visés à l'article 3 de la proposition, ces opérations doivent toutefois se dérouler selon les conditions, la procédure et les autorités prévues aux articles 4 et 5 du règlement (CE) n° 338/97.”

Selon cette dernière disposition, le Conseil d'État estime néanmoins que la procédure prévue par la réglementation européenne ne peut pas être abrogée par

<sup>11</sup> Règlement (CE) n° 338/97.

<sup>12</sup> Règlement (CE) n° 100/2008.

<sup>13</sup> “De effectiviteit van de internationale en Europese reglementering inzake de illegale handel in bedreigde diersoorten” – thèse de maîtrise en droit, Laurie Braet.

maar de lidstaten mogen nog strengere maatregelen treffen volgens artikel XIV van de CITES-overeenkomst. Dat werd bevestigd door mevrouw Miet Van Looy van de CITES-cel van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu tijdens de eerder vermelde hoorzitting.

### Europese regelgeving

Europa voert al sinds 1982 regelgeving in, als wettelijke basis voor de toepassing van het verdrag, middels de basisverordening<sup>11</sup> en de CITES-uitvoeringsverordening<sup>12</sup>. Een belangrijk verschil is dat de EU-regelgeving vier bijlagen bevat, in tegenstelling tot de drie bijlagen van het CITES-verdrag, waarvan bijlagen A, B en C voor het grootste deel overeenkomen met de bijlagen I, II en III van het CITES-Verdrag. Er werden enkel een aantal Europees beschermde soorten toegevoegd. In bijlage D staan enkel diersoorten die door het CITES-verdrag niet worden beschermd.

### Advies van de Raad van State

De EU-regelgeving gaat op het vlak van invoerbeperkingen veel verder dan het CITES-Verdrag<sup>13</sup>. Invoervergunningen worden niet enkel verplicht gesteld voor de soorten in bijlage A, maar ook voor enkele soorten in bijlage B. Niet enkel het land van uitvoer dient dus een vergunning te verlenen, ook het land van bestemming moet dat doen. Meldingen van invoer worden verplicht gesteld voor de soorten in bijlagen C en D wanneer zij de EU binnenkomen. Deze regels gelden voor de hele Europese Unie, maar de lidstaten mogen nog strengere maatregelen treffen. Dat bevestigt de Raad van State in zijn advies omtrent wetsvoorstel DOC 55 1608/001:

“Verordening (EG) nr. 338/97 verleent de lidstaten wel een discretionaire marge om de invoer, uitvoer en doorvoer van de in artikel 3 van het voorstel beoogde jachttrofeeën uit derde landen te regelen, maar dit dient dan wel te gebeuren volgens de voorwaarden, de procedure en de instanties waarin de artikelen 4 en 5 van Verordening (EG) nr. 338/97 voorzien.”

Op grond van die laatste bepaling is de Raad van State wel van oordeel dat de procedure vastgesteld in de Europese regelgeving wettelijk niet kan worden

<sup>11</sup> Verordening (EG) nr. 338/97.

<sup>12</sup> Verordening (EG) nr. 100/2008.

<sup>13</sup> “De effectiviteit van de internationale en Europese reglementering inzake de illegale handel in bedreigde diersoorten” – Masterproef van de opleiding voor master in de rechten, Laurie Braet.

la loi et que la proposition de loi ne peut donc pas être adoptée.

Cet avis contredit cependant un article juridique publié précédemment<sup>14</sup> par Femke Salverda sur le site web du centre de connaissances *Europa Decentraal*. Une note juridique assez étoffée de la juriste allemande Cornelia Ziehm aboutit également à la conclusion que les États membres peuvent limiter les importations. L'avis du Conseil d'État va également à l'encontre de l'esprit de la convention CITES, qui, comme indiqué plus haut, permet une application plus stricte par les parties à la convention.

### Conclusion

Certains États membres de l'Union européenne tels que la France et les Pays-Bas ont choisi de prendre une décision dans le cadre de la compétence du secrétaire d'État ou du ministre compétent sans procéder à une modification législative.

Malgré nos doutes à l'égard de l'avis du Conseil d'État, il nous semble donc préférable, pour des raisons de sécurité juridique, que le membre compétent du gouvernement belge prenne la même décision que son collègue néerlandais, et refuse donc toute demande de permis d'importation de trophées de chasse de certaines espèces protégées. C'est ce que demande la présente proposition de résolution.

opgeheven en dat het wetsvoorstel daarom niet kan worden aangenomen.

Dit advies is wel in tegenspraak met een eerder verschenen juridisch artikel<sup>14</sup> van Femke Salverda op de website van het kenniscentrum Europa Decentraal. Ook een vrij uitgebreide juridische nota, opgesteld door de Duitse juriste Cornelia Ziehm, komt tot de bevinding dat lidstaten wel degelijk de import kunnen beperken. Het advies van de Raad van State gaat ook in tegen de geest van het CITES-verdrag, dat, zoals eerder gesteld, een strengere toepassing toelaat aan de verdragspartijen.

### Conclusie

Europese lidstaten als Frankrijk en Nederland kozen ervoor om een beslissing te nemen binnen de bevoegdheid van de bevoegde staatssecretaris of minister zonder de wet aan te passen.

Ondanks onze twijfels over het advies van de Raad van State, lijkt het ons om redenen van rechtszekerheid derhalve beter dat het bevoegde regeringslid in ons land dezelfde beslissing neemt als de betreffende collega in ons buurland Nederland en derhalve alle aanvragen van invoervergunningen van jachttrofeeën van bepaalde beschermde diersoorten weigert. Dit voorstel van resolutie verzoekt daarom.

Kris VERDUYCKT (Vooruit)  
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)  
Mélissa HANUS (PS)

<sup>14</sup> <https://europadecentraal.nl/praktijkvraag/mag-eeen-overheid-de-import-van-jachttrofeeen-beperken/>.

<sup>14</sup> <https://europadecentraal.nl/praktijkvraag/mag-eeen-overheid-de-import-van-jachttrofeeen-beperken/>.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que six espèces animales mentionnées dans l'annexe B de la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction signée le 3 mars 1973 à Washington, sont également soumises, depuis 2015, aux conditions les plus strictes du Règlement européen à la suite d'un rapport technique du Programme des Nations unies pour l'environnement (PNUE) et du Centre mondial de surveillance pour la conservation de la nature;

B. vu les arguments exposés devant la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat de la Chambre des représentants au cours de l'audition du 21 septembre 2021 sur la proposition de loi DOC 55 1608/001;

C. considérant qu'une enquête d'opinion publiée par Ipsos le 16 décembre 2020 fait état d'un large soutien en faveur de l'interdiction d'importer des trophées de chasse dans notre pays;

D. considérant que la Belgique est partie à la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) et que l'article XIV de cette convention permet aux États signataires de prendre des mesures plus strictes, comme l'a confirmé l'administration de la CITES au cours de l'audition susmentionnée du 21 septembre 2021;

E. considérant que les règlements européens n° 338/97 et n° 100/2008 règlent, pour les États membres, les importations, les exportations et le transit de ces objets;

F. considérant que l'avis du Conseil d'État confirme que les États membres disposent d'une marge discrétionnaire dans le cadre de l'application du règlement n° 338/97, pour autant que ces opérations se déroulent selon les conditions et les autorités prévues aux articles 4 et 5 de ce règlement;

G. vu la décision prise le 28 avril 2016 par le secrétaire d'État néerlandais Martijn van Dam et la décision prise le 12 novembre 2015 par la ministre française Ségolène Royal à propos de l'octroi d'autorisations d'importation pour les trophées de chasse, et vu l'appel lancé le 10 décembre 2021 par le Royaume-Uni en faveur de l'élaboration d'une interdiction légale élargie des trophées de chasse;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat zes diersoorten in bijlage B van de overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten, opgemaakt te Washington op 3 maart 1973, door een technisch rapport van *United Nations Environment Programme* (UNEP) en het *World Conservation Monitoring Centre* (WCMC) sinds 2015 ook onderworpen worden aan de strengste voorwaarden van de Europese Verordening;

B. gelet op de aangehaalde argumenten in de hoorzitting van 21 september 2021 over het wetsvoorstel DOC 55 1608/001 in de commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

C. gelet op het resultaat van een opiniepeiling van Ipsos van 16 december 2020, dat een grote steun aantoonde voor een verbod op de import van jachttrofeeën in ons land;

D. gelet op het feit dat België verdragspartij is bij de *Convention on International Trade in Endangered Species of wild fauna and flora* (CITES) en dat dit verdrag in artikel XIV toelaat dat lidstaten strengere maatregelen treffen, zoals bevestigd door de CITES-administratie in de voornoemde hoorzitting van 21 september 2021;

E. gelet op Europese Verordeningen nr. 338/97 en nr. 100/2008, die de invoer, uitvoer en doorvoer van deze voorwerpen regelen voor haar lidstaten;

F. gelet op het advies van de Raad van State, waarin bevestigd wordt dat lidstaten een discretionaire marge hebben binnen het kader van Verordening nr. 338/97, maar wel volgens de voorwaarden en de instanties zoals bepaald bij de artikelen 4 en 5 van die Verordening;

G. gelet op de beslissing van 28 april 2016 van de Nederlandse staatsecretaris Martijn van Dam en de beslissing van 12 november 2015 van de Franse minister Ségolène Royal inzake het toekennen van een importvergunning voor jachttrofeeën en gelet op de aankondiging op 10 december 2021 door het Verenigd Koninkrijk om een uitgebreid wettelijk verbod uit te werken voor jachttrofeeën;



## DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

de charger le membre du gouvernement compétent de décider immédiatement de ne plus octroyer d'autorisation pour l'importation de toutes les espèces animales mentionnées à l'annexe A du règlement européen n° 338/97, ni pour l'importation des six espèces animales suivantes mentionnées à l'annexe B de ce règlement: rhinocéros blanc du Sud (*Ceratotherium simum simum*), hippopotame commun (*Hippopotamus amphibius*), éléphant de savane d'Afrique (*Loxodonta africana*), argali (*Ovis ammon*), lion (*Panthera leo*) et ours blanc ou polaire (*Ursus maritimus*). Cette règle ne vaut pas pour les importations à finalités éducatives ou scientifiques, ni pour les antiquités à haute valeur culturelle.

24 décembre 2021

## VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

het bevoegde regeringslid onmiddellijk te laten beslissen om, behalve voor educatieve of wetenschappelijke doeleinden of in het geval van antiquiteiten van hoge culturele waarde, geen invoervergunningen meer uit te reiken voor de import van alle diersoorten die in bijlage A van de Europese Verordening nr. 338/97 voorkomen, alsook van enkele diersoorten in bijlage B van diezelfde verordening, met name de volgende zes soorten: Zuidelijke witte neushoorn (*Ceratotherium simum simum*), Nijlpaard (*Hippopotamus amphibius*), Afrikaanse olifant (*Loxodonta africana*), Argali (*Ovis ammon*), Leeuw (*Panthera leo*) en IJsbeer (*Ursus maritimus*).

24 december 2021

Kris VERDUYCKT (Vooruit)  
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)  
Mélissa HANUS (PS)