

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2021

PROJET DE LOI**portant des mesures en vue de la hausse
des prix de l'énergie en 2021**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. Albert VICAIRE**SOMMAIRE**

Pages

- I. Exposé introductif.....3
 II. Discussion des articles et votes.....4

*Voir:*Doc 55 **2332/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
 002: Amendements.
 003: Rapport.
 004: Texte adopté par la commission.
 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2021

WETSONTWERP**houdende maatregelen in het licht
van de hoge energieprijzen in 2021**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE****INHOUD**

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting3
 II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen4

*Zie:*Doc 55 **2332/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
 002: Amendementen.
 003: Verslag.
 004: Tekst aangenomen door de commissie.
 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

05874

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la séance plénière du 9 décembre 2021, la Chambre des représentants a décidé de renvoyer à votre commission les amendements n^{os} 3 à 5 (DOC 55 2332/005) présentés par Mme Kim Buyst (CRIV 55 PLEN 145, p. 4). Votre commission a ensuite examiné ces amendements au texte du projet de loi adopté par la commission au cours de sa réunion du 9 décembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) indique qu'il parle au nom de Mme Kim Buyst, auteure principale des amendements n^{os} 3 à 5, qui a eu un empêchement.

Il précise que les amendements n^{os} 3 et 4 (DOC 55 2332/005) tendent à insérer un nouveau chapitre dans le projet de loi. Ce chapitre vise la confirmation de l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, (ci-après "l'arrêté royal du 22 décembre 2020"), avec effet au 1^{er} janvier 2021, date de son entrée en vigueur, qui, pour l'année 2021, fixe le montant destiné au financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre, à financer par le produit de la cotisation fédérale à charge du secteur de l'électricité, à 0 euro. L'arrêté royal du 22 décembre 2020, doit être confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur. L'arrêté royal du 22 décembre 2020 est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2021 et devrait donc être confirmé par la loi avant le 1^{er} janvier 2022.

En ce qui concerne l'amendement n^o 5 (DOC 55 2332/005), M. Vicaire explique que cet amendement apporte une série de modifications à l'article 4 du projet de loi à la lumière de la récente faillite d'un fournisseur d'énergie. Ces modifications visent:

— à prévoir une vigilance accrue quant au paiement du forfait unique aux fournisseurs d'électricité;

— à préciser que la situation de concours ou d'insolvabilité du client protégé ayant droit ne constitue pas un obstacle au paiement du forfait unique: si un fournisseur fait faillite ou s'il existe un risque accru lié à sa solvabilité,

DAMES EN HEREN,

Tijdens de plenaire vergadering van 9 december 2021 heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist om de door mevrouw Kim Buyst c.s. ingediende amendementen nrs. 3 tot 5 (DOC 55 2332/005) naar uw commissie terug te verwijzen (CRIV 55 PLEN 145, blz. 4). Uw commissie heeft vervolgens deze amendementen op de door de commissie aangenomen tekst van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij in de naam spreekt van mevrouw Kim Buyst, hoofdindienster van amendementen nrs. 3 tot 5, die verhinderd is.

Hij wijst erop dat de amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 55 2332/005) ertoe strekken in het wetsontwerp een nieuw hoofdstuk in te voegen. Dit hoofdstuk bekrachtigt het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, (hierna "het koninklijk besluit van 22 december 2020"), met ingang van 1 januari 2021, datum van inwerkingtreding, dat voor het jaar 2021 het bedrag bestemd tot financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen, te financieren door de opbrengst van de federale bijdrage ten laste van de elektriciteitssector, op 0 euro vaststelt. Het koninklijk besluit van 22 december 2020 moet bij wet te worden bekrachtigd binnen de twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding. Het koninklijk besluit van 22 december 2020 is in werking getreden op 1 januari 2021 en dient bijgevolg bekrachtigd te worden bij wet voor 1 januari 2022.

Wat amendement nr. 5 (DOC 55 2332/005) betreft, legt de heer Vicaire uit dat dit amendement een aantal wijzigingen aanbrengt aan het artikel 4 van het wetsontwerp ten gevolge van het recente faillissement van een energieleverancier. Deze wijzigingen hebben tot doel:

— te voorzien in een verhoogde waakzaamheid inzake de betaling van het eenmalig forfait aan de leveranciers van elektriciteit;

— te verduidelijken dat de toestand van samenloop of insolventie van de rechthebbende beschermde afnemer geen obstakel kan vormen voor de uitbetaling van het eenmalig forfait: er wordt voorzien in een

un autre responsable est prévu pour le paiement du forfait unique;

— à réduire, en raison de l'urgence, les exigences formelles pour l'arrêt d'exécution prévu;

— à habilitier le Roi à fixer une date ultime pour l'envoi de la note de crédit;

— à déclarer le pouvoir de sanction de la CREG prévu par la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité applicable au forfait unique.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 4

Forfait unique énergie

Art. 4

Mme Kim Buyst et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2332/005) tendant à apporter des modifications à cet article afin de garantir le paiement du forfait unique énergie en cas de faillite ou de risque accru lié à la solvabilité du fournisseur qui effectue ce paiement pour le compte des pouvoirs publics.

M. Bert Wollants (N-VA) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2332/005), en tant que sous-amendement à l'amendement n° 5.

Il indique que, dans l'amendement n° 5, il est tenu compte d'une faillite et de l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire. Il se peut cependant aussi que d'autres problèmes se posent. La réglementation flamande prévoit ainsi qu'un fournisseur de dernier ressort intervienne également lorsqu'il est question d'un retrait de l'autorisation de fourniture par le régulateur régional et il se peut également que le fournisseur n'ait plus de contrat d'accès avec le gestionnaire de réseau. Étant donné que dans ces cas, il est également question d'un fournisseur de dernier ressort, il se recommande de prévoir également ces cas dans un régime similaire. Une situation similaire peut naturellement aussi se présenter dans les autres régions, de sorte qu'il est préférable d'inclure aussi ce régime.

alternatieve verantwoordelijke voor het uitbetalen van het eenmalig forfait wanneer een leverancier failliet gaat of er een verhoogd risico ontstaat met betrekking tot diens kredietwaardigheid;

— de vormvereisten voor het geplande uitvoeringsbesluit terug te schroeven omwille van de hoogdringendheid;

— aan de Koning de opdracht te geven een uiterlijke datum te bepalen voor het verzenden van de creditnota;

— de sanctiebevoegdheid van de CREG als bepaald in de elektriciteitswet, van toepassing te verklaren op het eenmalig forfait.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 4

Eenmalig forfait energie

Art. 4

Mevrouw Kim Buyst c.s. dient het amendement nr. 5 (DOC 55 2332/005) in ertoe strekkende wijzigingen aan te brengen aan dit artikel om de uitbetaling van het eenmalig forfait energie te vrijwaren ingeval van faillissement of een verhoogd risico met betrekking tot de kredietwaardigheid van de leverancier die deze uitbetaling in opdracht van de overheid uitvoert.

De heer Bert Wollants (N-VA) dient amendement nr. 6 in (DOC 55 2332/005), als subamendement op amendement nr. 5.

Hij deelt mee dat in amendement nr. 5 rekening wordt gehouden met een faillissement en met de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie. Er kunnen zich echter nog andere problemen voordoen. Zo bepaalt de Vlaamse regelgeving dat een noodleverancier ook optreedt wanneer er sprake is van het intrekken van de leveringsvergunning door de gewestelijke regulator en is het eveneens mogelijk dat de leverancier niet langer een toegangscontract met de netbeheerder heeft. Gelet op het feit dat er eveneens in die gevallen sprake is van een noodleverancier, is het raadzaam om ook daarvoor te voorzien in een gelijkaardige regeling. Een gelijkaardige situatie kan zich uiteraard ook voordoen in de andere gewesten, zodat deze regeling het best ook wordt meegenomen.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que l'amendement n° 5 de la majorité et l'amendement n° 6 de M. Wollants ont été déposés en réponse à la situation spécifique d'un fournisseur bien particulier.

Elle estime que l'amendement n° 5 de la majorité est judicieux dans la mesure où il permettrait de rester fidèle à la finalité recherchée, à savoir que les moyens dégagés pour les bénéficiaires du tarif social arrivent effectivement auprès de ces bénéficiaires. Elle salue donc la possibilité prévue de pouvoir agir par arrêté royal en cas de situation spécifique, telle que celle qui se présente actuellement avec le *Vlaamse Energieleverancier*, dont les livraisons sont reprises par Fluvius, en sa qualité de fournisseur en dernier ressort.

Concernant l'amendement n° 6, la ministre n'est pas opposée à prendre en compte les deux situations supplémentaires auxquelles M. Wollants fait référence. Mais, elle estime que cet amendement devrait être reformulé pour tenir compte de la situation, pas uniquement en Région flamande, mais également dans les deux autres régions où la réglementation n'est pas exactement identique. La ministre suggère donc qu'un nouvel amendement soit déposé où situations seraient prévues: la faillite, l'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire, la levée ou la suspension de l'autorisation de fourniture régionale, et l'interdiction d'accès au réseau de distribution. La ministre estime que, ainsi, l'ensemble des situations qui pourraient se produire dans les différentes régions serait couvert.

M. Bert Wollants (N-VA) est d'accord avec la reformulation proposée par la ministre afin de tenir compte de la réglementation en vigueur en Région wallonne et en Région bruxelloise, qu'il admet ne pas connaître aussi bien que la réglementation en Région flamande, où il uniquement question de levée de l'autorisation de fourniture régionale et pas de suspension de cette dernière.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) revient, quant à lui, sur la faillite du *Vlaamse Energieleverancier*. Il s'étonne tout d'abord de la réaction de la ministre: dans un marché libre, il est normal que des entreprises fassent faillite. Il signale que, à cause de cette faillite, les 70 000 clients du *Vlaamse Energieleverancier*, vont perdre les acomptes versés et leur contrat à tarif fixe bon marché. Ils seront obligés de changer de fournisseur à un moment où les prix sont particulièrement élevés. D'après l'orateur, cela démontre, si c'était encore nécessaire, la faillite de la libéralisation du marché de l'énergie. Alors que cette

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, deelt mee dat amendement nr. 5 van de meerderheid en amendement nr. 6 van de heer Wollants werden ingediend naar aanleiding van de specifieke situatie van een specifieke leverancier.

Ze meent dat amendement nr. 5 van de meerderheid een verantwoord amendement is, aangezien daardoor trouw kan worden gebleven aan de beoogde doelstelling, met name ervoor zorgen dat de middelen die voor de begunstigen van het sociaal tarief worden vrijgemaakt, effectief bij hen terechtkomen. Ze is het bijgevolg eens met de in het amendement vervatte mogelijkheid om in specifieke gevallen bij koninklijk besluit te kunnen optreden; vandaag doet zich een dergelijk scenario voor met de *Vlaamse Energieleverancier*, waarvan de energiebevoorrading door Fluvius, die als noodleverancier optreedt, wordt overgenomen.

Wat amendement nr. 6 betreft, is de minister er niet tegen dat rekening wordt gehouden met de twee bijkomende situaties waarnaar de heer Wollants verwijst. Volgens haar zou dit amendement echter moeten worden geherformuleerd om niet alleen rekening te houden met de situatie in het Vlaams Gewest, maar tevens met die in de twee andere gewesten, waar de regelgeving ter zake niet helemaal dezelfde is. De minister stelt bijgevolg voor dat een nieuw amendement zou worden ingediend, dat rekening houdt met: een faillissement, de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, de intrekking of de schorsing van de leveringsvergunning door de gewestelijke regulator en het toegangsverbod tot het distributienet. Volgens de minister worden aldus alle situaties die zich in de verschillende gewesten kunnen voordoen, gedekt.

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat akkoord met de door de minister voorgestelde herformulering die rekening houdt met de geldende regelgevingen in het Waals en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hoewel hij moet toegeven die niet zo goed te kennen als de regelgeving in Vlaanderen; daar is er enkel sprake van de intrekking van de leveringsvergunning door de gewestelijke regulator en niet van de schorsing ervan.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) komt terug op het faillissement van de *Vlaamse Energieleverancier*. Hij is eerst en vooral verwonderd over de reactie van de minister: het is normaal dat bedrijven in een vrije markt failliet gaan. Hij wijst erop dat de 70 000 klanten van de *Vlaamse Energieleverancier* door dit faillissement hun reeds betaalde voorschotten en hun goedkoop contract met vast tarief kwijt zijn. Ze zijn verplicht van leverancier te veranderen op een moment dat de prijzen zeer hoog zijn. Volgens de spreker is dat een bewijs, zo men nog een bewijs nodig had, dat de liberalisering van de

libéralisation promettait des prix bas et une énergie durable, on constate que les prix n'ont jamais été aussi élevés et que personne ne s'en sort dans la multitudes de contrats fixes et variables proposés. D'après une étude de la CREG, 7 personnes sur 10 ne connaissent pas les conditions de leur contrat d'énergie et 40 % des ménages ont actuellement un des dix contrats les plus chers du marché.

L'intervenant constate que les clients du *Vlaamse Energieleverancier* sont transférés chez Fluvius où ils se verront appliquer le tarif de dissuasion qui est, en moyenne, 50 % plus cher que le tarif le moins cher. D'après ses recherches et sauf erreur, le transfert des clients chez Fluvius relève d'une compétence régionale, alors que la fixation du tarif de dissuasion est une compétence fédérale. Ce tarif de dissuasion est un système pervers car il touche généralement les personnes les plus vulnérables qui se retrouvent sans fournisseur. Vu que la ministre peut agir sur le tarif de dissuasion, compte-t-elle faire en sorte que la facture de ces clients n'augmente pas?

Concernant les clients qui ont droit au tarif social et qui sont donc tenus de trouver un autre fournisseur, la VREG a fait savoir qu'un délai de trois mois pouvait s'écouler avant que ces clients puissent à nouveau bénéficier du tarif social, car les fournisseurs ne vérifient que tous les trois mois si leurs clients ont ou non droit au tarif social. Comment la ministre va-t-elle faire pour que ces clients puissent bénéficier du tarif social immédiatement? Ne pourrait-on pas obliger les fournisseurs à vérifier systématiquement, pour chaque client provenant du *Vlaamse Energieleverancier*, s'il a ou non droit au tarif social?

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, précise que le tarif de dissuasion n'est actuellement pas le tarif le plus cher du marché. Par ailleurs, le tarif qui sera appliqué par Fluvius aux clients provenant du *Vlaamse Energieleverancier* ne sera pas le tarif de dissuasion, mais elle ne s'exprimera pas davantage à ce sujet, vu qu'il ne s'agit pas d'une compétence fédérale.

Concernant les clients qui ont droit au tarif social, la ministre indique que des actions ont été entreprises immédiatement, en concertation avec les autorités régionales flamandes. Le SPF Économie a établi une liste des clients du *Vlaamse Energieleverancier* qui ont droit au tarif social. Cette liste sera transmise à Fluvius dans le courant de la semaine. Le SPF Économie est en contact avec Fluvius pour régler les aspects pratiques. Actuellement, il existe aussi des personnes qui ont droit au tarif social sur la base d'une attestation papier. En

energiemarkt haar beste tijd heeft gehad. Hoewel er met die liberalisering lage prijzen en duurzame energie in het uitzicht werden gesteld, stellen we vast dat de prijzen nog nooit zo hoog zijn geweest en dat niemand zijn weg nog vindt in het aanbod aan vaste en variabele contracten. Volgens een studie van de CREG kennen 7 mensen op 10 de voorwaarden van hun energiecontract niet en heeft 40 % van de gezinnen momenteel een energiecontract dat tot de 10 duurste behoort.

De spreker stelt vast dat de klanten van de Vlaamse Energieleverancier terechtkunnen bij Fluvius, waar ze een ontradingstarief zullen moeten betalen; dat tarief is gemiddeld 50 % duurder dan het goedkoopste beschikbare tarief. Volgens zijn opzoeken en behoudens vergissingen is de overdracht van klanten naar Fluvius een gewestelijke bevoegdheid, terwijl de vastlegging van het ontradingstarief een federale materie is. Dat ontradingstarief is pervers, aangezien het over het algemeen de meest kwetsbaren zonder energieleverancier treft. Is de minister, die inzake het ontradingstarief kan optreden, van plan ervoor te zorgen dat de factuur van die klanten niet oploopt?

Aangaande de klanten die recht hebben op het sociaal tarief en die bijgevolg een nieuwe leverancier moeten vinden, heeft de VREG laten weten dat het mogelijk is dat het drie maanden duurt vooraleer zij opnieuw het sociaal tarief zullen kunnen genieten; de leveranciers controleren immers slechts om de drie maanden of hun klanten al dan niet recht hebben op het sociaal tarief. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat die klanten onmiddellijk het sociaal tarief kunnen genieten? Zou men de leveranciers niet kunnen verplichten om voor elke vroegere klant van de Vlaamse Energieleverancier systematisch na te gaan of die al dan niet recht heeft op het sociaal tarief?

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, preciseert dat het ontradingstarief momenteel niet het duurste tarief op de markt is. Overigens zal Fluvius op de van de Vlaamse Energieleverancier afkomstige klanten niet het ontradingstarief toepassen, maar de minister zal zich daarover niet verder uitspreken, daar dit geen federale bevoegdheid is.

Over de klanten die op het sociaal tarief recht hebben, stipt de minister aan dat onmiddellijk stappen zijn ondernomen in overleg met de Vlaamse gewestoverheid. De FOD Economie heeft een lijst opgesteld van de klanten van de Vlaamse Energieleverancier die recht hebben op het sociaal tarief. Die lijst zal in de loop van de week aan Fluvius worden bezorgd. De FOD Economie staat in contact met Fluvius om de praktische aspecten te regelen. Momenteel zijn er ook mensen die op het sociaal tarief recht hebben op grond van een papieren

ce qui concerne ces dernières, des contacts sont pris avec les curateurs du *Vlaamse Energieleverancier*, afin qu'elles soient identifiées. Le *Vlaamse Energieleverancier* transmettra donc à Fluvius une liste contenant les noms des personnes qui ont droit au tarif social sur une base automatique ainsi que celles qui y ont droit sur la base d'une attestation papier. Fluvius aura donc deux canaux d'information différents qui lui permettront d'appliquer le tarif social. Les fournisseurs commerciaux seront également informés immédiatement au sujet des droits des clients qui demandent leur transfert. Tout cela mène bien entendu à un surcroît de travail pour toutes les parties concernées afin de détecter le plus rapidement possible les personnes qui ont droit au tarif social et de les prendre en charge.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) déclare qu'il est satisfait des mesures prises par la ministre concernant les clients qui ont droit au tarif social. Concernant le tarif appliqué par Fluvius, la ministre indique qu'il ne s'agit pas du tarif de dissuasion. Mais, de quel tarif s'agit-il alors?

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, invite M. Warmoes à consulter le site web de la VREG où le tarif appliqué par Fluvius est mentionné.

Suite à la suggestion de la ministre de reformuler l'amendement n° 6 (sous-amendement à l'amendement n° 5), *Mme Barbara Creemers et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2332/005), en tant que sous-amendement à l'amendement n° 5.

Suite au dépôt de l'amendement n° 7 (sous-amendement à l'amendement n° 5) dont il est cosignataire, *M. Bert Wollants (N-VA)* indique qu'il retire l'amendement n° 6 (sous-amendement à l'amendement n° 5).

M. Christian Leysen (Open Vld) signale que son groupe soutient les amendements n° 5 et 7.

L'amendement n° 7 (sous-amendement à l'amendement n° 5) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5 est également adopté à l'unanimité.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

attest. Voor hen wordt met de curatoren van de Vlaamse Energieleverancier contact opgenomen, om ze te kunnen identificeren. De Vlaamse Energieleverancier zal Fluvius dus een lijst bezorgen met de namen van de klanten die automatisch op het sociaal tarief recht hebben en van hen die er op grond van een papieren attest recht op hebben. Fluvius zal dus over twee verschillende informatiekanalen beschikken om het sociaal tarief te kunnen toepassen. De commerciële leveranciers zullen eveneens onmiddellijk op de hoogte worden gebracht van de rechten van de klanten die om hun overstap verzoeken. Dat alles leidt voor alle betrokken partijen uiteraard tot extra werk om zo spoedig mogelijk op te sporen wie op het sociaal tarief recht heeft en om voor hen te zorgen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) uit zijn tevredenheid over de maatregelen die de minister heeft genomen in verband met de klanten die recht hebben op het sociaal tarief. Aangaande het door Fluvius toegepaste tarief geeft de minister aan dat het niet om het ontradingstarief gaat. Maar welk tarief is het dan?

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, nodigt de heer Warmoes uit om de website van de VREG te raadplegen, waar het door Fluvius toegepaste tarief vermeld staat.

Ingevolge de suggestie van de minister om amendement nr. 6 (subamendement op amendement nr. 5) anders te formuleren, dient *mevrouw Barbara Creemers c.s.* als subamendement op amendement nr. 5 amendement nr. 7 (DOC 55 2332/005) in.

Naar aanleiding van de indiening van amendement nr. 7 (subamendement op amendement nr. 5), dat hij mee heeft ondertekend, deelt *de heer Bert Wollants (N-VA)* mee dat hij amendement nr. 6 (subamendement op amendement nr. 5) intrekt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) laat weten dat zijn fractie de amendementen nrs. 5 en 7 steunt.

Amendement nr. 7 (subamendement op amendement nr. 5) wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 5 wordt eveneens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 5/1 (NOUVEAU)

Art. 12/1 (nouveau)

Mme Kim Buyst et consorts présentent les amendements n^{os} 3 et 4 (DOC 55 2332/005) tendant à insérer un nouveau chapitre et un nouvel article confirmant l'arrêté royal du 22 décembre 2020 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que la confirmation de cet arrêté royal avait échappé à l'attention de la ministre, qui s'était pourtant engagée à rompre avec l'habitude d'attendre le dernier moment pour confirmer des arrêtés royaux ayant une incidence fiscale et qui, à défaut de confirmation dans un délai de 12 mois, seraient réputés n'avoir jamais existés.

Il signale que son groupe soutiendra ces amendements. Il souhaiterait néanmoins que la ministre communique une liste des arrêtés royaux qui devront être confirmés l'an prochain, compte tenu notamment de la transformation des cotisations fédérales en accises.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra ces amendements, dès lors que, le montant étant fixé à 0 euro, cela profitera aux ménages et aux entreprises.

M. Christian Leysen (Open Vld) signale que son groupe soutient ces amendements qui visent à réparer un oubli.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, confirme que, la compétence fiscale ne pouvant être délégué au Roi, un certain nombre d'arrêtés royaux doivent être confirmés par une loi. Contrairement à la précédente législature, la ministre n'a pas attendu la dernière minute pour le faire, sauf pour cet arrêté royal qui avait effectivement été oublié.

La ministre répond à M. Wollants que le passage aux accises aura effectivement pour effet qu'il ne sera plus nécessaire de fixer ce montant par arrêté royal. Mais, il y aura encore d'autres arrêtés royaux à confirmer, tel que celui fixant la contribution de répartition. La ministre a l'intention de rassembler les confirmations

HOOFDSTUK 5/1 (NIEUW)

Art. 12/1 (nieuw)

Mevrouw Kim Buyst c.s. dient de amendementen nrs. 3 en 4 (DOC 55 2332/005) in ertoe strekkende een nieuw hoofdstuk en een nieuw artikel in te voegen houdende de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat de bekrachtiging van dat koninklijk besluit was ontsnapt aan de aandacht van de minister, die zich er nochtans toe had verbonden om te breken met de gewoonte om tot het laatste moment te wachten met de bekrachtiging van koninklijke besluiten met een fiscale impact die, bij gebrek aan bekrachtiging binnen een termijn van 12 maanden, geacht zouden worden nooit te hebben bestaan.

Het lid laat weten dat zijn fractie deze amendementen zal steunen. Niettemin wil hij dat de minister een lijst verstrekt van de koninklijke besluiten die volgend jaar zullen moeten worden bekrachtigd, met name gelet op de omzetting van de federale bijdragen in accijnzen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie deze amendementen zal steunen. Daar het bedrag op 0 euro is vastgesteld, zal dat de gezinnen en de ondernemingen ten goede komen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) laat weten dat zijn fractie haar steun toezegt aan deze amendementen, die tot doel hebben een vergetelheid recht te zetten.

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, bevestigt dat aangezien de fiscale bevoegdheid niet aan de Koning kan worden gedelegeerd, een aantal koninklijke besluiten bij wet moeten worden bekrachtigd. In tegenstelling tot wat tijdens de vorige regeerperiode het geval was, heeft de minister daarmee niet tot het laatste ogenblik gewacht, behalve dan met dit koninklijk besluit dat daadwerkelijk over het hoofd was gezien.

De minister antwoordt aan de heer Wollants dat de overschakeling op accijnzen inderdaad tot gevolg zal hebben dat dit bedrag niet langer bij koninklijk besluit zal hoeven te worden vastgesteld. Er zullen echter nog andere koninklijke besluiten moeten worden bekrachtigd, zoals het besluit tot vaststelling van de repartitiebijdrage.

des différents arrêtés royaux dans un seul projet de loi qu'elle déposerait au printemps 2022.

Les amendements n^{os} 3 et 4 sont adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Chanelle Bonaventure;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

Nihil.

De minister is voornemens de bekrachtigingen van de verschillende koninklijke besluiten te bundelen in één wetsontwerp, dat zij in het voorjaar van 2022 zou indienen.

De amendementen nrs. 3 en 4 zijn worden eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Chanelle Bonaventure;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants.

Le rapporteur, *Le président,*
Albert VICAIRE Christian LEYSEN

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution
(article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution:
non communiqué;

— en application de l'article 108 de la Constitution:
non communiqué.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Albert VICAIRE Christian LEYSEN

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (arti-
kel 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
niet meegedeeld;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
niet meegedeeld.