

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2021

PROJET DE LOI**portant des mesures en vue de la hausse
des prix de l'énergie en 2021****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉNERGIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
PAR
M. **Albert VICAIRE** ET MME **Kim BUYST****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	17

*Voir:*Doc 55 **2332/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2021

WETSONTWERP**houdende maatregelen in het licht
van de hoge energieprijzen in 2021****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE** EN MEVROUW **Kim BUYST****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	17

*Zie:*Doc 55 **2332/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

05783

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a discuté de ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 novembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que, par le présent projet de loi, le gouvernement fédéral entend apporter des modifications à la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après "la Loi du 29 avril 1999") et à la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (ci-après "la Loi du 12 avril 1965"), et à la loi-programme du 27 avril 2007. Une disposition autonome est également reprise en ce qui concerne la facture d'énergie des clients protégés résidentiels en réaction aux prix de l'énergie historiquement élevés dans la deuxième moitié de 2021.

Les modifications envisagées peuvent être subdivisées en deux volets: un volet concernant le financement complémentaire unique du fonds électricité et gaz et un autre volet concernant une mesure forfaitaire unique sur le tarif social.

Le fonds social Gaz et Electricité fera l'objet d'un financement complémentaire de façon à offrir aux CPAS plus de moyens pour soutenir les personnes qui connaissent des difficultés financières en raison des prix élevés de l'électricité et du gaz.

Compte tenu des prix de l'énergie exceptionnellement élevés en 2021, il est nécessaire d'apporter un soutien financier aux ménages à faibles revenus. Afin de compenser l'augmentation des prix du tarif social, en conséquence de la flambée des prix internationaux de l'énergie, un droit à un forfait unique de 80 euros pour la fourniture d'électricité sera accordé aux clients résidentiels protégés qui étaient éligibles pour l'application du tarif social pour la fourniture d'électricité le 30 septembre 2021.

Enfin, il est également prévu une habilitation au Roi pour déterminer certaines modalités, après avis de la CREG.

Enfin, la loi-programme du 27 avril 2007 est également modifiée afin de permettre le traitement des demandes.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 november 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, wijst erop dat de federale regering met dit wetsontwerp beoogt wijzigingen aan te brengen aan de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna "de wet van 29 april 1999"), aan de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna "de wet van 12 april 1965") en aan de programmawet van 27 april 2007. Ook wordt een autonome bepaling opgenomen met betrekking tot de energiefactuur van de residentiële beschermde afnemers, in reactie op de historisch hoge energieprijzen in de tweede helft van 2021.

De beoogde wijzigingen kunnen onderverdeeld worden in twee onderdelen: een onderdeel inzake de eenmalige bijkomende financiering van het sociaal fonds Gas en Elektriciteit en een ander onderdeel over een eenmalige forfaitaire maatregel inzake het sociaal tarief.

Het sociaal fonds Gas en Elektriciteit zal bijkomend gefinancierd worden zodat de OCMW's bredere mogelijkheden krijgen om mensen te ondersteunen die financiële problemen hebben als gevolg van de hoge elektriciteits- en gasprijzen.

Gelet op de uitzonderlijk hoge energieprijzen in 2021 is er een noodzaak om financiële steun te verlenen aan de huishoudens met een laag inkomen. Ter compensatie van die prijsstijging van het sociaal tarief, ten gevolge van de stijging van de internationale energieprijzen in 2021, zal een eenmalig recht op een forfait van 80 euro voor de levering van elektriciteit worden toegekend aan de residentiële beschermde afnemers die op 30 september 2021 in aanmerking kwamen voor de toepassing van het sociaal tarief voor de levering van elektriciteit.

Er wordt ook voorzien in een machtiging aan de Koning om bepaalde nadere regels te bepalen, na advies van de CREG.

Tot slot wordt ook beoogt de Programmawet van 27 april 2007 te wijzigen, teneinde de verwerking van de aanvragen mogelijk te maken.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) intervient sur les deux volets du projet de loi: le chèque de 80 euros et le renforcement du fonds social Gaz et Electricité.

Concernant le chèque de 80 euros, l'intervenant formule plusieurs questions. Depuis l'extension du tarif social en février 2021, il existe 3 groupes de consommateurs: celui des personnes qui avaient déjà droit au tarif social, avant l'extension; celui des personnes qui n'avaient pas ce droit et bénéficient de l'extension; et celui des personnes qui n'avaient pas ce droit et qui n'en bénéficient toujours pas. Ce dernier groupe concerne environ 82 % des ménages. D'après les chiffres de la CREG concernant la Région flamande, le groupe bénéficiant de l'extension du tarif social a vu sa facture moyenne annuelle passer de 1 950 euros (en janvier 2021) à 1 435 euros (en novembre 2021). Les chiffres sont similaires en Région bruxelloise. En Région wallonne, cette facture moyenne annuelle est passée de 2 237 euros (en janvier 2021) à 1 435 euros (en novembre 2021). La différence plus importante en Région wallonne s'explique par le fait que la facture de gaz naturel y est plus élevée qu'en Région flamande et en Région bruxelloise. Il s'agit donc, pour ce groupe bénéficiant de l'extension du tarif social, d'une réduction de 25 à 35 %, soit d'un montant de 480 à 800 euros par an. Or, M. Wollants constate que le groupe de base qui bénéficiait du tarif social avant son extension voit, quant à lui, sa facture moyenne augmenter d'environ 27 % (soit, environ 300 euros). Et, ceux qui ne bénéficient pas du tout du tarif social, voient leur facture augmenter en moyenne d'environ 2 500 euros sur base annuelle. Ces chiffres sont bien entendu indicatifs car la CREG extrapole les chiffres d'un mois bien précis sur toute l'année.

M. Wollants trouve bizarre que ceux qui ont déjà vu leur facture baisser, en passant dans le groupe bénéficiant de l'extension du tarif social, recevront en plus un chèque de 80 euros. Pourquoi ceux qui ont déjà vu leur facture baisser reçoivent-ils 80 euros en plus, alors que ceux qui ne bénéficient pas du tarif social parce qu'ils gagnent, par exemple, 100 euros par an de trop, voient leur facture de gaz augmenter de 100 %? Ainsi, celui qui a gagné 100 euros de trop sur un an devra payer 2 060 euros de plus que s'il n'avait pas gagné ces 100 euros. Par ailleurs, ne serait-il pas plus défendable et juste d'octroyer ces 80 euros au groupe de base qui bénéficiait déjà du tarif social avant son extension, car ce groupe a des revenus moins élevés que celui qui bénéficie de l'extension du tarif social? La ministre confirme-t-elle aussi que le gouvernement fédéral ne

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat in op de twee onderdelen van het wetsontwerp: de cheque van 80 euro en de versterking van het sociaal fonds Gas en Elektriciteit.

De spreker heeft meerdere vragen over de cheque van 80 euro. Sinds de uitbreiding van het sociaal tarief in februari 2021 zijn er 3 groepen consumenten: wie vóór de uitbreiding al recht had op het sociaal tarief; wie daar geen recht op had, maar door de uitbreiding wel; en wie er geen recht op had en thans nog steeds niet. Die laatste groep omvat ongeveer 82 % van de huishoudens. Uit de cijfers van de CREG voor het Vlaams Gewest blijkt dat de groep van wie recht heeft op het sociaal tarief als gevolg van de uitbreiding zijn gemiddelde jaarfactuur heeft zien dalen van 1 950 euro (in januari 2021) naar 1 435 euro (in november 2021). In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de cijfers ongeveer hetzelfde. In het Waals Gewest is die gemiddelde jaarfactuur gedaald van 2 237 euro (in januari 2021) naar 1 435 euro (in november 2021). Het grotere verschil in het Waals Gewest wordt verklaard doordat de aardgasfactuur er hoger ligt dan in het Vlaams Gewest en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor die groep van wie recht heeft op het sociaal tarief als gevolg van de uitbreiding betekent zulks een vermindering van 25 à 35 %, hetzij 480 à 800 euro per jaar. Welnu, de heer Wollants wijst erop dat de basisgroep, dat wil zeggen de groep van mensen die recht hadden op het sociaal tarief vóór de uitbreiding, zijn gemiddelde factuur ziet stijgen met ongeveer 27 % (of ongeveer 300 euro). En wie helemaal geen recht heeft op het sociaal tarief ziet zijn gemiddelde jaarfactuur met ongeveer 2 500 euro stijgen. Die cijfers zijn weliswaar indicatief omdat de CREG de cijfers van een bepaalde maand extrapoleert naar het hele jaar.

De heer Wollants vindt het vreemd dat wie zijn factuur reeds zag dalen, door terecht te komen in de groep die recht heeft op het sociaal tarief als gevolg van de uitbreiding, daarbovenop een cheque van 80 euro krijgt. Waarom zou wie zijn factuur reeds zag dalen daar nog eens 80 euro bovenop krijgen, terwijl wie geen recht heeft op het sociaal tarief – omdat hij bijvoorbeeld jaarlijks 100 euro te veel verdient – zijn gasfactuur met 100 % ziet stijgen? Wie jaarlijks 100 euro te veel heeft verdiend zal zo 2 060 euro meer moeten betalen dan mocht hij die 100 euro niet hebben verdiend. Zou het voorts niet verdedigbaarder en billijker zijn om die 80 euro toe te kennen aan de basisgroep (die recht had op het sociaal tarief vóór de uitbreiding), omdat die groep per slot van rekening een lager inkomen heeft dan wie recht heeft op het sociaal tarief als gevolg van de uitbreiding? Kan

fera rien pour aider les personnes qui tombent en dehors des groupes cibles du tarif social?

M. Wollants demande aussi ce qui justifie le choix de la date du 30 septembre 2021 comme date de référence pour l'attribution de ce chèque de 80 euros, alors que le tarif social est attribué en fonction de la situation au premier jour du trimestre et non au dernier jour.

Le projet de loi indique que ce chèque sera payé au consommateur par le biais d'une note de crédit de son fournisseur d'énergie. Or, l'intervenant constate que l'établissement d'une note de crédit ne débouche pas nécessairement sur un paiement immédiat. Il peut par exemple y avoir une compensation avec une augmentation de la facture d'acompte du trimestre suivant. Comment la ministre compte-t-elle fixer la date de paiement ultime? M. Wollants pointe en effet une confusion dans la communication de la ministre. Cette dernière a, dans un premier temps, affirmé que le paiement aurait lieu avant Noël, alors que, dans un second temps, elle a dit que le paiement aurait lieu cet hiver. L'intervenant demande aussi de pouvoir disposer du projet d'arrêté royal qui fixera les modalités pratiques.

M. Wollants demande aussi comment ce montant de 80 euros a été déterminé. Ce montant est-il basé sur les moyens disponibles au niveau du budget ou existe-t-il une autre base de calcul?

L'intervenant signale à la ministre qu'il a déposé une question écrite dont le délai de réponse expirait le 23 novembre et à laquelle il n'a toujours pas eu de réponse. Cette question portait sur les chiffres détaillés des bénéficiaires du tarif social, notamment la distribution par région.

Concernant le fonds social Gaz et Electricité, M. Wollants constate qu'il n'a pas été tenu compte d'une remarque formulée par le Conseil d'État, à savoir le fait qu'il ne paraît pas possible de recourir à une affectation prioritaire de ces moyens au bénéfice des personnes qui ne bénéficient pas du tarif social, uniquement pour les moyens complémentaires. En effet, les CPAS ne savent pas au préalable combien de moyens sont disponibles pour la mesure prévue à l'article 6, alinéa 2, de la loi du 4 septembre 2002. Dès lors, comment les travailleurs sociaux devront-ils s'y prendre concrètement pour mettre en œuvre cette priorisation? Y a-t-il un projet d'arrêté royal contenant des précisions? M. Wollants est par ailleurs étonné que cette priorisation ait été évoquée

de minister ook bevestigen dat de federale regering helemaal niets zal doen om de mensen te helpen die niet tot de doelgroepen van het sociaal tarief behoren?

De heer Wollants vraagt ook waarom 30 september 2021 werd gekozen als referentiedatum voor de toekenning van de cheque van 80 euro, terwijl het sociaal tarief wordt toegekend naargelang van de situatie op de eerste dag van het kwartaal en niet op de laatste dag.

Het wetsontwerp wijst erop dat die cheque door de consument zou worden betaald via een kredietnota van zijn energieleverancier. De spreker stelt echter vast dat het opstellen van een kredietnota niet noodzakelijk aanleiding geeft tot een onmiddellijke betaling. Er kan bijvoorbeeld een compensatie komen met een verhoging van de voorschotfactuur van het volgende kwartaal. Hoe denkt de minister de uiterste betaaldatum te bepalen? De heer Wollants wijst op enige verwarring in de mededeling van de minister. Aanvankelijk heeft zij immers aangegeven dat de betaling vóór Kerstmis moest plaatsvinden; vervolgens heeft ze echter gezegd dat de betaling deze winter zou plaatsvinden. De spreker vraagt ook inzage in het ontwerp van koninklijk besluit waarin de praktische regels zullen worden vastgelegd.

De heer Wollants vraagt ook hoe dat bedrag van 80 euro werd vastgelegd. Is dat gebaseerd op de beschikbare begrotingsmiddelen of is er een andere berekeningsbasis?

De spreker wijst de minister erop dat hij een schriftelijke vraag heeft ingediend waarvan de termijn om te antwoorden op 23 november verstreken is, maar waar hij nog steeds geen antwoord op heeft gekregen. Die vraag had betrekking op de gedetailleerde cijfers van de begunstigten van het sociaal tarief en meer bepaald op de uitsplitsing per gewest.

Wat het Gas- en Elektriciteitsfonds betreft, stelt de heer Wollants vast dat geen rekening werd gehouden met een opmerking van de Raad van State, namelijk dat het niet mogelijk lijkt die middelen prioritair toe te wijzen ten gunste van personen die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief; dat geldt alleen maar voor de aanvullende middelen. De OCMW's weten immers niet op voorhand hoeveel middelen beschikbaar zullen zijn voor de maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de wet van 4 september 2002. Hoe zullen de maatschappelijk werkers die taak bijgevolg concreet moeten verrichten om die prioritaire behandeling tot uitvoering te brengen? Is er een ontwerp van koninklijk besluit dat meer verduidelijkingen hierover bevat?

par la ministre oralement en séance plénière, mais ne soit aucunement mentionnée dans l'exposé des motifs.

Par ailleurs, l'orateur observe que, d'après une circulaire de 2003, les moyens du fonds social Gaz et Electricité peuvent être utilisés pour payer des dettes, pour autant que ces dettes portent aussi sur de l'énergie. Comment faire en sorte que les moyens du fonds social Gaz et Electricité soient employés de manière dédiée afin de lutter spécifiquement contre la précarité énergétique? La ministre compte-t-elle réviser cette circulaire de 2003?

M. Wollants s'interroge enfin sur le chevauchement possible des deux mesures, à savoir l'application du tarif social et celle du fonds social Gaz et Electricité. La ministre a indiqué que les moyens du fonds social Gaz et Electricité seraient dédiés en priorité aux personnes qui ne bénéficient pas du tarif social. Pourquoi ne pas dédier ces moyens exclusivement aux personnes qui ne bénéficient pas du tarif social? On sait qu'il y a environ 908 000 ménages qui bénéficient du tarif social. Sait-on combien de personnes seraient concernées par le fonds social Gaz et Electricité? D'après un communiqué de presse de Mme Van der Straeten de mai 2020, lorsqu'elle était encore députée, il s'agissait, en 2017, d'environ 120 000 personnes. Mais, M. Wollants est d'avis que ce groupe doit recouper en grande partie celui des personnes bénéficiant du tarif social.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) relaie l'inquiétude de nombreuses personnes qui constatent l'augmentation des prix de l'énergie dans le monde. Elle revient sur un élément de la réponse que la ministre lui avait adressée à une question orale qu'elle lui avait posée en séance plénière le 30 septembre 2021, à savoir le fait que, à long terme, l'investissement dans les énergies renouvelables (solaire et éolien) pouvait faire pression sur les prix.

Il faut néanmoins apporter des solutions dans l'immédiat. Mme Buyst se réjouit du paquet de mesures prises par le gouvernement fédéral et comportant trois volets: des mesures sociales ciblées (dont question dans le présent projet de loi), une réforme structurelle de la facture énergétique (qui sera discutée ultérieurement), et le bannissement des pratiques malhonnêtes. Ce paquet de mesures vise donc en premier lieu les personnes les plus vulnérables, mais apporte aussi une solution aux prix élevés pour les autres personnes.

Le présent projet de loi comporte deux volets. Le premier concerne l'affectation d'un montant supplémentaire

Voorts is de heer Wollants verbaasd dat de minister die prioritaire behandeling mondeling heeft aangehaald in de plenaire vergadering, maar nergens heeft vermeld in haar memorie van toelichting.

Daarenboven merkt de spreker op dat uit een rondzendbrief van 2003 blijkt dat de middelen van het sociaal Gas- en Elektriciteitsfonds kunnen worden aangewend om schulden te betalen op voorwaarde dat die ook betrekking hebben op energie. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de middelen van het Gas- en Elektriciteitsfonds specifiek worden gebruikt om energiearmoede tegen te gaan? Is de minister van plan die rondzendbrief van 2003 te herzien?

Tot slot vraagt de heer Wollants zich af of er een mogelijkheid bestaat dat de twee maatregelen, namelijk de toepassing van het sociaal tarief en het Gas- en Elektriciteitsfonds, elkaar overlappen. De minister heeft erop gewezen dat de middelen van het Gas- en Elektriciteitsfonds in de eerste plaats zouden worden aangewend voor personen die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief. Waarom worden die middelen niet uitsluitend aangewend voor personen die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief? Ongeveer 908 000 gezinnen hebben recht op het sociaal tarief. Is geweten hoeveel mensen onder het Gas- en Elektriciteitsfonds vallen? Volgens een persbericht van mevrouw Van der Straeten van mei 2020, toen ze nog volksvertegenwoordigster was, ging het in 2017 om ongeveer 120 000 personen. Volgens de heer Wollants moet die groep echter grotendeels de groep van de personen die in aanmerking komen voor het sociaal tarief overlappen.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) wijst op de bezorgdheid van veel mensen die vaststellen dat de energieprijzen wereldwijd stijgen. Ze komt terug op een antwoord van de minister op een mondelinge vraag die ze tijdens de plenaire vergadering van 30 september 2021 had gesteld, namelijk het feit dat de investering in hernieuwbare energie (zonne- en windenergie) op lange termijn de prijzen onder druk kon zetten.

Toch moeten er onmiddellijk oplossingen kunnen worden aangereikt. Mevrouw Buyst is ingenomen met het driedelige pakket maatregelen van de federale regering: gerichte sociale maatregelen (die in het onderhavige wetsontwerp aan bod komen), een structurele hervorming van de energiefactuur (die later zal worden besproken) en het verbod op oneerlijke praktijken. Dit pakket maatregelen is dus in de eerste plaats gericht op de meest kwetsbaren, maar biedt ook voor de anderen een oplossing voor de hoge prijzen.

Dit wetsontwerp bestaat uit twee delen. Het eerste heeft betrekking op de toewijzing van een bijkomend bedrag

de 16 millions d'euros aux fonds social Gaz et Electricité. Ce montant pourra servir à régler des factures impayées où à prendre des mesures dans le cadre d'une politique énergétique sociale préventive. La ministre a évoqué une circulaire à destination des CPAS reprenant des explications sur les leviers pouvant être activés. La ministre pourrait-elle donner des précisions sur le contenu de cette circulaire?

Le second volet du projet de loi concerne l'attribution d'un forfait unique de 80 euros pour les bénéficiaires du tarif social. En conséquence, le montant qui devra être payé par ce groupe cible se situe nettement sous le prix du marché. Est-il exact que l'attribution de ce forfait sera automatique et que les personnes concernées ne devront pas effectuer de démarches pour l'obtenir? Est-il exact qu'il ne faudra pas attendre le décompte annuel?

M. Malik Ben Achour (PS) se réjouit que les principales mesures de ce projet de loi, lesquelles ont été présentées dans le cadre des discussions sur le budget du gouvernement fédéral, soient si rapidement soumises à l'approbation du Parlement.

Considérant l'augmentation du prix de l'énergie et ses conséquences sur les foyers les plus vulnérables, le refinancement du fonds social Gaz et Electricité à hauteur de 16 millions d'euros s'impose aujourd'hui comme une action sociale nécessaire dans la mesure où elle permettra de quasiment doubler les moyens mis à la disposition des CPAS pour assurer leur mission de soutien des personnes faisant face au risque de précarité énergétique.

Le fonds social Gaz et Électricité joue en effet un rôle essentiel dans la lutte contre la précarité énergétique. Ce fonds accorde notamment aux CPAS la possibilité de mener des initiatives préventives, par exemple en intervenant dans l'achat d'appareils moins énergivores et plus sûrs, dans l'entretien et la mise en conformité d'appareils énergétiques, ou encore dans la réalisation de petits et grands travaux visant à réduire la consommation d'énergie. Toute l'année durant, les CPAS peuvent également venir en aide aux personnes entraînées dans une spirale d'endettement en engageant, après enquête sociale, des actions curatives d'épuration de certaines factures et en négociant des plans d'épurement avec les fournisseurs. Un tel renforcement du fonds Gaz et Électricité rejoint la volonté du groupe PS de protéger les personnes subissant le plus directement les effets de la flambée des prix de l'énergie.

De plus, le groupe PS salue la mesure consistant à accorder une protection supplémentaire aux ménages à

van 16 miljoen euro aan het Gas- en Elektriciteitsfonds. Dat bedrag zal kunnen worden gebruikt om onbetaalde facturen te betalen of om maatregelen te nemen in het kader van een preventief sociaal energiebeleid. De minister heeft het gehad over een rondzendbrief voor de OCMW's met toelichtingen over de hefbomen die kunnen worden geactiveerd. Kan de minister meer details geven over de inhoud van die rondzendbrief?

Het tweede deel van het wetsontwerp gaat over de toekenning van een eenmalig forfait van 80 euro voor wie in aanmerking komt voor het sociaal tarief. Bijgevolg ligt het bedrag dat door die doelgroep zal moeten worden betaald een stuk onder de marktprijs. Klopt het dat dat forfait automatisch zal worden toegekend en dat de betrokkenen zelf niets zullen moeten ondernemen om het te ontvangen? Klopt het dat er niet zal moeten worden gewacht op de jaarlijkse afrekening?

De heer Malik Ben Achour (PS) is tevreden dat de belangrijkste maatregelen van dit wetsontwerp, die in het kader van de bespreking van de begroting van de federale regering werden toegelicht, zo snel ter goedkeuring aan het Parlement worden voorgelegd.

In verband met de verhoging van de energieprijzen en de gevolgen ervan voor de meest kwetsbare huishoudens is de herfinanciering van het Gas- en Elektriciteitsfonds ten bedrage van 16 miljoen euro thans een noodzakelijk sociale ingreep aangezien die het mogelijk zal maken de middelen voor de OCMW's nagenoeg te verdubbelen opdat zij hun ondersteunende taak ten behoeve van zij die in energiearmoede dreigen terecht te komen kunnen blijven verzekeren.

Het Gas- en Elektriciteitsfonds speelt immers een cruciale rol in de strijd tegen energiearmoede. Dat fonds biedt OCMW's immers de mogelijkheid preventieve initiatieven te nemen, bijvoorbeeld door tegemoet te komen in de kosten voor de aankoop van toestellen die minder energie verbruiken en veiliger zijn, in het onderhoud en het conform maken van energietoestellen of bij de uitvoering van kleine en grote werkzaamheden om het energieverbruik te beperken. Het hele jaar door kunnen de OCMW's ook mensen helpen die vastzitten in een schuldenspiraal door, na een sociaal onderzoek, curatieve acties op te zetten om bepaalde rekeningen te vereffenen en door te onderhandelen over betalingsplannen met de leveranciers. Een dergelijke versterking van het Gas- en Elektriciteitsfonds sluit aan bij de wil van de PS-fractie om personen die de gevolgen van de forse stijging van de energieprijzen het meest direct voelen te beschermen.

Voorts is de PS-fractie ingenomen met de maatregel waarbij aan de huishoudens met een laag inkomen extra

faibles revenus via la mise en place d'un forfait unique pour la fourniture d'électricité, lequel entraîne en pratique une réduction de 80 euros sur la facture des personnes bénéficiant du tarif social. Couplée aux initiatives prévues par le gouvernement – l'élargissement et la prolongation du tarif social, le renforcement du fonds social Gaz et Électricité, ou encore le renforcement de la protection des citoyens à l'égard de l'augmentation de la facture d'acompte décidée unilatéralement par le fournisseur –, cette mesure doit être considérée comme une véritable avancée dans le cadre de la lutte contre la précarité.

Il s'agit de signaux forts et d'initiatives ciblées qui répondent aux besoins réels des plus vulnérables. Aussi, le groupe PS salue le dépôt de ce projet de loi et lui accordera son entier soutien.

M. Kurt Ravyts (VB) constate que, d'après la CREG, les prix commerciaux pour le gaz naturel ont augmenté en moyenne de 2 830 euros sur une base annuelle. Tout le monde espérait qu'en solutionnant le problème d'approvisionnement depuis la Russie, les choses s'arrangeraient. La réalité semble plus complexe. Pour l'électricité, l'augmentation est également forte: 1 321,98 euros en moyenne, sur la base des chiffres du mois de novembre. Ce sont surtout les titulaires de contrats variables qui sont actuellement confrontés à un gros problème. Mais, contrairement à la CREG, M. Ravyts se fait du souci quant à l'évolution future des prix l'an prochain, vu qu'il y a une augmentation du prix du carbone dans le système européen d'échange de quotas d'émission, alors même que le paquet "Ajustement à l'objectif 55" n'est pas encore d'application. Face à une telle augmentation, on ne peut que souscrire à une politique sociale dans le domaine de l'énergie.

L'une des mesures pour faire face aux prix élevés de l'énergie consiste à attribuer à ceux qui relèvent du tarif social une réduction forfaitaire unique supplémentaire de 80 euros sur la facture d'électricité. Le coût de cette mesure est estimé à 72 millions d'euros. M. Ravyts pensait que le paiement aurait lieu en décembre 2021, puisque ce montant de 72 millions d'euros est supporté par les recettes supplémentaires de TVA réalisées en 2021 et doit donc être comptabilisé au budget de l'année 2021. Mais pour ce faire, l'arrêté d'exécution doit être en vigueur avant la fin de cette année civile. Cela signifie que le projet d'arrêté royal doit être inscrit à l'ordre du jour du Conseil des ministres au plus tard la semaine prochaine. Préalablement, il y a cependant lieu de disposer de l'avis du Conseil d'État. Or cet avis ne peut être demandé qu'après l'adoption du projet de loi par la Chambre.

bescherming wordt geboden via de toekenning van een eenmalig forfait voor de levering van elektriciteit, wat in de praktijk neerkomt op een korting van 80 euro op de factuur van de mensen die in aanmerking komen voor het sociaal tarief. In combinatie met de overige initiatieven van de regering – uitbreiding en verlenging van het sociaal tarief, versterking van het sociaal fonds Gas en Elektriciteit, verhoogde bescherming van de burger tegen een door de leverancier eenzijdig opgelegde verhoging van het voorschotbedrag – moet deze maatregel worden beschouwd als een echte stap vooruit in de strijd tegen armoede.

Het gaat om krachtige signalen en doelgerichte initiatieven die aan de reële behoeften van de meest kwetsbaren beantwoorden. De PS-fractie juicht dit wetsontwerp dan ook toe en zal het volmondig steunen.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat de handelsprijzen voor aardgas volgens de CREG met gemiddeld 2 830 euro op jaarbasis zijn gestegen. Iedereen hoopte dat met de oplossing voor het probleem inzake de bevoorrading vanuit Rusland alles in orde zou komen. De werkelijkheid ziet er evenwel complexer uit. Ook voor elektriciteit is de stijging fors: gemiddeld 1 321,98 euro, op basis van de cijfers voor november. Vooral de mensen die een contract met een variabel tarief hebben, worden thans geconfronteerd met een groot probleem. Anders dan de CREG maakt de heer Ravyts zich wel zorgen om de evolutie van de prijzen volgend jaar, aangezien de koolstofprijs in het Europese emissiequotasysteem stijgt terwijl het *Fit for 55*-pakket nog niet van toepassing is. Tegenover een dergelijke stijging verdient een sociaal beleid op het vlak van energie alleen maar steun.

Eén van de maatregelen om tegemoet te komen aan de hoge energieprijzen is om aan diegenen die onder het sociaal tarief vallen, een bijkomende eenmalige forfaitaire korting van 80 euro op de elektriciteitsfactuur toe te kennen. De kosten van deze maatregel worden geraamd op 72 miljoen euro. De heer Ravyts dacht dat de afbetaling in december 2021 zou plaatsvinden, vermits dat bedrag van 72 miljoen euro gedragen wordt door de meerinkomsten van de BTW in 2021 en dus op de begroting van het jaar 2021 dient geboekt te worden. Maar, om dit te kunnen doen, dient het uitvoeringsbesluit van kracht te zijn vóór het einde van dit kalenderjaar. Dit betekent dat het ontwerp koninklijk besluit uiterlijk volgende week moet geagendeerd worden op de Ministerraad. Maar voorafgaand aan deze agendering dient nog het advies van de Raad van State worden verkregen. En, dit advies kan pas worden gevraagd nadat het wetsontwerp in de Kamer is aangenomen.

Concernant la remarque de M. Wollants au sujet des trois groupes de consommateurs, M. Ravyts estime que les mesures qui font l'objet du présent projet de loi sont effectivement très ciblées. Selon lui, le débat devra se poursuivre dans le cadre de la discussion du projet de loi-programme qui portera sur la norme énergétique et les accises. Mais, il considère d'ores et déjà que les 82 % des ménages qui ne bénéficient pas du tarif social sont fort peu pris en compte par le gouvernement fédéral, pas plus d'ailleurs que par le gouvernement flamand. En effet, si l'on conjugue les initiatives du gouvernement fédéral en matière de norme énergétique et celle du gouvernement flamand en matière de tarifs de distribution, on n'arrive même pas à 10 euros d'économie par mois. Les gens sont donc à juste titre inquiets pour leurs finances.

En outre, il a été décidé de prévoir un financement unique supplémentaire de 16 millions d'euros par le Fonds social gaz et électricité. Ces crédits supplémentaires doivent être affectés prioritairement aux personnes qui ne bénéficient pas du tarif social mais qui éprouvent des difficultés à payer leur facture énergétique. Les personnes qui se trouvent plus largement dans une situation de pauvreté et sont endettées ne sont pas nécessairement celles qui bénéficient du tarif social. La ministre peut-elle donner des précisions concernant l'affectation prioritaire aux personnes qui ne bénéficient pas du tarif social? Pourquoi cette affectation ne concerne-t-elle pas uniquement ces personnes?

M. Ravyts revient aussi sur l'indexation du Fonds social gaz et électricité via un "fonds dormant", qui était d'ailleurs une initiative de la ministre à l'époque où elle était encore députée. La Cour des Comptes a indiqué que le solde suffirait pour couvrir l'indexation du financement du Fonds social gaz et électricité pour l'année 2020. Pour le gaz, il ne pourrait pas financer la totalité de l'indexation pour l'année 2021. Pour l'électricité, il pourrait financer l'indexation pour les années 2021 et 2022, mais ne serait pas suffisant pour financer la totalité de l'indexation pour l'année 2023. Où en est-on dans l'élaboration d'une approche structurelle du sous-financement de la politique énergétique sociale que doivent mener les CPAS? Où en est également la réflexion sur l'instauration d'un nouveau fonds social qui, indépendamment de la source d'énergie utilisée, offre une protection sociale aux consommateurs d'énergie vulnérables, tout en assurant l'équité entre tous les consommateurs d'énergie en termes de moyens financiers.

L'intervenant souligne que, même avec la norme énergétique et le système d'accises qui remplacera la part fédérale de la facture, la politique sociale en

Aangaande de opmerking van de heer Wollants over de drie groepen van verbruikers is de heer Ravyts van mening dat de maatregelen die in het onderhavige wetsontwerp vervat zijn, inderdaad heel doelgericht zijn. Volgens hem zal het debat moeten worden voortgezet bij de bespreking van het ontwerp van programmawet, waarin de energienorm en de accijnzen aan bod zullen komen. In elk geval wil de spreker nu al stellen dat de 82 % van de huishoudens die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief weinig aandacht krijgt van de federale regering en al evenmin van de Vlaamse regering overigens. Als men de initiatieven van de federale regering op het vlak van de energienorm optelt bij het initiatief van de Vlaamse regering inzake distributietarieven, geraakt men niet eens aan een besparing van 10 euro per maand. De mensen maken zich dus terecht zorgen om hun financiële toestand.

Bijkomend werd beslist in een bijkomende eenmalige financiering van 16 miljoen euro van het Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit te voorzien. Deze bijkomende kredieten dienen prioritair ingezet te worden voor mensen die niet vallen onder het sociaal tarief, maar het moeilijk hebben hun energiefactuur te betalen. De mensen die een bredere armoede en schuldenproblematiek hebben zijn niet noodzakelijk mensen die het sociaal tarief hebben. Kan de minister meer duiding geven bij de prioritaire inzet voor mensen die niet vallen onder het sociaal tarief? Waarom is het niet uitsluitend voor de mensen die niet onder het sociaal tarief vallen?

De heer Ravyts komt ook terug op de indexering van het Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit via een "slapend fonds", die trouwens een initiatief was van de minister toen zij nog parlamentslid was. Er is door het Rekenhof gesteld dat het saldo zou volstaan om de indexering van de financiering van het Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit voor het jaar 2020 te dekken. Voor gas zou het echter niet de volledige indexering voor het jaar 2021 kunnen financieren. Voor elektriciteit zou het de indexering voor de jaren 2021 en 2022 kunnen financieren, maar zou het niet volstaan om de volledige indexering voor het jaar 2023 te financieren. Hoe ver staat het met een structurele aanpak rond de onderfinanciering van het sociaal energiebeleid dat de OCMW's moeten voeren? Wat is ook de stand van zaken inzake de reflectie over de invoering van een nieuw sociaal fonds dat, ongeacht de gebruikte energiebron, een sociale bescherming biedt aan de kwetsbare energieconsumenten en tegelijk de billijkheid in draagkracht tussen alle energieconsumenten verzekert?

De spreker benadrukt dat het sociale beleid inzake energie, zelfs met de energienorm en met het accijns-systeem ter vervanging van het federale factuurgedeelte,

matière d'énergie est encore toujours financée par le biais de la facture d'énergie des 82 % des ménages qui ne bénéficient pas du tarif social. Ne serait-il pas possible de ne faire payer aux consommateurs que la production et le transport de l'énergie, le tout soumis à un taux de TVA réduit de 6 %?

Mme Leen Dierick (CD&V) constate qu'en raison des prix élevés de l'énergie et de la part considérable que ceux-ci représentent dans le budget de nombreuses personnes, le gouvernement a décidé d'aider les ménages vulnérables.

Le projet de loi à l'examen prévoit dès lors, comme annoncé, des moyens supplémentaires pour le Fonds social gaz et électricité. Il s'agit d'un montant de 16 millions d'euros. Les personnes qui ne peuvent pas payer leur facture énergétique ou éprouvent de grandes difficultés à la payer peuvent s'adresser au CPAS. La ministre peut-elle dire quand les CPAS recevront ces moyens? Des modalités ont-elles été fixées avec les CPAS concernant la communication, afin que les personnes qui ont besoin de cette aide puissent savoir qu'elles peuvent l'obtenir auprès du CPAS?

En outre, un forfait unique de 80 euros est attribué aux personnes qui ont droit au tarif social pour l'électricité. Pourquoi la date du 30 septembre 2021 a-t-elle été choisie? Les personnes qui ont obtenu le bénéfice du tarif social après le 30 septembre 2021, le 1^{er} octobre par exemple, ne bénéficieront-elles dès lors pas de cette réduction supplémentaire de 80 euros? Qu'en est-il si des personnes sont passées chez un autre fournisseur? Leur fournisseur précédent effectuera-t-il alors encore ce paiement? Des accords-t-il été conclus avec les fournisseurs concernant le moment où ils paieront le forfait? Qu'est-ce qui est faisable pour eux et le paiement pourra-t-il encore intervenir avant la fin de l'année? Le Roi est habilité à fixer les modalités. Les fournisseurs seront-ils indemnisés pour les éventuels coûts qu'entraînera cette attribution?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) constate que le projet de loi l'examen crée la base légale permettant d'affecter un montant supplémentaire de 16 millions au Fonds social gaz et électricité. Le groupe PVDA-PTB se réjouit de l'affectation de ces moyens supplémentaires, étant donné qu'il s'agit d'un clou sur lequel il a déjà souvent frappé, le fonds devant disposer de moyens suffisants. À une question écrite, la ministre en charge de la Lutte contre la pauvreté a indiqué qu'elle examinerait, conjointement avec la ministre de l'Énergie, si le fond dispose de moyens suffisants pour aider les gens se trouvant dans une situation de pauvreté énergétique. C'était avant que les prix de l'énergie ne s'envolent. La

nog altijd wordt gefinancierd met de energiefactuur van de 82 % van de huishoudens die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief. Is het niet mogelijk de verbruiker alleen de productie en het transport van de energie aan te rekenen, tegen een verminderd btw-tarief van 6 %?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt vast dat, door de hoge energieprijzen en de grote hap die dit inneemt uit het budget van vele mensen, de regering beslist heeft om steun te bieden aan kwetsbare gezinnen.

Dit wetsontwerp voorziet dan ook zoals aangekondigd in bijkomende middelen voor het sociaal fonds Gas en Elektriciteit. Het gaat om 16 miljoen euro. Mensen die hun energiefactuur niet of zeer moeilijk kunnen betalen, kunnen bij het OCMW aankloppen. Kan de minister zeggen wanneer de OCMW's deze middelen zullen krijgen? Zijn er met de OCMW's afspraken gemaakt over de communicatie zodat mensen die dit nodig hebben, weet krijgen dat zij hulp kunnen krijgen bij het OCMW?

Bovendien zal er een eenmalig forfait van 80 euro worden toegekend voor mensen die recht hebben op het sociaal tarief elektriciteit. Waarom werd de datum van 30 september 2021 gekozen? Zullen mensen die na 30 september 2021 recht hebben gekregen op het sociaal tarief, bijvoorbeeld op 1 oktober, deze bijkomende korting van 80 euro dan niet krijgen? Wat indien mensen zijn overgestapt naar een andere leverancier, zal hun vorige leverancier deze uitbetaling dan nog doen? Zijn er afspraken gemaakt met de leveranciers over wanneer zij het forfait precies zullen uitbetalen? Wat is voor hen haalbaar en zal de uitbetaling nog voor het einde van dit jaar gebeuren? Er wordt een machtiging gegeven aan de Koning om de nadere regels te bepalen. Zullen leveranciers vergoed worden voor eventuele kosten die deze toekenning met zich mee zal brengen?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stelt vast dat dit wetsontwerp de wettelijke basis creëert opdat er 16 miljoen euro extra naar het Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit kan gaan. De PVDA-PTB-fractie is zeer tevreden met deze extra middelen aangezien het een nagel is waar zij al vaak op geklopt heeft, namelijk dat het fonds voldoende middelen moet hebben. Op een schriftelijke vraag antwoordde de minister voor Armoedebestrijding dat ze samen met de minister van Energie ging nagaan of het fonds voldoende middelen heeft om mensen in energiearmoede te helpen. Dat was vóór dat de energieprijzen door het dak gingen. Heeft de minister dit ondertussen onderzocht? Hoeveel middelen

ministre a-t-elle examiné cette question entre-temps? De combien de moyens le fonds manque-t-il? Cette injection unique de 16 millions d'euros suffira-t-elle?

Dans le budget 2022, l'indexation du fonds est prévue à concurrence d'un montant de 3,4 millions d'euros, au moyen d'une subvention à la CREG. Ces 16 millions d'euros viennent donc s'y ajouter. Ces 3,4 millions d'euros sont-ils structurels? Jusqu'à présent, l'indexation du fonds s'est effectuée via un fonds dormant, qui n'avait des moyens suffisants que jusqu'à la fin de cette année. Existe-t-il un accord au sein du gouvernement en vue d'assurer l'indexation permanente du Fonds social gaz et électricité et ces 3,4 millions d'euros sont-ils donc permanents?

En ce qui concerne la réduction de 80 euros accordée aux bénéficiaires du tarif social, cette réduction est insuffisante aux yeux du le groupe PVDA-PTB. Le tarif social pour l'électricité a augmenté, pour un ménage moyen, de 216,44 euros par rapport à il y a un an et de 168,34 euros depuis le début de cette année. Sans parler de l'augmentation sensible du tarif social pour le gaz naturel. M. Warmoes dépose dès lors un amendement en vue d'augmenter la réduction hivernale pour la porter au montant de l'augmentation totale du tarif social pour l'électricité. Le gouvernement se targue de protéger les personnes les plus vulnérables sur le plan social, mais même les bénéficiaires du tarif social sont confrontés à d'importantes hausses de prix. Le tarif social continuera aussi à augmenter au cours des prochains mois, étant donné qu'il suit les tarifs commerciaux. Le gouvernement devrait bloquer les hausses de prix supplémentaires, de sorte que le tarif social reste abordable financièrement.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) estime que le tarif social tel qu'il a été étendu constitue une sérieuse protection pour près d'un million de ménages, certainement lorsqu'on compare ce tarif social avec la facture moyenne d'un ménage suite à l'augmentation des prix.

Il répond à M. Wollants que ses remarques pourraient s'appliquer à n'importe quelle mesure. Ainsi, lorsque le gouvernement flamand a supprimé le *woonbonus*, il a bien fallu déterminer une date. Forcément, les personnes qui ont acheté un logement juste après cette date sont défavorisés par rapport à celles qui avaient acheté juste avant. Il en va de même pour le tarif social: à un moment donné, il faut bien fixer une plafond de revenus. En l'occurrence, on sait bien que ce million de ménages sont les personnes qui ont le plus de mal à s'adapter à l'augmentation des prix, par exemple en rénovant ou en isolant leur logement.

komt het fonds te kort? Zal deze eenmalige injectie van 16 miljoen euro volstaan?

In de begroting 2022 is in de indexering van het fonds voorzien, voor een bedrag van 3,4 miljoen euro, via een subsidie aan de CREG. Deze 16 miljoen euro komt dus daar nog bovenop. Is die 3,4 miljoen euro structureel? Tot nu toe gebeurde de indexering van het fonds via een slapend fonds, dat maar tot eind dit jaar voldoende middelen had. Is er binnen de regering een akkoord voor de permanente indexering van het Sociaal Fonds Gas en Elektriciteit en is deze 3,4 miljoen euro dus permanent?

De korting van 80 euro voor de begunstigden van het sociaal tarief is voor de PVDA-PTB-fractie onvoldoende. Het sociaal tarief voor elektriciteit steeg voor een gemiddeld gezin met 216,44 euro ten opzichte van 1 jaar geleden en met 168,34 euro begin dit jaar. En dit gaat nog niet over de forse prijsstijgingen van het sociaal tarief aardgas. De heer Warmoes dient dan ook een amendement in om de winterkorting te vergroten naar het bedrag van de totale stijging van het sociaal tarief voor elektriciteit. De regering klopt zich op de borst dat ze de sociaal meest kwetsbaren beschermd, maar zelfs de begunstigden van het sociaal tarief krijgen serieuze prijsstijgingen te slikken. Het sociaal tarief zal ook de komende maanden blijven stijgen, want het sociaal tarief volgt de commerciële tarieven. De regering zou bijkomende prijsstijgingen moeten blokkeren, zodat het sociaal tarief betaalbaar blijft.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) is van mening dat het aldus uitgebreide sociaal tarief een degelijke bescherming is voor bijna één miljoen huishoudens, zeker wanneer dat sociaal tarief wordt vergeleken met de gemiddelde factuur van een huishouden na de prijsstijging.

Hij antwoordt de heer Wollants dat diens opmerkingen op om het even welke maatregel zouden kunnen worden toegepast. Toen de Vlaamse regering bijvoorbeeld de woonbonus heeft afgeschaft, moest er een datum worden bepaald. Onvermijdelijk zijn de mensen die net na die datum een woning hebben gekocht, in het nadeel ten opzichte van wie kort ervoor een woning had gekocht. Voor het sociaal tarief is het niet anders: op een bepaald ogenblik moet een inkomensgrens worden vastgelegd. In voorkomend geval weet men heel goed dat die miljoen huishoudens de mensen zijn die het het moeilijkst hebben met de prijsstijging is, bijvoorbeeld door hun woning te renoveren of te isoleren.

Son groupe soutiendra donc ce projet de loi. Le montant de 80 euros constitue quand-même une intervention. Il y aura toujours des personnes qui trouveront que ce n'est pas suffisant. Il souligne que le fonds social Gaz et Electricité permet d'apporter des réponses structurelles, ce qui n'est pas le cas du tarif social qui a plutôt un rôle d'amortisseur.

M. Christian Leysen (Open Vld) indique que son groupe soutiendra ce projet de loi.

B. Réponses

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, répond à M. Wollants que, depuis le départ, le tarif social est attribué sur la base de statuts (par exemple, le fait d'être bénéficiaire du revenu d'intégration sociale). Au fil du temps, de nombreuses voix se sont élevées pour affirmer que ces statuts ne correspondent pas entièrement à la réalité. Ainsi, une personne sur cinq a des difficultés à payer sa facture d'énergie. Ce groupe est beaucoup plus vaste que celui des bénéficiaires du tarif social. C'est pour cette raison que, durant la crise de la COVID-19, le gouvernement a décidé d'élargir l'octroi du tarif social sur la base d'un critère de revenus, à savoir le fait d'avoir droit à l'intervention majorée. Tant le groupe de base que le groupe étendu concernent donc des personnes qui ont des difficultés.

La ministre est d'avis qu'il ne faut pas mettre ces groupes en concurrence en comparant, parmi ces personnes, qui a plus ou moins de difficultés et qui y gagnerait ou y perdrait. Le gouvernement veut intervenir, d'abord, de manière spécifique comme c'est le cas avec le présent projet de loi, mais ensuite de manière structurelle, tant dans le domaine de l'énergie qu'en dehors de celui-ci. Ainsi, que ce soit dans le cadre du budget ou en dehors, des mesures sont prévues en matière de protection des consommateurs, de norme énergétique, de majoration de la réduction d'impôt pour garde d'enfants, et d'augmentation du pouvoir d'achat. Il est donc inexact d'affirmer que le gouvernement ne ferait rien pour les autres personnes.

Par ailleurs, la ministre indique que le choix du critère d'intervention majorée a été motivé par le fait que ce critère était applicable automatiquement, puisqu'il est mentionné dans la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale. Ce ne serait pas le cas d'un autre critère, comme par exemple le plafond de revenus de l'intervention majorée, augmenté de 30 %. Or, on sait que cette automaticité est très importante dans le domaine social, au risque sinon de voir un certain nombre de personnes ne pas recourir aux aides auxquelles elles ont pourtant droit.

Zijn fractie zal dit wetsontwerp derhalve steunen. Het bedrag van 80 euro is toch maar mooi een korting. Voor sommigen zal het evenwel nooit genoeg zijn. Hij benadrukt dat met het sociaal fonds Gas en Elektriciteit structurele antwoorden kunnen worden aangereikt, wat niet het geval is voor het sociaal tarief, dat veeleer moet helpen de schok op te vangen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) zegt namens zijn fractie zijn steun aan dit wetsontwerp toe.

B. Antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Wollants dat het sociaal tarief sinds het begin wordt toegekend op basis van statuten (bijvoorbeeld het feit leefloongerechtigde te zijn). Mettertijd weerklonken almaar stemmen die aangaven dat die statuten niet helemaal met de werkelijkheid spoorde. Zo heeft één op vijf mensen moeilijkheden om de energiefactuur te betalen. Die groep is veel groter dan die van de rechthebbenden van het sociaal tarief. Om die reden heeft de regering tijdens de COVID-19-crisis beslist de toekenning van het sociaal tarief te verruimen op basis van een inkomenscriterium, namelijk het feit recht te hebben op een verhoogde tegemoetkoming. Bij zowel de basisgroep als de uitgebreide groep gaat het dus om mensen die het moeilijk hebben.

De minister is van voordeel dat die groepen niet tegen elkaar mogen worden afgewogen, door na te gaan wie van hen het moeilijker heeft dan de ander, en wie erbij wint dan wel verliest. In de eerste plaats wil de regering, met onder meer dit wetsontwerp, specifiek ingrijpen, maar vervolgens wil zij ook structureel iets veranderen, zowel op het vlak van energie als op andere vlakken. Dus zowel binnen als buiten de begroting voorziet de regering in maatregelen op het vlak van de consumentenbescherming, de energienorm, de verhoogde belastingvermindering voor kinderopvang en een verhoging van de koopkracht. Men kan dus niet stellen dat de regering niets zou doen voor de andere mensen.

Voorts geeft de minister aan dat de keuze voor het criterium van de verhoogde tegemoetkoming ingegeven is door het feit dat het automatisch van toepassing is, aangezien het opgenomen is in de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Dat zou niet het geval zijn bij een ander criterium, bijvoorbeeld het inkomensmaximum voor de verhoogde tegemoetkoming, dat met 30 % opgetrokken is. Het is alom bekend dat in sociale aangelegenheden die automatische toepassing heel belangrijk is; anders zouden veel mensen steunmaatregelen laten schieten, terwijl zij er nochtans recht op hebben.

Le choix de la date du 30 septembre 2021 a été fait, sur la base de l'avis de l'administration, car c'est la date à laquelle le groupe visé par la mesure est le plus large.

La ministre répond à Mme Dierick que des concertations ont lieu avec la FEBEG, représentant les fournisseurs d'énergie, au sujet de la mise en œuvre de certaines mesures. Ces concertations portent non seulement sur le paiement du forfait de 80 euros avant la fin de l'hiver, mais aussi sur la norme énergétique, MIG 6 et la simplification de la facture. Pour le paiement du forfait de 80 euros, le procédé de la note de crédit est le système le plus facile à mettre en œuvre pour les fournisseurs. C'est pour cette raison qu'il a été choisi, d'autant plus que les fournisseurs ne seront pas indemnisés pour le coût que représentera cette charge administrative supplémentaire.

La ministre ajoute que les fournisseurs ne seront pas autorisés à compenser cette note de crédit. Vu que la compensation est souvent inscrite dans les conditions générales des fournisseurs, l'arrêté royal prévoira qu'elle ne pourra pas avoir lieu.

Le moment exact du paiement sera défini par arrêté royal. Le projet d'arrêté royal est actuellement sur la table du Conseil des ministres. Il pourra être envoyé au Conseil d'État dès que le présent projet de loi sera adopté. Mais, la ministre confirme que le paiement aura lieu avant la fin de l'hiver et qu'il ne faudra pas attendre la facture de régularisation annuelle. En cas de changement de fournisseur, c'est le dernier fournisseur qui se chargera de procéder au paiement du forfait.

Le montant du forfait de 80 euros a été déterminé en fonction du financement de la mesure. Tant ce forfait de 80 euros que le financement complémentaire du fonds social Gaz et Electricité à hauteur de 16 millions d'euros sont financés au moyen du surplus de TVA perçu par l'État en raison de l'augmentation des prix de l'énergie, l'idée du gouvernement étant que l'État ne doit rien gagner avec cette crise.

La ministre répond à M. Wollants concernant sa question écrite relative aux bénéficiaires du tarif social. Elle indique qu'un projet de réponse, sous la forme d'un tableau Excel est prêt et sera bientôt validé.

Concernant la priorisation des moyens complémentaires alloués au fonds social Gaz et Electricité pour les personnes ne bénéficiant pas du tarif social, la ministre indique que cela fera partie de la circulaire qui

Men heeft op basis van het advies van de administratie voor de datum van 30 september 2021 gekozen, aangezien dat de datum is waarop de groep die men met de maatregel beoogt, het grootst is.

De minister antwoordt mevrouw Dierick dat er aangaande de tenuitvoerlegging van bepaalde maatregelen overleg wordt gepleegd met FEBEG, de federatie van de energieleveranciers. Dat overleg heeft niet enkel betrekking op de betaling van het forfait van 80 euro vóór het einde van de winter maar eveneens op de energienorm, het MIG 6-gegevenssysteem en de vereenvoudiging van de factuur. Wat de betaling van het forfait van 80 euro betreft, is het werken met kredietnota's voor de leveranciers het meest eenvoudige systeem. Vandaar dat men ook voor kredietnota's heeft gekozen, temeer daar de leveranciers niet zullen vergoed worden voor de kosten die met die bijkomende administratieve last gepaard gaan.

De minister voegt eraan toe dat de leveranciers die kredietnota niet zullen mogen compenseren. Aangezien leveranciers compensaties vaak in hun algemene voorwaarden opnemen, zal het koninklijk besluit erin voorzien dat dat in dezen niet het geval mag zijn.

Het exacte tijdstip van betaling zal via koninklijk besluit worden bepaald. Het ontwerp van koninklijke besluit wordt momenteel in de Ministerraad besproken. Zodra het voorliggende wetsontwerp is aangenomen, kan het koninklijk voor advies naar de Raad van State worden gestuurd. Maar de minister bevestigt dat de betaling vóór het einde van de winter zal plaatsvinden en dat men niet zal moeten wachten op de jaarlijkse afrekeningsfactuur. Wanneer men van leverancier verandert, zal de meest recente leverancier het forfait betalen.

Men heeft het bedrag van het forfait op 80 vastgesteld op basis van de financiering van de maatregel. Zowel dit forfait van 80 euro als de bijkomende financiering ten belope van 16 miljoen euro ten gunste van het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit worden gefinancierd door het btw-saldo dat de Staat als gevolg van de verhoging van de energieprijzen heeft geïnd; de regering meent immers dat de Staat geen munt mag slaan uit deze crisis.

De minister geeft een antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Wollants met betrekking tot de rechthebbers op het sociaal tarief. Ze deelt mee dat een ontwerp van antwoord, in de vorm van een Excel-tabel, klaar is en binnenkort zal worden goedgekeurd.

Aangaande het prioritair toekennen van de bijkomende middelen voor het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit aan personen die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief geeft de minister mee dat dit zal worden

est encore en cours d'élaboration. Les CPAS peuvent savoir si quelqu'un bénéficie du tarif social en consultant, soit la facture des personnes concernées, soit la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale. L'idée est que les moyens complémentaires soient utilisés pour des personnes qui ont, par exemple, une problématique de surendettement, mais qui n'ont pas droit au tarif social. Cependant, la ministre estime que les CPAS sont les mieux placés pour évaluer les demandes qui leur sont adressées, de sorte que les CPAS garderont une compétence discrétionnaire en la matière.

La ministre répond à Mme Buyst et à M. Wollants que la loi prévoit que les CPAS peuvent allouer les moyens du fonds social Gaz et Electricité tant de manière préventive que de manière curative. Les CPAS ont déjà développé un certain nombre de pratiques à cet égard. L'objectif de la circulaire qui est en cours d'élaboration, en concertation avec la ministre Lalieux qui est compétente pour les CPAS, est de préciser que les moyens complémentaires devront être utilisés pour mener une politique préventive, afin qu'elle soit aussi structurelle. En pratique, certains CPAS financent déjà des trajets d'accompagnement, des audits énergétiques, etc. La ministre précise que la circulaire est élaborée en concertation avec l'administration, mais également avec des parties prenantes, telles que les CPAS, afin de s'assurer que les mesures prises seront effectivement applicables.

Concernant le chevauchement potentiel entre le tarif social et le fonds social Gaz et Electricité évoqué par M. Wollants, la ministre estime que c'est une question intéressante à approfondir pour pouvoir mener une politique sociale et énergétique plus structurelle, mais à laquelle elle ne peut apporter une réponse précise aujourd'hui. Les chiffres auxquels elle avait fait référence à l'époque où elle était parlementaire émanaient de la Plate-forme de lutte contre la précarité énergétique de la Fondation Roi Baudouin.

La ministre répond à M. Ravyts au sujet de l'indexation du fonds social Gaz et Electricité. Cette indexation est ancrée dans la loi, mais les gouvernements précédents ont souvent pris des arrêtés royaux pour geler cette indexation. La ministre indique ne pas avoir l'intention de prendre un tel arrêté royal. Elle précise que la norme énergétique qui entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2022 remplacera la part fédérale de la facture et qu'il faudra lister les mesures qui seront financées grâce à ces accises. L'indexation du fonds social Gaz et Electricité sera financée par ce biais-là. Il s'agit d'un montant de 3,4 millions d'euros évoqué également par M. Warmoes. La ministre ajoute à l'attention de M. Ravyts que, s'il demeurera effectivement un prélèvement, ce qui change

opgenomen in de rondzendbrief waaraan momenteel nog wordt gewerkt. De OCMW's kunnen te weet komen of iemand het sociaal tarief geniet door ofwel de factuur van de betrokken personen, ofwel de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid te raadplegen. Het achterliggende idee is dat men de bijkomende middelen gebruikt voor personen die bijvoorbeeld te veel schulden hebben en geen recht hebben op het sociaal tarief. De minister meent echter dat de OCMW's het best geplaatst zijn om de aan hen gerichte aanvragen te evalueren; de discretionaire bevoegdheid ter zake zal dan ook bij de OCMW's blijven liggen.

Op de opmerkingen van mevrouw Buyst en de heer Wollants antwoordt de minister dat de wet erin voorziet dat de OCMW's middelen van het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit zowel preventief als curatief kunnen toekennen. De OCMW's hebben ter zake al een aantal praktijken uitgewerkt. De rondzendbrief die in overleg met minister Lalieux, die voor de OCMW's is bevoegd, wordt opgesteld, strekt ertoe te verduidelijken dat men de bijkomende middelen in het kader van een preventief beleid moet aanwenden zodat dit ook structureel is. In de praktijk financieren bepaalde OCMW's reeds begeleidingstrajecten, energie-audits enzovoort. De minister verduidelijkt dat de rondzendbrief in overleg met de administratie maar ook met de *stakeholders*, zoals de OCMW's, wordt uitgewerkt teneinde zich ervan te vergewissen dat de genomen maatregelen daadwerkelijk toepasbaar zullen zijn.

Wat de door de heer Wollants gesuggereerde mogelijke overlapping tussen het sociaal tarief en het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit betreft, meent de minister dat het interessant is die bekommerning verder uit te diepen in het licht van een structureel sociaal en energiebeleid; ze kan hier echter vandaag geen gericht antwoord op geven. De cijfers waarnaar de minister had verwezen toen ze parlementslid was, waren afkomstig van het Platform tegen Energiearmoede van de Koning Boudewijnstichting.

De minister antwoordt de heer Ravyts met betrekking tot de indexering van het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit. Hoewel die indexering in de wet is verankerd, hebben de vorige regeringen vaak koninklijke besluiten uitgevaardigd om die indexering te bevriezen. De minister geeft aan dat ze niet van plan is om een dergelijk koninklijk besluit uit te vaardigen. Ze verduidelijkt dat de energienorm, die op 1 januari 2022 in werking zal treden, het federale aandeel van de factuur zal vervangen en dat men een inventaris zal moeten maken van de maatregelen die dankzij die accijnzen zullen worden gefinancierd. De indexering van het sociaal fonds voor Gas en Elektriciteit zal op die manier worden gefinancierd. Het gaat om een bedrag van 3,4 miljoen euro,

avec ce système d'accises, c'est que ces dernières seront fixées au même niveau que la part fédérale de la facture de 2021 (conformément à l'accord de gouvernement) et qu'il n'y aura plus d'augmentations cachées comme c'était le cas auparavant.

Il est exact que, tout comme les tarifs commerciaux, le tarif social augmente aussi. La raison en est qu'il faut respecter les règles européennes qui n'autorisent actuellement pas de travailler avec une régulation stricte des prix. C'est pourquoi, sous la précédente législature, la ministre Muylle a procédé à une révision du calcul du tarif social afin de maintenir un certain lien avec les prix du marché. Cette réforme structurelle a permis de faire en sorte que le tarif social demeure un instrument robuste qui ne peut être remis en cause par les institutions européennes.

Enfin, la ministre précise que les mesures concernant la protection des consommateurs feront partie d'un projet de loi portant des dispositions diverses.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) estime que la distinction qu'il opère entre les personnes qui bénéficient du tarif social (en raison du fait qu'elles ont droit à l'intervention majorée) et celles qui ne peuvent pas en bénéficier est pertinente, en raison du fait que la différence de traitement devient très importante. Cette différence risque même de déboucher sur un piège à l'emploi. En effet, les montants à payer en raison du dépassement du plafond de revenus risquent d'être bien plus importants que le revenu qui dépasse le plafond. L'exemple du *woonbonus* avancé par M. Verduyckt concerne une différence de traitement dans le temps, selon qu'on a acheté avant ou après une certaine date. Dans ce cas-ci, la différence de traitement a lieu au même moment. Ceci pose problème pour un gouvernement qui vise 80 % de taux d'activité.

Par ailleurs, il est difficile de justifier l'octroi de ce chèque énergie de 80 euros par l'augmentation des prix de l'énergie, alors que le groupe cible auquel il est destiné est précisément le seul qui a vu son tarif d'énergie baisser.

Concernant la date de paiement, il constate que les moyens sont prévus au budget 2021. Cela signifie sans doute que les fournisseurs recevront l'argent avant le

dat ook door de heer Warmoes werd aangehaald. De minister voegt er ter attentie van de heer Ravyts aan toe dat deze accijnsregeling wel degelijk een heffing blijft, maar dat die accijnzen op hetzelfde niveau als het federale aandeel van de factuur voor 2021 zullen worden vastgesteld (overeenkomstig het regeerakkoord) en dat er geen verborgen verhogingen meer zullen zijn, zoals vroeger het geval was.

Het klopt dat het sociaal tarief, net als de commerciële tarieven, verhoogt. De reden hiervoor is dat men de Europese regels in acht moet nemen en die laten momenteel niet toe dat met een strikte prijsregulering wordt gewerkt. Tijdens de vorige regeerperiode heeft minister Muylle de berekening van het sociaal tarief dan ook herzien opdat het enigszins tred zou houden met de marktprijs. Door die structurele hervorming is het sociaal tarief een robuust instrument gebleven, dat niet door de Europese instellingen in vraag kan worden gesteld.

Tot slot verduidelijkt de minister dat de maatregelen met betrekking tot de bescherming van de consumenten deel zullen uitmaken van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) vindt dat het onderscheid dat hij maakt tussen rechthebbenden op het sociaal tarief (doordat ze recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming) en zij die niet voor dat tarief in aanmerking kunnen komen, relevant is, aangezien er op die manier een groot verschil in behandeling is. Dat verschil dreigt zelfs te leiden tot een werkloosheidsval. De bedragen die moeten worden betaald als gevolg van de overschrijding van het inkomstenplafond zouden weleens veel hoger kunnen liggen dan het deel van het inkomen dat het plafond overschrijdt. Het voorbeeld van de *woonbonus* dat de heer Verduyckt heeft aangehaald, betreft een verschil in behandeling op basis van een tijdstip, namelijk afhankelijk van het feit of men zijn woning vóór of na een bepaalde datum heeft gekocht. In dit geval is er een verschil in behandeling op eenzelfde moment. Dit plaatst een regering die een werkzaamheidsgraad van 80 % in het uitzicht stelt, voor een probleem.

De toekenning van die energiecheque van 80 euro kan trouwens moeilijk worden gerechtvaardigd door de stijging van de energieprijzen, want de doelgroep van die maatregel is net de enige waarvoor het energietarief is gedaald.

Wat de uitbetalingsdatum betreft, stelt het lid vast dat de middelen zijn opgenomen in de begroting van 2021. Dat betekent wellicht dat de leveranciers het geld vóór

31 décembre 2021, tandis que les gens le recevront seulement en 2022. M. Wollants constate que “avant la fin de l’hiver” peut signifier que les gens devront encore attendre plusieurs mois, alors que la ministre, dans un premier temps, avait communiqué que les gens recevraient cet argent avant Noël.

Concernant la priorisation des moyens complémentaires du fonds social Gaz et Electricité au profit des personnes qui ne bénéficient pas du tarif social, l’intervenant comprend de la réponse de la ministre qu’il ne s’agit pas d’une réelle priorité, puisque les CPAS resteront libres d’allouer ces moyens et qu’il n’y aura aucun contrôle. M. Wollants est curieux de voir le contenu de la circulaire qui est en préparation avec la ministre Lalieux, en ce qui concerne la politique sociale préventive. En réalité, une politique préventive consisterait à promouvoir l’efficacité énergétique, ce qui est une compétence régionale. La ministre compte-t-elle demander l’avis des régions à ce sujet?

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) salue le caractère automatique des mesures proposées par la ministre car cela permettra aux bénéficiaires de recevoir effectivement ce à quoi ils ont droit.

Elle ne partage pas l’avis de M. Wollants quant au risque de piège à l’emploi, dans la mesure où le forfait de 80 euros constitue une mesure unique et non récurrente.

M. Bert Wollants (N-VA) estime que quand on gagne 100 euros de plus grâce à un travail, mais que, à cause de ça, on perd 2 700 euros, il s’agit bien d’un piège à l’emploi.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que, s’il peut suivre M. Wollants en ce qui concerne le risque de piège à l’emploi, il ne le peut pas lorsqu’il oppose le groupe de base du tarif social au groupe étendu. Car, s’il est exact que le premier voit son tarif augmenter alors que le second voit son tarif baisser, il ne faut pas perdre de vue que le second, pendant des années et jusqu’à l’extension du tarif social en février 2021, n’a pas bénéficié du tarif social et payait donc plein pot. Le fait que ce groupe reçoive à présent un peu plus constitue donc une mesure équilibrée.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) estime ne pas avoir reçu de réponse sur l’origine du montant de 16 millions d’euros et sur la question de savoir si ce montant sera suffisant pour couvrir les besoins du fonds social Gaz et Electricité. Qu’advient-il en 2023 et en 2024?

31 december 2021 zullen ontvangen, maar de uiteindelijke begunstigden pas in 2022. De heer Wollants meent dat “vóór het einde van de winter” kan betekenen dat de betrokkenen nog meerdere maanden zullen moeten wachten, terwijl de minister aanvankelijk had aangegeven dat zij dit geld vóór Kerstmis zouden krijgen.

Met betrekking tot de prioritaire toekenning van de bijkomende middelen uit het sociaal fonds Gas en Elektriciteit ten behoeve van mensen die geen recht hebben op het sociaal tarief, begrijpt het lid uit het antwoord van de minister dat dit geen echte voorrang is, aangezien de OCMW’s bij de toekenning van die middelen keuzevrijheid behouden en geen enkele controle zal worden uitgeoefend. De heer Wollants is benieuwd naar de inhoud van de rondzendbrief die samen met minister Lalieux wordt voorbereid en die over preventief sociaal beleid zal gaan. In de werkelijkheid zou preventief beleid bestaan in het bevorderen van energie-efficiëntie, en dat is een gewestbevoegdheid. Is de minister van plan ter zake advies te vragen aan de gewesten?

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) is tevreden dat het de bedoeling is dat de door de minister uitgewerkte maatregelen automatisch worden toegepast, want dat zal ervoor zorgen dat de rechthebbenden daadwerkelijk krijgen waar zij recht op hebben.

Zij is het niet eens met de heer Wollants inzake de werkloosheidsval, aangezien het vaste bedrag van 80 euro een eenmalige, niet-terugkerende maatregel is.

De heer Bert Wollants (N-VA) meent dat wanneer men 100 euro meer verdient dankzij een baan, maar daardoor 2 700 euro misloopt, er wel degelijk sprake is van een werkloosheidsval.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt dat hij het weliswaar eens is met de heer Wollants met betrekking tot het risico op een werkloosheidsval, maar niet wanneer het N-VA-lid een tegenstelling aanbrengt tussen enerzijds de basisgroep met recht het sociaal tarief, en anderzijds de uitgebreide groep. Het klopt dat voor de eerste groep het tarief stijgt, terwijl voor de tweede groep het tarief daalt, maar men mag niet uit het oog verliezen dat die tweede groep jarenlang, namelijk tot de uitbreiding van het sociaal tarief in 2021, geen recht had op het sociaal tarief en dus het volle pond betaalde. Het feit dat die groep nu een beetje meer krijgt, is dus een evenwichtige maatregel.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) vindt dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag waar het bedrag van 16 miljoen euro vandaan komt, en evenmin op de vraag of dat bedrag zal volstaan om de behoeften van het sociaal fonds Gas en Elektriciteit te dekken. Wat

Y a-t-il un accord au sein du gouvernement sur l'indexation du fonds?

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, répond à M. Warmoes qu'elle a répondu à ces différentes questions. Elle répète notamment que le montant de 16 millions d'euros (tout comme les moyens permettant de financer le forfait de 80 euros) a été calculé sur la base du surplus de TVA perçu par l'État en raison de l'augmentation des prix de l'énergie en 2021. C'est précisément la raison pour laquelle ces moyens sont imputés sur le budget 2021.

Concernant le risque de piège à l'emploi évoqué par M. Wollants, la ministre répond que la répercussion des prix élevés de l'énergie sur les ménages a pris 6 mois. En outre, la CREG s'attend à une stabilisation des prix après le premier trimestre 2022. Or, un piège à l'emploi ne peut pas opérer sur une période de temps aussi courte. La ministre rappelle enfin qu'un handicap ou l'intervention majorée ne peut pas résulter d'un choix réfléchi de la part des ayants-droits.

E. Ultimes répliques

M. Bert Wollants (N-VA) déclare qu'il ne partage pas l'avis de la ministre sur le risque de piège à l'emploi et qu'il ne pense pas qu'il sera possible de se mettre d'accord à ce sujet.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) a calculé que, rien que pour les contrats variables, le surplus de TVA perçu par l'État s'élève à environ 500 millions d'euros. Or, il constate que les mesures proposées auront un coût de respectivement 72 millions d'euros, en ce qui concerne le forfait unique de 80 euros, et de 16 millions d'euros, en ce qui concerne le fonds social Gaz et Electricité. Il reste donc une marge importante pour les autres mesures que le gouvernement compte prendre.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

zal er in 2023 en in 2024 gebeuren? Bestaat er binnen de regering een akkoord over de indexering van de fondsen?

D. Aanvullende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt de heer Warmoes dat zij die diverse vragen heeft beantwoord. Zij herhaalt met name dat het bedrag van 16 miljoen euro, evenals de middelen om het forfait van 80 euro te financieren, werden berekend op basis van de extra btw-inkomsten die de Staat heeft ontvangen wegens de stijging van de energieprijzen in 2021. Net om die reden worden die middelen geboekt op de begroting van 2021.

Wat de door de heer Wollants aangehaalde werkloosheidsval betreft, antwoordt de minister dat de doorrekening van de hoge energieprijzen op de huishoudens met zes maanden vertraging is gebeurd. Bovendien verwacht de CREG dat de prijzen na het eerste trimester van 2022 zullen stabiliseren. Op een dermate korte tijd kan geen werkloosheidsval ontstaan. De minister wijst er tot slot op dat een handicap of de verhoogde tegemoetkoming niet kunnen voortvloeien uit een weldoordachte keuze vanwege de rechthebbenden.

E. Laatste replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) verklaart dat hij de mening van de minister aangaande het risico op een werkloosheidsval niet deelt en dat hij niet denkt het daarover eens te kunnen worden.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) heeft berekend dat alleen al voor de variabele contracten, de extra inkomsten voor de Staat ongeveer 500 miljoen euro bedragen. Hij stelt echter vast dat de voorgestelde maatregelen gepaard gaan met kosten ten belope van respectievelijk 72 miljoen euro voor het eenmalige forfait van 80 euro en 16 miljoen euro voor het sociaal fonds Gas en Elektriciteit. Er blijft dus heel wat marge over voor de andere maatregelen die de regering van plan is te nemen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n°1 (DOC 55 2332/002) visant à modifier l'article 3.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) précise que cet amendement a pour objectif de préciser que le financement complémentaire unique du fonds social Gaz et Electricité est un financement complémentaire pour l'année 2021, dans la mesure où il est financé par le budget de 2021.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que cet amendement reprend une des remarques que le Conseil d'État avait formulée au sujet de l'avant-projet de loi. Comment se fait-il que cette correction n'ait pas été apportée plus tôt?

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Energie, remercie les membres de la majorité pour cet amendement. Elle indique qu'elle et son administration ont dû travailler dans l'urgence, raison pour laquelle ils ont omis de tenir compte de cette remarque du Conseil d'État lors du dépôt du projet de loi à la Chambre.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 4

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2332/002) visant à modifier l'article 4.

Il indique que la réduction prévue de 80 euros ne suffira pas pour compenser l'augmentation des prix dans le tarif social. D'après les tableaux de bord de la CREG, la facture d'électricité représentait, en janvier 2020, 628,55 euros pour un ménage moyen bénéficiant du tarif social. Aujourd'hui, en novembre 2021, ce montant est passé à 796,89 euros, ce qui représente une augmentation de 168,34 euros par rapport à l'année passée. Le gouvernement se targue de protéger les plus démunis face à la crise énergétique que nous traversons. Cet amendement vise à aligner le montant de la réduction

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Mevrouw Kim Buyst c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2332/002) in, tot wijziging van artikel 3.

De indienster verduidelijkt dat dit amendement ertoe strekt te preciseren dat de eenmalige bijkomende financiering van het sociaal fonds Gas en Elektriciteit een extra financiering voor het jaar 2021 is, daar de maatregel wordt gefinancierd vanuit de begroting van 2021.

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat dit amendement tegemoetkomt aan één van de opmerkingen van de Raad van State over het voorontwerp van wet. Waarom werd deze verbetering niet vroeger aangebracht?

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, dankt de leden van de meerderheid voor dit amendement. Zij geeft aan dat zijzelf en haar administratie onder tijdsdruk hebben moeten werken, waardoor vóór de indiening van het wetsontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers geen rekening is gehouden met die opmerking van de Raad van State.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 2332/002) in, tot wijziging van artikel 4.

Hij geeft aan dat de voorliggende korting van 80 euro niet volstaat om de prijsstijging van het sociaal tarief te compenseren. Volgens de boordtabellen van de CREG bedroeg in januari 2020 de elektriciteitsfactuur van een gemiddeld gezin met recht op het sociaal tarief 628,55 euro. Vandaag, in november 2021, is dat 796,89 euro, dus 168,34 euro meer dan vorig jaar. De regering gaat er ten onrechte prat op de kwetsbaarsten te beschermen tegen de huidige energiecrisis. Dit amendement strekt ertoe de korting van de vermindering te doen overeenstemmen met de stijging van het sociale

sur celui de la hausse intervenue dans le tarif social depuis l'année dernière, de manière à ce que cette hausse n'impacte pas les plus démunis.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 4 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 5 à 13

Ces articles ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyck.

tarief sinds vorig jaar, opdat die stijging geen weerslag zou hebben op de meest kwetsbaren.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyck.

A voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants.

Les rapporteurs,

Le président,

Albert VICAIRE
Kim BUYST

Christian LEYSEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non
communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non
communiquées.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Albert VICAIRE
Kim BUYST

Christian LEYSEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (toe-
passing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet
meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet
meegedeeld.