

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à améliorer la confiance
des citoyens envers leur police,
en instaurant la médiation
dans le traitement des plaintes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Sigrid GOETHALS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	8

Voir:
Doc 55 **2264/ (2021/2022)**:

- 001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het versterken
van het vertrouwen van de burger
in de politie, door in de klachtenbehandeling
bemiddeling in te bouwen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSAZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sigrid GOETHALS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	8

Zie:
Doc 55 **2264/ (2021/2022)**:

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

06431

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS:	<i>Parti Socialiste</i>
VB:	<i>Vlaams Belang</i>
MR:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB:	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit:	<i>Vooruit</i>
cdH:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 9 et 23 novembre 2021 et des 18 janvier et 15 février 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 9 novembre 2021, la commission a décidé, conformément à l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de soumettre le texte de la proposition de résolution à l'avis de la ministre de de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, du SPF Intérieur, de la Police fédérale, de la Commission permanente de la police locale, de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), du Comité permanent P, de la Ligue des Droits humains et de la *Liga voor mensenrechten*.

Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres.

Lors de la réunion du 15 février 2022, MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaut ont déposé des amendements pour adapter le texte de la proposition de résolution et tenir compte de la sorte des avis précités.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Senesael (PS) souligne que le texte de la proposition de résolution est d'une actualité indubitable. La confiance et le respect mutuels entre les citoyens et la police constituent un enjeu crucial au sein d'un État de droit et contribuent à garantir un sentiment de sécurité. Ils créent également un climat favorable à l'exercice des missions policières.

Les chiffres exposés dans le rapport 2020 du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) mettent en évidence un accroissement du nombre de plaintes déposées auprès de ce Comité à l'encontre de membres de services de police. Ce rapport révèle que 3 112 dossiers de plainte ont été ouverts en 2020, contre 2 646 en 2019 (ce qui correspond à une hausse de 17,5 %). Ces chiffres reflètent une altération de la relation entre citoyens et policiers, due en partie à la crise de la COVID-19.

Si rien n'est fait pour rétablir la relation de confiance, ces tensions entre citoyens et policiers qui apparaissent dans les chiffres sont susceptibles de se maintenir après la fin de la crise sanitaire. Cette situation ne peut devenir

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 9 en 23 november 2021 en van 18 januari en 15 februari 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 9 november 2021 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer, beslist het voorstel van resolutie ter advies voor te leggen aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de FOD Binnenlandse Zaken, de federale politie, de Vaste Commissie van de lokale politie, de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG), het Vast Comité P, de Liga voor mensenrechten en de *Ligue des droits humains*.

De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens de vergadering van 15 februari 2022 hebben de heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaut amendementen ingediend om het voorstel van resolutie bij te sturen rekening houdend met de voormelde adviezen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Senesael (PS) benadrukt dat het voorstel van resolutie ongetwijfeld actueel is. Wederzijds vertrouwen en respect tussen de burgers en de politie zijn in een rechtsstaat een cruciale gegeven en helpen een gevoel van veiligheid te waarborgen. Ook scheppen zij mee een klimaat waarin de politie haar taken kan vervullen.

Uit de cijfers in het Activiteitenverslag 2020 van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (Comité P) blijkt dat het aantal bij dat Comité ingediende klachten tegen leden van de politiediensten is toegenomen. Volgens dat verslag werden in 2020 3 112 klachtendossiers geopend, tegenover 2 646 in 2019 (een stijging met 17,5 %). Die cijfers weerspiegelen een vertroebeling van de relatie tussen burgers en politiemensen, die deels te wijten is aan de COVID-19-crisis.

Als niets wordt ondernomen om de vertrouwensrelatie te herstellen, zouden die uit de cijfers blijkende spanningen tussen burgers en politiemensen ook na afloop van de gezondheids crisis kunnen aanhouden. Die toestand

structurelle, au risque de remettre en cause une relation constituant un pilier de notre vie en société.

La relation de confiance que les citoyens peuvent légitimement attendre dans le cadre de leurs relations avec les institutions publiques et, en l'occurrence, les services de police dépend notamment du fait que ces services puissent leur rendre compte de leur fonctionnement, de leurs pratiques et de leurs comportements à leur égard.

Ceci suppose que les citoyens aient le droit effectif de se plaindre lorsqu'ils estiment que leurs droits n'ont pas été respectés. Outre son droit classique de déposer plainte devant une autorité judiciaire en cas d'infraction pénale, le citoyen belge dispose d'autres voies non judiciaires pour déposer une plainte à l'encontre d'un policier ou d'un service de police. M. Senesael se réfère à ce propos aux développements de la proposition de loi.

D'autres modalités de traitement de plaintes prenant en compte la relation entre policiers et citoyens existent. Parmi ces modalités dites "alternatives", on retrouve la médiation, laquelle amène les parties à construire ensemble une solution au conflit auquel elles sont confrontées, parfois avec l'aide d'un tiers.

Il s'agit de l'un des modes alternatifs de résolution de conflits permettant d'éviter des recours de type contentieux dans le cadre du système judiciaire. Le but n'est évidemment pas de se substituer au système judiciaire mais bien de mettre en place une voie supplémentaire permettant de reconstruire le maillage essentiel au vivre ensemble.

À cet égard, il convient de rappeler que la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale attribuée à l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG) la mission de médiation comme mode de résolution d'une plainte non infractionnelle d'un citoyen contre un policier.

Malheureusement, cette possibilité de médiation a été sous-utilisée pour diverses raisons.

Dans son rapport annuel 2020, le Comité P recommande de réactiver la mission de médiation confiée à l'AIG et de dynamiser la pratique de la médiation au sein de la police intégrée. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont également accordé une attention particulière à la médiation dans leurs exposés d'orientation politique.

mag niet structureel worden, zo niet bestaat het risico dat een relatie die een pijler van ons maatschappelijk leven vormt, op de helling komt te staan.

De vertrouwensrelatie die de burgers terecht mogen verwachten bij hun omgang met de overheidsinstellingen en, in dit geval, met de politiediensten, is onder meer terug te voeren op het feit dat die diensten aan de burgers, indien nodig, rekenschap kunnen afleggen over hun werking, hun werkwijze en hun gedragingen jegens hen.

Zulks veronderstelt dat de burgers effectief het recht hebben een klacht in te dienen wanneer zij vinden dat hun rechten niet in acht zijn genomen. Naast het traditionele recht om bij een strafrechtelijk misdrijf een klacht in te dienen bij een gerechtelijke instantie, beschikt de Belgische burger over buitengerechtelijke middelen om een klacht in te dienen tegen een politieambtenaar of een politiedienst. De heer Senesael verwijst in dit verband naar de toelichting van het wetsvoorstel.

Er bestaan nog andere klachtenbehandelingswijzen die rekening houden met de relatie tussen politiemensen en burgers. Een van die "alternatieve" procedures is de bemiddeling, die de partijen ertoe brengt samen – soms met de hulp van een derde – te werken aan een oplossing voor het conflict waarmee zij worden geconfronteerd.

Bemiddeling is een van de alternatieve vormen van geschillenbehandeling die ervoor zorgen dat geschillen niet door de rechtbank hoeven te worden behandeld. Daarbij is het uiteraard niet de bedoeling dat bemiddeling in de plaats van het gerecht treedt, maar te zorgen voor een bijkomend middel dat de mogelijkheid biedt het voor het samen leven essentiële fijnmazig net te herstellen.

In dat opzicht zij eraan herinnerd dat de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) ingevolge de voormelde wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie bemiddeling kan toepassen voor klachten van burgers tegen politieambtenaren aangaande feiten die niet als misdrijf gekwalificeerd zijn.

Jammer genoeg werd van die bemiddelingsmogelijkheid te weinig gebruik gemaakt, om verschillende redenen.

In zijn jaarverslag 2020 beveelt het Comité P aan de aan de AIG toevertrouwde bemiddelingsopdracht te reactiveren en de bemiddelingspraktijk te dynamiseren bij de geïntegreerde politie. Ook de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie hebben in hun respectieve beleidsverklaring specifiek aandacht besteed aan bemiddeling.

C'est sur la base de ces éléments que les auteurs de la résolution demandent au gouvernement:

— d'encourager les zones de police et la police fédérale à créer en leur sein une cellule de confiance indépendante dirigée par un médiateur indépendant pour améliorer et garantir le suivi de leurs plaintes et leur donner tout le soutien et l'information nécessaires;

— d'organiser une table ronde réunissant les acteurs concernés, afin d'identifier les éléments indispensables pour la mise en œuvre effective et efficiente de la médiation au sein de la police.

Il est renvoyé, pour le reste, aux développements de la proposition de résolution.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Koen Metsu (N-VA) souligne que de manière générale, le groupe N-VA peut certainement souscrire aux considérations formulées dans la proposition de résolution.

Il juge toutefois qu'il serait utile de recueillir l'avis du Comité permanent P.

L'intervenant souhaite quelques éclaircissements concernant la première demande du dispositif: quelle forme doit prendre la médiation et quel budget devra-t-il lui être consacré? Pourquoi vouloir à tout prix créer une nouvelle cellule de confiance alors que les services de police disposent déjà d'un service de contrôle Interne qui fonctionne sous l'autorité du chef de corps et du bourgmestre? Quel serait le rôle de cette cellule?

Dans le cadre de la discussion de la présente proposition de résolution, il serait intéressant de demander à la ministre de l'Intérieur les informations suivantes: combien de plaintes ont-elles été résolues au moyen de la médiation au cours des dix dernières années? Par ailleurs, une des raisons qui expliquent que l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG) ne remplit pas actuellement sa mission de médiation est le manque de moyens. Dans son exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/020), la ministre de l'Intérieur annonçait son intention de moderniser l'AIG et d'adapter la réglementation pour renforcer notamment les synergies avec le Comité permanent P et avec les services de contrôle interne. Une évaluation des ressources budgétaires de l'AIG devait également avoir

Op basis van al die elementen richten de indieners van dit voorstel van resolutie aan de regering het verzoek:

— de politiezones en de federale politie ertoe aan te sporen in eigen rangen een onafhankelijke vertrouwenscel, geleid door een onafhankelijke bemiddelaar, op te richten, teneinde de opvolging van de door de burgers ingediende klachten te waarborgen en te verbeteren, alsook hun de nodige steun te bieden en informatie te verstrekken;

— een rondetafel met alle betrokkenen te organiseren om na te gaan welke elementen onontbeerlijk zijn om de bemiddeling bij de politie daadwerkelijk én doeltreffend ten uitvoer te leggen.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het voorstel van resolutie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Koen Metsu (N-VA) onderstreept dat de N-VA-fractie zich in het algemeen zeker kan vinden in de in het voorstel van resolutie geformuleerde beschouwingen.

Hij acht het niettemin nuttig om het advies van het Vast Comité P in te winnen.

De spreker had graag enkele verduidelijkingen over het eerste verzoek: welke vorm dient de bemiddeling aan te nemen en welk budget moet eraan worden toegekend? Waarom wil men te allen prijze een nieuwe vertrouwenscel oprichten terwijl de politiediensten al over een dienst voor intern toezicht beschikken die onder het gezag van de korpschef en van de burgemeester opereert? Welke rol zal die cel hebben?

Bij de bespreking van het onderhavige voorstel van resolutie zou het interessant zijn om aan de minister van Binnenlandse Zaken te vragen hoeveel klachten in de afgelopen tien jaar via bemiddeling werden opgelost. Voorts is het gebrek aan middelen één van de redenen waarom de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) momenteel haar bemiddelingsrol niet vervult. In haar beleidsverklaring (DOC 55 1610/020) heeft de minister van Binnenlandse Zaken haar intentie aangekondigd om de AIG te moderniseren en om de regelgeving zo aan te passen dat inzonderheid de synergieën met het Vast Comité P en de diensten "Intern Toezicht" kunnen worden versterkt. In de beleidsverklaring is ook sprake van een evaluatie van de budgettaire middelen van de AIG. Vandaar het voorstel

lieu. M. Metsu propose dès lors d'interroger la ministre sur l'état des lieux de la réforme annoncée.

M. Philippe Pivin (MR) est d'avis que la médiation a déjà fait ses preuves comme mode alternatif de résolution des conflits dans de nombreux domaines. En l'occurrence, toutefois, il apparaît que la piste de la médiation qui est déjà prévue par la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale est sous-utilisée. Il convient de s'interroger sur les raisons de ce constat. S'agit-il de raisons budgétaires ou plutôt de considérations pratiques? Si l'on veut réellement donner une chance à ce mode alternatif de résolution des conflits, il faut s'assurer que la médiation soit également bien accueillie par les services de police. À défaut, la médiation risque de rester lettre morte. L'intervenant plaide dès lors pour que la commission consulte la Commission permanente de la Police locale CPPL.

M. Franky Demon (CD&V) salue pour sa part la proposition de résolution car la médiation pourrait être très utile pour restaurer la relation de confiance entre les citoyens et la police. Il rappelle pour le reste que la professionnalisation du traitement des plaintes est un des objectifs de la politique d'intégrité que la ministre entend mettre en œuvre.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) observe qu'il est nécessaire d'agir pour améliorer la confiance entre la police et les citoyens. Si elle souscrit à la demande de recueillir des avis sur la manière dont la police recourt actuellement à la médiation, elle rappelle aussi que la médiation s'envisage en dehors d'une procédure formelle de plainte. C'est la raison pour laquelle l'idéal est de travailler avec un service de médiation indépendant qui peut adopter une approche axée sur la solution.

M. Ortwin Depoortere (VB) souligne ne pas avoir d'objection de principe à l'encontre de la proposition de résolution. Il constate toutefois qu'il existe déjà plusieurs organes susceptibles d'intervenir dans le cadre d'une plainte (service de contrôle interne, Comité permanent P, AIG, chefs de corps). Il faut par ailleurs veiller à ne pas constamment montrer du doigt les policiers alors qu'ils sont confrontés à des conditions de travail de plus en plus difficiles, marquées par une violence croissante. Il est temps de donner un signal à la police et de lui montrer que son travail est apprécié.

Concernant le dispositif de la proposition de résolution, l'intervenant se demande si la table ronde visée au point 2 n'est pas superflue dans la mesure où la ministre

van de heer Metsu om de minister te ondervragen over de stand van zaken van de aangekondigde hervorming.

De heer Philippe Pivin (MR) meent dat bemiddeling reeds in tal van domeinen haar nut heeft bewezen als alternatieve manier voor conflictoplossing. *In casu* blijkt echter dat de bemiddelingsmogelijkheid waarin de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten reeds voorziet, ondergebruikt is. Men dient zich vragen te stellen over de redenen waarom dat zo is. Is dat om budgettaire redenen of veeleer door praktische overwegingen ingegeven? Indien men aan die alternatieve wijze van conflictoplossing echt een kans wil geven, moet men zich ervan verzekeren dat er ook bij de politiediensten een draagvlak voor bestaat, zo niet dreigt de bemiddeling een slag in het water te zijn. De spreker pleit er dan ook voor dat de commissie de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) zou raadplegen.

De heer Franky Demon (CD&V) heeft lof voor het voorstel van resolutie omdat de bemiddeling zeer nuttig zou kunnen zijn om de vertrouwensrelatie tussen de burger en de politie te herstellen. Hij wijst er voor de rest op dat de professionalisering van de klachtenbehandeling één van de doelstellingen is van het integriteitsbeleid dat de minister wil voeren.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) merkt op dat men actie moet ondernemen om het vertrouwen tussen de politie en de burgers te verbeteren. Ze schaart zich weliswaar achter de vraag om adviezen in te winnen over de wijze waarop de politie momenteel een beroep doet op bemiddeling, maar wijst er tevens op dat bemiddeling buiten een formele klachtenprocedure wordt opgevat. Daarom zou werken met een onafhankelijke bemiddelingsdienst, die een oplossingsgerichte aanpak hanteert, ideaal zijn.

De heer Ortwin Depoortere (VB) benadrukt dat hij geen principieel bezwaar heeft tegen het voorstel van resolutie. Hij stelt echter vast dat er al meerdere instanties bestaan die in het kader van een klacht kunnen optreden (dienst "Intern Toezicht", Vast Comité P, de Algemene Inspectie, de korpschefs). Men moet er trouwens op toezien de politiemensen niet constant met de vinger te wijzen op een moment dat ze met steeds moeilijker werkomstandigheden en met toenemend geweld worden geconfronteerd. Het is tijd dat men een signaal aan de politie geeft en dat de politiemensen weten dat hun werk wordt geapprecieerd.

Wat het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie betreft, vraagt de spreker zich af of de in punt 2 beoogde rondetafel niet overbodig is, aangezien

a lancé les États-généraux de la police. Il lui semble que le thème de la médiation pourrait parfaitement y être débattu. Pour le reste, qui devra payer et recruter ces médiateurs? Si l'idée à la base de la proposition de résolution semble moderne et séduisante, sa mise en œuvre est-elle réaliste? L'intervenant se rallie dès lors aux demandes d'avis qui ont déjà été formulées.

M. Daniel Senesael (PS) peut souscrire aux demandes d'avis qui pourraient certainement enrichir la réflexion. Pour le reste, il affirme que l'intention des auteurs de la proposition de résolution n'est nullement de pointer quiconque du doigt.

*

La réunion du 15 février 2022 a été consacrée à la discussion des avis reçus et des amendements déposés par MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (DOC 55 2264/002) pour tenir compte de la teneur de ces avis.

M. Philippe Pivin (MR) se rallie à l'avis du Comité permanent P selon lequel la médiation a un rôle à jouer dans la gestion des plaintes des citoyens envers la police, pour restaurer la confiance entre les parties. Pour le reste, il convient à tout prix d'éviter que la proposition de résolution soit interprétée comme une marque de défiance à l'égard des services de police dont le rôle est primordial dans le fonctionnement de notre démocratie.

M. Koen Metsu (N-VA) constate que la médiation est un mode alternatif de résolution des conflits qui est déjà prévu dans l'organisation policière. La possibilité de médiation est toutefois peu utilisée car la procédure est méconnue et non-contraignante. La question est de savoir si la piste proposée par les auteurs de la proposition de résolution est la piste adéquate.

M. Ortwin Depoortere (VB) constate que les auteurs de la résolution font état d'une hausse inquiétante du nombre de plaintes contre la police. Il lui paraît qu'avant de tirer des conclusions hâtives, il serait préférable d'examiner les raisons qui expliquent cette augmentation. Celle-ci pourrait résulter par exemple d'un accès plus aisé pour les citoyens au système de plaintes. Sans nier l'intérêt de la procédure de médiation, l'intervenant appelle à ne pas stigmatiser les forces de l'ordre.

de minister de staten-generaal van de politie in het leven heeft geroepen. Het komt hem voor dat het bemiddelingsthema daar perfect zou kunnen worden besproken. Voorts vraag hij zich af wie die bemiddelaars zal betalen en aanwerven. Het idee achter het voorstel van resolutie lijkt weliswaar modern en aantrekkelijk, maar kan het ook werkelijk worden uitgevoerd? De spreker is het dan ook eens met de al geformuleerde aanvragen om adviezen in te winnen.

De heer Daniel Senesael (PS) kan zich eveneens vinden in het inwinnen van adviezen; die zeker de gedachtewisseling zouden kunnen voeden. Voor de rest bevestigt hij dat het hoegenaamd niet de intentie van de indieners van het voorstel van resolutie is om wie dan ook met de vinger te wijzen.

*

De vergadering van 15 februari 2022 werd gewijd aan de bespreking van de ontvangen adviezen en van de amendementen die door de heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (DOC 55 2264/002) werden ingediend om met de teneur van die adviezen rekening te houden.

De heer Philippe Pivin (MR) schaaft zich achter het advies van het Vast Comité P dat stelt dat de bemiddeling een rol dient te spelen in het beheer van de klachten van de burgers over de politie om het vertrouwen tussen de betrokken partijen te herstellen. Voor de overige moet men te allen prijze voorkomen dat het voorstel van resolutie wordt geïnterpreteerd als een blijk van wantrouwen ten aanzien van de politiediensten, waarvan de rol uiterst belangrijk is voor de werking van onze democratie.

De heer Koen Metsu (N-VA) stelt vast dat bemiddeling een alternatieve manier van conflictoplossing is waarin de huidige politieorganisatie al voorziet. De mogelijkheid tot bemiddeling wordt echter weinig gebruikt omdat de procedure niet goed gekend en niet-dwingend is. De vraag is of de door de indieners van het voorstel van resolutie voorgestelde oplossing de juiste is.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stelt vast dat de indieners van het voorstel van resolutie melding maken van een zorgwekkende stijging van het aantal klachten jegens de politie. Alvorens voorbarige conclusies te trekken zou het volgens hem goed zijn te onderzoeken hoe die stijging kan worden verklaard. Ze zou bijvoorbeeld het gevolg kunnen zijn van het feit dat de burgers gemakkelijker toegang hebben tot het klachtenbehandelingssysteem. De spreker wil geen afbreuk doen aan de bemiddelingsprocedure maar dringt er toch op aan om de ordediensten niet te stigmatiseren.

M. Daniel Senesael (PS) répète que l'objectif de la proposition de résolution est bien de rétablir une relation de confiance avec les citoyens et de permettre aux policiers d'exercer leurs missions dans un climat favorable. Il n'est dès lors nullement question de considérer que la police est l'ennemie, mais au contraire de rappeler son rôle essentiel pour favoriser un sentiment de sécurité.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

Considérants A à D

Les considérants A à D n'appellent aucun commentaire.

Ces considérants sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérants E à H

Les considérants E à H n'appellent aucun commentaire.

Ces considérants sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Considérant I

Le considérant I n'appelle aucun commentaire.

Ce considérant est adopté à l'unanimité.

Considérant J (*nouveau*)

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'*amendement n° 1* (DOC 55 2264/002) visant à insérer un nouveau considérant J insistant sur le fait que le recours à un médiateur externe et indépendant est un gage de qualité et de réussite de la médiation.

M Koen Metsu (N-VA) constate que les auteurs de l'amendement omettent de détailler les données scientifiques sur la base desquelles ils fondent ce constat. Il annonce que le groupe N-VA ne peut par conséquent pas soutenir l'amendement proposé.

De heer Daniel Senesael (PS) herhaalt dat het voorstel van resolutie er wel degelijk op gericht is de vertrouwensrelatie met de burger te herstellen en de politiemensen in staat te stellen hun opdrachten in arbeidsvriendelijke omstandigheden uit te voeren. De politie wordt hier al-lerminst als een vijand beschouwd; het is integendeel de bedoeling te wijzen op haar cruciale rol bij het bevorderen van het veiligheidsgevoel.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot D worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Consideransen E tot H

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen E tot H worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans I

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans I wordt eenparig aangenomen.

Considerans J (*nieuw*)

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen *amendement nr. 1* (DOC 55 2264/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans J, teneinde te benadrukken dat het inzetten van een externe en onafhankelijke bemiddelaar de kwaliteit en de slaagkansen van de bemiddeling doet toenemen.

De heer Koen Metsu (N-VA) constateert dat de indieners van het amendement nalaten de wetenschappelijke gegevens aan te halen waarop zij hun vaststelling stoe-len. Hij kondigt aan dat de N-VA-fractie het ingediende amendement bijgevolg niet kan steunen.

L'amendement n° 1 visant à insérer un considérant J est adopté par 11 voix contre 5.

Considérant K (*nouveau*)

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 2264/002) visant à insérer un nouveau considérant K rappelant que les médiateurs locaux peuvent aussi constituer des acteurs importants.

L'amendement n° 2 visant à insérer un considérant K est adopté à l'unanimité.

Considérant L (*nouveau*)

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 2264/002) visant à insérer un nouveau considérant L soulignant que le traitement des plaintes peut être utilisé dans le cadre de la gestion des risques et conduire à des propositions d'amélioration concernant l'organisation, le fonctionnement et les ressources, les compétences à acquérir, les partenariats potentiels, etc.

M Koen Metsu (N-VA) juge étrange d'évoquer la question de la gestion des risques dans une proposition de résolution concernant la médiation. Il ne peut dès lors souscrire à l'amendement proposé.

L'amendement n° 3 visant à insérer un considérant L est adopté par 11 voix contre 5.

Considérant M (*nouveau*)

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'amendement n° 4 (DOC 55 2264/002) visant à insérer un nouveau considérant M affirmant que la médiation doit avoir lieu là où les faits se sont produits. L'amendement tend à tenir compte des avis reçus.

L'amendement n° 4 visant à insérer un considérant M est adopté à l'unanimité.

Point 1 du dispositif

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'amendement n° 5 (DOC 55 2264/002) visant à remplacer le point 1 du dispositif.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een considerans J, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Considerans K (*nieuw*)

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 2264/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans K, waarbij erop wordt gewezen dat de lokale bemiddelaars eveneens een belangrijke rol kunnen vervullen.

Amendement nr. 2, tot invoeging van een considerans K, wordt eenparig aangenomen.

Considerans L (*nieuw*)

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 2264/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans L, teneinde te benadrukken dat de klachtenbehandeling in het kader van het risicobeheer kan worden benut om te komen tot voorstellen tot verbetering van de organisatie, van de werking en de middelen, van de te verwerven vaardigheden, van de mogelijke partnerschappen enzovoort.

De heer Koen Metsu (N-VA) vindt het vreemd dat in een voorstel van resolutie over bemiddeling ook het risicobeheer aan bod komt. Hij kan zich bijgevolg niet in het voorgestelde amendement vinden.

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt een considerans L in te voegen, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Considerans M (*nieuw*)

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen amendement nr. 4 (DOC 55 2264/002) in, tot invoeging van een nieuwe considerans M, teneinde aan te geven dat de bemiddeling moet plaatsvinden op de plek waar de feiten zich hebben voorgedaan. Het amendement strekt ertoe rekening te houden met de ontvangen adviezen.

Amendement nr. 4, dat ertoe strekt een considerans M in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 1

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen amendement nr. 5 (DOC 55 2264/002) in, tot vervanging van verzoek 1.

Il est notamment demandé au gouvernement de permettre aux citoyens mécontents de l'action ou de l'inaction d'un service de police ou d'un comportement d'un policier, d'exprimer sereinement leurs reproches. Le gouvernement est également appelé à activer pleinement la mission de médiation conférée à l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), pour améliorer et garantir de manière indépendante le suivi de leurs plaintes concernant des faits ne constituant pas un délit. Pour ce faire, il convient de définir une procédure claire et donner les moyens nécessaires pour permettre une médiation de qualité. Celle-ci doit avoir une réelle place dans l'organisation des services de police qui doivent à cette fin disposer des capacités nécessaires, principalement sur le plan humain (profils de fonction, formations, encadrement, etc.).

M. Koen Metsu (N-VA) se demande quelle est la plus-value de cet amendement qui demande au gouvernement de définir une procédure claire alors que cette procédure existe déjà. Il juge également le texte de l'amendement ambigu en ce qui concerne les moyens supplémentaires qui devraient être mis à la disposition des services de police pour garantir l'efficacité de la médiation.

L'amendement n° 5 visant à remplacer le point 1 du dispositif est adopté par 11 voix contre 5.

Point 2 du dispositif

MM. Daniel Senesael, Hervé Rigot et Eric Thiébaud (PS) déposent l'amendement n° 6 (DOC 55 2264/002) visant à remplacer le point 2 du dispositif. L'amendement tend à illustrer les aspects dont devra tenir compte le gouvernement lors de l'élaboration du projet de loi résultant des travaux de la table ronde à mettre sur pied.

M. Koen Metsu (N-VA) constate qu'en énumérant les dispositions légales qui devront être adaptées, les auteurs de l'amendement préjugent du résultat de la table-ronde qu'ils appellent de leurs vœux. Il plaide dès lors pour que la rédaction du point 2 ne soit pas modifiée.

L'ensemble de la proposition de résolution ainsi amendée est adoptée, à l'issue d'un vote nominatif, par 12 voix contre 5.

Er wordt de regering meer bepaald verzocht burgers die misnoegd zijn over het doen of laten van een politiedienst dan wel over het gedrag van een politieambtenaar in de gelegenheid te stellen hun aanklacht sereen te uiten. De regering wordt tevens verzocht de door de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG) vervulde bemiddelingsopdracht ten volle te benutten opdat de klachten van burgers omtrent feiten die geen misdrijf uitmaken, beter en onafhankelijk worden opgevolgd. Daartoe moet een heldere procedure worden vastgelegd en moeten de nodige middelen worden vrijgemaakt om een kwaliteitsvolle bemiddeling mogelijk te maken. Die bemiddeling moet een volwaardige plaats krijgen in de organisatie van de politiediensten die daartoe over de nodige capaciteiten moeten beschikken, in het bijzonder wat de personele middelen betreft (functieprofielen, opleidingen, omkadering enzovoort).

De heer Koen Metsu (N-VA) stelt zich vragen bij de meerwaarde van dit amendement, dat ertoe strekt de regering te verzoeken een heldere procedure vast te leggen, terwijl die procedure al bestaat. Hij vindt het amendement tevens dubbelzinnig met betrekking tot de bijkomende middelen die ter beschikking zouden moeten worden gesteld van de politiediensten teneinde de doeltreffendheid van de bemiddeling te waarborgen.

Amendement nr. 5, tot vervanging van verzoek 1, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Verzoek 2

De heren Daniel Senesael, Hervé Rigot en Eric Thiébaud (PS) dienen amendement nr. 6 (DOC 55 2264/002) in, tot vervanging van verzoek 2. Het amendement strekt ertoe te verduidelijken met welke aspecten de regering rekening zal moeten houden bij de uitwerking van het wetsontwerp dat moet voortvloeien uit de werkzaamheden van de rondetafel die moet worden georganiseerd.

De heer Koen Metsu (N-VA) stelt vast dat de indieners van het amendement, door de wettelijke bepalingen op te sommen die zouden moeten worden aangepast, vooruitlopen op de uitkomst van de rondetafel waarop ze hopen. Hij pleit er dus voor dat verzoek 2 niet wordt gewijzigd.

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin,
Eva Platteau;

PS: Chanelle Bonaventure, Daniel Senesael,
Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove.

Se sont abstenus: Nihil.

La rapporteure,

Sigrid GOETHALS

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin,
Eva Platteau;

PS: Chanelle Bonaventure, Daniel Senesael,
Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove.

Hebben zich onthouden: Nihil.

De rapportrice,

Sigrid GOETHALS

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE