

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à lutter contre la pollution et
les risques sanitaires
liés à l'exposition aux PFAS
présents dans les emballages alimentaires

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2260/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het tegengaan van vervuiling
door PFAS in voedingsverpakkingen en
van de gezondheidsrisico's
ingevolge de blootstelling eraan

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2260/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.

07335

N° 1 DE M. **SENESAEL ET CONSORTS**

Demande 1

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Compte tenu des auditions des experts de la Commission européenne et des représentants de l'administration danoise qui se sont tenues le 3 mai 2022, nous souhaitons introduire une nouvelle demande.

Daniel SENESAEL (PS)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Christophe BOMBLED (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Gitta VANPEBORGH (Vooruit)

Nr. 1 VAN DE HEER **SENESAEL c.s.**

Verzoek 1

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op de hoorzittingen met de deskundigen van de Europese Commissie en met de vertegenwoordigers van de Deense overheid op 3 mei 2022 beogen de indieners een nieuw verzoek in te dienen.

N° 2 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 3 (*nouvelle*)**Insérer une demande 3, rédigé comme suit:**

“3. si la Commission européenne ne proposait pas d’interdiction des PFAS dans les emballages alimentaires en papier et en carton, de travailler à une telle interdiction en Belgique, en concertation avec les parties prenantes;”

JUSTIFICATION

L'exposé de Mme Valentina Bertato lors des auditions du 3 mai 2022 nous informe de l'avancée des travaux de la Commission européenne sur la proposition de limitation des PFAS au titre du règlement REACH pour toutes les utilisations non essentielles y compris dans les produits de consommation. Dans la mesure où cette proposition européenne pourrait être adoptée en 2025, et que, conformément aux remarques de Mme Els Heyvaert, une interdiction belge des PFAS nécessiterait environ deux ans pour être mise en œuvre, nous préférons demander au gouvernement d'étudier et de préparer l'interdiction des PFAS dans les emballages alimentaires en papier et en carton. Si la Commission européenne ne propose pas une interdiction des PFAS dans les emballages alimentaires au niveau européen, alors le gouvernement lui-même peut travailler à une interdiction des PFAS dans ces emballages, et envisager la mise en place d'un seuil (20 microgrammes de substance organique fluorée par gramme de papier ou de carton) devant être respecté lors de la mise sur le marché.

Mme Mette Holm a souligné que l'interdiction danoise a été concertée avec des parties prenantes et que cela aurait eu des effets positifs sur la mise en place de cette mesure.

N° 2 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 3 (*nieuw*)**Een verzoek 3 invoegen, luidende:**

“3. mocht de Europese Commissie geen verbod voorstellen op PFAS in papieren en kartonnen verpakkingen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen, in overleg met de betrokkenen een dergelijk verbod uit te werken in België;”

VERANTWOORDING

In de uiteenzetting van mevrouw Valentina Bertato tijdens de hoorzittingen op 3 mei 2022 werd de voortgang van de werkzaamheden van de Europese Commissie toegelicht betreffende het voorstel om op grond van de REACH-verordening PFAS te beperken in alle niet-essentiële toepassingen, ook in consumentenartikelen. Voor zover dit Europese voorstel in 2025 zou kunnen worden aangenomen en aangezien, volgens de opmerkingen van mevrouw Els Heyvaert, het ongeveer twee jaar zou vergen om een Belgisch verbod op PFAS in te voeren, verkiezen de indieners de regering te verzoeken om een verbod op PFAS in papieren en kartonnen verpakkingen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen, te onderzoeken en voor te bereiden. Mocht de Europese Commissie geen verbod op Europees niveau voorstellen op PFAS in verpakkingen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen, dan kan de regering zelf een verbod op PFAS in dergelijke verpakkingen uitwerken, en de invoering van een grenswaarde overwegen (20 microgram gefluoreerde organische stoffen per gram papier of karton) die in acht moet worden genomen bij het op de markt brengen.

Mevrouw Mette Holm heeft benadrukt dat het Deense verbod in overleg met betrokkenen tot stand is gekomen en dat zulks positieve gevolgen zou hebben gehad voor de invoering van deze maatregel.

Enfin, dans le cadre de la concertation avec les parties prenantes, la question des alternatives durables et sûres aux PFAS pourrait être évoquée.

Daniel SENESAEL (PS)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Christophe BOMBLED (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Gitta VANPEBORGH (Vooruit)

Tot slot zou in het raam van het overleg met de betrokkenen het vraagstuk van de duurzame en veilige alternatieven voor PFAS aan bod kunnen komen.

N° 3 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 4 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4, rédigé comme suit:**

“4. d’entamer, dans le cadre de cette interdiction nationale, un échange de bonnes pratiques avec les États membres de l’Union européenne ayant adopté une interdiction nationale des PFAS dans les emballages alimentaires en papier et en carton (Danemark et Pays-Bas);”

JUSTIFICATION

Les Pays-Bas et le Danemark ont tous deux décidé d’une interdiction nationale des PFAS dans les emballages alimentaires en papier et en carton ces dernières années. Leurs expériences, et plus particulièrement celle du Danemark, où l’impact économique négatif de l’interdiction a été très limité et où l’interdiction semble avoir été respectée, peuvent être particulièrement utiles dans le cas où notre pays venait à engager une mesure similaire.

Daniel SENESAEL (PS)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Christophe BOMBLED (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Gitta VANPEBORGH (Vooruit)

Nr. 3 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 4 (*nieuw*)**Een verzoek 4 invoegen, luidende:**

“4. in het raam van dit nationale verbod een uitwisseling van goede praktijken op gang te brengen met de lidstaten van de Europese Unie die een nationaal verbod hebben aangenomen op PFAS in papieren en kartonnen verpakkingen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen (Denemarken en Nederland);”

VERANTWOORDING

Nederland en Denemarken hebben de afgelopen jaren allebei beslist om een nationaal verbod in te voeren op PFAS in papieren en kartonnen verpakkingen die bestemd zijn om met levensmiddelen in contact te komen. Hun ervaringen, en meer in het bijzonder die van Denemarken, waar de negatieve economische impact van het verbod heel beperkt is geweest en waar het verbod lijkt te worden nageleefd, kunnen bijzonder nuttig zijn in het geval België een soortgelijke maatregel zou nemen.