

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2023

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant
à stimuler la numérisation
des associations sans but lucratif

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Gilles Vanden Burre

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	10

Voir:

- Doc 55 **2242/ (2020/2021):**
001: Proposition de résolution de M. Mathei et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende
het stimuleren van de digitalisering
voor verenigingen zonder winstoogmerk

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Gilles Vanden Burre**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	10

Zie:

- Doc 55 **2242/ (2020/2021):**
001: Voorstel van resolutie van de heer Mathei c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

09631

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Rayts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des mardi 25 janvier 2022, mercredi 29 juin 2022, mardi 25 octobre 2022 et mardi 23 mai 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Servais Verherstraeten (cd&v) commente la proposition de résolution à l'examen déposée par *M. Matheï et consorts*, qui concerne la numérisation des asbl. Il souligne que la pandémie de coronavirus a accéléré le processus de numérisation, ce qui a permis de réaliser de nombreuses avancées dans ce domaine en peu de temps.

Ce développement de la numérisation a également eu lieu au sein des nombreuses associations que compte notre pays. La proposition de résolution adopte une définition large de la notion d'association, englobant les ASBL, les AISBL, les fondations et les associations de fait. Notre pays connaît une vie associative particulièrement riche, diversifiée et large qui joue un rôle très important dans la société. Cette caractéristique a encore davantage été mise en avant par la crise du coronavirus. Ces associations offrent un ballon d'oxygène à notre société; elles en sont le cœur battant. Il est donc important qu'elles puissent également profiter de la numérisation pour éviter les nombreuses charges administratives, qui ont trop souvent un impact négatif sur l'engagement social des nombreux bénévoles. Il est donc extrêmement important de réduire ces charges.

Les principaux éléments de la proposition de résolution à l'examen sont l'obligation généralisée de dépôt numérique des comptes annuels auprès de la BNB, le dépôt électronique des actes modificatifs par le biais de l'application e-greffé, la simplification et la numérisation de la déclaration de la taxe patrimoniale, la confirmation numérique de la déclaration à l'impôt des personnes morales, l'alimentation automatique du registre UBO et la procédure simplifiée y afférente, et l'instauration d'un guichet unique. Les auteurs cherchent ainsi à faciliter la réalisation des diverses obligations administratives des bénévoles actifs dans la vie associative en appliquant et en utilisant les outils électroniques existants.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 25 januari 2022, woensdag 29 juni 2022, dinsdag 25 oktober 2022 en dinsdag 23 mei 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Servais Verherstraeten (cd&v), geeft toelichting bij het voorliggend voorstel van resolutie, ingediend door *de heer Matheï c.s.*, met betrekking tot de digitalisering voor vzw's. Hij stipt aan dat de coronapandemie een versnelling in het digitaliseringssproces heeft veroorzaakt waardoor op korte termijn heel wat stappen op het gebied van digitalisering werden gezet.

Deze voortschrijdende digitalisering heeft ook plaatsgevonden binnen de vele verenigingen in dit land. In het voorstel van resolutie wordt een brede definitie van vereniging gehanteerd waardoor zowel vzw's, ivzw's, stichtingen alsook feitelijke verenigingen onder de noemer "vereniging" worden geplaatst. Dit land kent een bijzonder rijk, divers en groot verenigingsleven dat een zeer belangrijke rol speelt in de samenleving. Dit aspect werd door de coronacrisis bovendien nog meer benadrukt. Deze verenigingen zorgen voor zuurstof en zijn het kloppend hart van de samenleving. Bijgevolg is het dan ook bijzonder belangrijk dat ook zij op de kar springen van de digitalisering waardoor zij zich kunnen ontdoen van de vele administratieve lasten. Deze administratieve lasten hebben maar al te vaak een negatieve impact op het sociale engagement van de vele vrijwilligers. Deze lasten verlichten is dan ook uitermate belangrijk.

De voornaamste elementen van dit voorstel van resolutie omvatten de veralgemeende digitale neerleggingsplicht voor jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België (NBB), het elektronisch neerleggen van de wijzigingsakten in het portaal e-griffie, de vereenvoudiging en digitalisering van de aangifte van de patrimoniumtaks, de digitale bevestiging van de aangifte van de rechtspersonenbelasting, het automatisch aanvullen van het UBO-register en vereenvoudigde procedure, en de invoering van een uniek loket. Op deze manier proberen de indieners de verschillende administratieve verplichtingen van de betrokken vrijwilligers die actief zijn in het verenigingsleven te vergemakkelijken aan de hand van de toepassing en het gebruik van de huidige elektronische hulpmiddelen.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 25 janvier 2022

M. Wouter Vermeersch (VB) est favorable à la teneur de la proposition de résolution à l'examen, car elle pourrait représenter une simplification pour un grand nombre d'ASBL. L'intervenant suggère donc de demander l'avis du *Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's* (VSDC).

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souhaite également demander l'avis d'une autre grande organisation faîtière représentant les intérêts des ASBL, à savoir Unisoc. Il souhaite ainsi consulter le plus largement possible le groupe cible concerné.

B. Réunion du 29 juin 2022

M. Servais Verherstraeten (cd&v) constate que, dans les grandes lignes, les avis déjà recueillis auprès du VSDC et d'Unisoc montrent que l'initiative de la proposition de résolution à l'examen est accueillie favorablement.

Par ailleurs, l'intervenant souligne qu'Unisoc a indiqué dans son avis que le dépôt des comptes annuels auprès de la BNB devrait être une possibilité et non une obligation, comme le prévoit actuellement le texte de la résolution. Unisoc préconise une généralisation du dépôt facultatif ainsi que la mise en place d'une disposition transitoire qui, après évaluation, pourrait déboucher sur une éventuelle obligation de ce dépôt. Cette observation n'est pas en contradiction avec le contenu de la résolution puisque celle-ci n'exclut pas une telle disposition transitoire.

Unisoc estime d'ailleurs aussi que seules les personnes ayant un intérêt légitime devraient être autorisées à consulter un dossier d'un éventuel guichet unique. Il s'agit d'une préoccupation compréhensible, mais il ne semble pas nécessaire à l'intervenant d'inclure explicitement cette observation dans le texte de la résolution, étant donné que la mise en place d'un guichet unique n'y est pas élaborée en termes concrets, mais constitue seulement un objectif important.

Enfin, le VSDC demande que le dépôt de la déclaration à l'impôt des personnes morales à laquelle les comptes annuels sont obligatoirement joints puisse faire office de dépôt des comptes annuels. À première vue, cette suggestion semble constituer une simplification administrative, mais en réalité, elle s'inscrit dans la problématique du dépôt obligatoire de la déclaration à l'impôt des personnes morales par année civile, ce

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 25 januari 2022

De heer Wouter Vermeersch (VB) is voorstander van het opzet van het voorliggend voorstel van resolutie omdat deze resolutie een vereenvoudiging zou kunnen betekenen voor heel wat vzw's. Vandaar dat de spreker voorstelt om een advies te vragen aan het *Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's* (VSDC).

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wenst daarnaast het advies in te winnen bij een andere brede koepelorganisatie die de belangen van de vzw's behartigt, met name Unisoc. Op die manier wil hij op een zo breed mogelijke manier bij de betrokken doelgroep advies opvragen.

B. Vergadering van 29 juni 2022

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) stelt in grote lijnen vast dat de reeds ingewonnen adviezen bij VSDC en Unisoc aantonen dat het initiatief tot de opmaak van het voorliggend voorstel van resolutie positief onthaald wordt.

Daarnaast merkt de spreker op dat Unisoc in haar advies heeft aangegeven dat de neerlegging van de jaarrekeningen bij de NBB een mogelijkheid moet zijn en geen verplichting zoals dat thans is opgenomen in de tekst van de resolutie. Zij pleiten voor een veralgemening van de facultatieve neerlegging van de jaarrekeningen alsook in het voorzien van een overgangsregeling die na evaluatie kan leiden tot een eventuele verplichting van deze neerlegging. Deze opmerking staat niet haaks op de inhoud van de resolutie aangezien de resolutie een dergelijke overgangsregeling niet in de weg staat.

Unisoc is trouwens eveneens van mening dat enkel personen die een rechtmatig belang hebben een dossier van een eventueel uniek loket mogen inkijken. Dat is een begrijpelijke bezorgdheid maar het lijkt de spreker niet nodig om deze opmerking explicet op te nemen in de tekst van de resolutie aangezien de invoering van een uniek loket niet concreet is uitgewerkt maar enkel als een belangrijke doelstelling is opgenomen in de tekst van het voorliggend voorstel van resolutie.

Tot slot vraagt de VSDC dat de aangifte in de rechtspersonenbelasting met de jaarrekening als verplichte bijlage ook kan gelden als de neerlegging van de jaarrekening. Deze suggestie lijkt op het eerste zicht op een administratieve vereenvoudiging maar eigenlijk haakt deze suggestie in op de problematiek van de verplichte indiening van de rechtspersonenbelasting per kalenderjaar en dit gaat verder dan louter de digitalisering

qui va au-delà de la numérisation et de la simplification administrative à l'égard des associations. L'intervenant estime dès lors qu'il n'est pas opportun de modifier le texte de la résolution en ce sens.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite obtenir des avis complémentaires auprès des ministres de la Justice et de l'Économie.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) n'a aucune objection à formuler à cet égard. La discussion sur la proposition de résolution à l'examen se poursuivra donc une fois que ces avis complémentaires auront été obtenus.

C. Réunion du 25 octobre 2022

M. Wouter Beke (cd&v) explique brièvement l'objectif de la proposition de résolution à l'examen. Il fait observer ensuite que les avis de l'Unisoc et du VSDC sont unanimement favorables à cette proposition. Il note toutefois que l'avis du ministre de la Justice pourrait entraîner la suppression de la demande 8. L'avis du ministre de l'Économie devrait par ailleurs donner lieu à un amendement concernant le mécanisme de sanction pour les ASBL qui ne respectent pas leur obligation de dépôt. L'intervenant propose dès lors de reprendre la discussion sur la proposition de résolution à l'examen une fois que les amendements auront été rédigés sur la base des avis rendus.

D. Réunion du 23 mai 2023

M. Wouter Beke (cd&v) rappelle que l'on estime à 100.000 le nombre d'ASBL et à plus d'un million le nombre de bénévoles actifs en Belgique. De nombreuses ASBL locales apportent de l'oxygène à la société et font battre son pouls. Il est donc important qu'elles puissent, elles aussi, profiter de la numérisation de manière à éviter le poids d'une administration sur support papier, qui est susceptible de décourager des bénévoles.

Tout comme le télétravail s'est généralisé pendant la crise du coronavirus, des avancées significatives ont également été réalisées en termes de numérisation pour les associations. Les réunions numériques ou par voie scripturale sont désormais légalement possibles dans le cadre de l'assemblée générale, de l'organe d'administration et de la gestion journalière, et ces possibilités sont fréquemment utilisées depuis la crise du coronavirus.

La poursuite de la numérisation des processus et documents publics permettra aux ASBL de se concentrer davantage sur leurs activités principales. Elles pourront travailler plus efficacement et accroître l'impact de leurs activités. Il convient donc de progresser dans la

en de administratieve vereenvoudiging ten aanzien van verenigingen. Vandaar dat de spreker meent dat het bijgevolg niet opportuun is om de tekst van de resolutie in die zin aan te passen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wenst bijkomend advies in te winnen bij de minister voor Justitie en de minister voor Economie.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) heeft geen enkel bezwaar ten opzichte van dit verzoek tot bijkomend advies. De verdere besprekking van dit voorstel van resolutie zal dan plaatsvinden van zodra de bijkomende adviezen worden ontvangen.

C. Vergadering van 25 oktober 2022

De heer Wouter Beke (cd&v) licht kort het opzet van het voorliggend voorstel van resolutie toe. Daarnaast merkt hij op dat de adviezen van Unisoc en VSDC unaniem positief zijn ten opzichte van dit voorstel van resolutie. Hij stipt echter wel aan dat het advies van de minister voor Justitie wel aanleiding kan geven tot het schrappen van verzoek 8. Daarnaast geeft het advies van de minister voor Economie aanleiding tot een amendement met betrekking tot het sanctiemechanisme voor de vzw's die hun neerleggingsplicht niet nakomen. De spreker stelt voor om de besprekking van het voorliggend voorstel tot resolutie verder te zetten van zodra de amendementen zijn opgemaakt op basis van de verleende adviezen.

D. Vergadering van 23 mei 2023

De heer Wouter Beke (cd&v) stipt aan dat er in België naar schatting 100.000 vzw's en meer dan een miljoen vrijwilligers actief zijn. Vele lokale vzw's zorgen voor zuurstof en zijn het kloppend hart van de samenleving. Het is dan ook belangrijk dat zij ook op de kar van de digitalisering kunnen springen om zo de papieren administratieve lasten die vrijwilligers kunnen ontmoedigen te vermijden.

Net zoals het telewerk is ingeburgerd tijdens de coronacrisis, werden er ook voor verenigingen belangrijke stappen vooruit gezet op het gebied van de digitalisering. Het digitaal en schriftelijk vergaderen is wettelijk mogelijk in de algemene vergadering, het bestuursorgaan en het dagelijks bestuur en wordt sinds de coronacrisis vaak toegepast.

Een verdere digitalisering van overheidsprocessen en -documenten leidt ertoe dat vzw's zich meer kunnen focussen op hun kernactiviteiten. Ze kunnen de werking van hun vereniging efficiënter maken en de impact van hun activiteiten vergroten. Er moet dan ook verder werk

numérisation des ASBL afin de simplifier leur fonctionnement en réduisant ou en évitant les déplacements physiques qui sont actuellement nécessaires pour régler des questions administratives.

M. Beke explique qu'il y a un an et demi, son groupe a déposé cette proposition de résolution au Parlement sous l'impulsion de son ancien collègue, M. Steven Matheï. La proposition à l'examen est la traduction d'un projet de numérisation visant à alléger les charges administratives des ASBL.

Des avis sur le contenu de la résolution ont été sollicités en deux temps. Dans un premier temps, un avis a été demandé à des organisations faîtières, à savoir le VSDC (*Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's*) et Unisoc (Union des entreprises à profit social). Ces organisations se sont exprimées de manière essentiellement positive à l'égard des mesures proposées et de l'attention (politique) prêtée à la problématique concernée.

Dans un deuxième temps, et à la demande de plusieurs collègues, des avis supplémentaires ont été sollicités, plus précisément les avis respectifs du ministre de la Justice et du ministre de l'Économie. Les deux ministres ont formulé certaines observations et indiqué quelles parties du texte n'étaient pas utiles. Le texte de la proposition de résolution a été remanié en conséquence.

En accord avec tous les partis de la majorité, *M. Verherstraeten et consorts* ont ensuite rédigé les amendements n°s 2 à 6 (DOC 55 2242/003), qui tiennent compte des observations formulées dans les avis. Auparavant, *M. Wim Van der Donckt (N-VA)* avait pour sa part présenté l'amendement n° 1 (DOC 55 2242/002), auquel l'intervenant peut souscrire.

L'intervenant estime donc que le moment est venu de soumettre les amendements et la résolution au vote. En adoptant le texte, la commission apporterait son soutien au secteur associatif, dès lors que cette proposition de résolution présente les mesures concrètes nécessaires pour alléger la charge administrative des ASBL. Il s'agit notamment:

- du dépôt électronique de nombreux documents, notamment des déclarations fiscales telles que la déclaration de la taxe patrimoniale;

- de la possibilité, pour les petites ASBL, de déposer leurs comptes annuels par voie électronique auprès du greffe du tribunal de l'entreprise, comment peuvent le faire toutes les autres ASBL;

worden gemaakt van de digitalisering van vzw's, zodat dit de werking van de vereniging eenvoudiger en gemakkelijker kan maken door fysieke verplaatsingen om administratie te regelen te verminderen of te vermijden.

Anderhalf jaar geleden heeft zijn fractie, onder impuls van voormalig collega Steven Matheï, deze resolutie ingediend in het Parlement. Het voorliggend voorstel van resolutie is de vertaling van een zogenaamde "digiplan" om vzw's administratief te ontlasten.

In twee rondes werden er adviezen over deze inhoud van de resolutie opgevraagd. In een eerste ronde werd het advies opgevraagd aan koepelorganisaties van verenigingen met name VSDC, het Vlaams Studie- en Documentatiecentrum voor vzw's, en Unisoc, de Unie van socialprofitondernemingen. Deze organisaties waren in hoofdzaak positief over de voorgestelde maatregelen en over de (politieke) aandacht voor de problematiek.

Een tweede reeks van adviezen werd later opgevraagd, en dit op vraag van enkele collega's. Het betrof de adviezen van de minister van Justitie en Economie. Beide ministers hebben enkele aandachtpunten geformuleerd en aangegeven welke delen van de tekst niet nuttig zijn. De tekst van het voorstel van resolutie werd dan ook herwerkt.

Samen met alle meerderheidspartijen heeft *de heer Verherstraeten c.s.* de amendementen nrs. 2 tot 6 (DOC 55 2242/003) uitgewerkt. Deze amendementen komen tegemoet aan de opmerkingen die in de adviezen werden geformuleerd. Eerder had ook *al de heer Wim Van der Donckt (N-VA)* amendement nr. 1 (DOC 55 2242/002) ingediend waarmee de spreker kan instemmen.

De spreker meent dus dat hij vandaag klaar is om de geamendeerde resolutie goed te keuren. Hiermee geeft deze commissie steun aan de verenigingssector. Dit voorstel van resolutie schetst de concrete maatregelen die nodige zijn om de administratieve last van vzw's te verlichten. Het gaat hierbij om:

- het elektronisch indienen van tal van documenten en belastingaangiften zoals de aangifte van de patrimoniumtaks;

- ook zouden kleine vzw's, net zoals alle andere vzw's, de jaarrekening elektronisch moeten kunnen neerleggen bij de griffie van de Ondernemingsrechtbank;

— de la nécessité de simplifier ou d'automatiser par ailleurs certaines procédures afin d'alléger la charge administrative qui pèse sur les associations. Il s'agit notamment de la déclaration dans le registre UBO, pour laquelle il conviendrait d'exploiter au maximum le lien avec les données publiées au *Moniteur belge*.

En conclusion, l'intervenant demande aux membres de la commission de soutenir les amendements et la résolution.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) a un sentiment partagé concernant la proposition de résolution à l'examen. L'intervenant se demande en effet ce qu'elle va changer concrètement. Il indique également que son groupe orientera son vote en fonction de la discussion à venir. Quelle que soit l'issue de cette discussion, son groupe ne votera pas en faveur de cette proposition de résolution, car il estime que si les auteurs avaient réellement voulu changer les choses, ils n'auraient pas dû déposer une proposition de résolution, mais une proposition de loi.

Certes, il convient de louer l'objectif de cette proposition de résolution, à savoir la simplification administrative dans le cadre du fonctionnement des ASBL, mais la manière de procéder n'est pas tout à fait correcte. Il est vrai que les ASBL devraient mieux respecter l'obligation de dépôt des comptes annuels. L'intervenant renvoie à cet égard au scandale du Qatargate, qui impliquait également des ONG, dont certaines ASBL belges qui avaient omis de déposer leurs comptes annuels.

Depuis 2015 (exercice comptable 2014, exercice d'imposition 2015), les ASBL sont également tenues de déposer leur déclaration fiscale par la voie électronique. Les comptes annuels constituent une annexe obligatoire à cette déclaration. Au lieu de télécharger les comptes annuels au format PDF en annexe à la déclaration fiscale électronique, le groupe de l'intervenant demande que les petites ASBL puissent également télécharger ce fichier PDF sur le site Internet de la Centrale des bilans de la BNB. Ainsi, il ne serait plus obligatoire de déposer les comptes annuels en version papier auprès du greffe du tribunal de l'entreprise. La charge administrative des petites ASBL serait ainsi réduite.

L'administration fiscale, les autres services publics ou les créanciers pourront alors demander ces comptes annuels à la Centrale des bilans par voie électronique, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour les sociétés et les grandes ASBL. Pour eux aussi, il s'agirait d'une simplification administrative. Enfin, les comptes annuels seront rendus publics pour permettre d'informer les tiers de la situation patrimoniale de l'ASBL. Les membres savent en effet eux-mêmes très bien combien ils ont en

— daarnaast moeten bepaalde administratieve processen vereenvoudigd of geautomatiseerd worden om de verenigingen te ontlasten. Het gaat hier onder meer over de aangifte in het UBO-register die maximaal gebruik moet maken van de link met het *Belgisch Staatsblad*.

De spreker vraagt tot slot de steun van de leden van deze commissie voor de amendementen en de resolutie.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) heeft gemengde gevoelens ten aanzien van het voorliggend voorstel van resolutie. De spreker vraagt zich namelijk af wat er *in concreto* zal veranderen. Hij geeft tevens aan dat zijn fractie haar stehouding zal bepalen op basis van het verdere verloop van de besprekking. Zijn fractie zal sowieso niet voor dit voorstel van resolutie stemmen omdat zij van mening is dat indien de indieners van deze resolutie daadwerkelijk verandering beogen zij geen voorstel van resolutie dan wel een wetsvoorstel hadden moeten indienen.

Het opzet van dit voorstel van resolutie is lovenswaardig, met name administratieve vereenvoudiging in het kader van de werking van vzw's, maar de manier waarop is echter niet volledig correct. Het klopt dat de verplichte neerlegging van de jaarrekeningen door vzw's beter moet worden gerespecteerd. De spreker verwijst hierbij naar Qatargate waarbij ook ngo's betrokken waren, waaronder een aantal Belgische vzw's die hadden nagelaten om hun jaarrekening neer te leggen.

Vanaf 2015 (boekjaar 2014, aanslagjaar 2015) moeten ook vzw's elektronisch hun belastingaangifte indienen. De jaarrekening is een verplichte bijlage bij de aangifte. In plaats van de jaarrekening in pdf op te laden bij de elektronische belastingaangifte vraagt zijn fractie dat ook kleine vzw's deze pdf mogen opladen op de webstek van de Balanscentrale van de NBB. De verplichting om de jaarrekening op papier neer te leggen bij de griffie van de ondernemingsrechtbank valt hierdoor weg. Het is dus een vereenvoudiging van de administratieve last van kleine vzw's.

De fiscus, andere overheidsdiensten of schuldeisers, zullen de jaarrekeningen dan achter hun computer kunnen opvragen bij de Balanscentrale, zoals dat nu reeds het geval is voor vennootschappen en grote vzw's. Ook voor hen is dit een administratieve vereenvoudiging. Uiteindelijk wordt de jaarrekening openbaar gemaakt om derden te informeren over de vermogenstoestand van de vzw. De leden weten immers zelf wel hoeveel zij in kas hebben. Indien men op de informatisering bij justitie

caisse. Si l'on doit attendre l'informatisation de la justice, ce n'est pas demain la veille que les comptes annuels des petites ASBL seront rendus publics sur Internet. Or, c'est déjà le cas auprès de la BNB pour les sociétés et les grandes ASBL depuis 2005.

Il serait nettement plus clair pour tout le monde de centraliser les comptes annuels de toutes les personnes morales à un endroit, à savoir la Centrale des bilans. La BNB peut en effet compter sur sa longue expérience en la matière. De cette manière, les autorités publiques économiseraient également sur les coûts informatiques et réduiraient la montagne de papier à la Justice.

L'amendement n° 2 (DOC 55 2242/003) vise à maintenir un dépôt électronique gratuit des comptes annuels pour les petites ASBL auprès du greffe du tribunal de l'entreprise. Il faudra quand même bien réfléchir un jour ou l'autre au niveau politique à la raison pour laquelle les pouvoirs publics sont si présents en Belgique. Si les autorités publiques doivent assumer les coûts de l'informatisation des comptes annuels à la BNB pour certaines ASBL, puis encore ceux à la Justice pour les petites ASBL et enfin ceux au SPF Finances, il ne faudra quand même pas s'étonner du grand nombre de fonctionnaires nécessaires pour faire tourner les pouvoirs publics. Sous la législature précédente, une proposition de loi (DOC 54 3550/001), soutenue par le groupe de M. Beke, était prête, mais elle a été habilement repoussée jusqu'à la fin de la législature, devenant ainsi caduque.

En outre, l'intervenant souligne que les auteurs de la proposition de résolution à l'examen aspirent à une simplification administrative, mais parviennent malheureusement malgré tout à compliquer encore plus les choses pour les petites ASBL. Dans un souci de transparence et de simplification administrative, il aurait été préférable de ne pas déposer l'amendement n° 2 (DOC 55 2242/003).

L'intervenant indique ensuite que son groupe soutiendra l'amendement n° 3 (DOC 55 2242/003) dans la mesure où cet amendement permettra de rendre le dépôt numérique moins cher que le dépôt sur papier.

En ce qui concerne la demande 3, l'intervenant indique que son groupe s'abstiendra lors du vote, car cette demande est formulée en termes beaucoup trop généraux. Le législateur doit réaliser une analyse d'impact pour toute législation. Il y a lieu d'analyser tant l'impact sur les ASBL que celui sur les sociétés. Dès l'instant où ces deux formes juridiques interviennent dans la vie économique, il sera souvent impossible de justifier une différence de traitement. L'intervenant cite à ce

moet wachten, zal het nog lang duren voor de jaarrekeningen van kleine vzw's publiek beschikbaar zijn via een webstek. Bij de NBB kan dat voor vennootschappen en grote vzw's al sinds 2005.

Het is voor de mensen veel duidelijker om de jaarrekeningen van alle rechtspersonen op één plaats te vinden, met name de Balanscentrale. Bij de NBB kan men beroep doen op een jarenlange ervaring. Op die manier bespaart de overheid ook aan informaticakosten en verkleint zij de papierberg bij Justitie.

Amendement nr. 2 (DOC 55 2242/003) wil voor kleine vzw's een gratis elektronische neerlegging van de jaarrekening van kleine vzw's bij de griffie van de ondernemingsrechtbank behouden. Men moet politiek toch eens nadelen waarom België een groot overheidsbeslag kent. Als de overheid voor de ene vzw de informativering van de jaarrekening bij de NBB en voor de kleine vzw's nog eens de informativering bij Justitie moet bekostigen, vervolgens ook bij de FOD Financiën, dan moet men toch niet verschieten dat er veel ambtenaren nodig zijn om de overheid te doen werken. Vorige legislatuur lag een wetsvoorstel (DOC 54 3550/001) klaar, gesteund door de fractie van de heer Beke, maar dat wetsvoorstel werd handig over het einde van de legislatuur getild waardoor het is vervallen.

Daarnaast stipt de spreker aan dat de indieners van dit voorstel van resolutie streven naar administratieve vereenvoudiging maar er jammer genoeg toch in slagen om de zaken voor de kleinere vzw's ingewikkelder te maken. Ter wille van de transparantie en de administratieve vereenvoudiging was het echter beter geweest om amendement nr. 2 (DOC 55 2242/003) niet in te dienen.

Vervolgens stipt de spreker aan dat zijn fractie amendement nr. 3 (DOC 55 2242/003) zal goedkeuren aangezien dit amendement ervoor zal zorgen dat de kostprijs van de digitale neerlegging goedkoper zal worden dan de papieren neerlegging.

Met betrekking tot verzoek 3, merkt de spreker op dat zijn fractie zich zal onthouden aangezien dit verzoek in veel te algemene termen is opgesteld. De wetgever moet voor elke wetgeving een impactanalyse maken. Dat geldt zowel voor vzw's als voor vennootschappen. Wanneer beide rechtsvormen optreden in het economisch verkeer zal er dikwijls geen verantwoording zijn om ze verschillend te behandelen. De spreker haalt hierbij als voorbeeld aan dat een landbouwvennootschap of een

titre l'exemple d'une société agricole et d'une ASBL agricole qui doivent être soumises aux mêmes règles environnementales.

L'intervenant indique ensuite que son groupe s'abstiendra lors du vote de l'amendement n° 4 (DOC 55 2242/003) dans la mesure où cet amendement prévoit uniquement une publication au *Moniteur belge* pour les ASBL. L'intervenant estime quant à lui qu'il serait profitable pour toutes les entreprises (associations et sociétés) qu'une publication au *Moniteur belge* donne automatiquement lieu à une modification du registre UBO.

L'intervenant souligne en outre que son groupe votera en faveur de l'amendement n° 5 (DOC 55 2242/003) et qu'il s'abstiendra lors du vote de la demande 10, à moins que l'amendement n° 1 (DOC 55 2242/001) soit adopté. Cet amendement tend à remplacer, dans le texte de la proposition de résolution, les mots "et les fondations" par les mots "les fondations et les entreprises". L'intervenant signale à cet égard que la législation européenne n'opère souvent aucune distinction sur la base de la forme juridique de l'entreprise ou de l'entité juridique. En ce qui concerne la demande 6 relative au registre UBO, le gouvernement devrait notamment examiner, comme pour les associations, comment ledit registre pourrait être rempli et modifié automatiquement et comment les pièces justificatives nécessaires pourraient être fournies automatiquement sur la base des données publiées au *Moniteur belge*.

La demande 7 accorde une attention particulière au respect de la vie privée des administrateurs des ASBL. Une même attention devrait également être accordée aux administrateurs des sociétés ou, plus généralement, des entreprises, pour lesquels le respect de la vie privée constitue une question sensible qui a encore été évoquée récemment dans les médias en ce qui concerne les influenceurs.

Enfin, l'intervenant souligne que la notification d'une fuite de données auprès de l'Autorité de protection des données (APD) pourrait certainement être simplifiée au travers d'une procédure en ligne. Il conviendrait d'examiner la possibilité de simplifier cette procédure pour chaque entreprise, et pas uniquement pour les ASBL, les AISBL et les fondations.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que son groupe est évidemment favorable à la simplification et à la numérisation de l'administration. Dans cette optique, il peut soutenir le texte de la proposition de résolution à l'examen.

boerderij vzw aan dezelfde milieuregels dient te worden onderworpen.

De spreker geeft vervolgens aan dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming van amendement nr. 4 (DOC 55 2242/003) daar het amendement ten aanzien van vzw's enkel voorziet in een publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. De spreker meent daarentegen dat alle ondernemingen (verenigingen en vennootschappen) zouden gebaat zijn bij het feit dat een publicatie in *Belgisch Staatsblad* automatisch tot een wijziging in UBO-register leidt.

Daarnaast stipt de spreker aan dat zijn fractie amendement nr. 5 (DOC 55 2242/003) zal goedkeuren en dat zijn fractie zich zal onthouden in de stemming van verzoek 10 tenzij amendement nr. 1 (DOC 55 2242/001) wordt aangenomen. Dit amendement streeft ernaar om de woorden "en stichtingen" in de tekst van het voorstel van resolutie te vervangen door de woorden "stichtingen en ondernemingen". De spreker stipt hierbij aan dat de Europese wetgeving vaak geen onderscheid maakt naar de rechtsform van de onderneming of de juridische entiteit. In het bijzonder, wat aanbeveling 6 betreft, met name het UBO-register, zou de regering, zoals voor verenigingen, moeten onderzoeken hoe het UBO-register automatisch kan ingevuld en aangepast worden en de nodige bewijsstukken automatisch kunnen worden aangeleverd aan de hand van de gegevens die worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

In aanbeveling nr. 7 wordt er aandacht gevraagd voor de privacy van de bestuurders van vzw's. Diezelfde aandacht zou ook mogen uitgaan naar de bestuurders van maatschappijen, of meer algemeen, ondernemingen waarbij de privacy gevoelig ligt zoals onlangs nog in de media aan bod kwam wat betreft *influencers*.

Tot slot stipt de spreker aan dat de aangifte van een datalek bij de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) zeker vereenvoudigd mag worden via een online procedure. Dit zou niet alleen beperkt moeten blijven tot vzw's, ivzw's en stichtingen maar zou voor elke onderneming moeten worden onderzocht.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat zijn fractie uiteraard voorstander is van administratieve vereenvoudiging en digitalisering. Vanuit die optiek kan zijn fractie de tekst van het voorliggend voorstel van resolutie steunen.

Le groupe de l'intervenant émet en revanche des réserves concernant une série d'éléments, si bien qu'il s'abstiendra lors du vote final de la proposition de résolution à l'examen. Le membre renvoie notamment à cet égard à *l'obligation* générale, et non au *droit*, malheureusement, de déposer les comptes annuels par la voie numérique, qui a été inscrite dans la proposition de résolution. Selon lui, cette obligation peut être une source de problèmes pour les petites ASBL.

L'intervenant fait en outre remarquer que la grande majorité des ASBL ne sont pas encore en ordre en ce qui concerne, par exemple, la modification obligatoire des statuts. Cette situation résulte notamment du fait que les petites ASBL fonctionnent grâce à des volontaires qui ne disposent souvent pas des connaissances juridiques pour répondre à toutes les obligations légales. Il importe dès lors de maintenir la possibilité de déposer les comptes annuels en version papier pour les petites ASBL.

M. Wouter Beke (cd&v) indique que, si l'on avait à l'époque opté pour une résolution, c'est parce que le sujet traité couvrait un large éventail d'aspects différents. Le texte de la résolution contient en outre de nombreuses dispositions qui précisent l'application et la mise en œuvre de la réglementation existante. L'intervenant renvoie à cet égard à la numérisation de la taxe patrimoniale. Cet aspect ne doit pas être réglé par le biais d'une initiative légale, il doit être confié à l'administration. La proposition de résolution à l'examen peut être le catalyseur de cette démarche.

L'intervenant souligne que les auteurs de la proposition de résolution à l'examen ont recueilli des avis sur la base desquels les amendements nécessaires ont été élaborés afin d'affiner et d'améliorer le texte initial de la proposition de résolution.

S'agissant des observations et des préoccupations concernant le dépôt obligatoire par la voie numérique, l'intervenant souligne que la proposition de résolution à l'examen prône la gratuité du dépôt par le biais de l'application e-greffé. Par cette recommandation, les auteurs de la proposition de résolution à l'examen tentent aussi de formuler une réponse à ces préoccupations.

III. — VOTES

Considérants A à I

Les considérants A à I sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Zijn fractie tekent echter voorbehoud aan bij een aantal elementen waardoor zijn fractie zich bij de eindstemming van dit voorstel van resolutie zal onthouden. Hierbij verwijst de spreker onder meer naar de veralgemeende digitale neerleggingsplicht voor jaarrekeningen, en jammer genoeg geen recht, die opgenomen werd in het voorstel van resolutie. Deze plicht kan volgens de spreker problemen opleveren voor kleine vzw's.

Daarnaast merkt de spreker op dat de grote meerderheid van de vzw's nog niet in orde is met bijvoorbeeld de verplichte aanpassing van de statuten. De reden daarvoor zit onder meer besloten in het feit dat kleine vzw's draaien dankzij vrijwilligers die vaak niet de juridische kennis hebben om zonder begeleiding aan al de wettelijke verplichtingen te voldoen. Voor de kleine vzw's is het bijgevolg belangrijk om de mogelijkheid voor een papieren neerlegging te handhaven.

De heer Wouter Beke (cd&v) stipt aan dat er eertijds geopteerd werd voor een resolutie omdat het onderwerp van deze resolutie een brede waaier van verschillende aspecten behelst. Daarnaast bevat de tekst van de resolutie heel wat bepalingen die verduidelijkingen bevatten bij de toepassing en implementatie van bestaande regelgeving. Hij verwijst hierbij naar de digitalisering van de patrimoniumtaks. Dit aspect moet niet via een wettelijk initiatief geregeld worden maar moet wel een opdracht van de administratie zijn waarbij het voorliggend voorstel van resolutie de katalysator kan zijn.

De spreker benadrukt dat de indieners van dit voorstel van resolutie adviezen hebben ingewonnen waarbij op basis van deze adviezen de nodige amendementen werden opgemaakt teneinde de oorspronkelijke tekst van de resolutie te verfijnen en te verbeteren.

Inzake de opmerkingen en bezorgdheden betreffende de verplichte digitale neerlegging, wijst de spreker erop dat deze resolutie ervoor pleit om de neerlegging bij de e-griffie kosteloos te maken. Op die manier proberen de indieners van het voorliggend voorstel van resolutie ook op die bekommernissen een antwoord te formuleren.

III. — STEMMINGEN

Consideransen A tot I

Consideransen A tot I worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

<p>Demande 1</p> <p>L'amendement n° 2, qui remplace la demande 1, est adopté par 9 voix contre une et une abstention.</p>	<p>Verzoek 1</p> <p>Amendment nr. 2, dat verzoek 1 vervangt, wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 2</p> <p>L'amendement n° 3, qui remplace la demande 2, est adopté par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 2</p> <p>Amendment nr. 3, dat verzoek 2 vervangt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 3</p> <p>La demande 3 est adoptée par 9 voix et 2 abstentions.</p>	<p>Verzoek 3</p> <p>Verzoek 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p>
<p>Demande 4</p> <p>La demande 4 est adoptée par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 4</p> <p>Verzoek 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 5</p> <p>La demande 5 est adoptée par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 5</p> <p>Verzoek 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 6</p> <p>L'amendement n° 4, qui remplace la demande 6, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.</p>	<p>Verzoek 6</p> <p>Amendment nr. 4, dat verzoek 6 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.</p>
<p>Demande 7</p> <p>L'amendement n° 5, qui remplace la demande 7, est adopté par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 7</p> <p>Amendment nr. 5, dat verzoek 7 vervangt, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 8</p> <p>L'amendement n° 6, qui supprime la demande 8, est adopté par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 8</p> <p>Amendment nr. 6, dat verzoek 8 weglaat, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>
<p>Demande 9</p> <p>La demande 9 est adoptée par 10 voix et une abstention.</p>	<p>Verzoek 9</p> <p>Verzoek 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.</p>

Demande 10

L'amendement n° 1, qui modifie la demande 10, est adopté à l'unanimité.

La demande 10, ainsi modifiée, est adoptée à l'unanimité.

Demande 11

La demande 11 est adoptée par 10 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, y compris quelques corrections d'ordre linguistique, est adopté par 9 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Ahmed Laaouej;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Melissa Depraetere.

A voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt.

S'est abstenu:

VB: Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

Gilles Vanden Burre

Le président,

Christian Leysen (a.i.)

Verzoek 10

Amendment nr. 1, dat verzoek 10 wijzigt, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 10, aldus geadviseerd, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11

Verzoek 11 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, aldus geadviseerd, wordt met inbegrip van enkele taalkundige correcties, aangenomen met 9 tegen 1 stem en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Ahmed Laaouej;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Heeft tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt.

Heeft zich onthouden:

VB: Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

Gilles Vanden Burre

De voorzitter,

Christian Leysen (a.i.)