

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2021

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 25 avril 2014
relative au statut et au contrôle
des établissements de crédit et des sociétés
de bourse en vue d'assurer la transposition
de la directive (UE) 2019/2162 du Parlement
européen et du Conseil du 27 novembre 2019
concernant l'émission d'obligations garanties
et la surveillance publique des obligations
garanties, et modifiant par ailleurs
la loi du 11 mars 2018 relative
au statut et au contrôle des établissements
de paiement et des établissements de monnaie
électronique, à l'accès à l'activité
de prestataire de services de paiement, et
à l'activité d'émission de monnaie
électronique, et à l'accès
aux systèmes de paiement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Dieter VANBESIEN

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses du ministre.....	6
C. Répliques.....	7
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2224/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 25 april 2014
op het statuut van en het toezicht
op kredietinstellingen en
beursvennootschappen met het oog
op de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2162
van het Europees Parlement en de Raad
van 27 november 2019 betreffende
de uitgifte van gedekte obligaties en
het overheidstoezicht op gedekte obligaties,
en tot wijziging van de wet van 11 maart 2018
betreffende het statuut van en het toezicht
op de betalingsinstellingen en
de instellingen voor elektronisch geld,
de toegang tot het bedrijf
van betalingsdienstaanbieder en
tot de activiteit van uitgifte van elektronisch
geld, en de toegang tot betalingssystemen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister.....	6
C. Replieken.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 55 **2224/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05594

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 27 octobre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, indique que le projet de loi à l'examen vise d'abord à transposer en droit belge la directive (UE) 2019/2162 du 27 novembre 2019 concernant l'émission d'obligations garanties et la surveillance publique des obligations garanties, dite directive "Covered bonds".

En vue d'une transposition complète de la directive, le Conseil des ministres devra également, à la suite de ce projet de loi, prendre un arrêté royal qui devra mettre en œuvre un certain nombre de dispositions de ce projet.

En Belgique, l'émission d'obligations garanties était déjà régie par la loi du 3 août 2012 instaurant un régime légal pour les *covered bonds* belges, qui reprenait les dispositions pertinentes de la loi bancaire du 22 mars 1993 alors en vigueur, remplacée depuis par la loi bancaire du 25 avril 2014.

La loi du 3 août 2012 avait deux objectifs importants:

— d'une part, mettre en place un régime spécifique selon lequel l'émission de *covered bonds* se voit réservée aux seuls établissements de crédit spécifiquement et préalablement autorisés à cette fin par l'autorité de contrôle, à ce jour, la Banque nationale de Belgique et, dans certaines conditions, la Banque centrale européenne; et

— d'autre part, constituer un ensemble d'actifs dits de couverture, affectés exclusivement au profit des titulaires des *covered bonds* émis et certains autres créanciers liés à l'émission de ces titres. Ces actifs de couverture consistent essentiellement dans des crédits hypothécaires ou des crédits sur des entités du secteur public accordés ou détenus par l'établissement de crédit émetteur des *covered bonds*.

Lors de l'introduction de la loi du 3 août 2012, le législateur a également choisi d'offrir un niveau élevé de protection aux investisseurs dans ces obligations

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 27 oktober 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, licht toe dat het voorliggende wetsontwerp in de eerste plaats de omzetting beoogt naar Belgisch recht van Richtlijn (EU) 2019/2162 van 27 november 2019 betreffende de uitgifte van gedekte obligaties en het overheidstoezicht op gedekte obligaties, de zogenaamde "Covered Bonds"-richtlijn.

Met het oog op een volledige omzetting van de richtlijn, zal de Ministerraad in navolging van dit wetsontwerp overigens ook nog een koninklijk besluit moeten nemen dat aan een aantal bepalingen van dit ontwerp uitvoering zal moeten geven.

In België werd de uitgifte van gedekte obligaties reeds geregeld door de wet van 3 augustus 2012 tot invoering van een wettelijke regeling voor Belgische *covered bonds*, die de betreffende bepalingen opnam in de toenmalige Bankwet van 22 maart 1993, intussen vervangen door de Bankwet van 25 april 2014.

De wet van 3 augustus 2012 had twee belangrijke doelstellingen:

— enerzijds in een specifieke regeling te voorzien waarbij de uitgifte van *covered bonds* wordt voorbehouden aan kredietinstellingen die daartoe specifiek en voorafgaandelijk de toestemming hebben verkregen van de toezichthouder, momenteel de Nationale Bank van België en in bepaalde gevallen de Europese Centrale Bank; en

— anderzijds een reeks activa samen te stellen, die men dan dekkingsactiva noemt, die uitsluitend worden toegewezen ten behoeve van de houders van de uitgegeven *covered bonds* en bepaalde andere schuldeisers die betrokken zijn bij de uitgifte van deze effecten. Deze dekkingsactiva bestaan hoofdzakelijk uit hypothecaire kredieten of kredieten op publieke entiteiten die zijn verstrekt of worden aangehouden door de kredietinstelling die de *covered bonds* uitgeeft.

Bij de invoering van de wet van 3 augustus 2012 heeft de wetgever er daarnaast voor gekozen om de beleggers in deze gedekte obligaties een hoge mate

sécurisées; un principe que les membres de la commission ont également retrouvé dans le présent projet de loi.

Entre-temps, neuf années se sont écoulées et la plupart des États membres de l'Union européenne disposent d'un cadre légal relatif à l'émission d'obligations garanties, dont l'objectif est de faciliter les possibilités de refinancement des établissements de crédit tout en mettant en place les mécanismes juridiques adéquats destinés à protéger les titulaires des titres de créances émis.

Avec l'adoption de la directive sur les obligations garanties (*covered bonds*), l'Union européenne entend à présent établir une harmonisation minimale de ces différents cadres légaux existants. Toutefois, dès lors que cette harmonisation minimale s'inspire des cadres légaux existants, les modifications à apporter au cadre légal belge s'avèrent limitées, comme les membres de la commission ont d'ailleurs pu le constater à la lecture du projet de loi.

Comme le ministre l'a déjà évoqué, le gouvernement a choisi de maintenir le niveau d'exigences actuel, dans la mesure où l'objectif desdites exigences est précisément de garantir la qualité des titres de créance émis et d'ainsi protéger leurs titulaires.

Sur le plan du contenu, le projet de loi à l'examen introduit donc un certain nombre de nouveautés relatives aux conditions dans lesquelles les établissements de crédit émetteurs peuvent prévoir, dans leurs conditions d'émission, la mise en œuvre de structures d'échéance prorogeables. Une autre nouveauté concerne l'obligation, pour les établissements de crédit émetteurs, de publier de manière régulière une liste d'informations à l'attention des investisseurs. Par ailleurs, un certain nombre de dispositions portent sur l'utilisation de la terminologie correcte en ce qui concerne les obligations garanties européennes.

Le projet de loi à l'examen précise encore certains aspects du cadre légal et réglementaire belge existant, notamment en ce qui concerne les méthodes de valorisation et les conditions auxquelles doivent satisfaire les actifs utilisés comme sûreté des crédits qui composent les actifs de couverture. Le projet de loi traite également des exigences auxquelles doivent satisfaire les établissements de crédit émetteurs en termes de liquidité et de couverture, ainsi que du calcul des coûts de gestion liés à l'émission des obligations garanties.

Enfin, le projet de loi à l'examen prévoit un certain nombre de dispositions transitoires visant à assurer la sécurité juridique et apporte un certain nombre de

van bescherming te bieden; een uitgangspunt dat de commissieleden ook zullen terugvinden in het voorliggende wetsontwerp.

Intussen zijn negen jaar verlopen en beschikken de meeste lidstaten van de Europese Unie over een dergelijk wettelijk kader voor de uitgifte van gedekte obligaties, dat bedoeld is om de herfinancieringsmogelijkheden voor kredietinstellingen te vergemakkelijken en tegelijkertijd te voorzien in adequate juridische mechanismen ter bescherming van de houders van de uitgegeven schuldinstrumenten.

Met de vaststelling van de *covered bonds*-richtlijn beoogt de Europese Unie nu een minimale harmonisatie tot stand te brengen van deze verschillende bestaande wettelijke kaders. Maar aangezien deze minimale harmonisatie gebaseerd is op de bestaande wettelijke kaders, zijn de wijzigingen die in het Belgische wettelijke kader moeten worden aangebracht, beperkt, zoals de commissieleden ook in het wetsontwerp hebben kunnen vaststellen.

Zoals reeds aangegeven, werd er daarbij voor gekozen om het huidige niveau van vereisten te handhaven, net omdat het doel van die vereisten erin bestaat de kwaliteit van de uitgegeven schuldinstrumenten te waarborgen en op die manier de houders ervan te beschermen.

Inhoudelijk voert het voorliggende wetsontwerp zodoende een aantal nieuwigheden in, met betrekking tot de voorwaarden waaronder de uitgevende kredietinstellingen in hun uitgiftevoorwaarden kunnen voorzien in het gebruik van verlengbare-looptijdstructuren. Een andere nieuwigheid heeft dan weer betrekking op de verplichting voor uitgevende kredietinstellingen om regelmatig een lijst met informatie te publiceren voor de beleggers en een aantal bepalingen gaan over het gebruik van de juiste terminologie als het gaat over Europese *covered bonds*.

Daarnaast verduidelijkt het voorliggende wetsontwerp een aantal aspecten van het bestaande Belgische wettelijke en regelgevend kader, onder andere inzake waarderingsmethoden en de voorwaarden waaraan de activa moeten voldoen die als zekerheid dienen voor de kredieten die de dekkingsactiva vormen. Maar ook de liquiditeits- en dekkingsvereisten waaraan de uitgevende kredietinstellingen moeten voldoen of de berekening van de beheerskosten verbonden aan de uitgifte van de *covered bonds*, komen aan bod.

Tot slot voorziet het voorliggende wetsontwerp in een aantal overgangsbepalingen met het oog op het waarborgen van de rechtszekerheid, alsook in een

corrections techniques à la loi bancaire et à la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement.

Enfin, l'entrée en vigueur de l'essentiel du projet de loi est fixée au 8 juillet 2022, ce qui est également la date d'entrée en vigueur du règlement relatif aux obligations garanties, qui a été adopté parallèlement à la directive que le gouvernement souhaite transposer aujourd'hui.

Le ministre termine ainsi son tour d'horizon du projet de loi à l'examen, qui vise donc principalement à transposer en droit belge la directive sur les obligations garanties (*covered bonds*), tout en maintenant une protection maximale pour les investisseurs.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) note que le ministre qualifie la Belgique de “bon élève” car elle a anticipé la directive européenne visant une harmonisation minimale des obligations garanties (*covered bonds*). Le ministre estime qu'il n'est pas opportun de limiter les exigences actuellement prévues en droit belge lorsqu'elles sont plus strictes que celles de la directive.

Le ministre propose dès lors de conserver les exigences actuelles, précisément parce que “l'objectif desdites exigences est de garantir la qualité des titres de créance émis et d'ainsi protéger leurs titulaires”.

Le ministre indique par ailleurs que la directive impose de préciser “certains aspects du cadre légal et réglementaire belge existant”, notamment en ce qui concerne les méthodes de valorisation et “les conditions auxquelles doivent satisfaire les actifs utilisés comme sûreté des crédits qui composent les actifs de couverture, notamment le fait que les biens immobiliers doivent faire l'objet de contrats d'assurance couvrant les risques de sinistres”.

Un autre point concerne “les conditions dans lesquelles les établissements de crédit émetteurs peuvent faire usage de la possibilité d'inclure des contrats dérivés dans leur(s) patrimoine(s) spécial(aux)”.

M. Van Hees demande des précisions supplémentaires à cet égard. La modification de la législation belge sur ces deux points ne va-t-elle pas entraîner une baisse du

aantal technische correcties van de Bankwet en de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen.

De inwerkingtreding van het gros van het voorliggende wetsontwerp wordt ten slotte vastgelegd op 8 juli 2022, wat ook de datum is van de inwerkingtreding van de Verordening *covered bonds*, die in parallel met de richtlijn die de regering vandaag wil omzetten, is uitgevaardigd.

Tot zover het overzicht van het voorliggende wetsontwerp, dat dus in de eerste plaats tot doel heeft de *covered bonds*-richtlijn om te zetten in de Belgische wetgeving, met behoud van een maximale bescherming van de belegger.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de minister België een pluim geeft als goede leerling, omdat het vooruitliep op de Europese richtlijn die een minimale harmonisatie van *covered bonds* beoogt. De minister meent dat het niet opportuun is om de vereisten die momenteel in het Belgische recht van toepassing zijn te beperken, in het geval deze strikter zijn dan de richtlijn.

De minister stelt voor om de huidige vereisten te handhaven, “net omdat het doel van die vereisten erin bestaat de kwaliteit van de uitgegeven schuldinstrumenten te waarborgen en op die manier de houders ervan te beschermen”.

De minister geeft daarnaast aan dat de richtlijn oplegt om “een aantal aspecten van het Belgische wettelijke en regelgevend kader” te verduidelijken, onder andere inzake de waarderingsmethoden en “de voorwaarden waaraan de activa moeten voldoen die als zekerheid dienen voor de kredieten die de dekkingsactiva vormen, met name het feit dat de onroerende goederen moeten worden gedekt door schadeverzekeringsovereenkomsten”.

Een ander punt zijn “de voorwaarden waaronder de uitgevende kredietinstellingen gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om derivatencontracten op te nemen in hun bijzonder(e) vermogen(s)”.

De heer Van Hees wenst bijkomende opheldering over deze punten. Zal de aanpassing van de Belgische wetgeving op beide punten niet leiden tot minder vereisten

niveau d'exigences par rapport à la situation actuelle? Les exigences de qualité des titres de créance émis et le niveau de protection des titulaires ne risquent-ils pas de diminuer par rapport à la situation actuelle?

Un point problématique de la directive est qu'elle permet l'inclusion de contrats dérivés et d'actifs provenant de pays tiers. Cela peut compromettre l'évaluation du niveau de risque des obligations garanties. Ces obligations pourront-elles être garanties par des sûretés liées à des actifs de pays tiers? Est-ce déjà permis par la législation actuelle ou la directive crée-t-elle une nouvelle possibilité à cet égard, y compris pour les contrats dérivés?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer qu'il n'a pas été donné suite à certaines observations du Conseil d'État.

Premièrement, l'Autorité bancaire européenne (ABE) aurait dû être informée du fait que la possibilité d'émettre des obligations garanties (*covered bonds*) à échéance prorogeable était prévue. En a-t-elle été informée? Dans la négative, pourquoi? Dans l'affirmative, quelle a été la réaction de l'ABE?

Deuxièmement, l'article 8 du projet de loi à l'examen porte sur la demande et l'autorisation d'émettre ces instruments et sur la communication des informations. Cet article habilite la Banque nationale de Belgique à définir les informations devant être communiquées. Le Conseil d'État estime que cette délégation de compétence est excessive. Pourquoi cette disposition n'a-t-elle pas été modifiée?

Le Conseil d'État estime par ailleurs que l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) aurait dû être recueilli. Pourquoi aucune suite n'a-t-elle été donnée à cette observation? Une multitude de données sont en effet communiquées.

Enfin, le Conseil d'État a fait observer que le texte de la directive devrait être inséré dans le projet de loi à l'examen et que ce dernier ne devrait pas seulement renvoyer aux articles de la directive. Le ministre peut-il expliquer pourquoi il n'a pas non plus été donné suite à cette observation?

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond à la question de M. Van Hees en indiquant que les précisions relatives aux méthodes de valorisation et au mode de calcul ne réduisent pas le niveau de protection.

dan momenteel het geval is? Loopt men niet het risico dat de vereisten inzake de kwaliteit van uitgegeven schuldinstrumenten en het beschermingsniveau van de houders vermindert in vergelijking met de huidige situatie?

Een problematisch onderdeel van de richtlijn is dat het opnemen van derivatencontracten en activa afkomstig uit derde landen wordt toegelaten. Dit kan de evaluatie van het risiconiveau van gedekte obligaties in gevaar brengen. Kunnen deze obligaties met zekerheden op activa uit derde landen gewaarborgd worden? Is dit al mogelijk in de huidige wetgeving of opent de richtlijn hier een nieuwe mogelijkheid, ook wat de derivatencontracten betreft?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat aan enkele opmerkingen van de Raad van State geen gevolg werd gegeven.

Ten eerste had de Europese Bankautoriteit (EBA) in kennis gesteld moeten worden van het feit dat de mogelijkheid om *covered bonds* uit te geven met verlengbare looptijden wordt voorzien. Werd dit nagekomen? Indien niet, waarom? Indien wel, wat was de reactie van de EBA?

Ten tweede bevat het voorliggende wetsontwerp een artikel 8 over de aanvraag en de toestemming om dergelijke instrumenten uit te brengen en het verstrekken van de informatie. Dit artikel geeft aan de Nationale Bank van België de bevoegdheid om te bepalen welke informatie moet worden verstrekt. De Raad van State vindt dat een te verregaande delegatie van bevoegdheid. Waarom werd deze bepaling niet aangepast?

De Raad van State is tevens van oordeel dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) had moeten worden ingewonnen. Waarom werd daar niet op ingegaan? Er worden immers heel wat gegevens gedeeld.

Tot slot merkt de Raad van State op dat de tekst van de richtlijn zou moeten worden opgenomen in het voorliggende wetsontwerp in plaats van louter te verwijzen naar artikelen van de richtlijn. Kan de minister toelichten waarom daarop evenmin werd ingegaan?

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt op de vraag van de heer Van Hees dat de verduidelijkingen inzake de waarderingsmethoden en de berekeningswijze het beschermingsniveau niet doen afnemen.

La protection demeurera inchangée par rapport à la protection en vigueur en ce qui concerne les critères applicables aux actifs éligibles.

Quelques conditions sont ajoutées en ce qui concerne les contrats dérivés. Le niveau de protection ne diminuera donc pas.

En réponse à la question de M. Vermeersch sur l'obligation de signaler la possibilité de proroger l'échéance à l'Autorité bancaire européenne (ABE), le ministre indique que cette décision ne devra être portée à la connaissance de l'ABE que lors de l'entrée en vigueur de la loi. L'avis de l'ABE n'est pas exigé par la directive. Seule une notification est demandée. La Banque nationale de Belgique en informera l'ABE.

En ce qui concerne l'Autorité de protection des données (APD), le ministre souligne que les infractions pénales qui pourraient être commises en matière de *covered bonds* (infractions visées à l'article 348, § 1^{er}, 1^o, 12^o et 15^o, de la loi bancaire) susceptibles de conduire à des condamnations constituent des infractions à des obligations imposées par la loi à l'émetteur de *covered bonds* belges, c'est-à-dire, exclusivement à un établissement de crédit. S'agissant nécessairement de personnes morales, le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) n'est pas d'application et la consultation de l'Autorité de protection des données n'est pas requise.

En ce qui concerne l'observation du Conseil d'État visant l'insertion du texte de la directive dans le projet de loi à l'examen, le ministre indique que la référence à la directive plutôt qu'aux articles de la loi a été choisie pour éviter d'introduire des dispositions difficiles à lire et donc à comprendre, ce qui non seulement entraînerait des problèmes législatifs injustifiés, mais créerait également un risque d'insécurité juridique.

C. Répliques

M. Wouter Vermeersch (VB) revient sur sa question à propos de la consultation de l'Autorité de protection des données (APD). L'interprétation du ministre est clairement différente de celle du Conseil d'État, qui indique clairement que les décisions de condamnation pénale pourraient concerner des personnes physiques, ce qui contredit l'affirmation du ministre selon laquelle seules

Inzake de criteria die gelden voor beleenbare activa blijft dezelfde bescherming als de reeds bestaande behouden.

Wat de derivatencontracten betreft, worden enkele voorwaarden toegevoegd. Het beschermingsniveau vermindert bijgevolg niet.

In verband met de vraag van de heer Vermeersch over de verplichting om de Europese Bankautoriteit (EBA) te melden dat looptijdverlenging mogelijk is, antwoordt de minister dat de EBA slechts bij inwerkingtreding van de wet in kennis dient te worden gesteld van deze beslissing. Het advies van de EBA wordt niet vereist door de richtlijn maar er wordt enkel een kennisgeving gevraagd. De Nationale Bank van België zal de EBA hiervan in kennis stellen.

Met betrekking tot de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), wijst de minister erop dat de strafbare feiten die in verband met *covered bonds* zouden kunnen worden gepleegd (namelijk de inbreuken bedoeld in artikel 348, § 1, 1^o, 12^o en 15^o, van de Bankwet) en die tot een veroordeling kunnen leiden, inbreuken zijn op de verplichtingen die door de wet worden opgelegd aan de uitgever van Belgische *covered bonds*, die enkel een kredietinstelling kan zijn. Aangezien het hier noodzakelijkerwijs om rechtspersonen gaat, is Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), niet van toepassing en moet de GBA niet worden geraadpleegd.

Wat de opmerking van de Raad van State inzake de opname van de tekst van de richtlijn in het voorliggende wetsontwerp betreft, geeft de minister aan dat er voor de referentie aan de richtlijn eerder dan aan de artikelen van de wet werd gekozen teneinde te vermijden dat er moeilijk te lezen, en dus te begrijpen, bepalingen worden ingevoerd, hetgeen niet enkel onterechte legistische problemen, maar evenzeer een risico op juridische onzekerheid zou creëren.

C. Replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) komt terug op zijn vraag inzake het raadplegen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De minister hanteert duidelijk een andere interpretatie dan de Raad van State, die duidelijk stelt dat strafrechtelijke veroordelingen betrekking zouden kunnen hebben op natuurlijke personen. Dit is in tegenspraak met de stelling van de

des personnes morales pourraient être visées. Cela justifie de demander à l'APD de se prononcer à ce sujet.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) prend note de la réponse très sommaire du ministre, qui demande seulement la confiance. Le texte est toutefois problématique en ce qui concerne les points évoqués précédemment par l'intervenant, ce qui le contraint à faire preuve de la réserve nécessaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE II

Modifications de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

Articles 3 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 49 sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

minister dat er enkel rechtspersonen zouden kunnen betrokken zijn. Vandaar de vraag om de GBA hierover te laten oordelen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) neemt nota van het zeer bondige antwoord van de minister, die enkel vraagt om vertrouwen te hebben. De tekst is echter problematisch op het vlak van de eerder door de spreker vermelde punten, wat hem tot het nodige voorbehoud noopt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen in de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

Artikelen 3 tot 49

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

De artikelen 3 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE III

Modification de la loi du 11 mars 2018 relative au statut et au contrôle des établissements de paiement et des établissements de monnaie électronique, à l'accès à l'activité de prestataire de services de paiement, et à l'activité d'émission de monnaie électronique, et à l'accès aux systèmes de paiement

Art. 50

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 50 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE IV

Entrée en vigueur

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 51 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE V

Disposition transitoire

Art. 52

L'article 52 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections de nature légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Joy Donné

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien

HOOFDSTUK III

Wijziging van de wet van 11 maart 2018 betreffende het statuut van en het toezicht op de betalingsinstellingen en de instellingen voor elektronisch geld, de toegang tot het bedrijf van betalingsdienstaanbieder en tot de activiteit van uitgifte van elektronisch geld, en de toegang tot betalingssystemen

Art. 50

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Inwerkingtreding

Art. 51

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 51 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK V

Overgangsbepaling

Art. 52

Artikel 52 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Joy Donné

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Se sont abstenus:

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Le rapporteur, La présidente,

Dieter VANBESIEN Marie-Christine MARGHEM

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution
(Art. 78.2 du Règlement):

- Article 8
- Article 25
- Article 27
- Article 30
- Article 35
- Article 44
- Article 45
- Article 47
- Article 48

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Hebben zich onthouden:

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteur, De voorzitter,

Dieter VANBESIEN Marie-Christine MARGHEM

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen
(Art. 78.2 van het Reglement):

- Artikel 8
- Artikel 25
- Artikel 27
- Artikel 30
- Artikel 35
- Artikel 44
- Artikel 45
- Artikel 47
- Artikel 48