

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2021

PROJET DE LOI**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Sophie DE WIT****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	12

*Voir:***Doc 55 2175/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Avis de l'Autorité de protection des données.
004 et 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2021

WETSONTWERP**om justitie menselijker,
sneller en straffer te maken****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie DE WIT****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

*Zie:***Doc 55 2175/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
004 en 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

05576

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 4 et 20 octobre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise que le projet de loi à l'examen contient un certain nombre de mesures diverses et prévoit plusieurs modifications de lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

Le projet de loi prévoit entre autres:

— Des modifications concernant le Code d'instruction criminelle.

— Des corrections d'ordre technique visant à mettre le Code pénal en conformité avec le Code des sociétés et des associations.

— L'introduction d'une interdiction de port.

— Une extension du cadre des avocats généraux de la Cour de Cassation de deux unités (de 12 à 14).

— Des modifications concernant le Code judiciaire.

— La rationalisation de la procédure de recours contre l'ordre de paiement.

— Des modifications concernant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

— Des modifications concernant la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux.

— L'introduction d'une base juridique pour la conservation en dépôt du document d'identité des visiteurs qui souhaitent avoir accès à une prison à l'accueil de la prison.

— Des modifications concernant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 4 en 20 oktober 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een aantal diverse maatregelen alsook enkele wijzigingen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement justitie vallen, beoogt.

Het wetsontwerp bevat onder andere:

— Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering.

— Technische correcties om het Strafwetboek in overeenstemming te brengen met Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

— De invoering van een havenverbod.

— Een uitbreiding van het kader van advocaten-generaal van het Hof van Cassatie met twee eenheden (van 12 naar 14).

— Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek.

— De stroomlijning van de beroepsprocedure bij het bevel tot betalen.

— Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

— Diverse wijzigingen van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen.

— De invoering van een wettelijke grondslag ivoor het in bewaring nemen van het identiteitsdocument van de bezoekers die toegang wensen te krijgen tot een gevangenis bij het onthaal van de gevangenis.

— Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

— La délégation des décisions relatives aux bourses d'armes au délégué du ministre.

— La mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/1805 du Parlement européen et du Conseil du 14 novembre 2018 concernant la reconnaissance mutuelle des décisions de gel et des décisions de confiscation: le champ d'application de la reconnaissance mutuelle est étendu à la reconnaissance des décisions de confiscation sans condamnation et les délais de reconnaissance sont modifiés.

— Des modifications concernant la loi sur l'internement.

— L'adaptation des missions internationales de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation à la suite des évolutions supranationales.

— La possibilité de permettre, dans les services pénitentiaires, une délégation de pouvoir pour l'exercice des tâches en cas de grève et pour prendre une décision d'interdiction d'entrée l'égard d'un membre du personnel dont il estime que la présence dans la prison met en danger l'ordre ou la sécurité.

— La suppression de la cessation automatique du régime de protection judiciaire d'une personne protégée internée après sa libération définitive.

— La création d'un accès au PCC pour le procureur du Roi, le magistrat EPE, le président du tribunal d'entreprise et le juge de paix (dans le cadre de l'administration).

En réponse à une demande de Mme Sophie De Wit, le ministre a transmis, à la commission, les avis écrits du Collège des procureurs généraux et de la DG EPI, ainsi qu'un extrait du procès-verbal de la réunion du groupe de travail de la Conférence interministérielle Maisons de justice du 26 mars 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que c'est la première fois qu'un ministre propose un projet de loi dont l'intitulé est un slogan politique. Elle ajoute que cet intitulé ne correspond en outre nullement au contenu du texte à l'examen. En effet, ce projet de loi ne contient nullement les modifications profondes qui contribueraient à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme.

— De delegatie van de beslissingen met betrekking tot wapenbeurzen naar de gemachtigde van de minister.

— De tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2018/1805 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 inzake de wederzijdse erkenning van bevroezingsbevelen en confiscatiebevelen: het toepassingsgebied van de wederzijdse erkenning wordt uitgebreid tot de erkenning van beslissingen tot confiscatie zonder veroordeling en de termijnen voor de erkenning worden aangepast.

— Wijzigingen van de interneringswet.

— De aanvulling van de internationale opdrachten van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring naar aanleiding van supranationale ontwikkelingen.

— Het in de penitentiaire diensten mogelijk maken van een overdracht van bevoegdheid voor de uitoefening van de taken in geval van staking en om te beslissen over een toegangsverbod ten aanzien van een personeelslid wiens aanwezigheid in de gevangenis de orde of de veiligheid in het gedrang brengt.

— Het voorzien in de opheffing van de automatische beëindiging van de rechterlijke beschermingsregeling van een geïnterneerde beschermde persoon na diens definitieve invrijheidstelling.

— Het voorzien in een toegang voor de procureur des Konings, de SUO-magistraat, de voorzitter van de ondernemingsrechtbank en de vrederechter (in het kader van bewindvoering) tot het CAP.

Naar aanleiding van een verzoek daartoe van mevrouw Sophie De Wit heeft de minister de schriftelijke adviezen van het College van procureurs-generaal, DG EPI en een uittreksel uit de notulen van de vergadering van de werkgroep van de Interministeriële Conferentie Justitiehuisen van 26 maart 2021 aan de commissie bezorgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat voor het eerst een minister een wetsontwerp voorstelt met een politieke slogan als opschrift. Bovendien dekt de vlag de lading geenszins: het wetsontwerp bevat allermist de grote wijzigingen die bijdragen tot het menselijker, sneller en straffer maken van justitie.

Il s'agit plutôt d'un projet fourre-tout ou d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice. Plus d'un tiers des articles en projet sont de nature purement technique. Les dispositions de fond sont particulièrement peu explicitées et certaines d'entre elles, par exemple les dispositions concernant le raccourcissement du délai d'épreuve, vont en outre à l'encontre des avis rendus, notamment de l'avis du Collège des procureurs généraux. De plus, des points fondamentaux de l'exécution des peines ont été inscrits parmi des dispositions très diverses. Il en va de même pour les articles consacrés à l'accès au Point de contact central de la BNB (PCC).

Les dispositions relatives à l'ordre de paiement touchent aux règlements de police relatifs à la circulation routière, qui doivent faire l'objet d'une concertation avec les régions. Le Conseil d'État a déclaré qu'il ne pouvait pas se prononcer sur cet aspect car cette concertation n'avait pas eu lieu. Mme De Wit demande que l'on recueille ce type d'avis auprès des entités fédérées au préalable afin que le Conseil d'État puisse donner un avis complet.

L'intervenante conclut que le projet de loi à l'examen, à l'exception de quelques dispositions, est un projet de loi technique et ne mérite donc pas son intitulé actuel.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que l'intitulé du projet de loi, que le ministre avait déjà annoncé dans son exposé d'orientation politique et sa déclaration de politique générale, semblait prometteur et porteur d'espoir. Elle avait cru pouvoir déduire de cet intitulé que le projet de loi créerait la base légale pour les trois différents piliers sur lesquels reposait l'exposé d'orientation politique et auxquels le groupe de l'intervenante souscrit en grande partie.

Mme Dillen aborde ensuite les aspects de l'exposé d'orientation politique et de la déclaration de politique générale du ministre qui visaient à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme. En ce qui concerne l'accélération de la justice, une modernisation et une numérisation avaient été annoncées. La justice doit devenir un employeur attrayant, tant pour les magistrats et le personnel judiciaire que pour le personnel pénitentiaire, les services centraux, les groupes professionnels et les experts judiciaires. On trouve peu de choses à ce sujet dans le projet de loi à l'examen.

Les procédures civile et pénale devaient également être raccourcies, et la procédure accélérée devait permettre une politique ferme de réaction immédiate. Le projet de loi ne contient rien non plus à ce sujet. Une justice numérique et un dossier entièrement numérisé ne sont visiblement pas non plus pour demain. Et qu'en est-il

Het gaat veeleer om een potpourri wetsontwerp of een wetsontwerp met diverse bepalingen inzake justitie. Meer dan een derde van de artikelen van het wetsontwerp zijn louter technisch van aard. De meer inhoudelijke bepalingen worden dan weer bijzonder beperkt toegelicht. Sommige daarvan, zoals die met betrekking tot de inkorting van de proeftijd, gaan bovendien in tegen de uitgebrachte adviezen, onder meer dat van het College van procureurs-generaal. Fundamentele elementen met betrekking tot de strafuitvoering hebben hun weg gevonden tussen een diversiteit aan bepalingen. Hetzelfde geldt voor de artikelen over de toegang tot het Centraal Aanspreekpunt van de NBB (CAP).

De bepalingen betreffende het bevel tot betalen raken aan de politieke regels inzake het wegverkeer, waarover overleg moet worden gepleegd met de gewesten. De Raad van State heeft gesteld over dat aspect geen advies te kunnen verlenen omdat dat overleg niet heeft plaatsgevonden. Mevrouw De Wit vraagt om een dergelijk advies aan de deelstaten op voorhand in te winnen zodat de Raad van State een volledig advies kan verschaffen.

De spreker besluit dat het voorliggende wetsontwerp, op enkele bepalingen na, een technisch wetsontwerp is en dus niet zijn huidige opschrift verdient.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft aan dat het opschrift van het wetsontwerp, dat de minister reeds bij zijn beleidsverklaring en beleidsnota had aangekondigd, veelbelovend en hoopvol klonk. Zij had gedacht uit dat opschrift te mogen afleiden dat het wetsontwerp de wettelijke basis zou leggen voor de drie verschillende pijlers waarop de beleidsverklaring was gesteund en die de fractie van de spreker grotendeels onderschrijft.

Mevrouw Dillen gaat vervolgens in op de aspecten uit de beleidsverklaring en de beleidsnota van de minister die de justitie sneller, menselijker en straffer moeten maken. Wat de snellere justitie betreft, werd een modernisering en digitalisering vooropgesteld. Justitie moet een aantrekkelijke werkgever worden, zowel voor de magistraten en het gerechtspersoneel als voor het penitentiair personeel, de centrale diensten, de beroepsgroepen en de gerechtsdeskundigen. Hierover kan in dit wetsontwerp weinig worden teruggevonden.

Ook de burgerlijke procedure en de strafprocedure gingen korter worden, en het snelrecht moest zorgen voor een stevig lik-op-stukbeleid. Ook daarover bevat het wetsontwerp niets. Een digitale justitie en een volledig digitaal dossier zijn eveneens duidelijk niet voor morgen. En hoe zit het met de digitale omgeving, met

de l'environnement numérique, avec un environnement de travail informatisé moderne pour l'ensemble des collaborateurs de la justice? Nous pouvons entendre sur le terrain qu'il y a encore beaucoup à faire sur ce plan.

Le problème de la collecte de données chiffrées actualisées n'est pas neuf. Le projet de loi à l'examen ne permettra pas de progresser grandement dans le sens d'une justice numérique fondée sur la gestion de données. Or, la numérisation doit être une priorité absolue. Par exemple, il a été promis depuis longtemps déjà au barreau que les avocats pourraient consulter les dossiers pénaux depuis leurs lieux de travail, et ce pour la fin de l'année 2021. Depuis lors, cette échéance a toutefois été reportée à une date qui sera fixée ultérieurement. Le ministre indique que la protection du secret professionnel et de la vie privée est l'une des préoccupations qui entravent la consultation numérique des dossiers pénaux, mais cela vaut également pour la consultation de la version papier de ces dossiers. La mise en œuvre de cette consultation doit être accélérée. Quand peut-on l'attendre? Dans plusieurs pays voisins, par exemple aux Pays-Bas, cette pratique est courante depuis longtemps.

En ce qui concerne le souci d'une justice plus humaine, le ministre a promis d'améliorer l'accessibilité grâce à une numérisation poussée et à l'exécution de l'aide juridique de deuxième ligne réformée. Ce dernier point est effectivement en cours. Un nombre croissant de personnes peuvent en effet recourir à un avocat *pro deo* et bénéficier d'une aide juridique gratuite. C'est un point positif. Par contre, la numérisation poussée n'est pas encore très visible sur le terrain.

Il conviendrait également d'accorder plus d'attention aux victimes, surtout aux victimes de violences sexuelles. La victime ne dispose cependant pas encore d'un accès numérique à son dossier pénal. Le projet de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel (DOC 55 2141/001) est néanmoins en discussion. Le groupe de l'intervenante participera à son examen de manière constructive. Il ressort toutefois des auditions relatives à ce projet de loi qu'il conviendra d'y apporter de nombreuses modifications.

Il conviendrait également de prévoir une gestion humaine en faveur des détenus et des internés. Le projet de loi franchit un premier pas dans ce sens, mais on ne peut pas encore vraiment parler de l'élaboration d'une détention sensée. L'ambition d'augmenter le nombre de places, d'offrir de meilleurs soins aux détenus et de mieux les réintégrer demeure peu visible sur le terrain.

Le ministre avait également promis que la justice lutterait contre les dépendances. S'il est vrai que le projet

een eigentijdse IT-werkplek voor elke justitiemedewerker? Op het terrein valt te horen dat op dat vlak nog heel veel werk aan de winkel is.

Het verzamelen van actueel cijfermateriaal blijft een oud zeer. Met dit wetsontwerp zal weinig in huis komen van een toekomstige digitale en datagestuurde justitie. Nochtans moet die digitalisering een absolute prioriteit zijn. De balie heeft bijvoorbeeld reeds lang de belofte gekregen dat advocaten de strafdossiers online vanop de eigen werkplek zullen kunnen consulteren. Dat was beloofd tegen eind 2021. Deze deadline werd inmiddels bijgesteld naar een nader te bepalen datum. Eén van de bekommernissen bij een gedigitaliseerde raadpleging van het strafdossier is volgens de minister de bescherming van het beroepsgeheim en de privacy. Welnu, die geldt evenzeer voor de papieren versie van het strafdossier. De invoering daarvan moet sneller gebeuren. Wanneer kan die worden verwacht? In meerdere buurlanden, waaronder Nederland, is dit reeds lang een ingeburgerde praktijk.

In verband met de zorg voor een menselijkere justitie heeft de minister de belofte gedaan van een betere toegankelijkheid aan de hand van een doorgedreven digitalisering en de uitvoering van de hervormde juridische tweedelijnsbijstand. Dat laatste is inderdaad volop aan de gang. Meer mensen kunnen een beroep doen op een pro-Deoadvocaat en een kosteloze rechtsbijstand. Dat is positief. Over de doorgedreven digitalisering valt daarentegen op het terrein nog niet veel te merken.

Er zou ook meer aandacht uitgaan naar het slachtoffer, en vooral naar slachtoffers van seksueel geweld. Het slachtoffer heeft evenwel nog steeds geen digitale inzage in zijn of haar strafdossier. Wel ligt het wetsontwerp houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht (DOC 55 2141/001) ter bespreking voor. De fractie van de spreekster zal daar op een positieve wijze aan meewerken. Uit de hoorzittingen over dat wetsontwerp blijkt evenwel dat nog heel wat tekstaanpassingen aangewezen zijn.

Er zou tevens een menselijke aanpak voor gedetineerden en geïnterneerden komen. Het wetsontwerp geldt op dat vlak als een eerste stap. Van het uitwerken van een zinvolle detentie is echter nog niet echt sprake. Op het terrein valt nog niet veel te merken van de ambitie rond een verhoging van het aantal plaatsen en een betere zorg en re-integratie voor geïnterneerden.

De minister had eveneens beloofd dat justitie de strijd tegen de verslaving zou aangaan. In het wetsontwerp

de loi à l'examen accorde une attention spécifique à la lutte contre le jeu problématique, la dépendance peut néanmoins prendre de nombreuses formes. Quand des initiatives supplémentaires seront-elles prises à ce sujet?

S'agissant de la volonté de rendre la justice plus ferme, Mme Dillen estime qu'une justice ferme nécessite de mener une réforme du droit pénal, du droit de la procédure pénale et du droit en matière d'exécution des peines. Or, le projet de loi à l'examen ne comprend pas ou guère d'éléments à ce sujet. Il est évident qu'une telle réforme requiert un examen extrêmement détaillé et approfondi et que des textes et des projets sont déjà disponibles. Quand s'y attellera-t-on réellement? En effet, ces éléments constituent les véritables piliers d'une justice plus ferme.

L'intervenante reste également sur sa faim en ce qui concerne l'annonce de la volonté d'augmenter le nombre de peines exécutées et la lutte contre la récidive. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre indiquait que s'il ne pouvait pas promettre monts et merveilles à cet égard, il fixerait néanmoins des objectifs concrets pour améliorer progressivement la justice.

Il est évident qu'un seul projet de loi ne peut pas concrétiser l'ensemble des réformes annoncées. Pris dans sa globalité, le projet de loi à l'examen ne rendra pourtant pas la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme. En effet, il s'agit au fond d'un nouveau texte pot-pourri dont les vingt-quatre chapitres apportent des modifications à différentes législations. En outre, le texte concerne en majeure partie des dispositions techniques limitées. Il est à espérer que le ministre affichera rapidement l'ambition de rendre réellement la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme.

Mme Dillen conclut son intervention en formulant une observation au sujet de l'analyse d'impact de la réglementation (DOC 55 2175/001, p. 132). Force est une nouvelle fois de constater que cette AiR est très limitée, voire incomplète, qui plus est pour un projet de loi visant à apporter des modifications, aussi minimes soient-elles, dans autant de lois différentes. En ce qui concerne l'aspect de l'emploi, il n'est par exemple renvoyé qu'à l'indemnité de bureau prévue pour les membres du personnel judiciaire qui télétravaillent. Or, d'autres dispositions auront également une incidence sur l'emploi, comme celle relative à l'extension du cadre des avocats généraux près la Cour de cassation. Il en va de même pour l'aspect des charges administratives, ainsi que pour d'autres éléments. L'intervenante demande que cette analyse soit réalisée plus soigneusement à l'avenir.

Mme Vanessa Matz (cdH) critique à son tour l'intitulé du projet de loi. Cet intitulé exprime un objectif, qui n'est

krijgt de strijd tegen gokken alvast aandacht. Verslaving gaat echter veel verder. Wanneer worden de verdere initiatieven genomen?

Aangaande de zorg voor een straffere justitie is mevrouw Dillen van oordeel dat een kordate justitie een hervorming van het strafrecht, van het strafprocesrecht en van het strafuitvoeringsrecht vereist. Daarover valt in het wetsontwerp weinig tot niets terug te vinden. Uiteraard vergt zo iets een zeer uitvoerige en grondige behandeling en zijn er reeds teksten en ontwerpen ter beschikking. Wanneer wordt hier echt mee van start gegaan? Het gaat hier immers om echte bouwstenen voor een straffere justitie.

Ook omtrent de aankondiging om meer straffen uit te voeren en inzake de aanpak van recidive blijft de spreekster op haar honger zitten. De minister gaf in zijn beleidsverklaring op dat punt aan de hemel niet te kunnen beloven, maar wel concrete doelen te zullen uitwerken om justitie stap voor stap te verbeteren.

Uiteraard kan één enkel wetsontwerp niet alle aangekondigde hervormingen realiseren. Dit wetsontwerp zal in zijn totaliteit justitie evenwel niet menselijker, sneller en straffer maken. Het gaat immers in wezen om een nieuwe potpourriekst, waarbij in 24 hoofdstukken diverse wetgevingen worden aangepast. Bovendien gaat het veelal om beperkte technische bepalingen. Hopelijk zal de minister snel de ambitie tonen om justitie echt sneller, menselijker en straffer zal maken.

Tot slot formuleert mevrouw Dillen een opmerking betreffende de regelgevingsimpactanalyse (DOC 55 2175/001, blz. 132). Ook nu weer geldt de vaststelling dat deze RIA zeer beperkt en zelfs onvolledig is, zeker voor een wetsontwerp dat in zoveel verschillende wetten een wijziging, hoe minimaal ook, wil doorvoeren. In verband met het aspect van de werkgelegenheid wordt bijvoorbeeld enkel verwezen naar de kantoorvergoeding voor het gerechtspersoneel voor het thuiswerk. Er is echter ook in andere bepalingen een invloed op de werkgelegenheid, zoals die omtrent de uitbreiding van het aantal advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie. Hetzelfde geldt voor het aspect van de administratieve lasten, en voor nog andere elementen. De spreekster dringt erop aan om dat werk in de toekomst grondiger te doen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) hekelt op haar beurt het opschrift van het wetsontwerp. Dat opschrift bevat

en outre pas traduit dans le projet de loi. Son contenu ne rend nullement la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme. Il s'agit plutôt d'un projet de loi portant des dispositions diverses en matière de justice. L'intervenante proposera dès lors d'amender l'intitulé en ce sens. Actuellement, c'est un slogan trompeur qui est utilisé.

Cela ne signifie pas que le projet de loi ne contient pas de bonnes mesures. Une série de mesures méritent certainement d'être soutenues. La disposition relative à l'incarcération de personnes internées est toutefois extrêmement problématique. La Belgique a déjà été condamnée à plusieurs reprises par la Cour européenne des droits de l'homme en raison de la manière dont elle traite les personnes internées.

Conformément à l'article 77/5 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, la chambre de protection sociale ne peut placer un condamné dans l'annexe psychiatrique d'une prison que dans l'attente de l'acquisition de force jugée du jugement d'internement.

Pourquoi cette pratique qui va à l'encontre de la protection juridictionnelle de ces personnes est-elle maintenue? L'intervenante proposera d'amender également ce point du projet de loi. L'avis écrit d' *AVOCATS.BE* appuie en tout cas entièrement cet amendement. La disposition en question est dès lors totalement inacceptable.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) observe que le projet de loi contient une série de dispositions techniques qui ne sont pas problématiques. Certaines sont même positives, telles que les dispositions relatives à l'assistance aux victimes.

D'autres dispositions sont en revanche tout à fait inacceptables. Les articles 126 et 129 du projet de loi rendent ainsi légal le séjour de personnes internées dans l'annexe psychiatrique d'une prison.

Pour rappel, dans notre pays, les personnes qui commettent des infractions causées par des pathologies mentales ne sont pas considérées comme des "détenus". Ces personnes doivent résider dans un établissement spécialisé, à même de leur donner tous les soins psychiatriques nécessaires à leur état.

En Belgique cependant, ces établissements spécialisés n'offrent pas suffisamment de capacité pour héberger tous les internés. En conséquence, ceux-ci sont souvent placés dans les annexes psychiatriques des prisons, en dehors de tout cadre légal. Ils y souffrent des conditions

un doelstelling, die bovendien in het wetsontwerp niet wordt waargemaakt. De inhoud ervan maakt justitie geenszins menselijker, sneller en straffer. Het gaat veel meer om een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake justitie. De spreker zal bijgevolg voorstellen het opschrift in die zin te amenderen. Thans wordt gebruik gemaakt van een misleidende slogan.

Dat wil niet zeggen dat het wetsontwerp geen goede maatregelen bevat. Een aantal bepalingen verdienen zeker steun. Wel uiterst problematisch is de bepaling omtrent de opsluiting in de gevangenis van geïnterneerde personen. België is reeds meermaals door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeeld wegens de manier waarop ons land geïnterneerden behandelt.

Krachtens artikel 77/5 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij een veroordeelde alleen in de psychiatrische afdeling van een gevangenis plaatsen in afwachting dat het vonnis van internering in kracht van gewijsde treedt.

Waarom wordt deze praktijk, die ingaat tegen de rechtsbescherming van deze personen, dan voortgezet? De spreker zal voorstellen om het wetsontwerp ook op dat punt te amenderen. Het schriftelijk advies van *AVOCATS.BE* schraagt dat amendement alvast volkomen. De bewuste bepaling is dan ook volkomen onaanvaardbaar.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt vast dat het wetsontwerp een reeks technische bepalingen bevat die niet problematisch zijn. Sommige bepalingen zijn zelfs positief, zoals die welke betrekking hebben op de zorg voor de slachtoffers.

Andere bepalingen zijn dan weer ronduit onaanvaardbaar. Zo maken de artikelen 126 en 129 van het wetsontwerp het verblijf van geïnterneerde personen in de psychiatrische afdeling van een gevangenis wettelijk.

Er zij aan herinnerd dat in ons land personen met een mentale ziekte die zich als gevolg daarvan aan strafbare feiten schuldig maken, niet als "gedetineerden" worden beschouwd. Die personen horen thuis in een gespecialiseerde inrichting, die hun alle nodige psychiatrische zorg kan bieden die hun toestand vereist.

In België hebben die gespecialiseerde inrichtingen echter onvoldoende capaciteit om aan alle geïnterneerden onderdak te bieden, met als gevolg dat zij vaak in de psychiatrische vleugel van de gevangenissen terecht komen, zonder dat hiervoor een wettelijk kader

de détention catastrophiques, en plus de ne pas être traités médicalement comme ils le devraient.

A plusieurs reprises, la Cour européenne des droits de l'homme a condamné la Belgique pour ce sort réservé à ces malades. Elle enjoint à notre pays d'organiser l'internement conformément à la dignité des personnes.

Plutôt que de respecter cette jurisprudence, le ministre choisit par cette loi de rendre "légal" le placement des internés en prison. Il pourrait investir et mener une politique en vue de régulariser la situation de ces personnes. Au lieu de cela, il crée une base légale qui va permettre de continuer comme si de rien n'était, en ignorant au passage la Cour européenne des droits de l'homme.

Il ressort pourtant de l'avis d'AVOCATS.BE que d'autres solutions pourraient être mises en place.

Les dispositions concernées doivent donc être retirées du projet de loi. En effet, elles ne tiennent pas compte de la nécessité de respecter la dignité humaine. La section psychiatrique de certaines prisons est surpeuplée, ce qui signifie qu'elle est incapable d'accueillir toutes les personnes internées présentes dans l'établissement. Il convient de s'attaquer sérieusement à ce problème en créant des institutions spécialisées supplémentaires. Envoyer ces personnes dans des prisons déjà surpeuplées n'est certainement pas une solution.

Le ministre de la Justice constate tout d'abord que l'intitulé du projet de loi suscite un certain émoi. Il est exact que des termes comme "pot-pourri" ou "portant des dispositions diverses" ont été utilisés dans le passé. Le Conseil d'État n'a en tout cas formulé aucune observation concernant l'intitulé du projet de loi à l'examen.

Cet intitulé a été choisi sciemment. Les dispositions du projet de loi visent effectivement à accélérer certaines choses, comme par exemple la consultation du PCC. À l'heure actuelle, le procureur est contraint d'interroger 140 banques séparément, sauf en cas de terrorisme. Il sera dorénavant possible de consulter directement le PCC.

Le fait que la commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence puisse désormais également se réunir à huis clos dans les affaires de mœurs rend la justice plus humaine.

bestaat. Ze krijgen daar niet alleen geen correcte medische behandeling maar lijden ook onder de rampzalige omstandigheden waarin ze worden opgesloten.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft België meermaals veroordeeld voor de manier waarop die zieken worden behandeld. Het Hof maant België aan om in internering te voorzien die strookt met de waardigheid van de personen.

Eerder dan die rechtspraak na te leven, kiest de minister er via deze wet voor om de plaatsing van geïnterneerden in de gevangenis "wettig" te maken. Hij zou kunnen investeren en een beleid voeren dat erop gericht is de situatie van die personen te regulariseren. In plaats daarvan schept hij een wettelijke basis waarmee men kan voortdoen alsof er niets aan de hand is en de aanmaning van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens naast zich neer kan leggen.

Nochtans geeft het advies van AVOCATS.BE aan dat andere oplossingen mogelijk zijn.

De bewuste bepalingen dienen bijgevolg uit het wetsontwerp te worden gelicht. Zij beantwoorden immers niet aan de noodzaak tot eerbiediging van de menselijke waardigheid. In sommige gevangenissen is de psychiatrische afdeling overbevolkt, en bevinden sommige geïnterneerde personen zich zelfs niet in de psychiatrische afdeling door een gebrek aan plaatsen. Het probleem dient op een ernstige manier te worden aangepakt door het creëren van de nodige bijkomende gespecialiseerde inrichtingen. De oplossing is in geen geval het onderbrengen van deze mensen in de reeds overbevolkte gevangenissen.

De minister van Justitie stelt vooreerst de ophef vast omtrent het opschrift van het wetsontwerp. Het klopt dat voorheen termen als potpourri en diverse bepalingen werden gehanteerd. De Raad van State heeft thans ter zake alvast geen opmerkingen geformuleerd.

Er werd zeer bewust gekozen voor het opschrift. De bepalingen hebben inderdaad tot doel om een aantal dingen sneller te laten verlopen, bijvoorbeeld de raadpleging van het CAP. Momenteel dient een procureur, behoudens in geval van terrorisme, 140 banken apart bevragen. Voortaan zal het CAP rechtstreeks kunnen worden geraadpleegd.

Het feit dat de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden ook met gesloten deuren zal kunnen vergaderen in geval van zedenfeiten maakt justitie menselijker.

La justice deviendra par ailleurs plus ferme, car le texte instaure une interdiction de port, une mesure réclamée depuis des années. Il renforce également la lutte contre la dépendance au jeu en s'attaquant aux pseudo librairies.

Le projet de loi à l'examen n'est bien entendu pas un texte global qui permettra de résoudre tous les problèmes. D'autres projets similaires suivront, jusqu'à ce que l'objectif qui a été fixé soit atteint.

Les membres de la commission ont indiqué qu'ils souscrivaient à l'objectif de l'intitulé. Celui-ci est même utilisé pour vérifier le caractère humain, la rapidité et la fermeté des dispositions, y compris de celles du chapitre 18. Il s'agit là effectivement des questions qui doivent être posées.

Compte tenu du fait que le citoyen est censé connaître la loi, un titre plus inspiré et plus évocateur que "dispositions diverses" s'indique de ce point de vue également.

Le ministre admet par ailleurs que la rédaction de l'AIR doit faire l'objet d'une plus grande attention. On pourrait en effet, çà et là, aller davantage dans les détails. En tout cas, la question de l'indemnité de bureau accordée au personnel judiciaire pour le télétravail effectué lors de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 a été résolue avant les vacances parlementaires par le biais de la loi du 12 juillet 2021 portant des dispositions urgentes en matière de justice.

M. Koen Geens (CD&V) tient à souligner qu'en tant que ministre, il n'a jamais présenté de projet de loi dont l'intitulé comportait le terme "pot-pourri". Il rappelle également quelle est la responsabilité du législateur. Le ministre de la Justice ne peut pas remédier seul à la lenteur de la justice. Le Parlement a contribué à la lenteur existante et devrait donc également en assumer la responsabilité.

M. Christoph D'Haese (N-VA) évoque l'adage "*rubrica non est lex*". Son groupe le démontrera certainement dans le cadre de la discussion des articles.

Pour *Mme Sophie De Wit (N-VA)*, il est évident que tout le monde souhaite une justice humaine, rapide et ferme. Elle souligne cependant qu'il s'agit ici non pas d'un programme politique, mais d'un projet de loi. Comment le ministre peut-il lier les dispositions relatives aux détenus à la notion d'"humanité"? En quoi le raccourcissement du délai d'épreuve rend-il la justice plus ferme? Le projet de loi contient en réalité une diversité de mesures et n'est donc pas servi par un titre aux allures de slogan.

Justitie wordt met het wetsontwerp ook straffer, want het havenverbod, waarom reeds jaren wordt gevraagd, wordt thans ingevoerd. Tegelijk wordt ook de strijd tegen gokverslavingen opgevoerd door middel van een aanpak van de schijnndagbladhandels.

Uiteraard is het wetsontwerp niet de alomvattende tekst die alle problemen oplost. Er zullen nog bijkomende gelijkaardige wetsontwerpen volgen, tot datgene zal zijn verwezenlijkt wat werd vooropgesteld.

De commissieleden hebben gesteld de doelstelling uit het opschrift te delen. Het opschrift wordt zelfs gehanteerd om de menselijkheid, snelheid en strafheid van de bepalingen te toetsen, ook voor de bepalingen van hoofdstuk 18. Dat zijn inderdaad de vragen die moeten worden gesteld.

In het licht van het gegeven dat de burger geacht wordt de wet te kennen, is een meer geïnspireerde en uitnodigende titel dan "diverse bepalingen" evenzeer aangewezen.

De minister geeft voorts toe dat de redactie van de RIA meer een aandachtspunt moet zijn. Hier en daar kan inderdaad meer in detail worden gewerkt. In elk geval werd de kwestie van de kantoorvergoeding toegekend aan het gerechtspersoneel voor telewerken in het kader van de gezondheidscrisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 nog voor het zomerreces opgelost aan de hand van de wet van 12 juli 2021 houdende diverse bepalingen inzake justitie.

De heer Koen Geens (CD&V) wenst te benadrukken dat hij als minister nooit wetsontwerpen met de term potpourri in het opschrift ter bespreking heeft voorgesteld. Tevens wijst hij op de verantwoordelijkheid van de wetgever. De minister van Justitie kan de traagheid van justitie niet alleen aanpakken. Het Parlement heeft bijgedragen tot de bestaande traagheid en dient daar ook de verantwoordelijkheid voor op te nemen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst op het adagium "*rubrica non est lex*". Zijn fractie zal dat in het kader van de artikelsgewijze bespreking zeker aantonen.

Voor *mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* is het evident dat eenieder graag een menselijke, snelle en straffe justitie ziet. Alleen gaat het hier om een wetsontwerp en niet om een politiek programma. Hoe kan de minister de bepalingen omtrent de gedetineerden onder de noemer van de menselijkheid plaatsen? In welke zin maakt de inkorting van de proefperiode de justitie straffer? Het wetsontwerp bevat een diversiteit aan maatregelen, en is daarom niet gediend met een sloganesk opschrift.

Mme Marijke Dillen (VB) indique qu'elle n'a pas affirmé que le projet de loi ne contient aucune mesure qui peut contribuer à une justice plus humaine, plus rapide et plus ferme. Une série d'améliorations sont bel et bien apportées. Cependant, la grande majorité des dispositions sont plutôt de nature technique, de sorte que l'intitulé est trompeur. Il est également assez naïf de penser qu'un intitulé particulier incitera le citoyen à lire le texte de la loi.

Mme Vanessa Matz (cdH) souligne qu'il s'agit en l'espèce de législation et non d'un programme politique. En outre, le citoyen n'est pas tellement attiré par l'intitulé, il est plutôt induit en erreur. Cela s'applique également au monde judiciaire, qui nourrit de grandes attentes quant aux objectifs annoncés dans l'intitulé choisi. Une telle façon de travailler nourrit la critique selon laquelle la politique produit plus de belles paroles que de contenu. L'écart entre les attentes créées et le contenu réel est bien trop important.

Chacun partage l'objectif de tendre vers une justice plus humaine, plus rapide et plus ferme. Mme Matz y ajoute la volonté de rendre la justice plus accessible. Le projet de loi à l'examen ne répond toutefois pas à cet objectif. Il est à espérer que ce sera bien le cas avec les prochaines initiatives législatives du ministre. Si l'intervenante adopte cette attitude, c'est parce qu'elle a conscience d'être également en partie responsable, même en tant que membre de l'opposition, de la qualité et de l'efficacité des textes légaux examinés et adoptés.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime lui aussi que l'intitulé pose problème. Le slogan politique choisi ne correspond pas au contenu. L'intervenant n'est pas convaincu que les dispositions rendront la justice plus rapide et plus ferme. En outre, les dispositions relatives aux personnes internées sont contraires à l'ambition de tendre vers davantage d'humanité. La Cour européenne des droits de l'homme est d'avis que la situation créée par ces dispositions est inhumaine et illégale et elle demande qu'il y soit remédié. Aujourd'hui, le ministre souhaite ancrer cette pratique dans la loi en invoquant une justice plus humaine. Il s'agit d'une incohérence choquante.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft aan niet te hebben beweerd dat het wetsontwerp geen maatregelen bevat die kunnen bijdragen tot een menselijkere, snellere en straffere justitie. Er wordt wel degelijk voor een aantal verbeteringen gezorgd. Alleen is de overgrote meerderheid van de bepalingen veeleer technisch van aard, waardoor uiteindelijk de vlag de lading niet dekt. Het is ook vrij naïef om aan te nemen dat een bepaald opschrift de burger zal aanzetten tot het lezen van de wettekst.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) benadrukt dat het hier gaat om wetgeving, en niet om een politiek programma. Bovendien wordt de burger door het opschrift niet zozeer aangetrokken, maar wel misleid. Hetzelfde geldt voor de gerechtelijke wereld, die grote verwachtingen koestert rond de doelstellingen van het gekozen opschrift. Een dergelijke werkwijze voedt de kritiek dat de politiek staat voor mooie woorden zonder inhoud. De spagaat tussen de gewekte verwachtingen en de ware inhoud is veel te groot.

Eenieder deelt het streven naar een menselijkere, snellere en straffere justitie. Mevrouw Matz voegt daar de zorg voor een toegankelijker justitie aan toe. Dit wetsontwerp beantwoordt evenwel niet aan die doelstelling. Hopelijk is dat met toekomstige wetgevende initiatieven van de minister wel het geval. Het standpunt van de spreker is ingegeven door een besef van medeverantwoordelijkheid, ook vanuit de oppositie, voor de kwaliteit en de effectiviteit van de besproken en aangenomen wetteksten.

Ook voor de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) blijft het opschrift problematisch. De gekozen politieke slogan stemt niet overeen met de inhoud. De spreker is er niet van overtuigd dat de bepalingen justitie sneller en straffer zullen maken. Bovendien druisen de bepalingen betreffende de geïnterneerde personen ronduit in tegen de ambitie omtrent de menselijkheid. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens acht de situatie achter die bepalingen onmenselijk en onwettelijk, en vraagt dat daaraan wordt verholpen. Thans wenst de minister die praktijk wettelijk te verankeren onder de noemer van een menselijkere justitie. Dat is een stuitende incoherentie.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article vise à modifier l'article 46^{quater}, § 2, du Code d'instruction criminelle.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 2175/005) tendant à supprimer l'article à l'examen. Elle précise que cet amendement tend à retirer du projet de loi l'extension des pouvoirs du procureur du Roi en matière d'enquêtes financières auprès du Point de contact central de la Banque nationale. Cet article a été modifié par la loi du 5 mai 2019 (il y a à peine deux ans) et rien, dans les travaux préparatoires de cette loi,

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

Art. 2 en 3

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 4

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 46^{quater}, § 2, van het Wetboek van strafvordering.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 10 (DOC 55 2175/005) in tot weglating van het artikel. Zij verduidelijkt dat dit amendement de verruiming van de bevoegdheden van de procureur des Konings om in financiële onderzoeken informatie op te vragen bij het Centraal Aanspreekpunt van de Nationale Bank, uit het wetsontwerp beoogt te lichten. Het betreffende artikel werd nauwelijks twee jaar geleden gewijzigd bij de wet

ne permettait de penser qu'il y avait lieu d'effectuer un élargissement complet des pouvoirs du procureur du Roi dans ce domaine. Il n'y a pas eu de demande ni de débat sur ce point. L'accès pour le procureur du Roi n'est possible que dans le cadre de l'information concernant le terrorisme, le blanchiment et certains cas de fraude fiscale de manière très limitative et précise. Le projet de loi à l'examen entend donner au procureur du Roi des droits identiques à ceux du juge d'instruction. Selon l'intervenante, cette extension ne pourra pas avoir lieu sans un débat approfondi sur ces questions qui sont de l'ordre de la grande réforme de la procédure pénale.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que, selon le ministre, cette mesure s'appliquera à des formes de criminalité plus graves. Le ministre pourrait-il être plus précis? Où la limite se situe-t-elle? Pourquoi ne pas également appliquer cette mesure à toutes les formes de criminalité si le procureur du Roi estime que c'est souhaitable?

Le ministre de la Justice explique qu'à l'heure actuelle, le procureur du Roi ne peut consulter le PCC que lorsque l'information concerne trois cas de grande criminalité, à savoir le terrorisme, le blanchiment de capitaux et certains cas de fraude fiscale. Ces restrictions ne s'appliquent toutefois aujourd'hui ni au juge d'instruction, ni au tribunal de police, ni au tribunal correctionnel. L'objectif est de permettre également au procureur du Roi d'accéder au PCC pour toutes les autres formes de criminalité. En effet, s'il souhaite y accéder aujourd'hui pour toutes les autres formes de criminalité, le procureur du Roi doit s'adresser aux 140 banques, ce qui s'avère peu efficace. Telle est la justification de la modification proposée. Le ministre souhaite également étendre cette mesure au magistrat EPE.

Le ministre attire l'attention sur le fait que l'Autorité de protection des données a rendu un avis positif à cet égard et que le Conseil d'État n'a pas formulé d'observations à ce propos non plus. La mesure proposée favorisera dès lors une justice plus "rapide".

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime que la mesure proposée présente certains risques. L'intention du ministre de la Justice est-elle de rendre la justice plus rapide en se débarrassant de la figure du juge d'instruction? Selon le membre, cela pose également un problème d'indépendance. Si le ministre entend vraiment rendre la Justice plus rapide, il doit prévoir simultanément les moyens humains (magistrats, etc.) et financiers nécessaires à cette fin dans son budget, ce qui n'est nettement pas le cas aujourd'hui.

van 5 mei 2019. Tijdens de voorbereidende werkzaamheden van die wet was er geen enkele indicatie dat de bevoegdheden van de procureur des Konings ter zake zouden moeten worden uitgebreid. Niemand heeft daarom ook verzocht, noch werd daarover gedebatteerd. De toegang van de procureur des Konings tot het CAP in het raam van de informatiegaring is beperkt tot onderzoeken met betrekking tot terrorisme, witwassen en bepaalde gevallen van fiscale fraude, en dan nog op zeer limitatieve én duidelijk afgebakende wijze. Dit wetsontwerp beoogt de procureur des Konings evenwel dezelfde rechten als een onderzoeksrechter te geven. Deze uitbreiding kan volgens haar dan ook maar alleen na een grondig debat ter zake, in het raam van de grootscheepse hervorming van het strafprocesrecht.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat volgens de minister deze maatregel van toepassing zal zijn op zwaardere vormen van criminaliteit. Kan de minister dit verduidelijken? Waar ligt de grens? Waarom dit ook niet, indien de procureur des Konings dit wenselijk acht, van toepassing maken op alle vormen van criminaliteit?

De minister van Justitie legt uit dat op dit ogenblik de procureur des Konings enkel het CAP kan raadplegen wanneer de informatie betrekking heeft op 3 gevallen van zware criminaliteit, zijnde terrorisme, witwassen van geld en bepaalde gevallen van fiscale fraude. Deze beperkingen gelden vandaag evenwel niet voor de onderzoeksrechter, de politierechtbank en de correctionele rechtbank. Het is de bedoeling om ook de procureur des Konings toegang te geven tot het CAP voor alle andere vormen van criminaliteit. Immers, als hij dit vandaag wenst te doen buiten de voormelde gevallen van zware criminaliteit moet hij alle 140 banken aanschrijven, wat weinig efficiënt is. Vandaar de voorgestelde aanpassing. Hetzelfde wenst de minister ook te doen ten aanzien van de SUO-magistraat.

De minister vestigt er de aandacht op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit zich positief over dit punt heeft uitgelaten. Ook de Raad van State heeft geen opmerkingen geformuleerd. De voorgestelde maatregel komt de "snelheid" van justitie dan ook ten goede.

Volgens de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) schuilt er een zeker gevaar in de voorgestelde maatregel. Is het de bedoeling van de minister om justitie sneller te maken door komaf te maken met de figuur van de onderzoeksrechter? Er stelt zich volgens het lid ook een probleem van onafhankelijkheid. Als de minister volop wenst te gaan voor een snellere justitie dan moeten daar ook middelen, zowel inzake personeel (magistraten, ...) als budget, tegenover staan, wat nu duidelijk niet het geval is.

Le ministre de la Justice répond qu'aujourd'hui, dans les affaires ne relevant pas des trois formes de grande criminalité précitées, le procureur du Roi doit requérir le juge d'instruction d'ordonner ces actes d'instruction (mini-instruction) ou il doit commencer à interroger toutes les banques séparément, ce qui est particulièrement inefficace. Quiconque souhaite lutter efficacement contre la fraude fiscale ne peut s'opposer à la mesure proposée.

Mme Vanessa Matz (cdH) regrette le simplisme dont le ministre fait preuve. Ses inquiétudes à propos de la mesure en projet sont fondées, d'où sa demande d'élargir le débat à ce propos.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) regrette lui aussi l'attitude du ministre. Le membre rappelle que la lutte contre la fraude fiscale doit s'accompagner des moyens humains et budgétaires nécessaires. L'intervenant estime que la mesure envisagée ne résoudra dès lors pas le problème.

L'amendement n° 10 est rejeté par 11 voix et trois abstentions.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

Cet article tend à insérer un article 147*bis* dans le même Code.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle qu'elle regrette que le ministre n'ait associé les Régions à l'élaboration de la réglementation en projet qu'après que le Conseil d'État a formulé une observation à cet égard. L'avis du Conseil d'État n'est dès lors pas exhaustif. La membre appelle par conséquent le ministre à être plus attentif à cette question à l'avenir.

Le ministre de la Justice répond que les Régions ont rendu un avis positif. Il indique que les Régions font partie intégrante de tous les comités de pilotage relatifs à la législation en matière de sécurité routière, et ce, tant au niveau des administrations qu'au niveau des cabinets. Il en résulte que tous les travaux sont minutieusement préparés.

De minister van Justitie antwoordt dat vandaag, buiten de 3 voornoemde vormen van zware criminaliteit, de procureur des Konings de onderzoeksrechter moet vorderen om een dergelijke onderzoekshandeling te doen (de zogeheten mini-instructie) of hij moet alle banken apart beginnen te bevragen, wat bijzonder inefficiënt is. Als het de wens is om de strijd tegen de fiscale fraude efficiënt te voeren dan kan men ook niet tegen de voorgestelde maatregel zijn.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) betreurt dat de minister de zaken op een dergelijke manier simplificeert. Haar bezorgdheid over de voorgestelde maatregel is terecht, daarom ook haar verzoek om hierover een breder debat te voeren.

Ook de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt de houding van de minister. Het lid herhaalt dat de strijd tegen de fiscale fraude samen moet gaan met het voorzien in de nodige middelen inzake personeel en budget. De voorgenomen maatregel zal volgens de spreker dan ook het probleem niet oplossen.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Dit artikel strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 147*bis* in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herhaalt te betreuren dat de minister pas nadat de Raad van State hierover een opmerking heeft gemaakt, de gewesten bij de ontworpen regelgeving heeft betrokken. Het advies van de Raad van State is dan ook niet volledig. Het lid roept de minister dan ook op om daar in de toekomst attent voor te zijn.

De minister van Justitie antwoordt dat de gewesten een positief advies hebben uitgebracht. Hij stipt aan dat de regio's integraal deel uitmaken van alle stuurgroepen die betrekking hebben op de wetgeving inzake verkeersveiligheid. En dit zowel op het niveau van de administraties, als op het niveau van de kabinetten. Alles wordt derhalve minutieus voorbereid.

Toutefois, le problème est que toutes les Régions ne répondent pas aux demandes d'avis préalable. Pour pouvoir tout de même avancer, on travaille dès lors en parallèle.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer au ministre que si les Régions ne rendent pas un avis avant la date butoir fixée, cette information peut être communiquée au Conseil d'État. Toutefois, il existe des règles à respecter en matière de répartition des compétences. L'intervenante demande seulement que le ministre suive la procédure, ce que demande aussi le Conseil d'État.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Cet article modifie l'article 464/12 du même Code.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que cette modification habilitera les magistrats EPE à interroger non seulement le PCC mais également les prestataires de services opérant dans le secteur des monnaies virtuelles. Par ailleurs, les magistrats EPE pourront déléguer cette habilitation au "service de police requis". Toutefois, comment cela se passera-t-il dans la pratique? S'il est vrai que cette délégation fait l'objet d'une requête spécifique et motivée, comment l'organisation centralisatrice pourra-t-elle néanmoins vérifier dans la pratique que les services de police requis demandent effectivement à consulter le PCC sur la base d'une requête spécifique et motivée? En effet, la consultation du PCC est totalement informatisée. Le SPF justice, et plus particulièrement son service d'encadrement Technologie de l'Information et de la Communication, joue le rôle de l'organisation centralisatrice dans la communication entre les magistrats EPE et la BNB. L'objectif est-il également que le SPF Justice joue le rôle d'organisation centralisatrice lorsque la demande de consultation est formulée par "le service de police requis"? Qu'a-t-il été prévu dans le protocole conclu entre le point de contact unique et les services de police en ce qui concerne la requête spécifique et motivée? Comment cette requête sera-t-elle examinée?

Het probleem is evenwel dat bij een voorafgaande adviesvraag niet alle gewesten reageren. Om te kunnen vooruitgaan, wordt daarom parallel gewerkt.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) maakt de minister erop attent dat als de gewesten niet reageren tegen een vooropgestelde deadline dit als dusdanig kan worden meegedeeld aan de Raad van State. Er zijn bevoegdheidsregels die moeten worden gerespecteerd. Zij vraagt alleen dat de minister de procedure volgt, wat ook de vraag is van de Raad van State.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen

Art. 8 tot 11

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 11 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel wijzigt artikel 464/12 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat de SUO-magistraat aldus wordt gemachtigd om niet alleen het CAP maar ook de dienstverleners van virtuele valuta te bevragen. De SUO-magistraat kan zijn bevoegdheid delegeren naar de "gevoerde politiedienst". Hoe zal dit evenwel in de praktijk gebeuren? De delegatie gebeurt wel op een specifiek en met redenen omkleed verzoek. Hoe zal in de praktijk evenwel de centraliserende organisatie kunnen nagaan of de gevoerde politiediensten inzage in het CAP vragen op basis van een specifiek en met redenen omkleed verzoek? De opvraging bij het CAP verloopt immers volledig geïnformatiseerd. De FOD Justitie, in het bijzonder de Stafdienst Informatie- en Communicatietechnologie van de FOD Justitie, treedt op als centraliserende organisatie in de communicatie tussen de SUO-magistraat en de NBB. Is het de bedoeling dat de FOD Justitie ook optreedt als centraliserende organisatie wanneer de opvraging wordt gedaan door de "gevoerde politiedienst"? Wat is er geregeld in het protocol tussen het uniek contactpunt en de politiediensten met betrekking tot het specifiek en met redenen omkleed verzoek? Hoe zal dit worden gecontroleerd?

Le ministre de la Justice répond que cet examen sera effectué par l'organisation centralisatrice, qui demeure compétente.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modification du Code pénal

Art. 14

Cet article concerne l'article 5 du Code pénal et tend à aligner la terminologie sur celle du Code des sociétés et des associations.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2175/004). *Mme Sophie De Wit (N-VA)* explique que l'alinéa 2 de l'article en projet assimile la plupart des groupements dépourvus de personnalité juridique à des personnes morales. Les associations de fait, telles que les associations sans but lucratif en formation ou les organisations syndicales de même que la plupart des partis politiques, relèvent toutefois également de cette catégorie. La membre rappelle que M. Geert Bourgeois, ancien député, a soulevé cette question il y a longtemps déjà. Le législateur ne peut introduire de discrimination; son amendement supprime dès lors cette discrimination.

Le ministre de la Justice note que les modifications proposées en l'occurrence résultent uniquement d'un changement de terminologie et ne visent pas à limiter ou à étendre les règles existantes. Le Conseil d'État n'a pas non plus formulé d'observations sur cette disposition. L'amendement concerne la responsabilité pénale des associations qui, selon le ministre, est un débat qui n'a pas sa place dans le cadre de cette discussion.

Selon *Mme Sophie De Wit (N-VA)*, le moment est venu de combler cette lacune; en effet, il n'y a pas de temps à perdre. Elle ne comprend donc pas l'attitude du ministre. L'intervenante souligne ensuite que le projet de loi à l'examen introduit un certain nombre de changements qui nécessitent également un débat plus large, mais que le ministre s'y refuse. C'est l'un ou l'autre.

De minister van Justitie antwoordt dat de controle zal gebeuren door de centraliserende organisatie die verantwoordelijk blijft.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 14

Dit artikel betreft artikel 5 van het Strafwetboek en strekt ertoe de terminologie in overeenstemming te brengen met het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient amendement nr. 3 in (DOC 55 2175/004). *Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* legt uit dat in het tweede lid van het ontworpen artikel de meeste groeperingen zonder rechtspersoonlijkheid worden gelijkgesteld met rechtspersonen. Tot deze categorie behoren echter ook de feitelijke verenigingen zoals verenigingen zonder winstoogmerk in oprichting of vakverenigingen en de meeste politieke partijen. Het lid herinnert eraan dat voormalig parlements lid, de heer Geert Bourgeois, dit al een hele tijd geleden heeft opgeworpen. De wetgever mag niet discrimineren, haar amendement maakt hiermee dan ook komaf.

De minister van Justitie merkt op dat de hier voorgestelde wijzigingen louter het gevolg zijn van nieuwe terminologie en niet beogen om bestaande regels te beperken of uit te breiden. De Raad van State heeft over deze bepaling ook geen opmerkingen geformuleerd. Het amendement betreft de strafrechtelijke aansprakelijkheid van verenigingen dat volgens de minister een debat is dat in het kader van deze bespreking niet thuishoort.

Volgens *mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* is de tijd rijp om deze lacune op te vullen; er is immers geen tijd te verliezen. Zij begrijpt dan ook de houding van de minister niet. De spreekster stipt voorts aan dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een aantal wijzigingen doorvoert die evenzeer een breder debat vergen, doch daar gaat de minister niet op in. Het is het een of het ander.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes

Art. 16

Cet article modifie l'article 4 de la loi du 24 février 1921.

Mme Sophie De Wit (N-VA) note que l'article 4 de la loi relative aux drogues instaure l'interdiction temporaire d'entrer dans un ou plusieurs ports en tant que nouvelle sanction autonome et accessoire, ce qui est une bonne chose. En fait, il ne s'agit pas seulement d'une sanction, mais surtout d'une mesure de sécurité, qui devrait rendre plus difficile la commission de nouvelles infractions.

L'instauration d'une interdiction suppose toutefois que cette interdiction puisse être appliquée. L'intervenante pose les questions pratiques suivantes à ce sujet:

— Toutes les instances concernées seront-elles informées après la condamnation, afin que, par exemple, les badges d'accès soient immédiatement rendus inutilisables, non seulement pour le personnel du port, mais aussi pour tous ceux qui viennent au port de façon sporadique? Une chaîne de circulation de l'information a-t-elle déjà été mise en place? Quand cela sera-t-il opérationnel?

— Le port d'Anvers n'est pas une zone fermée. La police va-t-elle patrouiller et contrôler les passants pour

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de uitleveringswet van 15 maart 1874

Art. 15

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen

Art. 16

Dit artikel wijzigt artikel 4 van de wet van 24 februari 1921.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat in artikel 4 van de drugswet het tijdelijk verbod om zich in één of meerdere havens te begeven, wordt ingevoerd als nieuwe autonome, bijkomende straf, wat een goede zaak is. Eigenlijk is het niet alleen een sanctie, maar vooral ook een beveiligingsmaatregel, die het moeilijker moet maken om nieuwe feiten te plegen.

De invoering van een verbod veronderstelt evenwel dat het verbod kan worden gehandhaafd. De spreekster heeft hierover de volgende praktische vragen:

— Zullen alle betrokken instanties worden ingelicht na de veroordeling, zodat bijvoorbeeld de toegangsbadges meteen onbruikbaar worden gemaakt? Enerzijds voor het havenpersoneel maar ook voor al wie sporadisch eens in de haven komt? Werd al een keten van infodoorstroming opgesteld? Wanneer zal dit operationeel zijn?

— De haven van Antwerpen is geen afgesloten gebied. Zal de politie patrouilleren en passanten controleren

vérifier si l'accès au port ne leur est pas interdit? Cela représente toutefois une augmentation considérable de la charge de travail, alors qu'il n'y a déjà pas assez de personnel.

— Dans l'évaluation scientifique du Stroomplan par l'UGent, il est notamment souligné que le port d'Anvers est toujours situé dans deux arrondissements judiciaires et que l'extension des compétences des procureurs portuaires ne semble avoir qu'une valeur ajoutée opérationnelle limitée pour les services de police. Il est donc souhaitable de regrouper les dossiers liés au port au sein d'un même ministère public/tribunal. Le ministre va-t-il également rechercher une solution à ce problème?

La membre soutient certainement le principe de l'interdiction de port, mais elle craint que si rien n'est fait pour la faire respecter, cette interdiction restera lettre morte. Il doit y avoir une vision et la mesure doit être opérationnelle rapidement.

Mme Marijke Dillen (VB) soutient cette mesure mais demande néanmoins si le ministre a envisagé d'inscrire cette peine autonome dans le Code pénal plutôt que dans la loi relative aux drogues. Comme l'évoque le ministre dans son exposé des motifs (DOC 55 2175/001, p. 15), l'intervenante suppose par exemple que, dans le cadre d'un dossier de stupéfiants majeur, certaines personnes ne seront pas condamnées pour des faits de trafic de stupéfiants, en cas de requalification, mais bien pour d'autres faits pour lesquels il pourrait être utile, voire nécessaire d'interdire néanmoins l'accès au port. L'inscription de cette peine autonome dans le Code pénal ne permettrait-elle pas de remédier à ce problème?

Comme l'intervenante précédente, Mme Dillen demande quelles autorités seront compétentes pour contrôler l'application de l'interdiction de port. Comment l'employeur en sera-t-il informé? Ce dernier point est d'une grande importance car l'employeur pourra également être sanctionné en cas de non-respect de cette interdiction. Comment cette interdiction sera-t-elle communiquée à l'employeur? Qu'arrivera-t-il à ceux à qui il a été interdit d'accéder au port mais qui ne s'y rendent que de manière sporadique? Comment le ministre veillera-t-il à la mise en œuvre effective de cette interdiction?

Si l'interdiction de port temporaire constitue certes une étape dans la lutte contre le trafic de drogue organisé, le scannage des conteneurs constitue une autre étape au moins aussi importante de cette lutte. Il y a quelques semaines, le ministre a indiqué, en réponse à une question orale à ce sujet, qu'il veillerait, en concertation avec le ministre des Finances, à ce que chaque conteneur fasse l'objet d'un contrôle. Il ressort toutefois des chiffres

op een eventueel havenverbod? Dit betekent evenwel een enorme toename van de werklust, terwijl er al een personeelstekort is.

— In de wetenschappelijke evaluatie van het Stroomplan door de UGent wordt er onder meer op gewezen dat de Antwerpse haven vandaag nog steeds binnen twee gerechtelijke arrondissementen ligt en dat de uitbreiding van de bevoegdheden van de havenprocureurs slechts een beperkte operationele meerwaarde blijkt te hebben voor de politiediensten. De bundeling van havendossiers bij één openbaar ministerie/rechtbank wordt dan ook wenselijk geacht. Zal de minister ook voor dit probleem aan een oplossing werken?

Het lid staat zeker achter het principe van het havenverbod maar vreest dat als er geen werk wordt gemaakt van de handhaving van het verbod, het dode letter zal zijn. Er moet een visie zijn en het moet snel operationeel zijn.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) steunt deze maatregel doch wenst te vernemen of de minister heeft overwogen om deze autonome straf in te schrijven in het Strafwetboek, in plaats van in de drugswet? Zoals de minister zelf aanhaalt in zijn memorie van toelichting (DOC 55 2175/001, p. 15) kan het lid zich bijvoorbeeld bedenken dat er in een zwaar drugsdossier bepaalde personen ingevolge herkwalificatie niet voor drugsfeiten *an sich* maar voor andere feiten worden veroordeeld, waarbij het toch nuttig, misschien wel noodzakelijk zou zijn, om toch een havenverbod op te leggen. Zou de incorporatie van deze autonome straf in het Strafwetboek hieraan niet tegemoet komen?

Net als de vorige spreekster wenst mevrouw Dillen te vernemen welke autoriteiten bevoegd zullen zijn om de toepassing van het havenverbod te controleren. Hoe gaat de werkgever worden geïnformeerd? Dit laatste is zeer belangrijk aangezien ook de werkgever bij niet-naleving kan worden gesanctioneerd. Hoe gaat dit havenverbod worden gecommuniceerd aan de werkgever? Wat met diegenen die een havenverbod krijgen opgelegd maar slechts sporadisch in de haven aanwezig zijn? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat dit verbod geen dode letter blijft?

Een tijdelijk havenverbod is natuurlijk één stap in de strijd tegen de georganiseerde drugshandel maar een minstens even grote stap is uiteraard het scannen van containers. Enkele weken geleden heeft de minister naar aanleiding van een mondelinge vraag hierover gesteld dat hij, samen met de minister van Financiën, ervoor zou zorgen dat elke container wordt gecontroleerd. Uit cijfers van het eerste kwartaal van 2021 bleek evenwel

du premier trimestre de 2021 que seul un conteneur sur 49, soit 2,38 %, a été contrôlé. Le ministre des Finances s'est dit quant à lui plutôt sceptique à propos de la possibilité de pouvoir contrôler 100 % des conteneurs sous l'actuelle législature. Quelle est la position du ministre de la Justice à cet égard?

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que l'intention du ministre est de garantir la sûreté et les échanges commerciaux normaux dans le port. Il rappelle que la problématique de l'embarquement dans les camions a déjà été évoquée à plusieurs reprises au sein de cette commission, mais qu'aucun progrès n'a été réalisé. Compte tenu des perturbations occasionnées dans la vie économique des ports par l'embarquement de transmigrants dans les camions, le fait que ce projet ne vise pas cette problématique constitue une occasion manquée. L'intervenant déplore que le ministre n'aille pas plus loin. Le ministère public du tribunal de première instance de Bruges, le VOKA et de nombreuses parties du monde juridique sont également favorables au renforcement de ces règles.

Le ministre de la Justice indique qu'en sa qualité de ministre de la Mer du Nord, il prépare actuellement une loi relative à la sûreté maritime qui fixera notamment les exigences de qualité qui seront imposées aux exploitants des installations portuaires en matière de sécurité, d'accès, etc.

En ce qui concerne le caractère contraignant de l'interdiction de port sur le terrain, le ministre souligne qu'un signalement sera adressé au SPF ETCS compétent pour les ouvriers portuaires reconnus et à la DG Navigation pour les autres travailleurs. L'objectif est d'intégrer ces informations dans le système. Il n'est possible d'entrer dans un port qu'après un contrôle d'accès. Les informations seront partagées à ce niveau. Tout employeur qui enfreindra l'interdiction de port en connaissance de cause sera également passible d'une sanction. Toute infraction à l'interdiction de port sera passible d'une sanction.

Cette interdiction a été délibérément inscrite dans la loi relative aux drogues. À l'issue d'une évaluation, l'opportunité de l'inscrire également dans le Code pénal pour d'autres faits sera examinée.

En ce qui concerne le scannage des conteneurs, le ministre fait observer qu'il n'est pas simple, sur le plan technique, de scanner tous les conteneurs. Le budget fédéral prévoit néanmoins un montant important pour des investissements dans les scanners nécessaires. Pour le surplus, il renvoie au ministre des Finances.

dat slechts 1 container op 49, zijnde 2,38 %, werd gecontroleerd. De minister van Financiën zelf is eerder sceptisch over het bereiken van een 100 % controle van de containers tijdens deze legislatuur. Hoe schat de minister van Justitie dit in?

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat het de bedoeling van de minister is om de veiligheid, om het normale economisch verkeer in een haven te vrijwaren. Hij herinnert eraan dat de problematiek van inklimming in vrachtwagens al meermaals in deze commissie aan bod is gekomen, doch dat er geen voortgang wordt gemaakt. In ogenschouw genomen op welke manier de problematiek van inklimming van transmigranten in vrachtwagens het economisch leven verstoort in de havens is het een gemiste kans om dit nu niet aan te pakken. De spreker betreurt dat de minister niet verder gaat. Ook het openbaar ministerie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, VOKA en velen uit de juridische wereld zijn voorstander om dit te verscherpen.

De minister van Justitie deelt mee dat hij als minister van Noordzee bezig is met de voorbereiding van een wet over de maritieme beveiliging dat onder meer de kwaliteitseisen zal bevatten die worden opgelegd aan de uitbaters van de havenfaciliteiten inzake beveiliging, toegang, enz.

Met betrekking tot de afdwingbaarheid van het havenverbod in de praktijk stipt de minister aan dat voor erkende havenarbeiders er een melding zal gebeuren bij de bevoegde FOD WASO en voor de andere werknemers bij het DG Scheepvaart. Het is dan de bedoeling dat deze informatie wordt ingeladen in het systeem. Een haven kan enkel worden betreden na een toegangscontrole. De informatie zal daar worden gedeeld. Een werkgever die wetens en willens een havenverbod overtreedt, wordt ook strafbaar gesteld. Een inbreuk op het havenverbod wordt strafbaar gesteld.

Het is een bewuste keuze om dit verbod op te nemen in de drugswet. Na evaluatie zal worden nagegaan of het ook wenselijk is om het voor andere feiten in te voeren in het Strafwetboek.

Inzake het scannen van containers merkt de minister op dat het technisch niet gemakkelijk is om alle containers te scannen. Er is evenwel in de federale begroting een groot budget voorzien om te investeren in de nodige scanapparatuur. Hij verwijst voor het overige naar de minister van Financiën.

Mme Marijke Dillen (VB) confirme qu'il est possible de contrôler les badges d'accès. Elle s'enquiert toutefois de l'incidence d'une condamnation sur les conditions d'accès d'un ouvrier portuaire qui dispose déjà d'un badge d'accès. L'employeur sera-t-il informé de sa condamnation? En effet, tous les employeurs ne sont pas informés des faits punissables commis par leurs travailleurs. L'intervenante estime dès lors que la mise en œuvre pratique de cette mesure ne sera pas évidente.

Mme Sophie De Wit (N-VA) renvoie à nouveau à l'évaluation du plan de lutte contre le trafic de stupéfiants Stroomplan réalisée par l'UGent, selon laquelle le ministère public ne dispose pas de la base légale nécessaire pour communiquer à un stade précoce avec les employeurs privés au sujet des arrestations et des condamnations du personnel portuaire impliqué dans le trafic de cocaïne.

Le parquet n'est pas non plus autorisé à communiquer à l'organisation d'employeurs CEPA les conditions imposées aux ouvriers portuaires (comme une interdiction professionnelle) dans le cadre de la mise en liberté sous conditions. La question se pose dès lors de savoir comment les employeurs pourront contrôler tous ces éléments.

Le ministre de la Justice précise qu'il s'est concerté avec les partenaires sociaux. La commission paritaire 301 et le législateur seront bien informés de l'interdiction de port. On recourra à la plateforme ISPS, qui doit permettre d'affiner l'information de manière à ce que la personne frappée d'interdiction de port se voie refuser l'accès à l'installation portuaire. L'interdiction de port sera également mentionnée dans le casier judiciaire.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne le retard énorme qui existe au niveau de l'information. Elle reste préoccupée par l'absence du fondement juridique requis pour que le ministère public puisse communiquer à un stade précoce et demande au ministre d'accorder une attention particulière à cette question afin que l'interdiction de port ne reste pas lettre morte.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) beaamt dat controle kan worden uitgevoerd op de toegangspasjes. Evenwel, op welke manier zal een veroordeling een invloed hebben op het toegangspasje van een havenarbeider die reeds over een pasje beschikt. Zal de werkgever van de veroordeling in kennis worden gesteld? Niet elke werkgever is immers op de hoogte van de strafbare feiten die door een werknemer werden gepleegd. Het zal volgens haar dan ook niet vanzelfsprekend zijn om dit in de praktijk toe te passen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verwijst opnieuw naar de evaluatie van het Stroomplan door de UGent waarin wordt gesteld dat het openbaar ministerie de noodzakelijke rechtsgrond ontbreekt om in een vroeg stadium te kunnen communiceren met de privé-werkgevers omtrent arrestaties en veroordelingen van havenpersoneel betrokken bij de smokkel van cocaïne.

Ook de voorwaarden die worden opgelegd aan havenarbeiders (zoals een beroepsverbod) in het kader van een vrijheid onder voorwaarden, kunnen door het parket niet worden aangebracht bij de werkgeversorganisatie CEPA. De vraag stelt zich dan ook hoe de werkgever dit alles zal kunnen controleren?

De minister van Justitie verduidelijkt dat in overleg is gegaan met de sociale partners. Het paritair comité 301 en de werkgever zullen wel degelijk in kennis worden gebracht van het havenverbod. Er zal worden gewerkt met het ISPS-platform dat het mogelijk moet maken om de informatie dermate te verfijnen dat iemand die een havenverbod heeft gekregen de toegang wordt ontzegd tot de havenfaciliteit. Het havenverbod zal ook worden vermeld in het strafregister.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat er veel vertraging is op informatie. Zij blijft dan ook bezorgd over het ontbreken van de nodige rechtsgrond voor het openbaar ministerie om in een vroeg stadium te kunnen communiceren en vraagt de minister om hiervoor bijzondere aandacht te hebben opdat het havenverbod geen dode letter zou zijn.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 7

**Modification de la loi du 3 avril 1953
d'organisation judiciaire**

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Modifications du Code judiciaire

Art. 18

Cet article vise à intégrer expressément dans la loi les autres finalités du Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice (RCAD), conformément à l'avis n° 57/2020 du 23 juin 2020 de l'Autorité de protection des données.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que la mise en place d'une telle base de données de référence permettra de faciliter la bonne exécution des missions légales et tâches des huissiers de justice. En outre, le contrôle des activités des huissiers par la Chambre Nationale des Huissiers de Justice et ses organes de contrôle pourra ainsi être renforcé. Cette manière de procéder est considérée comme étant moins intrusive et plus simple d'un point de vue administratif, dès lors qu'elle permet de collecter et d'établir plus de statistiques sur la profession. La membre soutient dès lors cette mesure. Elle demande toutefois quelles données y seront intégrées. Quels seront les critères appliqués?

Le ministre de la Justice précise que le RCAD a été créé afin de contrôler la validité d'une signification faite par des huissiers de justice et de l'établir en justice.

La loi du 5 mai 2019 a implicitement ajouté à ces finalités celle de faciliter l'exécution des missions légales. À la demande de l'APD, les finalités du registre sont mentionnées explicitement dans la législation. Les huissiers de justice sont également favorables à cette mesure.

L'objectif est d'accroître la transparence des activités de chaque huissier de justice, ce qui permet d'exercer des contrôles. Il s'agit également d'éviter la perte de documents par des huissiers de justice et de faire en sorte que l'acte dématérialisé devienne l'acte original,

HOOFDSTUK 7

**Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende
de rechterlijke inrichting**

Art. 17

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 18

Dit artikel beoogt de andere doeleinden van het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (CREA) uitdrukkelijk in de wet op te nemen, overeenkomstig het advies nr. 57/2020 van 23 juni 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is van mening dat de invoering van een dergelijke referentiegegevensbank de goede uitvoering van de wettelijke opdrachten en taken van de gerechtsdeurwaarder kan vergemakkelijken. Bovendien kan het de controle van de activiteiten door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders en de controle organen versterken. Deze werkwijze wordt als minder indringender en administratief eenvoudiger beschouwd, waarbij meer statistische gegevens over het beroep kunnen worden verzameld en opgesteld. Zij steunt deze maatregel dan ook. Het lid wenst evenwel te vernemen welke gegevens hierin zullen worden opgenomen? Wat zijn de gehanteerde criteria?

De minister van Justitie verduidelijkt dat het CREA werd opgericht om de rechtsgeldigheid van een betekening door gerechtsdeurwaarders na te gaan en in rechte vast te stellen.

De wet van 5 mei 2019 heeft impliciet deze doeleinden uitgebreid tot het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen. Op vraag van de GBA worden de doeleinden expliciet opgenomen in de wetgeving. De gerechtsdeurwaarders zijn ook vragende partij voor deze maatregel.

Het is de bedoeling om meer transparantie te geven over de activiteiten van elke gerechtsdeurwaarder. Dit maakt controles mogelijk. Het gaat ook over het voorkomen van het verlies van documenten door individuele gerechtsdeurwaarders, over de gedematerialiseerde

etc. Les mesures proposées sont dès lors pleinement soutenues par le groupe professionnel des huissiers de justice.

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

Art. 18/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 1 tendant à insérer un article 18/1 (DOC 55 2175/002). *Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* précise que cet amendement vise à modifier l'article 76, § 4, du Code judiciaire et parcourt, pour le surplus, la justification écrite de son amendement

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté à l'unanimité.

Art. 20

Cet article modifie l'article 515 du même Code, qui porte sur les procédures de candidature et de nomination à un poste vacant d'huissier de justice.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si l'avis des huissiers a été sollicité au sujet de cette disposition.

Le ministre de la Justice répète que cette disposition a été élaborée en étroite collaboration avec le groupe professionnel des huissiers de justice.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22

Cet article concerne la suppression de l'interdiction du simple port d'un couvre-chef dans une salle d'audience.

akte die de originele akte wordt, enz. De voorgestelde maatregelen worden dan ook volledig ondersteund door de beroepsgroep van de gerechtsdeurwaarders.

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 in tot invoeging van een nieuw artikel 18/1 (DOC 55 2175/002). *Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld)* verduidelijkt dat dit amendement strekt tot de wijziging van artikel 76, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek en overloopt voor het overige de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Dit artikel wijzigt artikel 515 van hetzelfde Wetboek dat betrekking heeft op de kandidaatstellings- en benoemingsprocedure voor een vacante functie van gerechtsdeurwaarder.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wenst te vernemen of over deze bepaling het advies van de gerechtsdeurwaarders werd gevraagd.

De minister van Justitie herhaalt dat deze bepaling tot stand is gekomen in directe samenspraak met de beroepsgroep van de gerechtsdeurwaarders.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

Dit artikel betreft de opheffing van het verbod op het louter dragen van een hoofddeksel in de rechtszaal.

Mme Marijke Dillen (VB) aurait souhaité davantage d'explications sur la nécessité de cette modification législative. Des problèmes ont-ils été signalés sur le terrain? Comment le juge devra-t-il statuer sur cette question? La membre craint un décalage important entre les magistrats qui veulent continuer à suivre la réglementation actuelle, qui a bien fonctionné pendant des décennies, et d'autres magistrats qui laisseront les choses suivre leur cours.

Le groupe VB n'est pas favorable à une modification de cet article. Il plaide pour une neutralité absolue de la part des autorités, comme dans les tribunaux. Chaque citoyen peut pratiquer la confession de son choix, mais il s'agit d'une affaire privée qui n'a pas sa place dans un espace public tel qu'une salle d'audience. La membre estime que, dans une salle d'audience, le lieu par excellence où chacun doit faire preuve de respect, il n'est pas acceptable que le foulard porté par la femme musulmane, symbole même de l'oppression des femmes, symbole de l'inégalité qui empêche toute intégration dans la société occidentale ou toute acceptation de celle-ci, soit désormais officiellement adopté. La membre note que l'AIR n'a pas été correctement remplie sur ce point car ce chapitre a bien un impact sur l'égalité entre les femmes et les hommes. Elle ne comprend dès lors pas pourquoi le ministre, en tant que libéral, prend la défense d'un symbole explicitement religieux. Son propre groupe reste favorable à une neutralité absolue.

Le ministre de la Justice répond que l'adaptation fait suite à l'arrêt de la CEDH, aux termes duquel l'article 759 du Code judiciaire viole l'article 9 de la CEDH.

Le ministre précise que l'article date du 19^e siècle et que la disposition concerne les citoyens participants aux audiences et non les autorités. Au niveau pratique, il y a aussi des disparités d'application entre les juges.

L'article 22 est adopté par 12 voix contre 2.

Article 23

Cet article modifie l'article 838 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que cette modification importante concerne la réintroduction de sanctions financières en cas d'abus de la procédure en récusation en matière pénale. Cette possibilité existait jusqu'à la loi du 26 avril 2007 et a été involontairement supprimée. La membre attire toutefois l'attention sur le fait que la récusation doit rester un droit permettant d'obtenir le remplacement d'un magistrat qui ne semble pas pouvoir

Mevrouw Marijke Dillen (VB) had graag meer toelichting bekomen over de noodzaak van deze wetswijziging. Werden er dan op het terrein problemen gesignaleerd? Hoe zal de rechter hierover moeten oordelen? Het lid vreest dat er een grote discrepantie zal ontstaan tussen magistraten die de huidige regeling willen blijven volgen, een regeling die decennia lang goed verlopen is, en andere magistraten die alles op hun beloop zullen laten gaan.

De VB-fractie is geen voorstander van een wijziging van dit artikel. Haar fractie pleit voor een absolute neutraliteit bij de overheid en ook in de rechtbanken. Iedere burger kan het geloof van zijn of haar keuze belijden, maar dat is een privézaak die niet thuishoort in een publieke ruimte zoals een rechtszaal. Het lid is van mening dat het in een rechtszaal, de plaats bij uitstek waar iedereen respect hoort te betonen, niet aanvaardbaar is dat de hoofddoek bij de moslima, juist het symbool van onderdrukking van de vrouw, het symbool van ongelijkheid dat elke integratie in of aanvaarding van de Westerse samenleving in de weg staat, hier nu op officiële wijze ingang krijgt. Het lid merkt op dat de RIA op dit punt niet correct werd ingevuld want dit hoofdstuk heeft weldegelijk een invloed op de gelijkheid van vrouwen en mannen. Het lid begrijpt dan ook niet dat de minister als liberaal de verdediging opneemt van een uitgesproken religieus symbool. Haar eigen fractie blijft voorstander van absolute neutraliteit.

De minister van Justitie antwoordt dat de aanpassing er komt naar aanleiding van het arrest van het EHRM dat stelt dat artikel 759 van het Gerechtelijk Wetboek een schending van artikel 9 van het EVRM inhoudt.

De minister wijst erop dat het artikel uit de 19^e eeuw dateert en dat het betrekking heeft op burgers die aan hoorzittingen deelnemen, niet op de autoriteiten. Op praktisch niveau zijn er ook verschillen in toepassing tussen de rechters.

Artikel 22 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 23

Dit artikel wijzigt artikel 838 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat deze belangrijke wijziging het herinvoeren van geldboetes in geval van misbruik van de wrakingsprocedure in strafzaken betreft. Deze mogelijkheid bestond tot de wet van 26 april 2007 en werd onbedoeld opgeheven. Het lid vestigt er evenwel de aandacht op dat de wraking weldegelijk een recht moet blijven om de vervanging te verkrijgen van een magistraat, die een geschil niet met

régler un litige avec l'indépendance et l'impartialité requises. Un autre problème potentiel qui se pose par ailleurs est bien sûr celui de l'abus de la procédure en récusation. Toute décision sur cette question ne peut donc en aucun cas être prise à la légère. L'exposé des motifs se réfère à plusieurs reprises au rapport annuel de la Cour de cassation, lequel ne cite toutefois aucun chiffre. L'intervenante souhaiterait donc savoir si le ministre dispose de chiffres mettant en évidence un problème particulier. Comment se situent ces chiffres par rapport à ceux des années précédentes? Qui évaluera cet abus? Quels critères seront appliqués en l'espèce?

En outre, Mme Dillen met en garde contre d'autres risques à cet égard. En effet, le risque existe que des collègues du juge récusé soient prompts à estimer, par collégialité, que la récusation est abusive. Une analyse approfondie semble dès lors nécessaire avant qu'une décision puisse être prise sur le fond.

Le ministre de la Justice fait observer que cette amende a été retirée de la loi du 26 avril 2007 par erreur. Depuis plusieurs années, le Procureur général près la Cour de cassation indique au Comité parlementaire chargé du suivi législatif que si elle doit être maintenue à titre de garantie, la procédure en récusation est souvent utilisée à mauvais escient, dans le seul but d'entraver le déroulement du procès pénal, et que les procédures en récusation purement dilatoires, manifestement irrecevables ou déraisonnables sont légion. C'est pourquoi il est également demandé de rétablir la sanction et d'ainsi éliminer l'inégalité de traitement, sur ce point, entre les affaires civiles, d'une part, et les affaires pénales, d'autre part.

Mme Marijke Dillen (VB) comprend la préoccupation du ministre mais elle se demande toutefois sur la base de quels critères le caractère dilatoire sera évalué. S'agira-t-il d'une application stricte ou large?

Le ministre de la Justice répond que ce ne sera pas le ministre de la Justice, mais bien la jurisprudence qui devra déterminer si une procédure est dilatoire ou déraisonnable.

L'article 23 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 24 et 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

de vereiste onafhankelijkheid en onpartijdigheid lijkt te kunnen beslechten. Anderzijds is er natuurlijk ook de mogelijke problematiek van het misbruik van de wrakingsprocedure. Er kan dus allesbehalve lichtzinnig in deze een beslissing worden genomen. In de memorie van toelichting wordt meermaals verwezen naar het jaarverslag van het Hof van Cassatie. In dit verslag worden evenwel geen cijfers vermeld. Het lid had van de minister dan ook graag vernomen of hij over cijfers beschikt waaruit blijkt dat er een bijzondere problematiek speelt? Hoe verhouden deze cijfers zich ten overstaan van de voorbije jaren? Wie gaat dit misbruik beoordelen? Welke criteria zullen er hier worden toegepast?

Mevrouw Dillen waarschuwt voorts voor andere mogelijke gevaren die hieraan verbonden zijn. Immers, het risico bestaat dat collega's van de gewraakte rechter dit uit collegialiteit vlug zullen zien als zogenaamd misbruik. Een diepgaande analyse lijkt dan ook noodzakelijk vooraleer een beslissing ten gronde kan worden genomen.

De minister van Justitie merkt op dat deze boete per vergissing bij de wet van 26 april 2007 werd opgeheven. De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie benadrukt al jaren ten aanzien van het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie dat alhoewel de wraking als waarborg moet worden gehandhaafd, deze procedure vaak wordt misbruikt, met als enig doel het verloop van het strafproces te belemmeren, en dat de wrakingsprocedures legio zijn die louter vertragend, duidelijk ontoelaatbaar of onredelijk zijn. Vandaar ook de vraag om de sanctie opnieuw in te voeren en om aldus de ongelijkheid in burgerlijke zaken enerzijds en in strafzaken anderzijds op dit punt weg te werken.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) begrijpt de bezorgdheid van de minister. Evenwel op basis van welke criteria zal het dilatoire karakter worden beoordeeld? Gaat het over een strikte dan wel een ruime toepassing?

De minister van Justitie antwoordt dat het niet aan de minister van Justitie maar aan de rechtspraak is om te oordelen wat al dan niet vertragend en onredelijk is.

Artikel 23 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24 en 25

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 24 et 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 26

Cet article vise à modifier l'article 1246 du même Code.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que la modification à l'examen permettra au juge de paix de demander au PCC toute information relative à la personne protégée, moyennant une simple référence à l'ordonnance de désignation.

Dans l'exposé des motifs, le ministre renvoie à un audit du Conseil supérieur de la Justice du 12 juillet 2019 qui souligne la nécessité d'examiner en profondeur les mouvements du patrimoine et le lien entre les dépenses effectuées et les conditions de vie de la personne protégée. Si le juge de paix doit également pouvoir contrôler la fraude commise avec le patrimoine d'une personne protégée, l'accès au PCC sera d'autant plus utile que depuis 2021, il est possible d'obtenir l'aperçu de tous les soldes présents des comptes d'une personne donnée.

L'APD a toutefois formulé une réserve importante à propos de la nécessité et de la proportionnalité de l'extension du PCC aux soldes des comptes. La membre attire en outre l'attention sur le fait que l'enregistrement des transactions en espèces dans le PCC avait initialement pour but de lutter contre le blanchiment d'argent et que cette information est en réalité destinée à la CTIF et aux autorités judiciaires. Cette information est maintenant détournée de son objectif initial et également ouverte à un administrateur. L'APD affirme formellement que ces soldes et ces montants globalisés ne peuvent en aucun cas être versés au dossier administratif. Le gouvernement ne suit toutefois pas l'avis de l'APD sur ce point. Le juge de paix pourra en effet charger le greffier de verser l'information issue du PCC au dossier administratif. La question se pose dès lors de savoir qui a exactement accès au dossier administratif. La membre estime qu'il convient de veiller à ce que l'élargissement de l'accès au PCC ne permette pas à des personnes qui n'ont pas le droit d'accéder aux données du PCC d'accéder, via le dossier administratif, à des informations auxquelles elles n'avaient pas initialement accès à la suite du versement de ces informations au dossier administratif. Les données du PCC sont protégées en vertu du respect de la vie privée. C'est pourquoi l'accès au PCC est strictement réglementé. Toute personne protégée a également droit au respect de sa vie privée en ce qui concerne son patrimoine. En pratique, la question de

De artikelen 24 en 25 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 26

Dit artikel wijzigt artikel 1246 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat aldus de vrederechter de bevoegdheid krijgt om met een eenvoudige verwijzing naar de beschikking tot aanstelling, alle informatie over een beschermde persoon op te vragen bij het CAP.

In de memorie van toelichting verwijst de minister naar een audit van 12 juli 2019 van de Hoge Raad voor Justitie volgens dewelke het nodig is dat er diepgaand wordt gekeken naar de bewegingen in het vermogen en de koppeling van de uitgaven met de noden van de beschermde persoon. Als de vrederechter ook fraude met het vermogen van een beschermde persoon moet kunnen controleren, is de toegang tot het CAP nuttig zeker nu er vanaf 2021 jaarlijks een foto zal kunnen genomen worden van alle saldi op rekening van een bepaalde persoon.

De GBA heeft echter bij de uitbreiding van het CAP met de saldi van de rekeningen een groot voorbehoud geformuleerd over de noodzakelijkheid en proportionaliteit. Het lid vestigt er bovendien de aandacht op dat oorspronkelijk de registratie van cashverrichtingen in het CAP gericht was op het bestrijden van het witwassen van geld en dat die informatie eigenlijk dient voor de CFI en de gerechtelijke overheden. Nu wordt die informatie van zijn doel afgewend en ook toegankelijk gemaakt voor een bewindvoerder. De GBA is formeel en stelt dat deze saldi en geglobaliseerde bedragen onder geen beding kunnen worden opgenomen in het administratief dossier. De regering volgt het GBA-advies op dit punt evenwel niet. De vrederechter kan de griffier immers gelasten om de informatie van het CAP in het administratief dossier te voegen. De vraag stelt zich dan ook wie allemaal toegang heeft tot het administratief dossier? Er moet volgens het lid toch voor worden opgelet dat met de uitbreiding van de toegang tot het CAP, informatie waar oorspronkelijk personen geen toegang tot hebben, door toevoeging aan het administratief dossier via dit dossier ter kennis kunnen komen van mensen die in rechte geen toegang hebben tot de CAP-gegevens. CAP-gegevens zijn afgeschermd omwille van de privacy. Daarom is de toegang tot het CAP ook strikt geregeld. Ook een beschermde persoon heeft recht op privacy m.b.t. zijn vermogen. In de praktijk blijkt de vraag of de bewindvoerder over de goederen, de bevoegdheid geniet om dit inzagerecht bij

savoir si l'administrateur des biens dispose de la compétence d'exercer ce droit d'accès au PCC au nom de la personne protégée est aussi actuellement controversée.

Ce que le ministre affirme dans son exposé des motifs, à savoir que cette mesure permettra également à l'administrateur et au juge de paix de coopérer dans la lutte contre la fraude et le blanchiment d'argent, n'est, selon la membre, pas l'objectif de l'administration: il appartient à l'administrateur de gérer le patrimoine d'une personne protégée et pas du tout de lutter contre la fraude (non définie) et le blanchiment d'argent.

Pourquoi le ministre n'a-t-il pas suivi l'avis de l'APD et a-t-il estimé que cet accès étendu au PCC peut être accordé au juge de paix?

Le ministre de la Justice convient que l'avis de l'APD sur ce point n'est pas entièrement positif. L'APD n'a aucune objection contre l'accès du juge de paix en tant que tel. De manière générale, l'APD émet cependant des réserves quant à l'ajout des soldes bancaires au dossier administratif. Toutefois, le gouvernement souhaite, comme indiqué dans l'accord de gouvernement, que ces soldes bancaires soient inclus. Le ministre souligne que cette information ajoutée au dossier administratif est justement pertinente pour le juge de paix. De cette manière, le juge de paix peut s'acquitter minutieusement de sa mission légale de contrôle de la gestion du patrimoine de la personne protégée par l'administrateur. De nombreux abus ont été signalés en matière d'administration et c'est précisément pour permettre un meilleur contrôle que cette mesure est prise. Seuls la personne protégée, l'administrateur et le juge de paix ont le droit d'accéder à ces données. L'accès peut être étendu si le juge de paix l'autorise suite à une demande motivée.

Mme Sophie De Wit (N-VA) note que la lutte contre le blanchiment d'argent et la fraude est un objectif général que tout le monde approuve. Toutefois, l'impact de ces mesures doit également être examiné en profondeur. Elle rappelle que les soldes bancaires sont ainsi ajoutés au dossier administratif auquel ont accès la personne protégée, sa personne de confiance, l'administrateur, le juge de paix, le procureur et d'autres personnes ayant obtenu l'autorisation du juge de paix. Le nombre de personnes est donc de plus en plus important. La membre appelle dès lors à la prudence et se demande si, en l'occurrence, on ne va pas trop loin.

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre si la personne de confiance a aussi automatiquement accès aux données du PCC.

het CAP namens de beschermde persoon uit te oefenen ook controversieel.

De stelling van de minister in zijn memorie van toelichting dat deze maatregel de bewindvoerder en de vrederechter ook in staat zullen stellen om mee te werken aan de bestrijding van fraude en witwaspraktijken, is volgens het lid niet de doelstelling van de bewindvoering: het is de taak van de bewindvoerder om het vermogen van een beschermde persoon te beheren en helemaal niet om fraude (ongedefinieerd) en witwaspraktijken te bestrijden.

Waarom heeft de minister het advies van de GBA niet gevolgd en meent hij dat die verregaande toegang tot CAP kan worden verleend aan de vrederechter?

De minister van Justitie beaamt dat het advies van de GBA op dit punt niet onverdeeld positief is. De GBA heeft geen bezwaar tegen de toegang van de vrederechter op zich. Het GBA maakt in het algemeen wel reserve over het feit dat banksaldi worden toegevoegd aan het administratief dossier. Het is evenwel de wens van de regering, en dat staat als dusdanig ook in het regeerakkoord, dat deze banksaldi worden opgenomen. De minister wijst erop dat deze informatie voor het administratief dossier juist relevant is voor de vrederechter. Aldus kan de vrederechter zijn wettelijke controletaak op het beheer van de bewindvoerder op het vermogen van de beschermde persoon nauwgezet uitvoeren. Er zijn veel misbruiken van bewindvoeringen gesignaleerd en het is net om een betere controle mogelijk te maken dat deze maatregel wordt genomen. Enkel de beschermde persoon, de bewindvoerder en de vrederechter hebben recht tot toegang tot deze gegevens. De toegang kan worden uitgebreid als dit naar aanleiding van een met redenen omklede aanvraag wordt toegekend door de vrederechter.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat de strijd tegen witwas en fraude een algemene doelstelling is die elkeen onderschrijft. De maatregelen moeten evenwel ook grondig worden bekeken op hun impact. Zij wijst erop dat banksaldi aldus worden toegevoegd aan het administratief dossier waartoe de beschermde persoon, zijn vertrouwenspersoon, de bewindvoerder, de vrederechter, de procureur en de anderen die een machtiging van de vrederechter hebben bekomen toegang tot hebben. Het aantal personen deint dus alsmaar verder uit. Het lid roept dan ook op tot voorzichtigheid en vraagt zich af of in dit verhaal niet te ver wordt gegaan.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt de minister of de vertrouwenspersoon ook automatisch toegang krijgt tot de gegevens van het CAP.

Le ministre de la Justice répond par l'affirmative. En ce qui concerne les observations de Mme De Wit, il attire l'attention sur l'article 6 de la loi PCC, qui prévoit que toute catégorie de personnes habilitées à recevoir l'information qui compte plus de cinq personnes est tenue d'introduire ses demandes d'information du PCC via une organisation centralisatrice. Suivant l'exposé des motifs de la loi PCC, cette organisation centralisatrice doit disposer d'un pouvoir hiérarchique, ou tout au moins déontologique, sur les personnes habilitées à recevoir l'information, afin de pouvoir entre autres contrôler le respect par ces dernières des exigences légales en matière de légitimité et de motivation. Cette façon de procéder garantit non seulement la sécurité mais aussi la protection de la vie privée. Pouvoir contrôler les administrateurs reste un objectif utile et nécessaire. La mesure à l'examen permet donc un contrôle accru par le juge de paix.

Mme Sophie De Wit (N-VA) note que le problème réside dans l'ajout de l'information au dossier administratif au greffe. Là, il n'y a plus de contrôle par l'organisation centralisatrice, alors que le nombre de personnes qui peuvent y avoir accès, même après le décès de la personne protégée, ne cesse d'augmenter. Elle rappelle aux membres que, lors de précédentes discussions sur ce sujet au sein de la commission de la Justice, et elle pense ici en particulier à l'ancienne membre Open Vld de cette commission, Mme Carina Van Cauter, une attitude prudente était adoptée. Mme De Wit ne peut que constater que le balancier va dans le sens diamétralement opposé. Elle s'inquiète dès lors de ce choix.

L'article 26 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté par 12 voix contre 3.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

De minister van Justitie antwoordt bevestigend. Wat de bemerkingen van mevrouw De Wit betreft, vestigt hij er de aandacht op dat artikel 6 van de CAP-wet stelt dat iedere categorie van informatiegerechtigden die meer dan vijf personen telt ertoe gehouden is de aanvragen om informatie van het CAP via een centraliserende organisatie in te dienen. Volgens de memorie van toelichting van de CAP-wet dient deze centraliserende organisatie een hiërarchisch, minstens een deontologisch gezag, over de informatiegerechtigden uit te oefenen zodat ze toezicht kunnen houden op de naleving door informatiegerechtigden van de vereisten inzake wettigheid en motivering. Deze handelswijze zorgt niet alleen voor zekerheid maar ook voor de bescherming van de privacy. Het blijft een nuttig en noodzakelijk doel om een controle op de bewindvoerders te kunnen uitvoeren. De ter bespreking voorliggende maatregel laat dan ook meer toezicht toe door de vrederechter.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat het probleem zich stelt in de toevoeging van de informatie aan het administratief dossier op de griffie. En daar is geen controle meer door de centraliserende organisatie terwijl het aantal personen die daar toegang tot kunnen hebben, ook na het overlijden van de beschermde persoon, steeds groter wordt. Zij herinnert de leden eraan dat in voorgaande discussies over deze problematiek in de commissie voor Justitie, en zij denkt hier in het bijzonder aan voormalig Open Vld-commissielid, mevrouw Carina Van Cauter, een voorzichtige houding werd aangenomen. Mevrouw De Wit kan alleen maar vaststellen dat de slinger volledig de andere kant uitgaat. Zij maakt zich dan ook zorgen over deze keuze.

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 27

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer

Art. 28

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 10

Modifications de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 29

Cet article remplace l'article 34^{sexies} de la loi du 1^{er} août 1985 afin de clarifier les règles relatives à la tenue des audiences de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels et de leur rendre applicables les règles en vigueur devant les cours et tribunaux et devant le Conseil d'État.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que ce chapitre porte sur l'aide octroyée par l'État aux victimes d'actes intentionnels de violence. Les règles relatives à la tenue des audiences de la Commission sont clarifiées et les règles en vigueur devant les cours et tribunaux leur sont rendues applicables. Pour les affaires de mœurs, par exemple, il s'agit d'une audience à huis clos, avec la possibilité (pas l'obligation) que l'audience se déroule par vidéoconférence. Le plafond pour l'aide d'urgence est porté à 125 000 euros. Le groupe de l'intervenante soutient dès lors ces mesures.

La membre demande quels critères sont instaurés pour simplifier et accélérer la procédure proprement dite. En effet, le délai actuel de traitement est long et doit être raccourci. Cette modification ne suffira pas au ministre pour y parvenir. À cet égard, la membre attire l'attention du ministre sur une proposition de loi de son groupe qui remédie à cette situation. Une consultation du site internet du SPF Justice a en tout cas montré que la partie administrative de la requête a été simplifiée.

Le ministre de la Justice reconnaît que ces mesures ne résoudront pas tous les problèmes. C'est pourquoi il est prévu de créer, l'année prochaine, une chambre néerlandophone supplémentaire pour résorber l'arriéré.

L'article 29 est adopté à l'unanimité.

Art. 30 à 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 37 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 10

Wijzigingen van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 29

Dit artikel vervangt artikel 34^{sexies} van de wet van 1 augustus 1985 teneinde de regels aangaande de zittingen van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en occasionele redders te verduidelijken en om de regels die gelden voor de rechtbanken en hoven en de Raad van State er op van toepassing te maken.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat dit hoofdstuk betrekking heeft op de hulp van de Staat aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. De regels aangaande de zitting worden verduidelijkt en de regels van de hoven en rechtbanken worden er op van toepassing gemaakt. Bijvoorbeeld voor zedenzaken wordt het een zitting met gesloten deuren en is er de mogelijkheid (geen verplichting) om de zitting via videoconferentie te laten doorgaan. Het maximumbedrag voor de noodhulp wordt opgetrokken tot 125 000 euro. Haar fractie steunt dan ook deze maatregelen.

Het lid wenst te vernemen welke criteria worden ingevoerd om de procedure zelf te vereenvoudigen en te versnellen? De huidige doorlooptijd is immers lang en dient te worden versneld. Met deze wijziging alleen zal de minister er evenwel niet komen. In dit verband vestigt het lid de aandacht van de minister op een wetsvoorstel van haar fractie dat hieraan tegemoet. Een raadpleging van de website van de FOD Justitie heeft alvast aangetoond dat het administratieve gedeelte van het verzoekschrift eenvoudiger is geworden.

De minister van Justitie beaamt dat met deze maatregelen niet alle problemen van de Commissie worden opgelost. Er wordt volgend jaar dan ook voorzien in de oprichting van een bijkomende Nederlandstalige kamer om de achterstand weg te werken.

Artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30 tot 37

Er worden geen opmerkingen over deze artikelen gemaakt.

De artikelen 30 tot 37 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

CHAPITRE 11

Modification de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 38 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 12

Modifications de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs

Art. 39 et 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 39 et 40 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 41

Cet article modifie l'article 43/4, § 5, 1°, de la loi du 7 mai 1999. Le projet de loi vise à mettre fin à l'exploitation de paris par les fausses librairies et par les night-shops. Il prévoit ainsi que le Roi détermine les contours de l'activité complémentaire.

M. Christoph D'Haese (N-VA) présente l'amendement n° 4 tendant à renforcer encore les ajouts déjà proposés (DOC 55 2175/005). Son amendement vise à protéger au maximum les personnes vulnérables prises dans le circuit du jeu. L'amendement rend le jeu impossible pour les personnes qui sont interdites de jeu ou qui ont elles-mêmes exprimé la volonté de ne pas jouer. Le membre passe ensuite en revue la justification écrite de son amendement.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que la modification législative en projet tend à rendre la justice "plus ferme" et indique qu'elle pourra dès lors compter sur le soutien de son groupe. La membre demande au ministre quels sont les critères qui ont été fixés pour identifier les faux ou les pseudo-libraires et les faux ou les pseudo-night shops. Qui jugera de leur nature? Quelle sera la procédure à suivre? Quelles seront les possibilités de recours?

HOOFDSTUK 11

Wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 38

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 12

Wijzigingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen ende bescherming van de spelers

Art. 39 en 40

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 39 en 40 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 41

Dit artikel wijzigt artikel 43/4, § 5, 1°, van de wet van 7 mei 1999. Het beoogt de exploitatie van weddenschappen door valse dagbladhandels en nachtwinkels niet langer mogelijk te maken en stelt dat de Koning de draagwijdte van de nevenactiviteit bepaalt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) dient amendement nr. 4 in dat de reeds voorgestelde aanvullingen nog wil versterken (DOC 55 2175/005). Zijn amendement strekt tot de maximale bescherming van kwetsbare personen die in het gokcircuit terechtkomen. Het amendement maakt gokken onmogelijk voor zij die niet mogen gokken of voor zij die zelf de wil hebben geuit niet te willen gokken. Het lid overloopt vervolgens de schriftelijke verantwoording van zijn amendement.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat de voorgestelde wetswijziging strekt tot het "straffer maken" van justitie en derhalve op de steun van haar fractie kan rekenen. Het lid wenst van de minister te vernemen welke criteria er vastgelegd zijn om te kunnen spreken over valse, pseudo dagbladhandels en nachtwinkels? Wie beoordeelt dit? Wat is de te volgen procedure? Zijn er beroepsmogelijkheden?

Son groupe comprend le raisonnement selon lequel le versement d'une allocation de traitement annuelle vise à garantir l'indépendance du président de la Commission des jeux de hasard. Toutefois, dès lors qu'il s'agit d'un secteur qui brasse des milliards d'euros, la question se pose de savoir si l'on y parviendra.

Même si cette modification constitue une première étape, il faudrait plutôt procéder à une réforme en profondeur de la loi sur les jeux de hasard. Dans son exposé d'orientation politique, le ministre avait déjà accordé énormément d'attention à cette question. La membre souhaiterait dès lors connaître l'état d'avancement de l'évaluation de la législation relative aux jeux de hasard et aux jeux de hasard en ligne. Une modification de la législation est-elle en cours de préparation? Le ministre avait annoncé qu'il préciserait la réglementation pour renforcer les contrôles, tant physiques qu'en ligne. La chasse aux pseudo-libraires et aux pseudo-night shops constitue une première étape mais ne suffira pas. Quand le ministre prendra-t-il dès lors des initiatives additionnelles en vue de renforcer les contrôles nécessaires à cet effet à l'aide d'une réglementation claire? Quelle est la situation des opérateurs illicites belges et étrangers qui n'appliquent pas la réglementation stricte en vigueur en Belgique? Où en est la coopération annoncée entre la Commission des jeux de hasard, les fournisseurs de services Internet et de services de paiement et le parquet fédéral? Quelles sont les initiatives qui ont été prises entre-temps? Le ministre avait également pour projet d'utiliser le produit des amendes à des fins sociétales, et plus particulièrement au profit de la lutte contre le jeu problématique, ce qui signifierait que le secteur des jeux de hasard supporterait une partie du coût de l'aide fournie. Quelles initiatives ont-elles entre-temps été prises à cet égard?

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) précise que chaque durcissement de la législation constitue un pas en avant. L'adhésion en faveur d'un durcissement ne cesse de grandir dans la société, mais aussi parmi les responsables politiques. Le système EPIS constitue l'un des aspects de ce durcissement. Ces derniers temps, la publicité relative aux rencontres sportives et aux jeux de hasard a fait couler beaucoup d'encre, et pas seulement en Belgique. Ce débat a également eu lieu en Angleterre et en Italie. Cette problématique extrêmement importante a fait l'objet, de la part de son groupe, d'une proposition de loi (DOC 55 0384/001) qui est pendante et pour laquelle des amendements sont en cours de préparation sur la base des auditions déjà organisées. Il s'agit plutôt aussi d'amendements techniques qui doivent être en ordre sur le plan légistique. L'intervenant souligne que chaque réglementation est attaquée par le secteur des jeux de hasard. Le défi consistera à élaborer un cadre juridique aussi solide que possible. Il plaide dès lors pour

Haar fractie begrijpt de redenering dat men door het betalen van een jaarlijkse toelage de onafhankelijkheid van de voorzitter van de Kansspelcommissie tracht te garanderen. Aangezien het hier evenwel gaat over een miljarden business is de vraag of men hierin zal slagen.

Alhoewel dit een eerste stap is, is er eerder nood aan een grondige hervorming van de kansspelwet. In zijn beleidsverklaring heeft de minister hieraan al uitgebreid aandacht besteed. Het lid wenst dan ook een stand van zaken te bekomen betreffende de evaluatie van de wetgeving inzake kansspelen en online kansspelen. Wordt er gewerkt aan een bijsturing? De minister had aangekondigd om de controles, zowel offline als online, te versterken door een duidelijke regelgeving. De aanpak van pseudo dagbladhandels en nachtwinkels is een eerste stap, maar is niet voldoende. Wanneer gaat de minister dan ook verdere initiatieven nemen om de broodnodige controles te versterken met een duidelijke regelgeving? Wat is de situatie van de illegale aanbieders uit het binnen- en buitenland die de strikte Belgische regelgeving niet toepassen? Hoe ver staat het met de aangekondigde samenwerking tussen de Kansspelcommissie, de internet- en betalingsproviders en het federaal parket? Welke initiatieven werden er inmiddels genomen? De minister was ook voornemens om de boetes te laten terugvloeien naar de samenleving, meer bepaald naar de strijd tegen gokverslaving, wat zou betekenen dat de goksector een deel van de kosten van de hulpverlening zou dragen. Welke initiatieven werden er hier inmiddels genomen?

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat elke verstrenging een stap vooruit betekent. Het draagvlak voor verstrenging wordt niet alleen maatschappelijk maar ook politiek alsmear groter. Het EPIS is daarvan een aspect. De laatste tijd was ook veel te doen, en niet alleen in België, over publiciteit rond sportwedstrijden en publiciteit over gokproducten. Het debat hierover is ook gaande in Engeland en Italië. De problematiek is bijzonder belangrijk. Zijn fractie heeft over deze problematiek een wetsvoorstel (DOC 55 0384/001) hangende waarover amendementen op basis van de reeds gehouden hoorzittingen in voorbereiding zijn. Het zijn veeleer ook technische amendementen die legistiek in orde moeten zijn. Hij benadrukt dat elke regelgeving door de goksector wordt aangevochten. De uitdaging zal zijn om alles op juridisch vlak zo sluitend mogelijk te maken. Hij pleit er dan ook voor om het debat te concentreren op het ogenblik dat de problematiek in zijn geheel door de commissie zal

que le débat à ce sujet soit concentré au moment où cette problématique sera examinée dans son ensemble par la commission. L'intervenant n'est évidemment pas opposé à la proposition de M. D'Haese.

M. Christoph D'Haese (N-VA) déplore l'attitude hypocrite de M. Van Hecke. Il fait observer que le gouvernement a intégré la problématique des jeux de hasard dans le projet de loi à l'examen. Aujourd'hui, il est déjà possible de durcir les règles.

La problématique est effectivement très technique. Le secteur est en outre réglementé de manière particulièrement inégale. Le produit est le même, mais il est réglementé différemment suivant qu'il est proposé par une agence de paris ou dans une librairie.

Par ailleurs, il serait positif que l'on adopte pour une fois un amendement venant de l'opposition dès lors qu'il s'agit d'un amendement de qualité qui tend à offrir une protection immédiate aux joueurs vulnérables. Le membre appelle la commission à ne pas laisser passer cette occasion. Il attire également l'attention sur le fait qu'il a présenté, dans le prolongement de son amendement n° 4, l'amendement n° 5 fixant l'entrée en vigueur de l'article à l'examen.

Le ministre de la Justice confirme que l'objectif est bien de réformer en profondeur la loi sur les jeux de hasard et la Commission des jeux de hasard. Il indique que Benjamin Dalle, ministre flamand des Médias, a annoncé une réduction significative des annonces publicitaires pour les jeux de hasard sur la VRT dès le 1^{er} janvier 2022. Au niveau fédéral aussi, l'intention est de s'engager dans cette voie.

Sa note de politique générale 2022 prévoira explicitement de charger un groupe d'experts de réaliser une évaluation approfondie de la législation sur les jeux de hasard et de la composition et du fonctionnement de la Commission des jeux de hasard. Il sera procédé aux modifications nécessaires en fonction des recommandations de ces experts. En attendant, les lacunes les plus urgentes seront éliminées de la législation en vue d'une meilleure application de la loi sur les jeux de hasard. Le ministre y reviendra lorsqu'il commentera sa note de politique générale.

Il souligne en outre que bien qu'elles puissent accepter des paris les uns comme les autres, les agences de paris et les librairies ne sont pas comparables. Contrairement aux librairies, les agences de paris ne sont exploitées que pour accepter des paris. Les mises y sont en outre beaucoup plus importantes et elles peuvent atteindre 1 000 euros par joueur, contre un maximum de 200 euros

worden besproken. De spreker is uiteraard het voorstel van de heer D'Haese niet ongenegen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt de hypocriete houding van de heer Van Hecke. Het lid wijst erop dat de regering de problematiek van de kansspelen in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft opgenomen. Vandaag kan al een verstrenging worden ingevoerd.

De problematiek is inderdaad zeer technisch. De sector zelf is ook bijzonder ongelijk gereguleerd. Het product is hetzelfde maar wordt anders gereguleerd in een wedkantoor dan wel in een dagbladhandel.

Het zou voorts een goede zaak zijn, mocht ook eens een amendement van de oppositie worden aangenomen. Het gaat hier immers over een degelijk amendement dat een kwetsbare speler onmiddellijk beschermt. Hij roept de commissie op om deze kans niet te laten liggen. Hij vestigt er ook de aandacht op dat in het verlengde van zijn amendement nr. 4, hij amendement nr. 5 heeft ingediend dat een inwerkingtredingsbepaling betreft.

De minister van Justitie deelt mee dat het weldegelijk de bedoeling is om de kansspelwet en de Kansspelcommissie grondig te hervormen. Hij vestigt er de aandacht op dat Vlaams minister van Media Benjamin Dalle heeft aangekondigd dat vanaf 1 januari 2022 er significant minder reclame zal te zien zijn voor kansspelen op de VRT. Ook op federaal niveau wil men die weg inslaan.

In zijn beleidsnota 2022 zal ook uitdrukkelijk staan dat een expertengroep zal worden belast met een grondige evaluatie van de kansspelwetgeving en van de samenstelling en werking van de Kansspelcommissie. Op basis van hun aanbevelingen zullen de nodige aanpassingen worden aangebracht. In afwachting daarvan worden de meest dringende hiaten in de wetgeving weggewerkt zodat de kansspelwet beter kan worden gehandhaafd. De minister zal hier verder op ingaan bij de bespreking van zijn beleidsnota.

Hij stipt voorts aan dat een wedkantoor en een dagbladhandel, hoewel ze beide weddenschappen aannemen, niet met elkaar kunnen worden vergeleken. Een wedkantoor wordt in tegenstelling tot een dagbladhandelaar enkel uitgebaat met het doel om weddenschappen aan te nemen. De inzetten zijn er ook veel hoger en kunnen oplopen tot 1 000 euro per speler, terwijl in een dagbladhandel

par joueur et par jour en librairie, l'élément le plus important étant toutefois que les librairies proposent également d'autres services. Le contrôle EPIS ne peut donc pas s'opérer de la même manière. Dans l'optique de l'amendement de M. D'Haese, un joueur figurant sur une liste EPIS ne pourra plus acheter son journal dans une librairie dès lors que le contrôle aurait lieu à l'entrée. La Cour constitutionnelle examine actuellement une plainte déposée par les agences de paris à la suite de la modification de la loi de 2019, notamment en ce qui concerne le contrôle EPIS instauré à cette époque. Il s'indiquerait dès lors d'attendre cet arrêt avant d'étendre davantage le système EPIS.

En attendant cet arrêt, on s'attaque déjà aux pseudo-librairies. Dès que la loi sera votée, un arrêté royal fixant les critères d'identification d'une pseudo-librairie sera pris.

Dans le cadre de la réforme globale, l'instauration d'une procédure de vérification simplifiée de la liste EPIS n'est pas exclue, mais un tel système n'existe pas encore à l'heure actuelle.

M. Christoph D'Haese (N-VA) convient qu'un magasin de journaux n'est évidemment pas la même chose qu'une agence de paris. Mais l'appareil sur lequel les clients jouent est bel et bien le même. La protection des joueurs vulnérables laissera beaucoup à désirer tant que cet aspect ne sera pas réglementé. Le système EPIS permet uniquement d'empêcher quelqu'un de jouer, mais pas d'acheter un journal. Seules quelques modifications techniques, à effectuer dans un délai de six mois, devraient être apportées.

Le ministre de la Justice explique que le système EPIS actuel nécessite une intervention manuelle de la part de l'exploitant. Le système auquel pense M. D'Haese n'existe pas à l'heure actuelle et doit encore être mis au point.

Le ministre rappelle également que sur le plan juridique, il s'agit d'un véritable champ de mines et que cette question requiert une approche méticuleuse. Il constate qu'il existe déjà un consensus sur l'objectif, mais il n'entend pas pour autant s'aventurer sans réfléchir sur ce champ de mines.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 41 est adopté à l'unanimité.

dat maximaal 200 euro per speler, per dag, bedraagt. Het belangrijkste is evenwel dat een dagbladhandel ook andere diensten aanbiedt. Een EPIS-controle kan dus ook niet op dezelfde manier worden uitgevoerd. In de optiek van het amendement van de heer D'Haese zal iemand die op een EPIS-lijst staat geen krant meer kunnen kopen bij de dagbladhandel, aangezien de controle aan de ingang wordt uitgevoerd. Op dit ogenblik buigt het Grondwettelijk Hof zich ook over een klacht die werd ingediend door de wedkantoren naar aanleiding van de wetswijziging van 2019, met name met betrekking tot de destijds ingediende EPIS-controle. Het ware dan ook raadzaam om dit arrest af te wachten alvorens het EPIS verder uit te breiden.

In afwachting daarvan wordt de schijndagbladhandel aangepakt. Zodra deze wet gestemd, zal er een koninklijk besluit worden genomen dat de criteria van een schijndagbladhandel vastlegt.

In het kader van de globale hervorming is het niet uitgesloten dat een vereenvoudigde EPIS-controle wordt ingevoerd. Evenwel tot op vandaag bestaat dit systeem niet.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) beaamt dat uiteraard een krantenwinkel niet hetzelfde is als een wedkantoor. Maar het toestel waarop wordt gegokt, is weldegelijk hetzelfde. De bescherming van de zwakke spelers laat te wensen over wanneer dit niet wordt gereguleerd. Het EPIS-systeem maakt het enkel mogelijk dat niet kan worden gegokt, niet dat geen krant kan worden gekocht. Er dienen enkel wat technische aanpassingen te worden aangebracht waarvoor 6 maanden de tijd wordt gegeven.

De minister van Justitie legt uit dat het EPIS-systeem van vandaag een manuele handeling van de uitbater vergt. Het systeem dat de vorige spreker in gedachten heeft, bestaat vandaag niet en moet nog worden ontwikkeld.

Ook herhaalt de minister dat het hier juridisch gezien om een mijnenveld gaat dat een minutieuze aanpak vergt. Hij stelt vast dat de doelstelling alvast wordt gedeeld; hij wil evenwel niet zomaar het mijnenveld ingaan.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 41 wordt eenparig aangenomen.

Article 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 29 mars 2004
concernant la coopération avec la Cour
pénale internationale et les tribunaux pénaux
internationaux**

Articles 43 à 61

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 43 à 61 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 14

**Modification de la loi de principes du 12 janvier
2005 concernant l'administration pénitentiaire
ainsi que le statut juridique des détenus**

Art. 62

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 62 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 15

**Modifications de la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe
des personnes condamnées à une peine privative
de liberté et aux droits reconnus à la victime dans
le cadre des modalités d'exécution de la peine**

Art. 63 à 78

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 63 à 78 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 79

Cet article vise à modifier l'article 62 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des

Art. 42

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 29 maart 2004
betreffende de samenwerking met het
Internationaal Strafhof en de internationale
straftribunalen**

Art. 43 tot 61

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 61 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 14

**Wijziging van de basiswet van 12 januari
2005 betreffende het gevangeniswezen en de
rechtspositie van de gedetineerden**

Art. 62

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 62 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 15

**Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf ende
aan het slachtoffer toegekende rechten
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 63 tot 78

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 63 tot 78 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 79

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 62 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie

personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2175/002). L'auteure principale explique que la nouvelle formulation apporte davantage de clarté et d'efficacité en ce qui concerne l'obligation de rapportage. Pour le surplus, elle renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 visant à remplacer l'article est adopté à l'unanimité.

Art. 80 et 81

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 80 et 81 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 82

Cet article vise à modifier l'article 71 de la loi du 17 mai 2006.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que cet article ramène le délai d'épreuve minimum de 2 ans à un an. La période d'un an avait déjà été proposée par la Commission Holsters, mais le législateur a finalement décidé en 2006 de la maintenir à deux ans. Ce raccourcissement est motivé comme suit: "En effet, force est de constater que de plus en plus de condamnés purgent leur peine jusqu'à son terme, ce qui signifie qu'ils quittent la prison sans aucune forme de suivi ou de guidance. En fixant le délai d'épreuve minimum à un an, on tente d'y remédier et en même temps de pouvoir prévoir un suivi efficient malgré tout." (DOC 55 2175/001, p. 57). Lorsqu'un détenu décide de purger la totalité de sa peine, il reste toujours la possibilité de la mise à disposition.

En tout état de cause, une telle mesure mérite une motivation plus détaillée. L'intervenante est très préoccupée par le raccourcissement du délai d'épreuve. Elle renvoie à l'avis du Conseil des procureurs généraux, qui affirme que le projet de loi ne permet pas de prouver statistiquement et scientifiquement que la raison pour laquelle les personnes condamnées choisissent de purger leur peine jusqu'à son terme est la durée excessive du délai d'épreuve minimum, ou qu'il existe d'autres causes, comme le fait que certains condamnés (par exemple, les délinquants sexuels) ne veulent pas être

van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) dient amendement nr. 2 in (DOC 55 2175/002). De hoofdindienster licht toe dat de nieuwe formulering voor meer duidelijkheid en efficiëntie zorgt in verband met de rapporteringsverplichting. Zij verwijst voor het overige naar de toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 2 tot vervanging van het artikel wordt eenparig aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 80 en 81

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 80 en 81 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 82

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 71 van de wet van 17 mei 2006.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat met dit artikel de minimumproeftijd wordt teruggebracht van 2 jaar naar 1 jaar. De termijn van 1 jaar werd destijds al voorgesteld door de Commissie Holsters, maar uiteindelijk heeft de wetgever in 2006 toch beslist om de termijn op 2 jaar te houden. De inkorting wordt als volgt gemotiveerd: "Er moet immers worden vastgesteld dat meer en meer veroordeelden tot strafeinde gaan, waardoor zij de gevangenis verlaten zonder enige vorm van opvolging of begeleiding. Door de minimumproeftijd op een jaar te leggen, wordt getracht hier aan tegemoet te komen en tegelijkertijd toch nog een efficiënte opvolging te kunnen voorzien." (DOC 55 2175/001, blz. 57). Wanneer een gedetineerde beslist om tot het strafeinde te gaan, is er nog steeds de mogelijkheid van de terbeschikkingstelling.

Een dergelijke maatregel verdient hoe dan ook een uitgebreidere motivering. De spreekster is zeer bezorgd over de inkorting van de proeftijd. Zij verwijst naar het advies van het College van procureurs-generaal. Dat laatste stelt dat in het wetsontwerp niet statistisch en wetenschappelijk hard wordt gemaakt dat de oorzaak waarom veroordeelden kiezen voor strafeinde gelegen ligt in de te lange minimum proeftijd, dan wel andere oorzaken heeft zoals het feit dat bepaalde veroordeelden (bijvoorbeeld seksuele delinquenten) zich niet willen laten onderzoeken of behandelen voor hun problematiek.

examinés ou traités pour leur problématique. Le Conseil des procureurs généraux n'a certainement pas tort.

Le Collège des procureurs généraux ajoute qu'il est dans l'intérêt de la société que les condamnés fassent l'objet d'un accompagnement adéquat pendant une période suffisamment longue avant d'être relâchés dans la société, et que la décision de réduire de moitié le délai d'épreuve minimum pour les détenus condamnés à de longues peines doit être mûrement réfléchie et fondée sur des preuves scientifiques. Ce n'est effectivement pas le cas en l'espèce.

Mme De Wit soutient également la proposition du Conseil des procureurs généraux de prévoir une gradation du délai d'épreuve en fonction de la durée de la peine privative de liberté infligée.

Il est compréhensible que l'on modifie le délai d'épreuve pour les personnes condamnées à de courtes peines. On peut toutefois se demander si c'est une bonne idée de raccourcir ce délai pour les personnes condamnées à de longues peines. Au moment où le suivi des maisons de justice est bien entamé, il s'est souvent déjà écoulé un an. Les objectifs du délai d'épreuve sont ainsi en grande partie mis à mal.

L'intervenante s'est informée de la position des entités fédérées à l'égard de cette mesure. Au niveau fédéral et francophone, on était effectivement demandeur. La Flandre, en revanche, a exprimé des préoccupations à ce sujet. Malheureusement, elle n'a pas formellement déclaré son désaccord lors de la concertation.

Mme De Wit part ensuite du principe que, si cette disposition est adoptée, elle obtiendra un soutien pour sa proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines (DOC 55 0768/001). L'opposition à sa proposition se fonde en effet sur l'argument selon lequel le délai d'épreuve peut servir de moyen de pression. Si on raccourcit le délai d'épreuve, il se recommande d'autant plus de renforcer l'instrument de la mise à disposition.

Pour *Mme Marijke Dillen (VB)*, cette disposition n'a pas sa place dans le projet de loi à l'examen. Une modification du délai d'épreuve minimum nécessite un débat plus fondamental et approfondi sur l'exécution des peines.

Le délai d'épreuve minimum est ramené de deux ans à un an. Il s'agit d'une adaptation basée sur une proposition du rapport final de la commission Holsters (la commission Tribunaux de l'application des peines, Statut juridique externe des détenus et Fixation de la peine).

Het College van procureurs-generaal heeft daarmee zeker een punt.

Het College van procureurs-generaal stelt tevens dat de maatschappij erbij gebaat is dat veroordeelden voor hun vrijlating in de samenleving gedurende een voldoende lange periode adequaat worden begeleid, en dat een beslissing tot halvering van de minimum proeftijd voor langgestraften weloverwogen en op basis van "evidence based" redenen genomen dient te worden. Dat is hier inderdaad niet het geval.

Mevrouw De Wit schaart zich tevens achter het voorstel van het College van procureurs-generaal om te voorzien in een gradueel opgebouwde proeftijd in functie van de duur van de opgelegde vrijheidsstraf.

Dat wordt gesleuteld aan de proeftijd voor de kortgestraften kan worden begrepen. Men kan zich wel afvragen of een inkorting ten aanzien van de langgestraften wel een goede piste is. Op het ogenblik dat de opvolging door de justitiehuisen goed en wel is opgestart, is men vaak al bijna een jaar verder. De doelstellingen van de proeftijd worden aldus voor een groot deel onderuit gehaald.

De spreekster heeft zich geïnformeerd naar het standpunt van de deelstaten in verband met deze maatregel. Vanuit federaal en Franstalig oogpunt was men daar inderdaad vragende partij voor. Vlaanderen heeft daarentegen wel bezorgdheden geuit. Jammer genoeg heeft het zich tijdens het overleg niet formeel niet akkoord verklaard.

Mevrouw De Wit gaat er voorts van uit dat zij ingevolge het aannemen van deze bepaling steun zal krijgen voor haar wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (DOC 55 0768/001). Het verzet daartegen steunt immers op het argument dat de proeftijd geldt als mogelijke stok achter de deur. Indien wordt geraakt aan de proeftijd, is het nog meer aangewezen te werken aan de versterking van het instrument van de terbeschikkingstelling.

Voor *mevrouw Marijke Dillen (VB)* hoort deze bepaling niet thuis in dit wetsontwerp. Een wijziging van de minimumproeftijd vereist een meer fundamenteel en grondig debat over de strafuitvoering.

De minimumproeftijd wordt teruggebracht van 2 naar 1 jaar. Dit is een aanpassing op grond van een voorstel uit het eindrapport van de commissie Holsters (de commissie Strafwetboek, de externe rechtspositie van gedetineerden en straftoemeting).

Le VB n'est pas favorable à ce raccourcissement, et il n'est pas le seul à être de cet avis.

Premièrement, l'argument selon lequel de plus en plus de condamnés purgent leur peine jusqu'à son terme et quittent donc la prison sans aucune forme de suivi n'est pas un argument pour réduire le délai d'épreuve minimum à un an pour toutes les peines d'emprisonnement. Cette disposition concerne en effet les condamnés qui ne purgent pas leur peine jusqu'à son terme.

Le Collège des procureurs généraux indique clairement dans son avis détaillé et motivé que, pour les peines privatives de liberté de trois ans et moins, un délai d'épreuve minimum de deux ans est effectivement trop long et que pour ces condamnés, un délai d'épreuve minimum d'un an est suffisant. Dans le même temps, il souligne que, pour les peines privatives de liberté supérieures à trois ans, le délai d'épreuve minimum de deux ans doit être maintenu.

Le Collège des procureurs généraux préconise également une gradation du délai d'épreuve. Mme Dillen est entièrement d'accord avec cet avis.

Mme De Wit a déjà évoqué en détail l'avis du Collège des procureurs généraux en ce qui concerne l'insuffisance de la motivation et de la justification du raccourcissement.

Quelle est la réaction du ministre à cette critique justifiée du Collège des procureurs généraux? Dispose-t-il d'une étude scientifique sur les raisons pour lesquelles certains condamnés décident de purger leur peine jusqu'à son terme? Pourquoi opte-t-il résolument pour un seul délai d'épreuve minimum? Ou bien est-il tout de même prêt à intégrer une certaine gradation?

Enfin, Mme Dillen souligne que c'est la N-VA qui a fourni le ministre-président au sein du gouvernement flamand. Le gouvernement flamand aurait exprimé des inquiétudes mais a finalement marqué son accord sur ce point. Il est évident que le gouvernement flamand aurait dû s'y opposer explicitement.

Le ministre de la Justice reconnaît que l'avis du Collège des procureurs généraux était favorable en ce qui concerne les peines privatives de liberté de moins de 3 ans et négatif en ce qui concerne les peines privatives de liberté de plus de 3 ans. Le gouvernement a opté pour l'uniformité dans le projet de loi en prévoyant toujours un délai d'épreuve d'un an.

Il convient ensuite de souligner que cette disposition a été insérée à la demande expresse des communautés. Elles ont constaté qu'un délai d'épreuve de deux

Het VB is geen voorstander van deze inkorting, en staat met dat standpunt niet alleen.

Vooreerst is het argument dat er meer veroordeelden tot strafeinde gaan waardoor zij de gevangenis verlaten zonder opvolging hier geen argument om voor alle gevangenisstraffen de minimumproeftijd te verlagen tot 1 jaar. Deze bepaling handelt immers over veroordeelden die niet tot strafeinde gaan.

Het College van procureurs-generaal stelt in zijn uitvoerig en gemotiveerd advies duidelijk dat voor vrijheidsstraffen van 3 jaar en minder een minimumproeftijd van 2 jaar inderdaad te lang is en dat voor deze veroordeelden een minimumproeftijd van 1 jaar volstaat. Het benadrukt tegelijk dat voor vrijheidsstraffen van meer dan 3 jaar de minimumproeftijd van 2 jaar behouden dient te blijven.

Het College van procureurs-generaal pleit voorts voor een graduele opbouw van de proeftijd. Mevrouw Dillen kan zich volledig in dat advies terugvinden.

Mevrouw De Wit is reeds uitvoerig ingegaan op het advies van het College van procureurs-generaal over de onvoldoende motivering en onderbouwing van de inkorting.

Wat is de reactie van de minister op deze terechte kritiek van de het College van procureurs-generaal? Beschikt hij over wetenschappelijk onderzoek betreffende de oorzaken waarom sommige veroordeelden toch kiezen voor strafeinde? Waarom kiest hij resoluut voor één enkele termijn voor de minimumproeftijd? Of is hij toch nog bereid een bepaalde schakering in te bouwen?

Mevrouw Dillen wijst er tot slot op dat de N-VA de minister-president levert in de Vlaamse regering. De Vlaamse regering zou bezorgdheden hebben geuit maar is er uiteindelijk wel mee akkoord gegaan. Het is evident dat de Vlaamse regering er zich wel uitdrukkelijk had moeten tegen verzetten.

De minister van Justitie erkent dat het advies van het College van procureurs-generaal gunstig was ten aanzien van de vrijheidsstraffen van minder dan 3 jaar, en negatief voor de vrijheidsstraffen boven de 3 jaar. De regering heeft in het wetsontwerp gekozen voor uniformiteit door steeds te voorzien in een proeftijd van 1 jaar.

Voorts dient te worden benadrukt dat deze bepaling er is gekomen op uitdrukkelijke vraag van de gemeenschappen. Zij hebben vastgesteld dat een proeftijd van 2 jaar

ans pour les courtes peines d'emprisonnement conduit automatiquement la personne concernée au choix de purger sa peine jusqu'à son terme, après quoi elle n'est pas tenue de respecter des conditions. Ce n'est pas souhaitable. Un délai d'épreuve d'un an pendant lequel la personne doit se conformer à des conditions est ce que la commission Holsters a proposé à l'époque.

Le ministre souligne qu'il s'agit d'un délai d'épreuve minimum. Pour tous les détenus qui sont encore à plus d'un an de la libération conditionnelle, le délai d'épreuve sera bel et bien plus long. L'objectif est de motiver les condamnés à accepter des conditions jusqu'au terme leur peine, même s'ils sont en train de purger la dernière année de leur peine.

Les personnes condamnées à de longues peines font souvent le choix de purger leur peine jusqu'au bout. Il y a plusieurs raisons à cela. L'une d'entre elles est qu'ils ne sont plus prêts à accepter un long délai d'épreuve au terme de leur peine. Cette disposition vise à remédier à ce problème.

Mme Marijke Dillen (VB) revient sur l'affirmation du ministre selon laquelle cette mesure a été demandée explicitement par les communautés. Est-ce vrai pour toutes les communautés, y compris la Communauté flamande?

Le ministre souligne par ailleurs à juste titre qu'il s'agit d'un délai d'épreuve minimum. Quoi qu'il en soit, Mme Dillen estime que prendre cette mesure revient à envoyer un mauvais signal à la société.

Mme Sophie De Wit (N-VA) répète qu'il y a eu une demande explicite de la Communauté française, mais pas de la Communauté flamande.

Le ministre de la Justice souligne qu'aucune communauté ne s'est opposée à cette disposition.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rétorque que ne pas s'opposer à une disposition n'est pas la même chose que de la réclamer explicitement.

L'intervenante n'est pas convaincue par l'argumentation du ministre. Elle regrette qu'il ne souhaite pas suivre la proposition de mesure graduelle mise en avant par le Collège des procureurs généraux.

Le ministre de la Justice souligne que la modification à l'examen a été explicitement demandée par les trois communautés en mars 2021. Le texte a été examiné et modifié lors de la concertation. Et lors de la Conférence interministérielle, l'État fédéral et les trois communautés sont parvenus à un accord.

pour korte gevangenisstraffen leidt tot een automatische keuze voor strafeinde, waarna de betrokkene zich niet aan voorwaarden dient te houden. Dat is niet wenselijk. Een proeftijd van één jaar waarbij de persoon zich aan voorwaarden dient te houden, is hetgeen de commissie Holsters destijds heeft voorgesteld.

De minister wijst erop dat het gaat om een minimum-proeftijd. Voor iedereen die minimaal een jaar verwijderd is van de voorwaardelijke invrijheidsstelling, is de proeftermijn wel degelijk langer. Het is de bedoeling om veroordeelden tot het strafeinde te motiveren om toch voorwaarden te aanvaarden, ook al zitten zij in het laatste jaar van hun straf.

Ook langgestraften kiezen vaker voor einde straf. Dat heeft verschillende oorzaken. Eén daarvan is dat ze bij het bereiken van het strafeinde geen lange proeftijd meer willen aanvaarden. Deze bepaling wil daaraan verhelpen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) gaat in op de bewering van de minister dat de bepaling er komt op de uitdrukkelijke vraag van de gemeenschappen. Gaat het om alle gemeenschappen, inclusief de Vlaamse Gemeenschap?

Voorts stelt de minister terecht dat het gaat om een minimumproeftijd. Mevrouw Dillen vindt dat in ieder geval een verkeerd signaal naar de samenleving.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herhaalt dat er een uitdrukkelijke vraag was van de Franse Gemeenschap, maar niet van de Vlaamse Gemeenschap.

De minister van Justitie stelt dat geen enkele gemeenschap zich heeft verzet tegen deze regeling.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt dat het zich niet verzetten tegen de bepaling niet hetzelfde is als het uitdrukkelijk vragen om de maatregel.

De spreekster is niet overtuigd van de argumentatie van de minister. Zij betreurt dat de minister de door het College van procureurs-generaal aangereikte graduele regeling niet wenst te volgen.

De minister van Justitie benadrukt dat de voorliggende wijziging in maart 2021 uitdrukkelijk werd gevraagd door de drie gemeenschappen. De tekst werd tijdens het overleg bediscussieerd en gewijzigd. Er werd een akkoord verleend tijdens de Interministeriële Conferentie door de federale overheid en de drie gemeenschappen.

L'article 82 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 83 à 90

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 83 à 90 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 16

Modification de la loi du 8 juin 2006 régulant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 91

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 91 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 17

Modifications de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne

Art. 92 à 124

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 92 à 124 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 18

Modifications de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

Art. 125

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 125 est adopté à l'unanimité.

Artikel 82 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 83 tot 90

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 83 tot 90 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 16

Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 91

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 91 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 17

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie

Art. 92 tot 124

Over de artikelen van dit hoofdstuk worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 92 tot 124 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 18

Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

Art. 125

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 125 wordt eenparig aangenomen.

Art. 126

Cet article vise à remplacer l'article 35 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 2175/005). Elle précise que l'amendement à l'examen retire du projet de loi l'autorisation proposée qui permettrait le placement des personnes internées dans une prison (au sein de l'annexe psychiatrique). Pour le surplus, elle renvoie à la suite de la justification de l'amendement et à l'échange de vues qui a eu lieu au cours de la discussion générale.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que les personnes internées n'ont pas leur place dans un établissement pénitentiaire. On connaît également la jurisprudence européenne en la matière. L'article 35 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement dispose que les personnes internées ne peuvent être placées que dans un établissement ou une section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale, à savoir un centre de psychiatrie légale (CPL) ou un établissement psychiatrique externe. En raison d'une pénurie de places, des personnes internées sont pour l'instant enfermées dans l'annexe psychiatrique d'une prison. Ce problème se présente principalement en Wallonie – et dans une moindre mesure en Flandre – en attendant la mise en service des nouveaux CPL prévus. L'État belge a déjà été condamné à plusieurs reprises à mettre fin au séjour illégal de personnes internées en prison. Un État de droit qui fonctionne correctement veille à ce que des personnes innocentes ne séjournent pas en prison.

L'article modifié propose de combler légalement la période entre la décision de placement ou de transfèrement dans un établissement où aucune place n'est disponible à ce moment-là et le placement ou le transfèrement effectif, dans l'attente de la création d'une capacité d'accueil suffisante.

Le premier CPL, qui permettait d'accueillir 264 personnes internées, a été inauguré en 2014. Il a été rejoint, en 2017, par le CPL d'Anvers d'une capacité de 182 places. Sachant que ce problème concerne au total environ 3 600 personnes, on peut parler d'une diminution des chiffres, mais on est très loin d'une solution complète, telle que visée par la CEDH.

Il est absolument regrettable que les garanties légales soient réduites à cause d'un manque de capacité. C'est en fait le monde à l'envers. On est bien loin, en l'espèce, du souci d'une justice humaine. Cela fait déjà longtemps que l'intervenant propose de créer un CPL à Alost et de tout mettre en œuvre à cet effet. Les discussions à ce sujet sont en cours.

Art. 126

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 35 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 7 in (DOC 55 2175/005). Zij licht toe dat het amendement erop is gericht de vooropgestelde toelating die het mogelijk zou maken geïnterneerden in (de psychiatische afdeling van) een gevangenis onder te brengen, uit het wetsontwerp te lichten. Zij wijst voor het overige naar de verdere toelichting bij het amendement en naar de discussie tijdens de algemene bespreking.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst erop dat geïnterneerden niet thuishoren in een penitentiaire inrichting. Ook de Europese jurisprudentie op dat punt is gekend. Artikel 35 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering bepaalt dat geïnterneerde personen enkel geplaatst kunnen worden in een door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij. Het gaat dan om een Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) of een externe psychiatische voorziening. Door een plaatsgebrek worden geïnterneerde personen vooralsnog opgesloten in de psychiatische afdeling van een gevangenis. Dat is vooral in Wallonië – en in iets mindere mate in Vlaanderen – een probleem in afwachting van de ingebruikname van nieuwe FPC's. De Belgische Staat werd reeds herhaaldelijk veroordeeld om een einde te stellen aan het onwettige verblijf van geïnterneerden in de gevangenis. Een goed functionerende rechtsstaat zorgt ervoor dat onschuldige personen niet in de gevangenis verblijven.

Met het artikel wordt voorgesteld om op wettelijke wijze de periode te overbruggen tussen een (over) plaatsingsbeslissing in een inrichting waar op dat moment geen plaats beschikbaar is, en de effectieve (over) plaatsing, in afwachting van het realiseren van voldoende opvangcapaciteit.

In 2014 was er de opening van het eerste FPC, met plaats voor 264 geïnterneerden. In 2017 kwam daar het FPC Antwerpen bij, met 182 plaatsen. Indien men weet dat het in totaal gaat om ongeveer 3 600 personen, kan men wel gewag maken van een daling van de cijfers, maar blijft een volledige oplossing, zoals beoogd door het EVRM, bijzonder veraf.

Het is zeer betreurenswaardig dat door een capaciteitsgebrek de wettelijke garanties teruggeschoefd moeten worden. Dat is eigenlijk de omgekeerde wereld. De zorg voor een menselijke justitie is hier ver te zoeken. De spreker doet reeds lang het aanbod om in Aalst een FPC in te richten en daar alle inspanningen toe te leveren. De gesprekken daarover zijn lopend.

La CEDH a encore condamné la Belgique en avril 2021 au motif que l'incarcération de personnes internées pendant une période plus longue en prison sans traitement adapté constitue une violation des articles 3 et 5, § 1^{er}, de la CEDH.

Le Conseil d'État pointe l'existence d'un problème structurel (DOC 55 2175/001, p. 157). Si les droits fondamentaux en cause, protégés par les articles 3 et 5 de la CEDH, ne sont pas affectés comme tels par les dispositions en projet, il leur est cependant porté atteinte par "l'insuffisance de places disponibles dans les établissements dans lesquels la mesure ordonnée par le juge *a quo* pourrait être exécutée". Il appartient au législateur et au pouvoir exécutif d'y remédier.

Le ministre aborde donc ici la problématique, mais de manière insuffisante. Le problème n'est pas réglé sur le fond. Selon le ministre, la modification législative empêchera-t-elle une nouvelle condamnation de la Belgique? Combien de CPL s'ajouteront-ils aux centres déjà existants?

Mme Marijke Dillen (VB) renvoie à son tour à l'avis du Conseil d'État sur ce point, qui indique que les dispositions en projet apportent peut-être une solution temporaire de semblant d'amélioration pour certaines personnes internées, mais qu'elles ne remédient pas à la situation de fait qui entraîne une violation des articles 3 et 5 de la CEDH. Tant qu'il en sera ainsi, la Belgique fera l'objet de condamnations supplémentaires. Quelle est la réponse du ministre à cette critique justifiée? Quand s'attaquera-t-il au fond du problème? La modification législative à l'examen ne résoudra en effet pas le problème épineux et fondamental du manque de places.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) renvoie à son intervention au cours de la discussion générale. L'article est contraire à la CEDH et n'a pas sa place dans le projet de loi à l'examen. Il ne peut en effet en aucun cas s'inscrire dans le cadre du souci d'une justice plus humaine. L'enfermement de malades mentaux en prison n'a rien d'humain. Ces personnes doivent séjourner dans des établissements spécialisés.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) commente le point de vue de son groupe au sujet des articles 126 et 129 du projet de loi. Elle a pris acte de l'avis d'AVOCATS.BE, ainsi que du commentaire des deux articles. Ecolo-Groen est touché par la situation des personnes internées. Il n'y a en effet pas suffisamment de places adaptées pour ces personnes. Cette situation est problématique et inacceptable d'un point de vue humain. Il est curieux que tout le monde partage cette analyse et qu'aucune

Het EHRM veroordeelde België in april 2021 nog omdat de opsluiting van geïnterneerden gedurende een langere duur in een gevangenis zonder aangepaste behandeling een schending uitmaakt van de artikelen 3 en 5, § 1, van het EVRM.

De Raad van State wijst op het bestaan van een structureel probleem (DOC 55 2175/001, blz. 157). De in het geding zijnde fundamentele rechten, zoals beschermd door de artikelen 3 en 5 van het EVRM, worden als dusdanig niet aangetast door de ontworpen bepalingen, maar wel door het gebrek aan voldoende plaatsen in de inrichtingen waarin de door de verwijzende rechter gelaste maatregel op een menswaardige manier zou kunnen worden uitgevoerd. Het is aan de wetgever en de uitvoerende macht om daaraan tegemoet te komen.

De minister raakt thans dus de problematiek aan, doch op onvoldoende wijze. Het probleem wordt niet ten gronde aangepakt. Zal de wetswijziging volgens de minister een nieuwe veroordeling voorkomen? Hoeveel FPC's zullen er nog bijkomen?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) verwijst op haar beurt naar het advies Raad van State op dat punt. Die stelt dat de ontworpen bepalingen misschien zorgen voor een schijnbaar verbeterende tijdelijke oplossing voor sommige geïnterneerden, maar dat de feitelijke situatie die leidt tot de schending van de artikelen 3 en 5 EVRM daarmee niet wordt verholpen. Zolang dat laatste het geval is, zullen bijkomende veroordelingen het lot zijn van België. Wat is het antwoord van de minister op deze terechte kritiek? Wanneer zal hij het probleem ten gronde aanpakken? Met deze wetswijziging wordt het knellende en fundamentele probleem van het plaatsgebrek immers niet opgelost.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verwijst naar zijn tussenkomst tijdens de algemene bespreking. Het artikel druist in tegen het EVRM en hoort niet thuis in dit wetsontwerp. Het kan immers in geen geval kaderen binnen de zorg voor een menselijkere justitie. Er is niets menselijks aan het opsluiten van geesteszieken in een gevangenis. Zij dienen te verblijven in gespecialiseerde inrichtingen.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) licht het standpunt van haar fractie toe over de artikelen 126 en 129 van het wetsontwerp. Zij heeft akte genomen van het advies van AVOCATS.BE, alsook van de toelichting bij de beide artikelen. Ecolo-Groen is begaan met de situatie van de geïnterneerde personen. Er is inderdaad een gebrek aan voldoende aangepaste plaatsen voor deze personen. Die situatie is problematisch en vanuit menselijk standpunt onaanvaardbaar. Het is vreemd dat iedereen

avancée rapide ne puisse pourtant pas être enregistrée. Les condamnations de la Belgique sur la base d'une violation des articles 3 et 5 de la CEDH ont déjà été évoquées.

L'intervenante est consciente de cette situation, dont le ministre a hérité, et des efforts qu'il fournit en la matière depuis son entrée en fonction. Ecolo-Groen est également préoccupé par la nécessité d'une amélioration rapide afin de satisfaire aux traités internationaux en matière de droits humains. Le ministre considère que la création d'un nouveau CPL est une priorité. Sa réalisation prendra encore plusieurs années. Dans le même temps, le ministre prévoit plus de personnel soignant pour prendre ces personnes vulnérables en charge. Ecolo-Groen le soutient dans tous ces efforts.

Simultanément, le groupe Ecolo-Groen est conscient que l'inscription de la pratique actuelle dans la loi ne contribuera pas à améliorer la situation. Le Conseil d'État voit, lui aussi dans les articles 126 et 129 du projet de loi (DOC 55 2175/001, p. 157) la reconnaissance d'un problème structurel persistant. La Cour constitutionnelle rappelle que le manque de places constitue une atteinte aux droits des personnes internées et qu'il appartient aux pouvoirs législatif et exécutif d'y remédier.

Ecolo-Groen insiste par conséquent auprès du ministre pour que les efforts soient encore intensifiés. Ceux-ci ne pourront pas rester limités à la seule reconnaissance légale du problème structurel. Ce n'est pas acceptable d'un point de vue humain et ne nous fait nullement progresser dans le respect de la CEDH. Tant des mesures d'urgence que des mesures structurelles sont requises. Le ministre doit s'atteler sans attendre à de véritables solutions. On pourrait par exemple envisager de libérer des places dans les hôpitaux et ce, en concertation avec le ministre de la Santé publique. Il faut quoi qu'il en soit privilégier cette piste. De cette manière, ces personnes seront en effet prises en charge dans le circuit de soins régulier, si bien que leurs droits seront respectés. Le ministre a-t-il déjà fait des démarches en ce sens?

Le système proposé n'induit en tout état de cause pas une amélioration de la situation des personnes internées qui séjournent dans un établissement pénitentiaire. Ecolo-Groen continuera à veiller à ce que leur situation s'améliore véritablement.

Mme Vanessa Matz (cdH) est à la fois surprise et rassurée par l'intervention de Mme Hugon. Elle en déduit qu'Ecolo-Groen soutiendra pleinement son amendement, ou qu'il ne soutiendra pas l'article du projet de loi. Mme Hugon reconnaît en effet formellement que l'article ne constitue pas une solution à la problématique

die analyse deelt en dat er toch geen snelle vooruitgang kan worden geboekt. Er werd reeds gewezen op de veroordelingen van België op grond van een schending van de artikelen 3 en 5 van het EVRM.

De spreekster is zich bewust van deze situatie die de minister heeft geërfd en van de inspanningen die hij ter zake levert sedert zijn aantreden. Ecolo-Groen deelt de bezorgdheid dat er snel een verbetering moet komen opdat wordt voldaan aan de internationaalrechtelijke verdragen inzake de mensenrechten. Voor de minister is de inrichting van nieuwe FPC's een prioriteit. De verwezenlijking daarvan zal nog meerdere jaren in beslag nemen. Tevens voorziet de minister meer zorgpersoneel ten behoeve van deze kwetsbare personen. Ecolo-Groen steunt hem bij al die inspanningen.

Tegelijk is de fractie zich ervan bewust dat het inschrijven van de bestaande praktijk in de wet niet zal bijdragen tot een verbetering van de toestand. Ook de Raad van State ziet in de artikelen 126 en 129 van het wetsontwerp de erkenning van een voortdurend structureel probleem (DOC 55 2175/001, blz. 157). Het Grondwettelijk Hof brengt in herinnering dat het plaatsgebrek een aantasting inhoudt van de rechten van de geïnterneerde personen, en dat het de wetgevende en de uitvoerende macht toekomt om daaraan te verhelpen.

Ecolo-Groen dringt er bijgevolg bij de minister op aan de inspanningen nog te versterken. Die inspanningen mogen niet beperkt blijven tot de wettelijke erkenning van het structurele probleem. Die kan vanuit menselijk oogpunt niet worden aanvaard, en brengt ons geen stap verder in het tegemoet komen aan het EVRM. Er zijn zowel noodmaatregelen als structurele maatregelen vereist. De minister dient zo snel mogelijk werk te maken van echte oplossingen. Het kan bijvoorbeeld gaan om het vrijmaken van plaatsen in ziekenhuizen, en dat ingevolge overleg met de minister van Volksgezondheid. Dat is hoe dan ook de te verkiezen piste. Aldus komen deze personen immers terecht in het reguliere verzorgingscircuit, waardoor hun rechten geëerbiedigd worden. Heeft de minister reeds stappen in die zin gezet?

De voorgestelde regeling zal alvast niet zorgen voor een verbetering van de situatie van de geïnterneerde personen die in een penitentiare inrichting verblijven. Ecolo-Groen zal erop blijven toezien dat hun toestand echt verbetert.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) is tegelijk verbaasd en gerustgesteld door de tussenkomst van mevrouw Hugon. Zij leidt eruit af dat Ecolo-Groen haar amendement ten volle zal steunen, of anders het artikel van het wetsontwerp niet zal steunen. Mevrouw Hugon erkent immers uitdrukkelijk dat het artikel geen oplossing vormt voor

connue et qu'une solution structurelle est en revanche nécessaire.

Le ministre de la Justice indique que le gouvernement partage le point de vue selon lequel la place des personnes internées n'est pas en prison. Les ministres précédents n'ont pas non plus ménagé leurs efforts en ce qui concerne cette problématique. La loi du 5 mai 2014 a été élaborée et des CPL ont été ouverts en 2014 et en 2017. Plus de 500 places ont été aménagées, spécifiquement pour les personnes internées, dans les sections psychiatriques au cours de la législature précédente.

Quoi qu'il en soit, l'ambition reste d'ouvrir le plus rapidement possible des CPL supplémentaires à Alost (120 places), Wavre (250 places) et Paifve (250 places). La construction d'un centre de psychiatrie légale prend toutefois du temps. À Alost, la Région flamande réalise actuellement un repérage. Dans l'intervalle, il va de soi que la préparation du dossier se poursuit.

Le ministre a en outre déjà prôné auprès du ministre Vandenbroucke, ainsi qu'auprès du ministre Beke, un transfèrement plus efficace des soins de psychiatrie légale vers les soins ordinaires.

Il a simultanément été décidé au sein du gouvernement fédéral de prévoir du personnel soignant supplémentaire à Merksplas et à Paifve dans le cadre du refinancement de la Justice. Les soins prodigués dans les prisons correspondront ainsi à ceux qui le sont hors de ces établissements.

Dans quel cadre travaille-t-on et pourquoi ces dispositions légales sont-elles nécessaires? La loi du 5 mai 2014 présente une anomalie. L'article 35 de cette loi concerne la décision de placement d'une personne par la chambre de protection sociale. L'article 60 de la loi concerne la décision de révocation de la libération à l'essai. Dans ces deux cas, l'intéressé se trouve en prison au moment de la décision. L'article 35 dispose que la chambre de protection sociale renvoie la personne vers un établissement donné. Dans la pratique, l'intéressé séjourne durant une courte période dans la section psychiatrique de la prison en attendant une place dans l'établissement désigné. La jurisprudence accepte un tel séjour jusqu'à 6 mois maximum. L'article 60 dispose toutefois qu'en cas de révocation de la libération à l'essai ou de la surveillance électronique, la personne internée doit aller immédiatement dans l'établissement désigné. Rien ne justifie cette différence entre les deux cas (un transfèrement dans 6 mois ou immédiat). Le projet de loi à l'examen remédie à cette anomalie.

de gekende problematiek, en dat er daarentegen nood is aan een structurele oplossing.

De minister van Justitie stelt dat de regering het standpunt deelt dat geïnterneerden niet thuishoren in de gevangenis. Ook vorige ministers van Justitie hebben hard rond deze problematiek gewerkt. Er werd gezorgd voor de wet van 5 mei 2014 en er werden FPC's geopend in 2014 en 2017. Tijdens de vorige legislatuur werden meer dan 500 plaatsen ingericht in de psychiatrische afdelingen, specifiek voor de geïnterneerden.

Hoe dan ook blijft de ambitie bestaan om zo snel mogelijk bijkomende FPC's te openen in Aalst (120 plaatsen), Waver (250 plaatsen) en Paifve (250 plaatsen). Het bouwen van een FPC kost evenwel tijd. In Aalst voert het Vlaams Gewest momenteel een locatieonderzoek uit. Ondertussen wordt uiteraard wel het dossier verder voorbereid.

Voorts heeft de minister reeds bij minister Vandenbroucke, alsook bij Vlaams minister Beke, gepleit voor een betere doorstroming van de forensische zorg naar de reguliere zorg.

Tevens werd binnen de federale regering in het kader van de herfinanciering van justitie beslist om bijkomend zorgpersoneel te voorzien in Merksplas en in Paifve. Op die manier wordt in de gevangenissen een zorg verleend die overeenstemt met degene buiten de gevangenissen.

Wat is het kader waarin wordt gewerkt, en waarom is er nood aan deze wettelijke bepalingen? De wet van 5 mei 2014 bevat een anomalie. Artikel 35 van die wet heeft betrekking op de beslissing tot plaatsing van een persoon door de kamer voor de bescherming van de maatschappij. Artikel 60 van de wet betreft de beslissing tot herroeping van de invrijheidstelling. In beide gevallen bevindt de betrokkene zich in de gevangenis op het ogenblik van de beslissing. Artikel 35 bepaalt dat de kamer voor de bescherming van de maatschappij de persoon naar een bepaalde inrichting verwijst. In de praktijk verblijft de betrokkene gedurende een korte periode in de psychiatrische afdeling van de gevangenis in afwachting van een plaats in de aangewezen inrichting. De jurisprudentie aanvaardt een dergelijk verblijf tot maximum 6 maanden. Artikel 60 bepaalt evenwel dat in geval van een herroeping van de invrijheidstelling op proef of van het elektronisch toezicht de geïnterneerde persoon onmiddellijk naar de aangewezen inrichting moet gaan. Er is geen enkele reden voor dat verschil tussen beide (6 maanden versus onmiddellijk). Aan die anomalie wordt met het wetsontwerp verholpen.

Il arrive régulièrement qu'une décision ne puisse pas être exécutée immédiatement. Dans tous les cas, laisser des individus dangereux en liberté dans la société n'est pas une option, pas plus que de se décharger du problème de la surpopulation carcérale sur les établissements de défense sociale. En choisissant désormais de loger ces individus dans l'annexe psychiatrique d'une prison, on garantira la sécurité de la société et on s'assurera que les individus concernés bénéficient de meilleurs soins. En effet, ces annexes sont mieux à même de fournir les soins nécessaires, tant sur le plan du personnel que sur le plan matériel.

En outre, le cadre juridique pose également un problème. Si une décision judiciaire n'est pas exécutée, les directeurs d'établissements pénitentiaires risquent des poursuites. C'est également pour cette raison que la législation est modifiée.

Il convenait donc effectivement de légiférer très rapidement. Si le projet de loi à l'examen ne sera évidemment pas la panacée, le Conseil d'État reconnaît toutefois que les dispositions en projet constituent une amélioration de la situation juridique des personnes internées qui, au moment de la décision de transfèrement, sont déjà détenues ou font l'objet d'une incarcération immédiate, en particulier en prévoyant un contrôle (trimestriel) périodique par la chambre de protection sociale. (DOC 55 2175/001, p. 157). Le projet de loi l'examen permettra dès lors d'assurer désormais un suivi régulier de leur situation.

Ensuite, le ministre estime que l'amendement de Mme Matz pose un problème juridique. En effet, cet amendement tend à supprimer le paragraphe 2 mais ne modifie pas le paragraphe 3. Or, le paragraphe 3 repose intégralement sur le contenu du paragraphe .

L'ouverture de CPL supplémentaires permettra à la Belgique d'éviter de nouvelles condamnations. Dans l'attente de l'ouverture de ces centres, des soins seront fournis dans les annexes psychiatriques des prisons, ce qui constituera déjà une amélioration. En outre, les équipes de soins feront l'objet d'un renforcement structurel pour la première fois depuis leur création en 2007. Ce travail de renforcement concernera d'abord les prisons comptant le plus d'internés, à savoir Merksplas et Paifve. Par ailleurs, il importe que la politique de Santé publique continue de prévoir un accès aux soins ordinaires.

Mme Vanessa Matz (cdH) explique qu'elle considère le contrôle trimestriel prévu dans le paragraphe 3 de l'article en question comme une avancée. C'est pour cette raison que son amendement ne modifie pas ce paragraphe.

Het gebeurt regelmatig dat een beslissing niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd. Het is hoe dan ook geen optie om een gevaarlijk persoon vrij te laten in de maatschappij. Het is evenmin een optie om het probleem van de overbevolkte gevangenissen te verschuiven naar de inrichtingen tot bescherming van de maatschappij. Door thans te kiezen voor het onderbrengen van deze personen in een psychiatrische afdeling van een gevangenis, wordt de veiligheid van de samenleving gevrijwaard en zien de betrokken personen zich verzekerd van een betere zorg. Die afdelingen zijn immers beter ingericht om die zorg te verlenen, zowel op personeel als op materieel vlak.

Daarnaast stelt ook het juridisch kader een probleem. Indien een gerechtelijke beslissing niet wordt uitgevoerd, riskeren de gevangenisdirecteurs vervolging. Ook om die reden wordt de wetgeving aangepast.

Er diende dus wel degelijk zeer snel te worden ingegrepen op wetgevend vlak. Uiteraard is dit niet de totaaloplossing. De Raad van State erkent evenwel dat de ontworpen bepalingen een verbetering vormen van de rechtspositie van de geïnterneerde personen die op het ogenblik van de overplaatsingsbeslissing reeds aangehouden zijn of het voorwerp uitmaken van een onmiddellijke opsluiting, in het bijzonder door te voorzien in een periodieke (driemaandelijks) controle door de kamer voor de bescherming van de maatschappij (DOC 55 2175/001, blz. 157). Er wordt thans dus gezorgd voor een regelmatige opvolging van de situatie.

Voorts is de minister van oordeel dat het amendement van mevrouw Matz een juridisch probleem stelt. Dat beoogt de opheffing van paragraaf 2, en raakt niet aan paragraaf 3. Nochtans steunt paragraaf 3 volledig op de inhoud van paragraaf 2.

De opening van de bijkomende FPC's zal nieuwe veroordelingen van België kunnen vermijden. In afwachting van die centra wordt zorg voorzien in de psychiatrische afdelingen binnen de gevangenissen. Dat is alvast een verbetering. Bovendien worden de zorgteams sinds hun invoering in 2007 voor het eerst structureel versterkt. Er wordt gestart met de gevangenissen met de meeste geïnterneerden, zijnde Merksplas en Paifve. Daarnaast is het van belang dat het beleidsdomein Volksgezondheid blijvend voorziet in de doorstroming naar de reguliere zorg.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) licht toe dat zij de driemaandelijks opvolging, neergelegd in paragraaf 3 van het artikel, als een vooruitgang beschouwt. Om die reden wordt niet aan die paragraaf geraakt.

Ensuite, elle fait observer que la dernière condamnation infligée à la Belgique concernait un individu ayant séjourné dans l'annexe psychiatrique d'une prison. Cette solution n'est donc pas acceptée par la jurisprudence.

L'intervenante réitère que la disposition en projet n'offre aucune plus-value. Au contraire, elle contrevient à l'intitulé du projet de loi l'examen et, plus que tout, au droit international. Les treize places supplémentaires prévues dans l'annexe psychiatrique de la prison de Merksplas constituent en outre un emplâtre sur une jambe de bois.

M. Koen Geens (CD&V) indique que la création de nouveaux CPL n'est pas une sinécure. Il souligne aussi qu'en prison, il n'existe pas de *numerus clausus*. Cela signifie donc visiblement que l'on peut y mettre autant de personnes qu'on le veut, ce qui est impossible dans les établissements de soins. Nous sommes donc moins soucieux du respect des droits de l'homme lorsqu'il est question des prisons. En effet, contrairement à ce qui est le cas dans les établissements de soins, on trouvera toujours de la place dans les prisons. Pour faire un jour changer les choses à cet égard, il conviendra de légiférer. Il est à espérer que la CEDH y incite notre pays, afin que chaque détenu puisse également bénéficier de conditions de détention humaines.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 126 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 127 et 128

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 127 et 128 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 129

Cet article vise à remplacer l'article 60 de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2175/005) tendant à supprimer l'article à l'examen. Elle explique que cet amendement se fonde sur un raisonnement identique à celui qui sous-tend l'amendement n° 7 à l'article 126 du projet de loi.

Voorts merkt zij op dat de laatste veroordeling van België betrekking had op een persoon die in een psychiatrische afdeling van de gevangenis verbleef. Die oplossing wordt dus niet aanvaard door de jurisprudentie.

De spreekster blijft erbij dat de voorgestelde bepaling geen meerwaarde biedt. Integendeel, de bepaling druist in tegen het opschrift van het wetsontwerp, en bovenal tegen het internationale recht. De 13 bijkomende plaatsen die werden voorzien in de psychiatrische afdeling van de gevangenis van Merksplas zijn bovendien een wel zeer magere oplossing voor het probleem.

De heer Koen Geens (CD&V) geeft aan dat de zorg voor de inrichting van FPC's geen sinecure is. Hij wijst er ook op dat er in het gevangeniswezen geen *numerus clausus* geldt. Men kan er dus blijkbaar zo veel mensen in onderbrengen als men wil. Dat kan niet in zorginstellingen. De mensenrechten liggen dus minder na aan het hart als het om gevangenen gaat. In gevangenissen is, in tegenstelling tot de zorginstellingen, blijkbaar altijd plaats. Het is de wetgeving die daar ooit verandering in zal moeten brengen. Hopelijk zal het EHRM daar mee toe aanzetten, opdat ook elke gevangene zal kunnen rekenen op een menswaardige detentie.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 126 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 127 en 128

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 127 en 128 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 129

Dit artikel strekt tot vervanging van artikel 60 van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 8 in (DOC 55 2175/005) tot weglating van het artikel. Zij licht toe dat het amendement kadert binnen dezelfde redenering als het amendement nr. 7 op artikel 126 van het wetsontwerp.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix et 3 abstentions.

L'article 129 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 130

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 130 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 19

Modifications de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

Art. 131

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 131 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 20

Modification de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire

Art. 132

Cet article vise à modifier l'article 16 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2175/005). Elle constate que l'article à l'examen prévoit que le chef d'établissement délègue les fonctions visées en cas de grève sans préciser à qui ces fonctions peuvent être déléguées. L'amendement précise que la délégation doit être donnée à un membre du comité de direction.

Le ministre de la Justice souligne qu'il n'y a pas de comité de direction dans les établissements pénitentiaires et qu'il n'est donc pas possible de prévoir une délégation à un membre du comité de direction. Par contre, tous

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 129 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 130

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 130 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 19

Wijziging van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

Art. 131

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 131 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 20

Wijzigingen van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel

Art. 132

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 16 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 9 in (DOC 55 2175/005). Zij stelt vast dat het artikel de delegatie van functies door het inrichtingshoofd in geval van een staking regelt, zonder te bepalen aan wie de functies kunnen worden gedelegeerd. Met dit amendement dient de delegatie aan een lid van het directiecomité te gebeuren.

De minister van Justitie benadrukt dat er geen directiecomité is in een gevangenisinrichting. Het is dus niet mogelijk een delegatie te doen aan een lid van het directiecomité. Wel is er steeds een inrichtingshoofd.

ces établissements ont un chef d'établissement. En son absence, le directeur de garde pourra prendre les mesures nécessaires en cas de grève.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 132 est adopté à l'unanimité.

Art. 133

Cet article vise à modifier l'article 32 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si cette délégation doit être confiée à un membre de la direction ou si le directeur général peut choisir librement à qui il délègue cette compétence. En matière de délégation des pouvoirs, une certaine prudence semble effectivement être de mise. Les abus doivent toujours être exclus.

Le ministre de la Justice répond que le directeur général est responsable en la matière.

L'article 133 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 21

**Modification de la loi du 5 mai 2019
modifiant la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe
des personnes condamnées à une peine privative
de liberté et aux droits reconnus à la victime
dans le cadre des modalités d'exécution
de la peine en vue d'adapter la procédure
devant le juge de l'application des peines
en ce qui concerne les peines privatives de liberté
de trois ans ou moins**

Art. 134

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 134 est adopté à l'unanimité.

Wanneer die afwezig is, is er een directeur van wacht. Die kan in geval van staking de nodige maatregelen nemen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 132 wordt eenparig aangenomen.

Art. 133

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 32 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt de vraag of deze delegatie moet gebeuren aan een lid van de directie, of kan de directeur-generaal vrij kiezen aan wie hij zijn bevoegdheid overdraagt? Enige omzichtigheid bij de delegatie van bevoegdheden lijkt immers geboden. Misbruik dient ten allen tijde te worden uitgesloten.

De minister van Justitie antwoordt dat in deze de directeur-generaal de verantwoordelijkheid draagt.

Artikel 133 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 21

**Wijziging van de wet van 5 mei 2019
tot wijziging van de wet van 17 mei 2006
betreffende de externe rechtspositie
van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en
de aan het slachtoffer toegekende rechten
in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten
tot aanpassing van de procedure
voor de strafuitvoeringsrechter
voor de vrijheidsstraffen
van drie jaar of minder**

Art. 134

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 134 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 22

**Dispositions modifiant
le Code de droit économique**

Art. 135

Cet article tend à insérer un article XX.14/1 dans le livre XX, titre 1^{er}, chapitre 2, du Code de droit économique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que le juge désigné par le président du tribunal de l'entreprise peut, par requête spécifique et motivée, demander toute information relative au débiteur au Point de contact central (PCC) pour s'enquérir de la situation financière réelle du débiteur en cas de faillite ou dans le cadre du sursis (réorganisation judiciaire).

L'Autorité de protection des données (APD) estime que l'accès doit être limité aux données conformément à l'article 4 de loi du 8 juillet 2018, à l'exception des soldes des comptes bancaires et des comptes de paiement ainsi que des montants globalisés périodiques des contrats financiers, à moins qu'il ne soit décidé de fixer un montant minimum sous lequel ces soldes et ces montants globalisés ne doivent pas être communiqués au PCC. Le ministre des Finances a toutefois prévu, au travers des articles 113 et 114 de la loi du 27 juin 2021 (DOC 55 1993/001 à 005), de rendre facultative l'habilitation donnée au Roi de déterminer un montant minimum car il n'a nullement l'intention d'établir un seuil minimal.

Cet article n'est donc pas conforme à l'avis de l'APD. En outre, le PCC ne dispose que de données relatives aux personnes physiques. Si une personne physique fait faillite, le tribunal d'entreprise aura accès au PCC. Par contre, s'il s'agit d'une personne morale (société ou ASBL) dont la comptabilité n'est pas disponible, le tribunal demeurera dans l'incertitude. Pourra-t-on dès lors toujours bien rendre la justice plus rapidement?

Mme Marijke Dillen (VB) demande également pourquoi l'avis de l'APD n'a pas été suivi à cet égard. Elle demande en outre si le ministre mettra en place un système similaire pour les affaires civiles. Elle renvoie à cet égard à une proposition formulée par les huissiers de justice en concertation avec le CPAS. Ce système pourrait permettre de réduire les coûts et s'inscrirait assurément dans le projet de rendre la justice plus humaine.

Le ministre de la Justice précise que plusieurs projets sont actuellement en cours. Il cite l'exemple d'un projet d'échange d'informations organisé à Anvers

HOOFDSTUK 22

**Bepalingen tot wijziging
van het Wetboek van Economisch Recht**

Art. 135

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel XX.14/1 in boek XX, titel 1, hoofdstuk 2, van het Wetboek economisch recht.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) geeft aan dat de door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank aangewezen rechter met een specifiek en met redenen omkleed verzoek alle informatie over de schuldenaar kan opvragen bij het CAP om de reële financiële toestand van de schuldenaar te kennen in geval van faillissement of in het kader van een opschorting (gerechtelijke reorganisatie).

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) is van mening dat de toegang zich dient te beperken tot de gegevens overeenkomstig artikel 4 van de wet van 8 juli 2018, met uitzondering van de saldi van de bank- en betaalrekeningen en de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten, tenzij er alsnog voor wordt geopteerd om een minimumbedrag vast te stellen waaronder deze saldi en geglobaliseerde bedragen niet aan het CAP moeten worden meegedeeld. De minister van Financiën heeft echter bij de artikelen 113 en 114 van de wet van 27 juni 2021 (DOC 55 1993/001 tot 005) de bevoegdheid van de Koning om een minimumbedrag in te stellen facultatief gemaakt omdat hij helemaal niet zinnens is om een minimumdrempel in te stellen.

Het advies van de GBA wordt in dit artikel dus niet gevolgd. Bovendien worden in het CAP enkel gegevens opgenomen met betrekking tot natuurlijke personen. Wanneer een natuurlijke persoon failliet gaat, zal de ondernemingsrechtbank toegang verkrijgen tot het CAP. Maar bij een rechtspersoon (een vennootschap of vzw) waarvan geen boekhouding terug te vinden is, zal de rechtbank in het duister blijven tasten. Zal bijgevolg wel steeds voor een snellere justitie kunnen worden gezorgd?

Ook *mevrouw Marijke Dillen (VB)* stelt de vraag waarom het advies van de GBA op dit punt niet werd gevolgd. Tevens informeert zij of de minister een soortgelijk systeem zal opzetten voor burgerlijke zaken. Zij wijst in dat verband naar een voorstel van de gerechtsdeurwaarders in samenwerking met het OCMW. Een dergelijk systeem kan kostenbesparend zijn en kadert zeker binnen het menselijker maken van justitie.

De minister van Justitie licht toe dat momenteel verschillende projecten lopen. Er is bijvoorbeeld een project in Antwerpen met het OCMW rond informatie-uitwisseling.

avec le CPAS. Ce projet vise à examiner les possibilités permettant d'accroître l'efficacité du recouvrement de dettes par les huissiers de justice tout en veillant à humaniser davantage cette opération. Par exemple, il est inacceptable que le coût du recouvrement soit supérieur au montant à recouvrer.

La disposition permet effectivement au président du tribunal d'entreprise d'accéder au PCC. Les observations de l'APD s'inscrivent dans le prolongement des observations formulées à propos de la disposition relative à l'accès prévu pour les juges de paix. L'observation de l'APD porte sur la communication des soldes, mais le gouvernement a néanmoins pris cette décision. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas opté pour un montant minimum? Le gouvernement estime que toute information est pertinente. Le choix d'un montant minimum pourrait être source d'arbitraire et risquerait d'entraîner l'ouverture de comptes où ne serait jamais placé qu'un montant déterminé.

Ensuite, le ministre fait observer que l'APD n'est pas compétente à l'égard des personnes morales. Les numéros de comptes et les soldes des personnes morales sont disponibles au PCC. Les personnes morales sont obligées de tenir une comptabilité et de la déposer.

L'article 135 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 136

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 136 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 23

Modification de l'ancien Code civil

Art. 137

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 137 est adopté à l'unanimité.

Op basis daarvan wordt gekeken hoe men kan komen tot een efficiëntere schuldinvoering door de gerechtsdeurwaarders. Tegelijk wordt zorg besteed aan een menselijkere aanpak. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn dat de kost van de inning groter is dan het te innen bedrag.

Met de bepaling wordt inderdaad toegang verschaft tot het CAP aan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank. De opmerkingen van de GBA liggen in de lijn van de opmerkingen bij de bepaling over de toegang voor de vrederechters. De opmerking van de GBA heeft betrekking op het meedelen van de saldi. Het is de beslissing van de regering om dat toch te doen. Waarom werd niet gekozen voor een minimumbedrag? In de optiek van de regering is elke informatie relevant. Een minimumbedrag zou kunnen leiden tot willekeur, en opent het risico dat rekeningen worden aangemaakt waarop nooit meer dan een welbepaald bedrag staat.

Voorts merkt de minister op dat de GBA niet bevoegd is inzake rechtspersonen. Ook de rekeningnummers en saldi van rechtspersonen zijn terug te vinden in het CAP. Rechtspersonen zijn gehouden een boekhouding te voeren en voor te leggen.

Artikel 135 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 136

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 136 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 23

Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 137

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 137 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 24

Dispositions transitoires

Art. 138 et 139

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 138 et 139 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 140 (*nouveau*)

M. Christoph D'Haese (N-VA) présente l'*amendement n° 5* (DOC 55 2175/005). Il explique que l'*amendement* à l'examen prévoit d'accorder un délai de six mois aux libraires pour procéder aux modifications techniques nécessaires. Pour le surplus, il renvoie à la discussion relative à l'article 41 du projet de loi.

L'*amendement n° 5* est rejeté par 10 voix contre 5.

Intitulé

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'*amendement n° 6* (DOC 55 2175/005), tendant à remplacer l'intitulé. Elle renvoie à la discussion à ce propos lors de la discussion générale.

L'*amendement n° 6* est rejeté par 10 voix contre 5. Dès lors, l'intitulé n'est pas modifié.

*
* *

Des corrections d'ordre légistique sont apportées.

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 6 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin, Nathalie Gilson;

HOOFDSTUK 24

Overgangsbepalingen

Art. 138 en 139

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 138 en 139 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 140 (*nieuw*)

De heer Christoph D'Haese (N-VA) dient *amendement nr. 5* in (DOC 55 2175/005). Hij licht toe dat de dagbladhandelaars op grond ervan 6 maanden de tijd krijgen om de nodige technische aanpassingen te doen. Hij verwijst voorts naar de discussie over artikel 41 van het wetsontwerp.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Opschrift

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient *amendement nr. 6* in (DOC 55 2175/005) tot vervanging van het opschrift. Zij verwijst naar de discussie hierover tijdens de algemene bespreking.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen. Derhalve wordt het opschrift niet gewijzigd.

*
* *

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het geheel van het wetsontwerp, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin, Nathalie Gilson;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

La rapporteure,

La présidente,

Sophie DE WIT

Kristien VAN VAERENBERGH

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): les articles 18, 26, 32, 73 et 90.

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

De rapportrice,

De voorzitter,

Sophie DE WIT

Kristien VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 18, 26, 32, 73 en 90.