

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2021

PROJET DE LOI

**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2175/ (2020/2021)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2021

WETSONTWERP

**om justitie menselijker,
sneller en straffer te maken**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2175/ (2020/2021)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004: Amendement.

05440

N° 4 DE M. D'HAESE

Art. 41

Compléter cet article par un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 l’alinéa 1^{er} est complété par le membre de phrase suivant:

“et pour autant qu’ils ne soient engagés qu’après un contrôle réalisé à l’aide d’un système de traitement des informations, tel que visé à l’article 55”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à encore renforcer les conditions prévues à l’article 43/4, § 5, 1°, en plus des ajouts déjà proposés.

La loi de 1999 a été modifiée en dernier lieu par la loi du 7 mai 2019, qui a imposé, à juste titre, toute une série de conditions aux établissements de jeux de hasard de classe IV, à savoir les agences de paris, en vue d’offrir une protection élevée aux joueurs. En plus du règlement communal et de la conclusion de conventions, la loi a également étendu l’application de l’*Excluded Information System* (EPIS) à tous les établissements de jeux de hasard de classe IV fixes. Le contrôle pourra être réalisé à l’entrée de l’établissement ou dans le bureau à l’accueil. L’exposé des motifs souligne que le contrôle devra en tout cas avoir lieu avant qu’un joueur puisse jouer sur un appareil ou parier par exemple.

L’EPIS est une banque de données du SPF Justice qui regroupe tous les joueurs exclus, par exemple des personnes en médiation de dettes ou des personnes qui présentaient une assuétude aux jeux et qui s’imposent une interdiction. L’article 54 de la loi de 1999 prévoit qui figure dans l’EPIS. L’exposé des motifs de la loi du 7 mai 2019 indique que “EPIS a prouvé qu’il constitue un outil très efficace dans la lutte contre la dépendance au jeu” et qu’“il est indispensable pour renforcer la protection du joueur”. L’EPIS regroupe en effet toutes les personnes exclues, par exemple des personnes en médiation de dettes ou des personnes qui présentaient une assuétude aux jeux et qui s’imposent une interdiction.

Certains paris peuvent cependant aussi être engagés par des établissements autres que les établissements de jeux de hasard de classe IV, à savoir les libraires. Ceux-ci doivent

Nr. 4 VAN DE HEER D'HAESE

Art. 41

Dit artikel aanvullen met een bepaling onder 1°/1, luidende:

“1°/1 het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zinsnede:

“en voor zover ze enkel worden aangenomen na een controle met een systeem van informatieverwerking zoals bedoeld in artikel 55”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de voorwaarden van artikel 43/4, § 5, 1°, naast de reeds voorgestelde aanvullingen, nog versterken.

Met de wet van 7 mei 2019 werd de wet van 1999 een voorlopig laatste keer gewijzigd. Er werden, terecht, heel wat voorwaarden opgelegd aan kansspelinrichtingen klasse IV – dit zijn de wedkantoren – met het oog op een grondige spelersbescherming. Naast het gemeentelijk reglement en het sluiten van convenanten, breidde de wet ook de toepassing van het *Excluded Information System* (EPIS) uit tot alle vaste kansspelinrichtingen klasse IV. De controle kan gebeuren bij de toegang tot de inrichting of in het kantoor aan de balie. De memorie van toelichting benadrukt dat de controle in ieder geval moet gebeuren voordat een speler kan spelen op een toestel of wedden bijvoorbeeld.

Het EPIS is een databank bij de FOD Justitie die alle uitgesloten spelers bundelt, bijvoorbeeld personen in schuldbemiddeling of ex-verslaafden die zichzelf een verbod opleggen. Artikel 54 van de wet van 1999 bepaalt wie in het EPIS terecht komt. De memorie van toelichting van de wet van 7 mei 2019 stelt dat “EPIS heeft bewezen een zeer doeltreffend instrument te zijn in de bestrijding van de verslaving aan kansspelen” en dat het “onontbeerlijk [is] om de bescherming van spelers te beschermen”. Het EPIS bundelt immers alle uitgesloten personen, bijvoorbeeld personen in schuldbemiddeling of ex-verslaafden die zichzelf een verbod opleggen.

Bepaalde weddenschappen kunnen echter ook worden aangenomen door andere inrichtingen dan kansspelinrichtingen klasse IV, met name door dagbladhandelaars. Deze

disposer d'une licence de classe F2 et leur chiffre d'affaires ne peut par exemple être généré par ces paris qu'à concurrence de 49 % maximum. Pour autant, les conditions sont considérablement moins strictes que pour les établissements de jeux de hasard de classe IV. La loi de 2019 dispose ainsi qu'un établissement de jeux de hasard de classe IV ne peut en principe pas être implanté à proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux et d'endroits fréquentés par des jeunes... En revanche, un libraire établi dans un hôpital pourrait obtenir une licence de classe F2.

Le présent amendement tend à offrir une protection minimale aux joueurs en imposant également la consultation du système EPIS dans les librairies où figurent des appareils identiques aux appareils présents dans les établissements de jeux de hasard de classe IV. En effet, il est bien plus facile pour les joueurs d'accéder à ces appareils dans les librairies, où ils peuvent se rendre pour d'autres motifs, que dans une agence de paris. L'accessibilité et la visibilité des librairies sont souvent bien meilleures que celles des établissements ordinaires de jeux de hasard de classe IV. En outre, les libraires qui n'ont pas accès au système EPIS ne peuvent pas savoir si un joueur a déjà été confronté à des problèmes de jeu ou s'il suit une procédure de médiation de dette. Pour garantir la protection des joueurs, il est dès lors essentiel d'imposer également une obligation de vérification EPIS dans les librairies.

Par le passé, les opposants à ce durcissement ont surtout avancé des arguments économiques, par exemple les difficultés déjà rencontrées par le secteur des diffuseurs de presse depuis la baisse des ventes de journaux et de magazines papier. Le présent amendement ne vise cependant pas à empêcher de parier dans les librairies, mais seulement à empêcher les joueurs enregistrés dans le système EPIS de participer à des jeux de pari. Si cette nouvelle obligation entraîne une diminution du chiffre d'affaires des librairies, cela signifiera que les revenus perdus étaient acquis au détriment de personnes vulnérables, ou du moins de joueurs soumis à une interdiction légale de participer à des jeux de pari. Le présent amendement pourrait avoir pour effet collatéral de détourner les joueurs non enregistrés dans le système EPIS des machines de paris, ce qui, en soi, ne constituerait pas non plus un effet secondaire indésirable. En effet, sensibiliser davantage les joueurs à leur comportement en matière de paris ne peut pas faire de tort.

dienen te beschikken over een vergunning klasse F2 en zij mogen bijvoorbeeld maximum 49 % van hun omzet halen uit deze weddenschappen. Toch zijn de voorwaarden beduidend minder streng dan voor kansspelinrichtingen klasse IV. Zo voert de wet van 2019 in dat een kansspelinrichting klasse IV in principe niet mag worden gevestigd in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen, plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht... Een dagbladhandelaar in een ziekenhuis zou daarentegen wel een vergunning klasse F2 kunnen krijgen.

Dit amendement wil de speler een minimale bescherming bieden door het EPIS ook verplicht te maken in dagbladwinkels waar dezelfde toestellen worden aangeboden als in kansspelinrichtingen klasse IV. De drempel om op een toestel te spelen in een dagbladhandel waar men al eens komt voor andere zaken, is immers veel lager dan als men een wedkantoor moet binnen stappen. De bereikbaarheid en de zichtbaarheid van dergelijke winkels is vaak veel beter dan van een gewone kansspelinrichting klasse IV. Bovendien kan de dagbladhandelaar zonder EPIS niet weten of een speler ooit gokproblemen heeft gehad of aan een schuldbemiddelings-traject deelneemt. Het is dus essentieel voor de bescherming van spelers om ook in krantenwinkels een EPIS-controle te verplichten.

In het verleden werden vooral economische argumenten aangehaald tegen deze verstrenging. Zo zit de dagbladhandelsector al in moeilijkere papieren sinds de dalende verkoop van papieren kranten en magazines. Dit amendement verhindert echter niet dat er nog wordt gewed in deze filialen. Het verhindert enkel dat personen die geregistreerd zijn in het EPIS nog kunnen deelnemen aan de weddenschappen. Als dit zou zorgen voor minder omzet, betekent dit dus dat de inkomsten worden verworven op kap van kwetsbare personen of in elk geval personen die bij wet verboden zijn deel te nemen aan weddenschappen. Een neveneffect van het amendement kan zijn dat ook personen die niet in het EPIS staan de wedautomaten aan zich voorbij laten gaan. Ook dat is op zich geen ongewenst neveneffect. Het kan immers geen kwaad dat men zich bewuster wordt van zijn wedgedrag.

Christoph D'HAESE (N-VA)

N° 5 DE M. D'HAESE

Art. 140 (*nouveau*)**Insérer un article 140 rédigé comme suit:**

“Art. 140. L'article 41, 3°, entre en vigueur le premier jour du septième mois suivant celui de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L'article 41, 3°, (modifié par l'amendement n° 4) impose aux libraires l'obligation supplémentaire de contrôler si les joueurs figurent sur la liste EPIS. Pour ce faire, les libraires devront toutefois disposer de suffisamment de temps pour pouvoir procéder aux modifications techniques nécessaires.

Nr. 5 VAN DE HEER D'HAESE

Art. 140 (*nieuw*)**Een artikel 140 invoegen, luidende:**

“Art. 140. Artikel 41, 3°, treedt in werking op de eerste dag van de zevende maand na die waarin die wet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”

VERANTWOORDING

Artikel 41, 3°, (geamendeerd door amendement nr. 4) legt een extra verplichting op aan de dagbladhandelaars om te controleren of spelers op de EPIS-lijst staan. Dagbladhandelaars moeten voldoende tijd krijgen om de nodige technische aanpassingen te kunnen doen.

Christoph D'HAESE (N-VA)

N° 6 DE MME MATZ

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Projet de loi portant dispositions diverses en matière de justice”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vient modifier le titre du projet de loi. En effet, le titre tel que proposé donne une idée erronée du contenu du projet de loi qui n'est rien d'autre qu'un projet de loi de dispositions diverses en matière de justice et certainement pas un projet de loi tendant à rendre une justice plus humaine sauf l'une ou l'autre disposition éparse parmi les 139 articles.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 6 VAN MEVROUW MATZ

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Justitie”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het opschrift van het wetsontwerp te wijzigen. In zijn voorgestelde redactie wekt dat opschrift namelijk verkeerdelijk de indruk dat het wetsontwerp beoogt het gerecht menselijker te maken, terwijl dat louter het geval is in een paar her en der verspreide artikelen van de 139 bepalingen. Dit wetsontwerp is *de facto* dan ook niet meer dan een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Justitie.

N° 7 DE MME MATZ

Art. 126

Dans l'article 35 proposé, supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Le présent amendement retire du projet de loi la nouvelle autorisation qui permettrait le placement des personnes internées dans une prison (au sein de l'annexe psychiatrique).

Dans l'exposé des motifs du projet de loi ayant abouti à la loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de justice, modifiant notamment la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement des personnes, il est précisé que "les internés condamnés peuvent uniquement être placés dans des établissements ou sections de défense sociale ou dans des centres de psychiatrie légale. Comme ils sont condamnés, ils doivent effectivement séjourner dans des établissements suffisamment sécurisés, où il est malgré tout possible de leur dispenser les soins nécessaires."

La décision de la chambre de protection sociale prononçant l'internement d'un condamné ne peut donc ni désigner une prison, ni l'annexe psychiatrique d'une prison.

En vertu de l'article 77/5 de la loi précitée du 5 mai 2014, un condamné ne peut être placé dans l'annexe psychiatrique d'une prison que par la chambre de protection sociale dans l'attente de l'acquisition de force jugée du jugement prononçant l'internement.

La Belgique a déjà été condamnée à plusieurs reprises par la Cour Européenne des droits de l'Homme pour son traitement des personnes internées.

Le projet de loi en l'état est de nature à consacrer des situations qui sont inacceptables soit la détention pour une durée indéterminée des personnes internées au sein des prisons.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 7 VAN MEVROUW MATZ

Art. 126

In het voorgestelde artikel 35, paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement is erop gericht de vooropgestelde toelating die het mogelijk zou maken geïnterneerden in (de psychiatische afdeling van) een gevangenis onder te brengen, uit het wetsontwerp te lichten.

In de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat is uitgemond in de wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie, tot wijziging van onder meer de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering van personen, wordt het volgende gepreciseerd: "Veroordeelde geïnterneerden kunnen enkel geplaatst worden in inrichtingen of afdelingen tot bescherming van de maatschappij of in forensisch psychiatische centra. Aangezien zij veroordeeld zijn, dienen ze namelijk te verblijven in voldoende beveiligde inrichtingen, waar hen toch de nodige zorgen verleend kunnen worden."

In haar beslissing tot internering van een veroordeelde kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij derhalve geen gevangenis, en al evenmin de psychiatische afdeling ervan aanwijzen.

Krachtens artikel 77/5 van voormelde wet van 5 mei 2014 kan de kamer voor de bescherming van de maatschappij een veroordeelde alleen in de psychiatische afdeling van een gevangenis plaatsen in afwachting dat het vonnis van internering in kracht van gewijsde treedt.

België is reeds meermaals door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeeld wegens de manier waarop ons land geïnterneerden behandelt.

In zijn huidige redactie zou het wetsontwerp onaanvaardbare situaties bestendigen waarbij geïnterneerden voor onbepaalde tijd in de gevangenissen worden vastgehouden.

N° 8 DE MME MATZ

Art. 129

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

Le présent amendement retire du projet de loi la nouvelle autorisation qui permettrait le placement des personnes internées dans une prison (au sein de l'annexe psychiatrique). Il s'agit ici des cas de révocation de libération à l'essai.

Pour le surplus, il est fait référence à la justification de l'amendement n° 7.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 8 VAN MEVROUW MATZ

Art. 129

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

Dit amendement strekt ertoe de bepalingen in het wetsontwerp weg te laten die het mogelijk zouden maken geïnterneerde personen in (de psychiatische afdeling van) een gevangenis te plaatsen. Het gaat in dezen om de gevallen van herroeping van de invrijheidstelling op proef.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 7.

N° 9 DE MME MATZ

Art. 132

Remplacer les mots “ou son délégué” par les mots “ou le membre du comité de direction qu’il délègue”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise les objectifs du projet de loi.

En effet, en l'état actuel, le projet ne prévoit pas “qui” pourrait être délégué pour exercer les fonctions visées en cas de grève. Dans l'absolu, sans l'amendement proposé, même une personne sans lien avec la prison pourrait se voir confier ces responsabilités importantes.

Comme exprimé dans l'exposé des motifs: “Cet article vise à introduire une possibilité au chef d'établissement de donner une délégation à une autre personne (certainement un autre membre de la direction) (...)”; il convient de restreindre la possibilité d'être délégué à un membre de la direction.

Sauf erreur, même le plus petit établissement pénitentiaire dispose, à tout le moins, de deux équivalents temps plein au sein de la direction, de sorte que l'amendement proposé n'est pas de nature à mettre en péril l'effectivité de l'article de loi.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 9 VAN MEVROUW MATZ

Art. 132

De woorden “of zijn afgevaardigde” vervangen door de woorden “of het lid van het directiecomité dat hij afvaardigt”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de doelstellingen van het wetsontwerp te verduidelijken.

De huidige tekst van het wetsontwerp vermeldt immers niet wie kan worden afgevaardigd om de bedoelde functies uit te oefenen in geval van staking. Indien deze bepaling niet wordt gewijzigd, zouden die belangrijke verantwoordelijkheden strikt genomen zelfs kunnen worden toegewezen aan iemand die niet de minste band met de gevangenis heeft.

In de memorie van toelichting wordt ter zake het volgende aangegeven: “Dit artikel beoogt de mogelijkheid in te voeren voor het inrichtingshoofd om de uitoefening van de taken (...) aan een andere persoon – in elk geval een ander lid van de directie – te delegeren. (...)”. De mogelijkheid tot afvaardiging moet dus worden beperkt tot een lid van het directiecomité.

Behoudens vergissing telt de directie van zelfs de kleinste penitentiaire instelling op zijn minst twee voltijds equivalenten, zodat dit amendement de doelmatigheid van dit wetsartikel niet in het gedrang zou brengen.

N° 10 DE MME **MATZ**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement retire du projet de loi l'extension des pouvoirs du procureur du Roi en matière d'enquêtes financières auprès du Point de contact central de la Banque nationale.

Cet article (article 46^{quater} du Code d'instruction criminelle) a été modifié par la loi du 5 mai 2019 (il y a à peine deux ans) et rien, dans les travaux préparatoires de cette loi ne permettait de penser qu'il y avait lieu d'effectuer un élargissement complet des pouvoirs du procureur du Roi dans ce domaine. Il n'y a pas eu de demande ni de débat sur ce point.

L'accès pour le procureur du Roi n'est possible que dans le cadre de l'information concernant le terrorisme, le blanchiment et certains cas de fraude fiscale de manière très limitative et précise. Le projet de loi entend donner au procureur du Roi les mêmes droits que le juge d'instruction. Cette extension ne peut se faire sans un débat approfondi sur ces questions qui sont de l'ordre de la grande réforme de la procédure pénale.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 10 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de verruiming van de bevoegdheden van de procureur des Konings om in financiële onderzoeken informatie op te vragen bij het Centraal Aanspreekpunt van de Nationale Bank, uit het wetsontwerp te lichten.

Het betreffende artikel (artikel 46^{quater} van het Wetboek van Strafvordering) werd nauwelijks twee jaar geleden gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019. Tijdens de voorbereidende werkzaamheden van die wet was er geen enkele indicatie dat de bevoegdheden van de procureur des Konings ter zake zouden moeten worden uitgebreid. Niemand heeft daarom verzocht, noch werd daarover gedebatteerd.

De toegang van de procureur des Konings tot het CAP in het raam van de informatiegaring is beperkt tot onderzoeken met betrekking tot terrorisme, witwassen en bepaalde gevallen van fiscale fraude, en dan nog op zeer limitatieve én duidelijk afgebakende wijze. Dit wetsontwerp beoogt de procureur des Konings dezelfde rechten als een onderzoeksrechter te geven. Die uitbreiding kan alleen na een grondig debat ter zake, in het raam van de grootscheepse hervorming van het strafprocesrecht.