

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code de droit économique
en ce qui concerne les contrats d'agence
commerciale en vue de prémunir
les agents commerciaux contre
l'augmentation unilatérale des frais ou
leur imposition par le commettant**

(déposée par Mme Kathleen Verhelst)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht inzake
de handelsagentuurovereenkomsten
houdende de bescherming van
handelsagenten tegen de eenzijdige verhoging
of oplegging van de kosten door de principaal**

(ingediend door mevrouw Kathleen Verhelst)

RÉSUMÉ

Cette proposition relative aux contrats d'agence commerciale vise à prémunir les agents commerciaux contre l'augmentation unilatérale des frais ou leur imposition par le commettant. Si un commettant décide d'augmenter unilatéralement certains frais ou de les imposer, la même protection doit s'appliquer mutatis mutandis que celle qui s'applique déjà aujourd'hui en cas de modification unilatérale des commissions. Comme c'est le cas pour les modifications des commissions, le commettant et ses agents peuvent conclure, au sein d'un organe de concertation paritaire, un accord visant à modifier le montant des frais ou leur mode de calcul.

SAMENVATTING

Dit voorstel inzake de handelsagentuurovereenkomsten beoogt de handelsagent te beschermen tegen de eenzijdige verhoging of oplegging van de kosten door de principaal. Indien een principaal beslist om bepaalde kosten eenzijdig te verhogen of op te leggen, moet mutatis mutandis dezelfde bescherming gelden als vandaag reeds het geval bij een eenzijdige wijziging van de commissies. Zoals voor commissiewijzigingen, kunnen de principaal en zijn agenten in een paritair overlegorgaan een overeenkomst sluiten die gericht is op de wijziging van het bedrag van de kosten of op de wijziging van de berekeningswijze van de kosten.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les agents bancaires indépendants et les courtiers en assurance indépendants représentent le plus grand groupe d'agents qui relèvent du champ d'application de la législation sur les agences commerciales, qui figure dans le livre X du Code de droit économique (ci-après le "CDE"). Dans la pratique, il s'avère que les règles actuelles en matière de contrats d'agence commerciale contenues dans le livre X, titre 1^{er}, du CDE ne sont toutefois pas adaptées à la situation des agents et des courtiers indépendants actifs dans le secteur bancaire et des assurances. Dans son avis du 28 octobre 2015 sur la réforme du livre X du Code de droit économique, le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME relevait déjà que sur certains plans, les agents commerciaux ne bénéficiaient pas d'une protection suffisante vis-à-vis de leur commettant. BZB-Fedafin, la plus représentative des organisations professionnelles d'agents indépendants, souligne également que la réglementation en vigueur relative aux agences commerciales prévue au livre X du CDE offre une protection insuffisante contre les abus du commettant.

L'article X.13, alinéa 7, du CDE prévoit actuellement la protection suivante contre une modification unilatérale des commissions opérée par un commettant qui est équipollente à une rupture du contrat d'agence commerciale:

"Toute modification unilatérale, au cours de l'exécution du contrat d'agence commerciale, du ou des taux initialement convenus constitue un acte équipollent à rupture. Cependant, le juge peut, compte tenu des circonstances, interpréter l'acceptation sans réserve, pendant une période relativement longue, de commissions calculées à taux réduit comme un accord tacite de l'agent commercial au changement ainsi opéré."

Les agents commerciaux qui invoquent la rupture du contrat d'agence commerciale peuvent prétendre à une indemnité et l'agent commercial peut immédiatement aller travailler chez l'un des concurrents sans être soumis à une clause de non-concurrence.

Par dérogation à cette disposition, le régime particulier suivant est prévu à l'article 13, alinéa 8, du CDE pour les secteurs des assurances, des établissements de crédit et des marchés réglementés de valeurs mobilières, régime qui dispose que la modification du montant des

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De zelfstandige bank- en verzekeringsagenten zijn de grootste groep agenten die onder de toepassing van de wetgeving op de handelsagentuur vallen, die gereguleerd werd in boek X van het Wetboek van economisch recht (hierna "WER"). In de praktijk blijken de huidige regels inzake de handelsagentuurovereenkomsten in boek X, titel 1 van het WER evenwel niet aangepast te zijn aan de situatie van de zelfstandige handelsagenten in de bank- en verzekeringssector. In zijn advies van 28 oktober 2015 over de hervorming van boek X van het Wetboek van economisch recht haalde de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo reeds aan dat handelsagenten op bepaalde vlakken onvoldoende worden beschermd tegen hun principaal. BZB-Fedafin, de meest representatieve beroepsvereniging van deze zelfstandige agenten, wijst eveneens op een onvoldoende bescherming tegen misbruik van de principaal in de vigerende regeling inzake handelsagentuur in boek X van het WER.

Artikel X.13, zevende lid, WER voorziet momenteel de volgende bescherming tegen een eenzijdige wijziging van de commissies door de principaal die gelijkstaat met een verbreking van de handelsagentuurovereenkomst:

"Iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijk overeengekomen bedragen tijdens de uitvoering van de handelsagentuurovereenkomst is een handeling die gelijkstaat met verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. Rekening houdend met de omstandigheden kan de rechter evenwel oordelen dat wanneer de handelsagent gedurende een relatief lange periode zonder enig voorbehoud commissies aanvaardt die zijn berekend op grond van een verlaagd percentage, hij stilzwijgend instemt met de aldus toegepaste wijziging."

Handelsagenten die de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst inroepen hebben recht op een vergoeding en de handelsagent kan meteen, zonder onderworpen te zijn aan een niet-concurrentiebeding, aan de slag gaan bij één van de concurrenten.

In afwijking hiervan is de volgende bijzondere regeling voorzien in artikel X. 13, achtste lid, WER voor de sectoren van het verzekeringswezen, van de kredietinstellingen en van de gereguleerde markten voor effecten, waarbij de wijziging van het bedrag van de commissies

commissions ou de leur mode de calcul ne peut entraîner la rupture du contrat:

“Dans les secteurs des assurances, des établissements de crédit et des marchés réglementés de valeurs mobilières, par dérogation aux alinéas 1^{er} à 7, le commettant et ses agents peuvent conclure, dans le cadre d’un organe de concertation paritaire, une convention visant à modifier le montant des commissions ou leur mode de calcul. La convention conclue au sein de l’organe de concertation paritaire engage tous les agents ainsi que le commettant, mais les modifications qui en découlent ne peuvent entraîner la rupture du contrat d’agence commerciale.”

Dans le secteur bancaire, la plupart des établissements de crédit ont recours à un tel organe de concertation paritaire lorsqu’il s’agit de modifier le montant des commissions. Cela permet d’éviter que des agents individuels invoquent une rupture du contrat d’agence commerciale suite à une modification des commissions. Il va de soi que les négociations sur les modifications des commissions (il s’agit toujours, dans la pratique, de diminutions) sont intenses et qu’il arrive aussi que le commettant n’obtienne pas le feu vert de l’organe de concertation paritaire pour une modification des commissions qu’il prévoyait.

Contrairement à ce qui est le cas pour la protection réglementée contre une modification unilatérale des commissions, le livre X du CDE ne prévoit pas, en matière de contrats d’agence commerciale, une protection contre l’augmentation unilatérale des frais ni contre leur imposition par le commettant. Or, dans son avis du 28 octobre 2015 sur la réforme du livre X du Code de droit économique, le Conseil supérieur des indépendants et des PME avait indiqué qu’il souhaitait que ce problème soit réglé dans le cadre de l’article X.13 du CDE.

Il est vrai que depuis quelques années, dans le secteur financier, il n’est pas rare que des commettants utilisent la possibilité d’augmenter les frais de manière unilatérale. À l’heure actuelle, les agents commerciaux sont impuissants face à ces augmentations. Étant donné qu’ils sont obligés de travailler de manière exclusive pour le commettant et que leur contrat contient presque toujours une clause de non-concurrence, ils n’ont d’autre choix que de subir docilement cette augmentation des frais. Si l’agent commercial décide quand même de mettre fin au contrat, non seulement il perd son droit à une indemnité, mais il ne pourra pas non plus travailler pour un autre commettant avant un délai de six mois.

Compte tenu de ce qui précède, et afin de renforcer la protection de l’agent commercial à l’égard du commettant, il est nécessaire de modifier l’article X.13

of van de berekeningswijzen ervan niet kunnen leiden tot de verbreking van de overeenkomst:

“In de sectoren van het verzekeringswezen, van de kredietinstellingen en van de geregelende markten voor effecten kunnen de principaal en zijn agenten, in afwijking van het eerste tot en met het zevende lid, in een paritair overlegorgaan een overeenkomst sluiten die gericht is op de wijziging van het bedrag van de commissies of van de berekeningswijzen ervan. De binnen het paritair overlegorgaan gesloten overeenkomst bindt alle agenten en de principaal maar de wijzigingen die de overeenkomst meebrengt, kunnen niet leiden tot de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst.”

In de banksector maken de meeste kredietinstellingen gebruik van zo’n paritair overlegorgaan om commissiewijzigingen door te voeren. Op die manier wordt verhinderd dat individuele agenten naar aanleiding van een commissiewijziging de verbreking van de agentuurovereenkomst invoeren. Het spreekt evenzeer voor zich dat de onderhandelingen over commissiewijzigingen (in de praktijk steeds dalingen) intensief zijn en dat het ook gebeurt dat de principaal een geplande commissiewijziging niet goedgekeurd krijgt door het paritair overlegorgaan.

In tegenstelling tot de geregelende bescherming tegen een eenzijdige commissiewijziging, biedt boek X van het WER inzake de handelsagentuurovereenkomsten geen bescherming tegen het eenzijdig verhogen of opleggen van kosten door de principaal. In zijn advies van 28 oktober 2015 over de hervorming van boek X van het Wetboek van Economisch Recht gaf de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo nochtans aan dit geregelend te willen zien in artikel X. 13 van het WER.

Afgelopen jaren hebben principaalen in de financiële sector namelijk vaak gebruik gemaakt van de mogelijkheid om eenzijdig de kosten te verhogen. Handelsagenten staan hier momenteel machteloos tegenover. Omdat ze verplicht exclusief moeten werken en quasi altijd onderworpen zijn aan een niet-concurrentiebeding in het contract, kunnen ze niet anders dan deze verhoging van de kosten lijdzaam ondergaan. Indien de handelsagent toch beslist de overeenkomst op te zeggen, verliest men niet enkel het recht op een vergoeding, maar men kan ook de eerste zes maanden niet aan de slag gaan voor een andere principaal.

Rekening houdend met het bovenstaande en om de bescherming van de handelsagent te verruimen tegen de principaal, is een aanpassing van artikel X.13 WER

du CDE de manière à ce qu'une augmentation unilatérale des frais ou l'imposition unilatérale de frais par le commettant entraîne la rupture du contrat d'agence commerciale. Comme c'est le cas pour les modifications des commissions, le commettant et ses agents peuvent conclure, au sein d'un organe de concertation paritaire, un accord visant à modifier le montant des frais ou leur mode de calcul.

noodzakelijk, zodat een eenzijdige verhoging of oplegging van de kosten door de principaal aanleiding geeft tot de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. Zoals voor commissiewijzigingen, kunnen de principaal en zijn agenten in een paritair overlegorgaan een overeenkomst sluiten die gericht is op de wijziging van het bedrag van de kosten of op de wijziging van de berekeningswijze van de kosten.

Kathleen VERHELST (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article X.13 du Code de droit économique, inséré par la loi du 2 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 8, qui formera l'alinéa 9:

“Les parties fixent librement, lors de la conclusion du contrat d'agence commerciale, les frais mis à charge de l'agent. Toute augmentation ou imposition unilatérale des frais par le commettant constitue un acte équipollent à rupture. Le juge peut, compte tenu des circonstances, interpréter l'acceptation sans réserve, pendant une période relativement longue, d'une augmentation ou d'une extension des frais comme un accord tacite de l'agent commercial au changement ainsi opéré.”.

2° l'ancien alinéa 8, qui formera l'alinéa 9, et l'ancien alinéa 9 sont remplacés par ce qui suit:

“Dans les secteurs des assurances, des établissements de crédit et des marchés réglementés de valeurs mobilières, par dérogation aux alinéas 1^{er} à 8, le commettant et ses agents peuvent conclure, dans le cadre d'un organe de concertation paritaire, une convention visant à modifier le montant des commissions et/ou des frais ou leur mode de calcul. La convention conclue au sein de l'organe de concertation paritaire engage tous les agents ainsi que le commettant, mais les modifications qui en découlent ne peuvent entraîner la rupture du contrat d'agence commerciale. Après consultation des organisations représentatives des secteurs concernés, le Roi peut fixer les modalités de création, d'organisation et de fonctionnement de cette concertation.”.

24 juin 2021

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel X. 13 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 2 april 2014, wordt gewijzigd als volgt:

1° voor het achtste lid, dat het negende wordt, wordt een nieuw achtste lid ingevoegd, luidende:

“Bij het sluiten van de handelsagentuurovereenkomst bepalen de partijen vrij de kosten die ten laste van de agent worden gelegd. Iedere eenzijdige verhoging of oplegging van de kosten door de principaal is een handeling die gelijkstaat met de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. Rekening houdend met de omstandigheden kan de rechter oordelen dat wanneer de handelsagent gedurende een relatief lange periode zonder enig voorbehoud verhoogde kosten of een uitbreiding van de kosten aanvaardt, hij stilzwijgend instemt met de aldus toegepaste wijziging.”;

2° het vroegere achtste lid, dat het negende wordt, wordt vervangen als volgt:

“In de sectoren van het verzekeringswezen, van de kredietinstellingen en van de gereguleerde markten voor effecten kunnen de principaal en zijn agenten, in afwijking van het eerste tot en met het achtste lid, in een paritair overlegorgaan een overeenkomst sluiten die gericht is op de wijziging van het bedrag van de commissies en/of van de kosten of van de berekeningswijze ervan. De binnen het paritair overlegorgaan gesloten overeenkomst bindt alle agenten en de principaal maar de wijzigingen die de overeenkomst meebrengt, kunnen niet leiden tot de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. Na raadpleging van de vertegenwoordigende organisaties van de betrokken sectoren kan de Koning de wijze van oprichting, organisatie en werking van dit overleg bepalen.”.

24 juni 2021

Kathleen VERHELST (Open Vld)