

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2021

RAPPORT ANNUEL 2020

**du Comité permanent de contrôle
des services de police¹**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE
DES SERVICES DE POLICE² ET DU COMITÉ
PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ
PAR
M. Stefaan VAN HECKE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du Comité permanent P	3
II. Discussion	18
III. Décision de la commission.....	28

¹ Le rapport annuel 2020 est consultable sur le site Internet du Comité P, <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comité%20P%20Rapport%20annuel%202020.pdf>.

² Ci-après: Comité P.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2021

JAARVERSLAG 2020

**van het Vast Comité van Toezicht
op de politiediensten¹**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE POLITIEDIENSTEN² EN
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN- EN VEILIGHEIDSDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stefaan VAN HECKE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité P	3
II. Bespreking.....	18
III. Beslissing van de commissie	28

¹ Het jaarverslag 2020 kan worden geraadpleegd op de website van het Comité P, <https://comitep.be/document/jaarverslagen/Comité%20P%20Jaarverslag%202020.pdf>.

² Hierna: Comité P.

04831

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Joy Donné
Ecolo-Groen	Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Denis Ducarme
CD&V	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1°, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace¹, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme du Sénat (*Moniteur belge* du 31.01 2014), votre commission a examiné le Rapport annuel 2020 du Comité permanent P (www.comitep.be) au cours de sa réunion du 7 juin 2021, en présence des membres du Comité permanent P².

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

Mme Stinckens, présidente du Comité P, explique la structure du Rapport annuel 2020 et détaille les différentes thématiques du Rapport d'Observatoire.

En réponse aux feedbacks et suggestions de la commission d'accompagnement pendant la présentation du Rapport d'activités précédent et dans un effort continu pour améliorer la lisibilité de son rapport annuel, Le Comité P a encore ajouté quelques nouveautés à son Rapport annuel 2020.

Le Rapport annuel 2020 est composé de 2 grands volets: le rapport d'activités avec 2 chapitres (le fonctionnement interne et les activités) et le rapport d'observatoire avec 3 chapitres (analyses thématiques, constatations générales et ponctuelles issues d'enquêtes relatives à des plaintes et les résumés des enquêtes de contrôle déjà présentés).

Quelles sont les nouveautés les plus importantes?

a. Les 4 thématiques sont celles:

— pour lesquelles le Comité P a constaté un intérêt particulier;

— qui sont un signe de l'air du temps;

— qui sont liées à des sensibilités particulières;

¹ Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

² Le Comité permanent P:

— Mme Kathleen Stinckens, présidente;
— M. Guy Cumps, vice-président;
— M. Herman Daens, conseiller;
— M. Antonio Caci, conseiller;
— M. Wouter Benoît, conseiller.

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse¹, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het jaarverslag 2020 van het Vast Comité P (www.comitep.be) besproken tijdens haar vergadering van 7 juni 2021, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité P².

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ P

Mevrouw Stinckens, voorzitter van het Comité P, licht de structuur van het jaarverslag 2020 toe en zet de verschillende thema's van het observatoriumrapport uiteen.

In antwoord op de feedback en de suggesties van de begeleidingscommissie tijdens de uiteenzetting van het vorige activiteitenverslag en er voortdurend naar strevend de leesbaarheid van zijn jaarverslag te verbeteren, heeft het Comité P aan zijn jaarverslag 2020 enkele nieuwe elementen toegevoegd.

Het jaarverslag 2020 bestaat uit 2 hoofddelen: het uit 2 hoofdstukken (interne werking en activiteiten) bestaande activiteitenverslag en het uit 3 hoofdstukken (thematische analyses, algemene en punctuele vaststellingen uit klachtonderzoeken en toezichtsonderzoeken) bestaande observatoriumrapport.

Wat zijn de belangrijkste nieuwe elementen?

a. De belichting van vier thema's:

— waarvan het Comité P heeft vastgesteld dat er bijzondere belangstelling voor bestaat;

— die verband houden met een bepaalde tijdsgeest;

— die verband houden met bijzondere gevoeligheden;

¹ Hierna: "de wet van 18 juli 1991".

² Het Vast Comité P:

— Mevrouw Kathleen Stinckens, voorzitter;
— De heer Guy Cumps, ondervoorzitter;
— De heer Herman Daens, vast lid;
— De heer Antonio Caci, vast lid;
— De heer Wouter Benoît, vast lid.

— ou liées à des faits qui apparaissent souvent dans les plaintes.

Les quatre thématiques choisies sont les violences policières, le racisme et la discrimination, le refus d'acter et les atteintes aux libertés individuelles lors de la gestion des manifestations.

b. L'optimisation des statistiques afin de les rendre plus compréhensibles et cohérentes. (les chiffres des années antérieures à 2020 ont été recalculés pour permettre une comparaison correcte).

c. La pandémie de COVID-19 qui a dominé le Comité P.

Mme Stinckens focalise ensuite son exposé principalement sur le Rapport d'activités et les 4 analyses thématiques (la numérotation est identique à celle du Rapport annuel 2020).

1. *Fonctionnement interne (p. 13)*

1.1. *Politique et stratégie*

La pandémie de COVID-19 a eu un grand impact sur l'organisation interne du Comité P.

Malgré le confinement total de ses collaborateurs, le Comité P a tenu malgré tout à continuer à traiter les plaintes des citoyens.

Le Comité P a saisi l'occasion de la pandémie pour moderniser son fonctionnement et pour intensifier la transformation numérique. Très vite, il est apparu que le Comité P ne disposait pas de l'expertise nécessaire et il a décidé de faire appel à un consultant externe pour faire une analyse de risques et élaborer un plan des besoins en moyens informatiques.

Toutefois, avant d'élaborer ce plan, le consultant a conseillé d'optimiser d'abord les processus de travail. Ce processus est en cours.

Pendant le confinement, le Comité P a également été concerné par l'audit de la Cour des comptes sur les organes à dotation. Il a dû répondre à plus de 70 questions. Ici aussi, le Comité P a saisi l'occasion de cet audit pour optimiser son fonctionnement interne. La "Knowledge Management House" a été affinée et une collaboration a été mise sur pied avec le Médiateur fédéral en matière informatique.

En ce qui concerne la communication externe, le SPF BOSA a rédigé en 2020 un rapport d'audit sur l'accessibilité numérique du site internet du Comité P. Les

— of die verband houden met feiten die vaak opduiken in klachten.

Die vier thema's zijn: politiegeweld, racisme en discriminatie, het weigeren om akte te nemen van een klacht en de inbreuken op de individuele vrijheden tijdens het beheer van manifestaties.

b. De optimalisering van de statistieken, teneinde ze bevattelijker en samenhangender te maken (de cijfers betreffende de jaren vóór 2020 werden herberekend om een correcte vergelijking mogelijk te maken).

c. De COVID-19-pandemie, die het werkingsjaar 2020 van het Comité P heeft gedomineerd.

Vervolgens gaat mevrouw Stinckens vooral in op het Activiteitenverslag en op de 4 thematische analyses (de nummering stemt overeen met die van het jaarverslag 2020).

1. *Interne werking (blz. 13)*

1.1. *Beleid en strategie*

De COVID-19-pandemie heeft aanzienlijke gevolgen gehad voor de interne organisatie van het Comité P.

Ondanks de voor diens werknemers geldende totale lockdown, stond het Comité P erop de klachten van de burgers te blijven behandelen.

Het Comité P heeft de pandemie aangegrepen om zijn werking te moderniseren en om de digitale transformatie versneld door te voeren. Al gauw bleek dat het Comité P niet over de nodige expertise beschikte. Beslist werd een beroep te doen op een externe consultant om een risicoanalyse te maken en om een ICT-behoefteplan uit te werken.

De consultant heeft echter voorgesteld om, alvorens dit plan uit te werken, eerst de werkprocessen te optimaliseren. Dat gebeurt thans.

Tijdens de lockdown heeft het Comité P ook vragen ontvangen van het Rekenhof, in het raam van een audit van de dotatiegerechtigde instellingen. Het Comité P heeft meer dan 70 vragen moeten beantwoorden. Het heeft ook deze audit aangegrepen om zijn interne werking te optimaliseren. Het Knowledge Management House werd verder verfijnd en inzake ICT werd een samenwerking met de federale ombudsman opgezet.

Qua externe communicatie heeft de FOD Beleid en Ondersteuning in 2020 een auditverslag opgesteld over de digitale toegankelijkheid van de website van

ajustements les plus urgents ont été apportés pour améliorer l'accessibilité du site et un nouveau dépliant a été rédigé dans un langage simple et clair afin d'expliquer aux plaignants ce qu'ils peuvent attendre du Comité P.

Des ajustements ont également eu lieu au sein du service administratif dans le cadre de la numérisation du traitement des plaintes. Une attention particulière a été accordée à la protection des données et des formations ont été organisées afin de sensibiliser le personnel à ce sujet.

1.2. Les collaborateurs

Depuis le 14 janvier 2020, le Comité P est au complet (5 membres effectifs). Il se réunit deux fois par semaine en séance plénière. En 2020, le Comité P a tenu 78 réunions et s'est réuni deux fois avec le Comité R.

Fin 2020, M. Kristof De Pauw, directeur général du Service d'Enquêtes a quitté son poste pour occuper les fonctions de directeur général du Service administratif et technique (SAT) après du ministre de la Justice. Il a été remplacé par M. Marc Van Achter en tant du directeur général a.i., lui-même remplacé, à titre intérimaire par M. Dominique Henneaux en qualité de directeur adjoint pour le volet "contrôle".

Le Service d'Enquêtes se compose de 40 enquêteurs, de 3 administratifs et 3 dirigeants (au total 46 personnes). L'objectif est d'arriver à 45 enquêteurs, y compris les 3 dirigeants.

Le service administratif compte 30 personnes (24,5 ETP).

Le 13 juillet 2020, Mme Eline Van de Weghe a été nommée greffier par la Chambre mais elle a déjà démissionné dans l'intervalle.

Des adaptations ont eu lieu au sein des services administratifs tant en ce qui concerne les structures, les processus de travail et le soutien technique. Une salle a été équipée pour les réunions en vidéoconférence et il a été fait appel à un consultant externe pour piloter les changements au sein de l'administration. Force est de constater que les cadres prévus à l'origine ne pourront jamais être remplis de sorte que la seule solution consiste à optimiser les processus de travail.

het Comité P. De meest dringende aanpassingen om de toegankelijkheid van de site te verbeteren werden doorgevoerd en er werd een nieuwe flyer uitgewerkt in eenvoudige en duidelijke taal, om klaarheid te brengen wat de burger die een klacht indient mag verwachten van het Comité P.

Ook binnen de administratieve dienst van het Comité P werden aanpassingen doorgevoerd, met het oog op de digitale afhandeling van de klachten. Bijzondere aandacht werd besteed aan de gegevensbescherming en opleidingen werden gegeven om het personeel meer bewust te maken daarvan.

1.2. De medewerkers

Sinds 14 januari 2020 is het Comité P voltallig (5 vaste leden). Het beraadslaagt twee keer per week in plenaire vergadering. In 2020 heeft het Comité P 78 plenaire vergaderingen gehouden en hebben 2 gemeenschappelijke vergaderingen met het Vast Comité I plaatsgevonden.

Eind 2020 heeft de heer Kristof De Pauw zijn functie van directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P ingevuld voor de functie van directeur-generaal van het Administratief-Technisch Secretariaat (ATS) bij de minister van Justitie. Hij werd vervangen door de heer Marc Van Achter als directeur-generaal ad interim. De functie van de heer Marc Van Achter als adjunct-directeur-generaal bevoegd voor de toezichtsonderzoeken werd opgenomen door de heer Dominique Henneaux, die deze functie eveneens ad interim vervult.

De Dienst Enquêtes P bestaat uit 40 commissarissen-auditors, 3 administratieve medewerkers en 3 leidinggevenden (in totaal 46 personen). Er wordt gestreefd naar 45 commissarissen-auditors, inclusief de 3 leidinggevenden.

De administratieve dienst van het Comité P telt 30 personeelsleden (24,5 VTE).

Op 13 juli 2020 werd mevrouw Eline Van De Weghe door de Kamer tot griffier benoemd, maar zij heeft ondertussen al ontslag genomen.

Binnen de administratieve diensten werden aanpassingen doorgevoerd inzake de structuren, de werkprocessen en de technische ondersteuning. Een videoconferentiezaal werd ingericht en een externe consultant werd ingeschakeld om de veranderingen binnen de administratie te sturen. Men kan alleen maar vaststellen dat het oorspronkelijke personeelsbestand nooit volledig zal kunnen worden ingevuld; een optimalisering van de werkprocessen is derhalve de enige oplossing.

En ce qui concerne la communication interne, le Comité P poursuit la publication de son bulletin d'information, le *Comm'P Weekly*. Ce bulletin a permis aux collègues en télétravail de garder le contact pendant la pandémie.

Le Comité P investit également dans des formations et dans la gestion des connaissances.

Ainsi, en 2020, le Service d'Enquêtes a rédigé un *vade-mecum* pour la réalisation des enquêtes de contrôle. En appui de ce guide, des ateliers pratiques ont été organisés début 2020. Depuis 2019, une "maison des connaissances" (*KM-House – Knowledge Management House*) a été mise en place. Il s'agit d'un outil de travail commun pour le personnel. Début 2020, la *KM-House* a fait l'objet de réajustements de manière à mieux correspondre aux besoins et à la pratique quotidienne.

1.3. Dépenses et moyens

La dotation du Comité P en 2020 était de 10 750 000 euros, ce qui représente un million de plus que l'année précédente.

Le Comité P avait envisagé de remplacer son parc automobile par des voitures hybrides mais le budget qu'il avait prévu à cet effet a été gelé par la Commission comptabilité dans le cadre des synergies. Cela signifie que les achats prévus en juin 2021 ne pourront pas avoir lieu. L'accord n'avait pas encore été conclu mais le contrat avec FORCMS expire le 30 juin 2021.

Comme à son habitude, le Comité P entretient des contacts avec différentes organisations nationales et internationales, participe à des forums et fournit des informations à différentes instances dans le domaine de la police et des droits de l'Homme. Le détail de ces contributions se trouve aux pages 24 et 25 du rapport annuel.

2. Activités du Comité P

2.1. Enquêtes de contrôle et de suivi

En 2020, 10 enquêtes de contrôle ont été finalisées et présentées à la commission d'accompagnement (contre 7 en 2019).

10 nouvelles enquêtes ont été ouvertes, contre 3 en 2019.

Qua interne communicatie blijft het Comité P zijn wekelijkse nieuwsbrief *Comm'P Weekly* versturen. Hierdoor bleef het contact met de telewerkende collega's tijdens de pandemie behouden.

Het Comité P investeert ook in opleidingen en in kennisbeheer.

Zo stelde de Dienst Enquêtes P in 2020 een *vademecum* op voor het opzetten en uitvoeren van toezichts-onderzoeken. Ter ondersteuning van dit vademecum werden begin 2020 praktische *workshops* georganiseerd. In 2019 werd als referentiekader voor kennismanagement een *KM-House (Knowledge Management House)* opgericht. Die tool is thans een gemeenschappelijk werkinstrument voor het personeel. Begin 2020 werd het *KM-House* aangepast om beter aan te sluiten op de behoeften en op de dagelijkse praktijk.

1.3. Uitgaven en middelen

De dotatie van het Comité P in 2020 bedroeg 10 750 000 euro; dat is een miljoen meer dan het jaar ervoor.

Het Comité P had in het vooruitzicht gesteld om zijn wagenpark te vervangen door hybride wagens, maar het daarvoor uitgetrokken budget werd door de commissie voor de Comptabiliteit bevroren, in het raam van de synergieën. Dat betekent dat de in juni 2021 geplande aankopen niet kunnen plaatsvinden. Er was nog geen overeenkomst gesloten, maar het contract met FORCMS vervalt op 30 juni 2021.

Zoals gebruikelijk onderhoudt het Comité P contacten met verschillende nationale en internationale organisaties, neemt het deel aan fora en verstrekt het informatie aan verschillende instanties die verband houden met de politie en met de mensenrechten. Die bijdragen worden gedetailleerd weergegeven op de bladzijden 24 en 25 van het jaarverslag.

2. Activiteiten van het Comité P

2.1. Toezichts- en opvolgingsonderzoeken

In 2020 werden 10 toezichtsonderzoeken voltooid en aan de begeleidingscommissie voorgesteld (tegenover 7 in 2019).

Er werden 10 nieuwe onderzoeken geopend, tegenover 3 in 2019.

2.2. Enquêtes relatives à des plaintes

Dans le souci toujours croissant d'améliorer le traitement des plaintes et après avoir constaté que certaines données statistiques étaient difficiles à produire et à interpréter, un groupe de travail "statistiques" a été créé en octobre 2020 qui s'est focalisé sur la confection de statistiques pour le présent rapport annuel. Ce groupe de travail a repris les chiffres de l'année précédente et les a recalculés afin de pouvoir les comparer avec les chiffres de cette année.

En ce qui concerne les plaintes, les chiffres ont été répartis en trois parties, à savoir:

- les chiffres clés (toutes les plaintes et dénonciations directement déposées au Comité P en 2020);
- la perception du citoyen quant au travail policier;
- les décisions du Comité P après enquête en 2020.

2.2.1. Les chiffres-clés

Le Comité a reçu 3112 plaintes en 2020, ce qui représente une augmentation de 17,5 % par rapport à 2019 (2 646 plaintes).

Cette augmentation s'explique en partie par la crise sanitaire et le confinement. Ainsi, de nombreuses plaintes portent sur la remise en question des règles applicables, la nécessité des interventions, le port du masque par les policiers, le respect de la distanciation sociale, etc.

Dès qu'une plainte est reçue, le Comité P décide de son orientation. Au moment d'orienter une plainte, le Comité P a trois options:

- l'arrêt du traitement du dossier (refus de collaboration du plaignant, plainte manifestement non fondée);
- le Comité P n'est pas compétent et le dossier est transmis à l'instance compétente;
- la plainte est transmise pour enquête.

Parmi les dossiers orientés pour enquête en 2020 (p. 30):

- 23,3 % (25,1 % en 2019) ont été confiés au service de police pour traitement autonome;

2.2. Klachtonderzoeken

In het almaar toenemende streven naar een betere klachtenbehandeling en naar aanleiding van de vaststelling dat bepaalde statistische gegevens moeilijk konden worden geproduceerd en geïnterpreteerd, werd in oktober 2020 een werkgroep "statistieken" opgericht, die zich met het oog op dit jaarverslag heeft toegespitst op de opmaak van statistieken. Die werkgroep heeft de cijfers van het vorige jaar overgenomen en ze herberekend om ze te kunnen vergelijken met de cijfers van dit jaar.

Wat de klachten betreft, werden de cijfers onderverdeeld in drie groepen:

- de kerncijfers (alle klachten en aangiften die in 2020 rechtstreeks bij het Comité P werden ingediend);
- de perceptie van het politiewerk bij de burger;
- de beslissingen van het Comité P na het onderzoek in 2020.

2.2.1. De kerncijfers

Het Comité heeft in 2020 3 112 klachten ontvangen, wat overeenstemt met een stijging van 17,5 % in vergelijking met 2019 (2 646 klachten).

Die stijging valt voor een deel te verklaren door de gezondheids crisis en de lockdown. Talrijke klachten hebben te maken met het in vraag stellen van de geldende regels, de noodzaak van de optredens, het dragen van een mondkapje door de politie, het naleven van de afstandsregels enzovoort.

Zodra het Comité P een klacht ontvangt, beslist men over de toewijzing ervan. Het Comité P heeft daarbij drie opties:

- de behandeling van het dossier wordt stopgezet (weigering tot samenwerking van de klager, een manifest ongegronde klacht);
- het Comité P is niet bevoegd en het dossier wordt overgeheveld naar een bevoegde instantie;
- de klacht wordt voor onderzoek toegewezen.

Op de in 2020 voor onderzoek toegewezen dossiers (blz. 30) zijn de volgende cijfers van toepassing:

- 23,3 % (tegenover 25,1 % in 2019) werd toegewezen aan de politiedienst voor een autonome afhandeling;

— 22,4 % (22,2 % en 2019) ont été transmis au service de contrôle interne;

— 8,5 % (7,4 % en 2019) ont été transmis au Service d'Enquêtes (264 dossiers);

— 13,2 % (13,1 % en 2019) ont été transmis pour disposition à l'autorité judiciaire;

— 4,7 % (7,9 % en 2019) ont été transmis pour disposition aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires.

2.2.2. Analyse de la perception des citoyens (p. 30)

Il s'agit de l'image qu'ont les citoyens du fonctionnement des services de police.

Une analyse a été réalisée sur la base des 2 142 plaintes transmises pour enquête à un service de contrôle interne, au Service d'Enquêtes P ou aux autorités compétentes (judiciaires, disciplinaires, hiérarchiques).

Les faits dénoncés peuvent être répartis en 4 grandes catégories (chiffres de 2019 entre parenthèses, p. 32):

— manquements relatifs à l'exécution des tâches ou à l'utilisation des compétences (89,6 %) (92,1 %) (outrepasser ou détourner les compétences, non-exécution des tâches);

— manquements concernant l'attitude de l'individu 85,1 % (87,7 %) (comportement verbal ou non-verbal, attitude partielle);

— manquements de nature organisationnelle ou structurelle 1,6 % (2,9 %);

— faits de nature pénale 17,5 % (15 %), 3 928 manquements sur 2142 plaintes (coups et blessures volontaires).

Plaintes portant sur les fonctionnalités de police de base (p. 34-35):

— l'intervention (23 % des plaintes). ¼ des faits dénoncés concernent des faits de violences lors d'arrestations ou de contrôles;

— l'accueil (11 %). Un tiers des plaintes concerne le contexte familial;

— circulation (8 %) – agressivité lors de contrôles ou d'actions de la police.

— 22,4 % (tegenover 22,2 % in 2019) werd aan de dienst interne controle bezorgd;

— 8,5 % (tegenover 7,4 % in 2019) werd aan de Dienst Enquêtes bezorgd (264 dossiers);

— 13,2 % (tegenover 13,1 % in 2019) werd aan de gerechtelijke overheid bezorgd;

— 4,9 % (tegenover 7,9 % in 2019) werd aan de hiërarchische of tuchtrechtelijke overheden bezorgd.

2.2.2. Analyse van de perceptie bij de burgers (blz. 30)

Dit onderdeel heeft betrekking op het beeld van de werking van de politiediensten bij de burgers.

Er werd een analyse verricht op basis van de 2 142 klachten die voor onderzoek werden toegewezen aan een interne controledienst, aan de Dienst Enquêtes P of aan een bevoegde (gerechtelijke, tuchtrechtelijke of hiërarchische) overheid.

De gemelde feiten kunnen in vier categorieën worden onderverdeeld (waarbij de cijfers van 2019 tussen haakjes worden vermeld, blz. 32):

— tekortkomingen met betrekking tot de uitvoering van de taken of tot het gebruik van de bevoegdheden: 89,6 % (92,1 %) (overschrijding of oneigenlijke uitoefening van de bevoegdheden, niet-uitvoering van de taken);

— tekortkomingen inzake de attitude van het individu: 85,1 % (87,7 %) (verbaal of non-verbaal gedrag, partijdige houding);

— organisatorische of structurele tekortkomingen: 1,6 % (2,9 %);

— feiten van strafrechtelijke aard: 17,5 % (15 %), 3 928 tekortkomingen op 2 142 klachten (opzettelijke slagen en verwondingen).

Klachten met betrekking tot de basisfuncties van de politie (blz. 34-35):

— interventie (23 % van de klachten) Een kwart van de gemelde feiten hebben betrekking op geweldfeiten tijdens arrestaties of controles;

— onthaal (11 %) Een derde van de klachten heeft betrekking op de familiale context;

— verkeer (8 %) – agressiviteit tijdens politiecontroles of -acties.

2.2.3. Enquêtes relatives à des plaintes réalisées par le Service d'Enquêtes P (p. 37)

En 2020, le Comité P a ouvert 3112 dossiers de plainte sur la base des plaintes et dénonciations qui ont été signalées directement au Comité P. Sur l'ensemble des dossiers de plainte ayant fait l'objet d'une enquête, 264 (8,5 %) d'entre eux ont été attribués au Service d'Enquêtes P contre 6 % en 2019.

2.2.4. Principaux motifs de clôture et analyse des dysfonctionnements constatés (p. 38 et 39)

En 2020, le Comité P a clôturé 1 466 dossiers (1 315 en 2019 et 1 286 en 2018).

Plus ou moins la moitié des dossiers ouverts en 2020 ont été clôturés la même année. 39 % des dossiers clôturés ont été ouverts en 2019.

Dans 65,7 % des dossiers, aucun dysfonctionnement n'a été constaté. Ce pourcentage est stable par rapport à 2019. On constate cependant que dans 13,6 % des dossiers, un dysfonctionnement a bien été constaté, contre 7,5 % en 2019. Cette différence est due, entre autres, aux 47 dossiers (sur un total de 180) ouverts en 2018 concernant les gilets jaunes.

Les dysfonctionnements portaient sur les faits suivants:

- l'exécution des tâches (20 %);
- des contrôles individuels ou de grande envergure;
- le non-respect des droits des personnes (20 %);
- manque de partialité (un peu moins de 20 %);
- principe de légalité, de proportionnalité et de subsidiarité (gilets jaunes) (25 %);
- il y a bien une diminution des refus d'acter mais des problèmes d'accessibilité des commissariats demandent une attention particulière;
- fonctionnalité de base "gestion négociée de l'espace public" (47 dossiers sur 54 à Bruxelles concernant les gilets jaunes).

2.2.3. Klachtonderzoeken door de Dienst Enquêtes P (blz. 37)

In 2020 heeft het Comité P 3 112 klachtendossiers geopend op basis van rechtstreeks bij het Comité P gemelde klachten en aangiften. Van alle klachtendossiers waarvoor een onderzoek werd uitgevoerd, werden er 264 (8,5 %) aan de Dienst Enquêtes P toegewezen, tegenover 6 % in 2019.

2.2.4. Voornaamste redenen voor afsluiting en analyse van de vastgestelde disfuncties (blz. 38 en 39)

In 2020 heeft het Comité P 1 466 klachtendossiers afgesloten (tegenover 1 315 in 2019 en 1 286 in 2018).

Ongeveer de helft van de in 2020 geopende dossiers werd in hetzelfde jaar afgesloten. 39 % van de afgesloten dossiers werd in 2019 geopend.

In 65,7 % van de dossiers werd geen disfunctie vastgesteld. Dat percentage is stabiel ten opzichte van 2019. Toch werd in 13,6 % van de dossiers wel degelijk een disfunctie vastgesteld, tegenover 7,5 % in 2019. Dat verschil heeft onder andere te maken met de 47 in 2018 geopende dossiers met betrekking tot de gele hesjes (op een totaal van 180).

De disfuncties hadden betrekking op de volgende aspecten:

- de uitvoering van de taken (20 %);
- individuele of grootschalige controles;
- de niet-naleving van de rechten van de betrokkenen (20 %);
- gebrek aan onpartijdigheid (iets minder dan 20 %);
- het niet-naleven van de legaliteits-, proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen (gele hesjes) (25 %);
- er was wel een vermindering van het aantal weigeringen om akte te nemen, maar problemen inzake de toegankelijkheid van de commissariaten vragen om de nodige aandacht;
- basisfunctie "genegotieerd beheer van de publieke ruimte" (in Brussel hebben 47 van de 54 dossiers betrekking op de gele hesjes).

2.3. *Contrôle marginal du traitement des plaintes* (p. 40-44)

Pour quelles raisons le Comité P renvoie-t-il les plaintes vers les corps de police pour traitement autonome?

D'une part, le Comité P se base sur la circulaire ministérielle CP3 qui prône comme principes de base la responsabilisation et la justification et qui stipule que les plaintes doivent être traitées au niveau des corps de police.

D'autre part, l'article 10 de la loi organique du 18 juillet 1991 précise que le Comité P n'est pas un guichet des plaintes de première ligne. En effet, l'analyse des plaintes par le Comité P n'a pour but que d'alimenter sa fonction d'observatoire en détectant les problèmes structurels et organisationnels au sein de la police.

L'objectif du renvoi des plaintes (les moins lourdes) vers les corps de police est de responsabiliser les dirigeants au fait qu'un bon management des plaintes est un élément important dans l'organisation et de leur faire tirer les enseignements en prenant des mesures immédiates.

À cette fin, il importe de disposer de services de contrôle interne de qualité. C'est pourquoi le Comité P exerce un contrôle marginal sur ces services. Ainsi, depuis 2017-2018, il a opéré un contrôle marginal du service de contrôle interne de la police fédérale ainsi que de 48 zones de police (41 autres zones contrôlées en 2020).

À la suite des contrôles effectués en 2017-2018, le Comité P a également demandé aux services de contrôle interne de les informer sur le fonctionnement de la cellule plaintes du Comité P. Sur la base de ce suivi, le Comité P a pris des initiatives pour garantir un meilleur traitement des plaintes.

Ces initiatives sont les suivantes:

— le Comité P a décidé d'inclure les conclusions et les mesures prises par les chefs de corps dans sa banque de données afin de les exploiter et de les analyser;

— le dépliant à l'usage des plaignants a été amélioré (flyer);

— questions ponctuelles aux chefs de corps pour obtenir des informations complémentaires dans les 10 jours (la question est posée de telle façon que le risque de dépasser le délai de 6 mois pour intenter une procédure disciplinaire serait réduit au minimum);

2.3. *Marginale controle van de klachtafhandeling* (blz. 40-44)

Waarom verwijst het Comité P klachten door naar de politiekorpsen voor een autonome afhandeling?

Ten eerste baseert het Comité P zich op de ministeriële rondzendbrief CP3 die pleit voor de basisbeginselen van responsabilisering en verantwoording en stelt dat de klachten op het niveau van de politiekorpsen moeten worden behandeld.

Ten tweede bepaalt artikel 10 van de organieke wet van 18 juli 1991 dat het Comité P geen eerstelijnsklachtenbureau is. De klachtenanalyse door het Comité P is enkel bedoeld om zijn observatoriumfunctie te voeden door de structurele en organisatorische problemen binnen de politie op te sporen.

Het terugsturen van klachten (de minst ernstige) naar de politiekorpsen heeft tot doel de leidinggevenden te responsabiliseren, hen te doen inzien dat een goed klachtenbeheer een belangrijk organisatorisch aspect is en hen lessen te doen trekken door onmiddellijk maatregelen te nemen.

Daartoe is het belangrijk te beschikken over kwaliteitsvolle diensten voor interne controle. Om die reden oefent het Comité P een marginale controle uit op die diensten. Zo oefent het sinds 2017-2018 een marginale controle uit op de dienst intern toezicht van de federale politie en van 48 politiezones (in 2020 werden nog 41 andere zones gecontroleerd).

Als gevolg van de controles die in 2017-2018 werden uitgevoerd, heeft het Comité P de diensten voor interne controle gevraagd hen in te lichten over de werking van de cel klachten van het Comité P. Op basis daarvan heeft het Comité P initiatieven genomen om een betere afhandeling van de klachten te garanderen.

Het gaat om de volgende initiatieven:

— het Comité P heeft beslist de conclusies en de door de korpschefs genomen maatregelen op te nemen in zijn gegevensbank om ze te onderzoeken en te analyseren;

— de folder ten behoeve van de klagers (flyer) werd verbeterd;

— specifieke vragen aan de korpschefs om binnen een tijdspanne van tien dagen bijkomende informatie te verkrijgen (de vragenlijst wordt zo geformuleerd dat het risico dat de termijn van 6 maanden om een tuchtprocedure in te stellen zou worden overschreden tot een minimum wordt herleid);

— demandes d'explications complémentaires aux plaignants dans un délai de 15 jours si la plainte est floue ou futile. En l'absence de réaction du plaignant dans ce délai, le dossier est clôturé;

— un rappel a été envoyé aux zones de police pour leur demander d'informer le Comité P de toutes les plaintes qu'elles reçoivent directement, et ce afin d'alimenter la banque de données KLFP et de disposer ainsi d'une vue globale de toutes les plaintes déposées à l'encontre de la police;

— la collaboration avec les parquets a été optimisée en leur rappelant qu'ils doivent prévenir le Comité P chaque fois qu'un dossier pénal est ouvert à charge d'un policier afin que ces données puissent être encodées dans la base de données en lien, par exemple, avec les violences policières.

Dorénavant, lorsque le Comité P reçoit une plainte relative à des infractions pénales à charge d'un policier, il la transfère au parquet en lui demandant:

— de prévenir le Comité P s'il constate des dysfonctionnements lors du traitement de la plainte;

— de saisir les autorités disciplinaires s'il l'estime nécessaire et s'il ne le fait pas, de prévenir le Comité P afin qu'un des deux le fasse.

2.4. Enquêtes judiciaires (p. 44)

Le Service d'Enquêtes P travaille également pour la justice.

En 2020, la justice a saisi le Service d'Enquêtes 85 fois, contre 97 en 2019 (diminution de 12,4 %).

La permanence du Comité P est descendue sur place à 19 reprises (12 fois en 2019), dont 12 fois pour des soupçons de violences policières, 13 fois pour des incidents de tir (8 en 2019) et 4 fois pour cause de décès.

Le Service d'Enquêtes a reçu la moitié de demandes d'enquêtes judiciaires par un juge d'instruction.

La plupart des demandes émanent des provinces de Flandre orientale, de Flandre occidentale et du Hainaut.

40 % des infractions pénales concernent des coups et blessures, des actes arbitraires (atteinte aux droits garantis par la Constitution).

— vragen aan de klagers om binnen vijftien dagen bijkomende uitleg te verstrekken indien de klacht onduidelijk of onbeduidend is. Indien de klager niet binnen deze termijn reageert, wordt het dossier afgesloten;

— er werd de politiezones een herinnering gestuurd met het verzoek het Comité P in te lichten over alle klachten die ze rechtstreeks ontvangen, teneinde de KLFP-gegevensbank aan te vullen en aldus een totaaloverzicht te hebben van alle klachten die tegen de politie werden ingediend;

— de samenwerking met de parketten werd geoptimaliseerd door hen erop te wijzen dat ze het Comité P op de hoogte moeten brengen telkens een strafdossier werd geopend tegen een politieagent, teneinde die gegevens te kunnen ingeven in de gegevensbank bijvoorbeeld met betrekking tot politiegeweld.

Wanneer het Comité P voortaan een klacht ontvangt over strafrechtelijke inbreuken ten laste van een politieambtenaar, zendt het die aan het parket over, met het verzoek:

— het Comité P in kennis te stellen van de eventuele disfuncties die bij de afhandeling van de klacht aan het licht komen;

— het dossier zo nodig in handen te geven van de tuchtrechtelijke overheden of althans het Comité P te verwittigen opdat één van beide het zou doen.

2.4. Strafondersoeken (blz. 44)

De Dienst Enquêtes P werkt eveneens voor justitie.

In 2020 heeft het gerecht 85 strafondersoeken toegewezen aan de Dienst Enquêtes, tegenover 97 in 2019 (12,4 % minder).

De permanentie van het Comité P is 19 keer afgestapt (12 keer in 2019), waarvan 12 keer voor vermoedens van politiegeweld, 13 keer voor schietincidenten (8 in 2019) en 4 keer voor een overlijden.

De helft van de verzoeken om een strafonderzoek heeft de Dienst Enquêtes P ontvangen van een onderzoeksrechter.

De meeste aanvragen komen uit de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Henegouwen.

Van de strafrechtelijke inbreuken heeft 40 % te maken met slagen en verwondingen en met daden van willekeur (aantasting van grondwettelijke rechten).

2.5. Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

En 2020, l'Organe de recours a tenu 26 séances (21 en 2019). Compte tenu de sa charge de travail dans d'autres dossiers, Mme Stinckens a délégué sa participation à l'Organe de recours à M. Herman Daens.

2.6. Le Comité P en tant qu'autorité de protection des données de l'OCAM et de services d'appui.

En novembre 2020, le Comité P a conclu un protocole d'accord avec les autres autorités de protection des données et il a rendu un avis commun avec le Comité R sur une proposition de loi.

Trois plaintes étaient pendantes en 2020 mais aucune n'est actuellement clôturée.

2.7. Atteintes à l'intégrité

Depuis le 17 juin 2020, le Comité P est également compétent pour traiter les dénonciations d'atteintes suspectées à l'intégrité.

La procédure se déroule en deux phases:

— la demande d'avis préalable. Le Comité P a reçu 6 dossiers (5N et 1F). Trois avis positifs ont été rendus;

— lorsque la dénonciation est déclarée recevable mais pas manifestement non fondée, une enquête de fond est entamée. En 2020, quatre enquêtes ont été menées dont deux par le Service d'Enquêtes et deux ont été transmises au parquet car il s'agissait de faits pénaux.

Conclusion

En 2020, le Comité P essayé d'apporter une réponse aux remarques de la commission d'accompagnement sur les points suivants:

— les données statistiques ont été améliorées et le Comité P s'est focalisé sur quatre phénomènes principaux;

— le traitement des plaintes a été optimisé et les données ont été mieux exploitées.

On constate une augmentation significative du nombre de plaintes, des descentes sur les lieux du Service d'Enquêtes P et une diminution des enquêtes judiciaires du Service d'Enquêtes.

2.5. Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen

In 2020 is het Beroepsorgaan 26 keer bijeengekomen (tegenover 21 in 2019). Gelet op de werklast als gevolg van andere dossiers heeft mevrouw Stinckens het zetelen van het Beroepsorgaan overgelaten aan de heer Herman Daens.

2.6. Het Comité P als gegevensbeschermingsautoriteit van het OCAD en van steundiensten

In november 2020 heeft het Comité P met de overige gegevensbeschermingsautoriteiten een protocolakkoord gesloten en heeft het samen met het Comité I een gemeenschappelijk advies over een wetsvoorstel uitgebracht.

Van de drie klachten die in 2020 nog in behandeling waren, is vooralsnog geen enkele afgesloten.

2.7. Integriteitsschendingen

Sinds 17 juni 2020 is het Comité P eveneens bevoegd voor de behandeling van meldingen van veronderstelde integriteitsschendingen.

De procedure verloopt in twee fasen:

— de vraag tot voorafgaand advies. Het Comité P heeft 6 dossiers ontvangen (5 N en 1 F). Drie positieve adviezen werden uitgebracht;

— wanneer de melding ontvankelijk maar niet kennelijk ongegrond wordt bevonden, wordt een inhoudelijk onderzoek gestart. In 2020 werden vier onderzoeken uitgevoerd, waarvan twee door de Dienst Enquêtes; de andere twee betroffen strafbare feiten en werden dus aan het parket overgezonden.

Conclusie

In 2020 heeft het Comité P getracht een antwoord te bieden op de opmerkingen van de begeleidingscommissie over de volgende punten:

— de statistische gegevens werden verbeterd en het Comité P heeft zich op vier hoofdfenomenen toegespitst;

— de klachtenbehandeling werd geoptimaliseerd en de gegevens werden beter benut.

Er wordt een significante toename vastgesteld van het aantal klachten en van het aantal afstappingen door de Dienst Enquêtes P, alsmede een daling van het aantal strafonderzoeken door de Dienst Enquêtes.

La pandémie de COVID-19 a eu un grand impact sur le travail du Comité P mais il a saisi l'occasion pour engager un consultant externe en vue de faire une analyse de risques et d'établir un plan des besoins informatiques. Dans l'intervalle, le Comité P tente d'optimiser ses processus de travail.

*

Les autres conseillers du Comité P passent en suite en revue les quatre phénomènes sur lesquels le Rapport annuel 2020 s'est focalisé (violences policières, racisme et discrimination, refus d'acter, atteintes aux libertés individuelles lors de la gestion des manifestations).

A. Violences policières

M. Antonio Caci, conseiller au Comité P, souligne que les violences policières et le racisme font l'objet d'une préoccupation continue de la part du Comité P. Il s'agit de thématiques qui font l'objet d'une attention particulière du Comité P eu égard à leur impact sur la confiance dans les services de police et sur leur légitimité. Une légitimité fragilisée peut se répercuter sur l'efficacité du fonctionnement policier.

Concernant les violences illégitimes de la part de policiers, le Comité P a présenté deux enquêtes de contrôle à la commission d'accompagnement en 2017 et en 2019 et a formulé plusieurs recommandations. Le Comité P a décidé d'assurer le suivi de ces recommandations tant en ce qui concerne les violences commises par des policiers que les violences à l'égard des policiers, thème sur lequel le Comité P avait également réalisé une enquête de contrôle.

La problématique des violences policières est complexe étant donné que le recours à la contrainte et à l'usage de la force est inscrit dans la loi qui régit la fonction de police. Cette violence est légitime lorsque celle-ci respecte les principes de légalité, de subsidiarité et de proportionnalité; elle est également complexe en raison de son caractère polymorphe car elle couvre non seulement les violences physiques, les violences verbales et les attitudes agressives. La complexité vient également du fait que certains moyens de contrainte mis à la disposition des policiers ne sont pas prévus dans les textes réglementaires.

L'analyse du Comité P se base sur la perception des faits de violence dénoncés dans les plaintes déposées directement au Comité P, dans les dossiers judiciaires traités par le Service d'Enquêtes P ainsi que dans les dossiers communiqués par les autorités judiciaires.

De COVID-19-pandemie heeft een grote impact op de werkzaamheden van het Comité P gehad, maar dit laatste heeft de gelegenheid te baat genomen een risicoanalyse en een informaticabehoefteplan te doen opstellen door een externe consultant. In afwachting daarvan tracht het Comité P zijn werkprocedures te stroomlijnen.

*

De overige vaste leden van het Comité P overlopen vervolgens de vier fenomenen waarop het Jaarverslag 2020 zich heeft toegespitst: politiegeweld, racisme en discriminatie, weigeren akten te nemen en inbreuken op de individuele vrijheden tijdens het beheer van manifestaties.

A. Politiegeweld

De heer Antonio Caci, vast lid van het Comité P, benadrukt dat politiegeweld en racisme een voortdurend aandachtspunt van het Comité P zijn. Deze vraagstukken worden nauwlettend door het Comité P gevolgd wegens de impact ervan op het vertrouwen in de politiediensten en op hun legitimiteit. Een aangetaste legitimiteit kan een invloed hebben op de doeltreffendheid van de politiewerking.

Met betrekking tot onrechtmatig politiegeweld heeft het Comité P de begeleidingscommissie in 2017 en 2019 twee toezichtsonderzoeken voorgesteld en meerdere aanbevelingen geformuleerd. Het Comité P heeft beslist die aanbevelingen op te volgen met betrekking tot zowel geweld door politiemensen als geweld tegen politiemensen; ook over dit thema had het Comité P een toezichtsonderzoek uitgevoerd.

Politiegeweld is een complex vraagstuk aangezien het gebruik van dwangmiddelen en van geweld geregeld is bij de wet op het politieambt. Dergelijk geweld is legitiem als het spoort met het legaliteits-, het subsidiariteits- en het proportionaliteitsbeginsel. Voorts is politiegeweld complex omdat het veel vormen kan hebben en niet alleen tot uiting komt in fysiek geweld, verbaal geweld en agressief gedrag. Wat het ook complex maakt, is dat sommige dwangmiddelen waarover de politieambtenaren beschikken, niet in de regelgevingsteksten voorkomen.

De analyse van het Comité P is gebaseerd op de perceptie van de feiten van geweld in de klachten die rechtstreeks bij het Comité P zijn ingediend, in de door de Dienst Enquêtes P behandelde strafonderzoeken en in de door de gerechtelijke overheden meegedeelde dossiers.

Entre 2018 et 2020, on constate une augmentation constante du nombre de dossiers comportant un élément de violence policière, en particulier les violences physiques. En 2020, ces dossiers représentaient environ un tiers de tous les dossiers enregistrés par le Comité P.

Les violences verbales sont plus souvent dénoncées à l'occasion de contrôles de circulation et lors d'interventions. Le Comité P avait déjà fait ce constat lors de ses enquêtes de contrôle précédentes.

Pour les dossiers relatifs à la violence physique, les infractions pénales représentent plus de 40 % des faits dénoncés. Outre les faits de coups et blessures volontaires, ces dossiers dénoncent également des infractions telles que des détentions et des arrestations arbitraires, ainsi que des faits de racisme.

Les formes de violence dénoncées diffèrent selon la fonctionnalité de police de base. Les violences physiques sont plus souvent dénoncées dans des missions relatives aux fonctionnalités d'intervention et de gestion négociée de l'espace public où les coups et blessures représentent un quart des plaintes. En intervention, la répartition est plus nuancée.

Le Comité P s'est également intéressé aux moyens de contrainte utilisés dans les dossiers mentionnant de la violence physique. Sur l'ensemble des dossiers dans lesquels un moyen de contrainte est mentionné, les menottes et les colsons sont mentionnés dans un peu plus de la moitié des cas. L'usage du spray collectif est, quant à lui, spécifié dans un peu moins d'un dossier sur cinq et les blessures occasionnées par l'usage de la matraque télescopique dans un peu plus d'un dossier. L'arme à feu est spécifiée dans près d'un dossier sur dix. Ces éléments tendent à démontrer une certaine banalisation des moyens de contrainte utilisés.

Par ailleurs, à la lecture de certains de ces dossiers, il ressort que les contrôles individuels constituent souvent le point de départ de plaintes relatives à une ou plusieurs formes de violence. Des contrôles *a priori* banals dégénèrent en escalade pour diverses raisons et se soldent par un dépôt de plainte pour violence policière. Dans ce type de dossiers, la notion du cadre légal est souvent utilisée comme argument sinon de défense, au moins explicatif, les intervenants disent avoir agi conformément aux règles en vigueur en fonction des circonstances.

Pour le Comité P, il est bien sûr nécessaire d'agir en conformité avec le cadre légal mais il importe aussi

Voor de periode van 2018 tot 2020 wordt een gestage stijging vastgesteld van het aantal dossiers waarin minstens één element van politiegeweld, doorgaans fysiek geweld, is vervat. In 2020 ging het daarbij om ongeveer een derde van alle dossiers die het Comité P registreert.

Verbaal geweld wordt meestal gemeld naar aanleiding van verkeerscontroles en van interventies. Bij zijn eerdere toezichtsonderzoeken had het Comité P al dezelfde vaststelling gedaan.

Voor de dossiers met betrekking tot fysiek geweld vertegenwoordigen de strafrechtelijke inbreuken meer dan 40 % van de gemelde feiten. Naast feiten in verband met opzettelijke slagen en verwondingen worden in die dossiers ook inbreuken aangeklaagd zoals willekeurige vrijheidsberovingen en aanhoudingen, alsmede feiten van racisme.

De gemelde vormen van geweld verschillen naargelang van de basispolitiefunctie. Fysiek geweld wordt vaker gemeld naar aanleiding van opdrachten die verband houden met de functionaliteiten "interventie" en "genegotieerd beheer van de publieke ruimte", waar een kwart van de klachten betrekking heeft op slagen en verwondingen. Bij interventie is de verdeling genuanceerder.

Het Comité P is ook ingegaan op de dwangmiddelen waarvan het gebruik wordt gemeld in de dossiers aangaande fysiek geweld. Van alle dossiers waarin een dwangmiddel wordt gemeld, worden handboeien en plastic strips in meer dan de helft van de gevallen vermeld. Het gebruik van collectieve spray wordt dan weer specifiek gemeld in net geen vijfde van de dossiers, en verwondingen als gevolg van het gebruik van de telescopische wapenstok in iets meer dan één op tien dossiers. Het vuurwapen wordt gemeld in bijna één op tien dossiers. Die elementen lijken aan te tonen dat het gebruik van dwangmiddelen enigszins wordt gebagatelliseerd.

Uit lezing van enkele van die dossiers blijkt dat de individuele controles vaak aanleiding geven tot klachten over een of meer vormen van geweld. Controles die *a priori* banaal lijken, leiden om verscheidene redenen tot escalatie en uiteindelijk tot een klacht over politiegeweld. In dit soort van dossiers wordt de notie van het wettelijk kader vaak zo niet ter verdediging dan toch als argument en minstens als verklaring gebruikt; de optredende politieambtenaren geven aan naargelang van de omstandigheden te hebben gehandeld in overstemming met de geldende regels.

Voor het Comité P spreekt het uiteraard vanzelf dat in overeenstemming met het wettelijk kader moet worden

que les actes soient également assortis de la notion de discernement, telle que reprise dans le code de déontologie (article 41). Elle sert à mettre en perspective les actes (ou paroles) en fonction des circonstances pour *in fine* d'adopter la réaction la plus adaptée et la plus congruente. Le "bien faire" doit évoluer vers le "bien être pour bien faire".

Cette capacité d'analyse que doivent avoir les policiers ne peut se développer que par une formation forte en la matière, ainsi que par la conscientisation et l'approche de situations conflictuelles lors d'interventions. Le principe de désescalade et la prévention sont autant d'éléments auxquels les autorités des services de police doivent d'être attentifs.

B. Racisme et discrimination

Le Comité P a réalisé deux enquêtes de contrôle sur le thème du racisme et de la discrimination en 2017 et en 2019, notamment dans la zone de police d'Anvers.

Le Comité P a recensé un nombre significatif de plaintes liées à un sentiment de discrimination, notamment sur la base de critères raciaux. Certains faits peuvent être décrits comme des infractions à la loi antiracisme pouvant entraîner des poursuites pénales.

La législation anti-discrimination – composée de lois fédérales, décrets et ordonnances – parle de 19 critères dits "protégés". La discrimination sur la base de chacun de ces critères est interdite et passible d'une peine. Ces critères sont notamment des critères raciaux (une prétendue race, la couleur de peau, la nationalité, l'ascendance (origine juive) ou l'origine nationale ou ethnique, un handicap, une religion ou une idéologie, l'orientation sexuelle, l'âge; etc.

Sur la période 2018-2020, moins de 2 % des communications des parquets ont obtenu une qualification indiquant des discriminations, contre 6 % des dossiers de plaintes déposées directement au Comité P ainsi que dans les enquêtes judiciaires menées par le Service d'Enquêtes P.

Parmi les 240 communications reçues au cours des trois dernières années pour lesquelles le critère d'une discrimination raciale a été enregistré, la nationalité est connue pour 175 plaignants dont un sur deux est né en Belgique et a également la nationalité belge. Cela peut indiquer que ce n'est pas la nationalité ou le fait qu'une personne est née et réside en Belgique qui joue un rôle déterminant mais bien l'apparence des personnes concernées.

gehandeld, maar ook is het belangrijk dat de handelingen beantwoorden aan het begrip "doorzicht" zoals dat is vervat in de deontologische code van de politiediensten (artikel 41). Het wordt gebruikt om de daden (of woorden) naargelang van de omstandigheden in perspectief te plaatsen om *in fine* op de meest passende en sluitende wijze te reageren. Het "goed doen" zou moeten evolueren naar "goed zijn om goed te zijn".

Het analytisch vermogen waarover de politieambtenaren moeten beschikken, kan alleen worden ontwikkeld door middel van een stevige opleiding ter zake, alsmede door bewustwording en het aanpakken van conflictsituaties tijdens interventies. De principes van de-escalatie en van preventie zijn evenzeer elementen waarop de overheden van de politiediensten moeten letten.

B. Racisme en discriminatie

In 2017 en in 2019 heeft het Comité P twee toezichts-onderzoeken met betrekking tot racisme en discriminatie gevoerd, meer bepaald in de politiezone Antwerpen.

Het Comité P heeft een aanzienlijk aantal klachten ontvangen die verband hielden met het gevoel te worden gediscrimineerd, in het bijzonder op grond van raciale criteria. Sommige feiten kunnen worden omschreven als inbreuken op de antiracismewet en kunnen leiden tot strafrechtelijke vervolging.

In de anti-discriminatiewetgeving, die bestaat uit federale wetten, decreten en ordonnances, worden zogenoemde "beschermde criteria" vermeld. Discriminatie op basis van elk van die criteria is verboden en strafbaar. Die criteria zijn meer bepaald raciale criteria, namelijk een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, afstamming (bijvoorbeeld joodse voorouders), nationale of etnische wortels, een handicap, een godsdienst of een ideologie, seksuele geaardheid, leeftijd enzovoort.

Tijdens de periode 2018-2020 werd minder dan 2 % van de meldingen via het parket als discriminatie gekwalificeerd; met betrekking tot de rechtstreeks bij het Comité P ingediende klachten en de gerechtelijke onderzoeken door de Dienst Enquêtes voor de politiediensten was dat 6 %.

Tijdens de jongste drie jaar werden 240 meldingen ontvangen waarbij het criterium inzake raciale discriminatie werd geregistreerd. In 175 gevallen is de nationaliteit van klagers bekend. De helft van hen is in België geboren en heeft ook de Belgische nationaliteit. Dat kan erop wijzen dat de nationaliteit of het feit dat iemand in België is geboren en verblijft, niet de bepalende factor is, maar wel het uiterlijk van de betrokkenen.

Près de la moitié des manquements dénoncés ont trait à l'attitude des fonctionnaires de police concernés. Un tiers des manquements dénoncés concerne l'exécution de la tâche et l'utilisation des compétences et un cinquième sont des infractions de nature pénale.

On constate que l'attitude des policiers est le problème le plus souvent évoqué. Les personnes qui dénoncent l'attitude des fonctionnaires de police renvoient principalement au comportement non verbal. Elles font plus particulièrement état d'une attitude partielle et non neutre et d'un traitement inégal.

Les autres contextes les plus fréquemment mentionnés dans lesquels les incidents dénoncés se produisent sont les contrôles (individuels plutôt qu'à grande échelle), la circulation, les différends civils et les arrestations. Les conflits semblent plus se produire dans les interactions entre la police et le public, de nature non organisée et spontanée, lors d'interventions et à l'accueil. Au niveau des contrôles effectués par les services de police, ce sont principalement ceux à caractère individuel qui semblent poser problème, ce qui indique également un caractère assez spontané des événements.

C. Le refus d'acter

M. Wouter Benoit, conseiller au Comité P, analyse ensuite la thématique du "refus d'acter".

Le rapport annuel indique qu'en 2020, un dixième des plaintes concernait le refus d'acter, c'est-à-dire le non-établissement des documents nécessaires ou le non-enregistrement des plaintes. En chiffres absolus, on observe une légère augmentation de 5 % du nombre de refus d'acter par rapport à l'année précédente.

Dès lors qu'une décision de non-enregistrement d'une plainte ou d'une dénonciation n'est pas ce que les citoyens attendent d'un fonctionnaire de police, il est logique que l'attitude du fonctionnaire de police soit souvent aussi remise en question dans le cadre de la problématique du refus d'acter.

Si nous tentons ensuite d'identifier le comportement affiché par le fonctionnaire de police qui irrite le plus les citoyens lors du refus d'acter, nous observons qu'il s'agit du comportement nonchalant et partial, d'une part, et d'un langage menaçant et irrespectueux, d'autre part.

Les plaintes pour refus d'acter se retrouvent dans les cas suivants:

— un peu plus de la moitié des cas dans la fonctionnalité d'accueil, ce qui est logique étant donné que l'accueil est souvent le premier point de contact pour

Nagenoeg de helft van de aangegeven tekortkomingen betreft de houding van de betrokken politieambtenaren. Een derde van de aangegeven tekortkomingen betreft de uitvoering van de taak en het gebruik van de bevoegdheden; een vijfde betreft strafrechtelijke misdrijven.

Vastgesteld wordt dat de houding van de politieambtenaren het vaakst vermelde euvel is. De betrokkenen die de houding van de politieambtenaren aanklagen, verwijzen voornamelijk naar het niet-verbale gedrag. Zij wijzen meer bepaald naar een partijdige en niet neutrale houding en naar een ongelijke behandeling.

De andere vaakst vermelde situaties waarin de gemelde incidenten plaatsvinden, zijn de controles (veeleer de individuele dan de grootschalige), het verkeer, de burgerlijke geschillen en de arrestaties. De conflicten lijken vaker voor te vallen tijdens de ongeorganiseerde en spontane interacties tussen de politie en het publiek tijdens interventies en bij de ontvangst. Op het vlak van de door de politiediensten uitgevoerde controles, lijken vooral de individuele controles problemen te doen rijzen; ook dat wijst erop dat een en ander vrij spontaan ontstaat.

C. Weigeren akte te nemen

De heer Wouter Benoit, vast lid van het Comité P, analyseert vervolgens het thema "weigeren te akteren".

Het jaarverslag vermeldt voor 2020 dat 1 op 10 klachten onder andere betrekking heeft op het weigeren te akteren, met name het niet opstellen van de nodige documenten of het niet registreren van de klacht. In absolute cijfers zien we een kleine stijging van 5 % tegenover vorig jaar.

Aangezien de burgers bij hun niet geregistreerde aangifte of klacht niet krijgen wat zij van een politieambtenaar verwachten, is het logisch dat samenhangend met de problematiek van het weigeren te akteren ook vaak de attitude van de politieambtenaar in vraag wordt gesteld.

Als we daarna een onderscheid maken naar welk gedrag van de politieambtenaar de burgers het meest tegen de borst stoot bij het weigeren te akteren, dan wijzen zij op een partijdige of nonchalante houding enerzijds en op een dreigend of onrespectvol taalgebruik anderzijds.

De klachten wegens weigering om te akteren, komen voor in de volgende gevallen:

— iets meer dan de helft van de gevallen betreft het onthaal. Dat is logisch, want het onthaal vormt vaak het eerste contact met de burgers die een aangifte willen

des citoyens qui veulent faire une dénonciation ou porter plainte. Il s'agit souvent de problèmes intrafamiliaux comme le non-respect des droits de visite des enfants;

— dans un quart des cas, les plaintes pour refus d'acter se produisent dans la fonctionnalité de l'intervention, où le contexte peut être très différent;

— dans un dixième des cas, les plaintes pour refus d'acter se produisent dans la fonctionnalité travail de quartier. Contextuellement, il s'agit souvent de différends entre voisins au sujet, par exemple, de nuisances sonores.

Il va de soi qu'il est en l'occurrence question de l'impression éprouvée par le citoyen dans le cadre de son dépôt de plainte, et pas de la constatation effective, après enquête, de dysfonctionnements. Par rapport aux années précédentes, on a d'ailleurs constaté moins de dysfonctionnements en matière de refus d'acter en 2020.

Lorsqu'ils déposent une plainte pour refus d'acter, les citoyens ont souvent l'impression que les fonctionnaires de police ne prennent pas leurs problèmes au sérieux ou ne les considèrent pas comme urgents.

Si l'enquête met en lumière un dysfonctionnement, cela concerne généralement un dysfonctionnement individuel provenant du fait que le membre de la police a estimé que la police n'était pas compétente pour établir un procès-verbal en la matière, ou du fait que ce membre a estimé à tort que la plainte concernait un litige civil, par exemple.

C'est pourquoi il importe que les zones de police rappellent régulièrement à leur personnel les directives à respecter dans le cadre de leur mission d'acter.

L'objectif de l'enquête de contrôle en cours est de vérifier s'il existe dans les zones de police des directives relatives à la mission d'acter dans certains contextes, et si ces directives sont claires et suffisamment connues par les fonctionnaires de police.

D. Gestion négociée de l'espace public

M. Herman Daens, conseiller au Comité P, rappelle que tous les dossiers de plaintes relatifs à cette thématique ont été traités par le Service d'Enquêtes P. Le Comité P souhaitait, en effet, récolter des informations sur ce phénomène évolutif caractérisé de plus en plus par des organisations qui se professionnalisent.

L'année 2020 s'est caractérisée par une augmentation importante du nombre de manifestations, d'échauffourées et de contrôles de grande envergure (gilets jaunes,

doen of een klacht willen indienen. Het betreft vaak problemen binnen gezinnen, zoals de niet-inachtneming van de bezoekrechten van de kinderen;

— in een kwart van de gevallen betreffen de klachten wegens het niet akteren feiten die tijdens de interventie voorvallen, waarbij de context heel anders kan zijn;

— in een tiende van de gevallen betreffen dergelijke klachten het werk van de wijkagent. Het gaat dan vaak om situaties zoals burenruzies wegens bijvoorbeeld geluidshinder.

Het spreekt voor zich dat het hier gaat om de perceptie van de burger bij zijn klachtindiening en niet over het effectief vaststellen van disfuncties na onderzoek. In vergelijking met vorige jaren werden trouwens voor het weigeren te akteren minder disfuncties vastgesteld in 2020.

Burgers hebben bij hun klacht rond het weigeren akte te nemen vaak de indruk dat de politieambtenaren hun problemen niet ernstig nemen of als niet dringend beschouwen.

Als er na onderzoek een disfunctie wordt vastgesteld, dan betreft het meestal een individuele disfunctie omdat het personeelslid van de politie meende dat het niet tot de bevoegdheid van de politie behoorde om een proces-verbaal op te stellen, omdat deze ten onrechte meende dat het bijvoorbeeld een burgerlijk geschil betrof.

Vandaar dat het belangrijk is dat de politiezones regelmatig de bestaande richtlijnen voor het politieel akteren in herinnering moeten brengen bij het politiepersoneel.

Met het lopende toezichtsonderzoek is het de bedoeling om na te gaan of er in de politiezones richtlijnen voor het akteren in bepaalde contexten bestaan, of die duidelijk zijn en voldoende zijn gekend bij de politieambtenaren.

D. Genegotieerd beheer van de openbare ruimte

De heer Herman Daens, vast lid van het Comité P, wijst erop dat alle klachtendossiers in verband met dat thema door de Dienst Enquêtes voor de politiediensten werden behandeld. Het Comité P wilde immers informatie verzamelen over dat evoluerende verschijnsel, dat almaar meer wordt gekenmerkt door de rol van organisaties die professioneler te werk gaan.

In 2020 is het aantal manifestaties, opstootjes en grootschalige controles sterk toegenomen (gele hesjes, *Extinction Rebellion*, *Black Lives Matter*, betogingen

Extinction Rebellion, *Black Lives matter*, manifestations contre les mesures COVID-19). Au contraire, en raison de la pandémie, le nombre d'événements culturels et sportifs a fortement diminué.

Contrairement aux usages, le Comité P a soumis les conclusions de l'analyse de l'ensemble des plaintes, de manière contradictoire, aux chefs de corps. De cette manière, les chefs de corps prennent connaissance en toute transparence des problèmes qui se posent sur le terrain et le Comité P a l'occasion de voir s'il existe une organisation dirigeante derrière ses manifestations. Cette procédure permet également l'échange des bonnes pratiques entre zones de police par le biais du service d'Enquêtes qui fait office de plaque tournante.

Le Comité P a ainsi constaté l'émergence d'un nouveau groupe de protestation sociale dont les dirigeants sont inconnus ou souhaitent rester anonymes. La police est dès lors confrontée à un nouveau type d'approche qui rend la préparation de l'intervention plus difficile ainsi que l'intervention elle-même.

La Comité P s'est également penché sur l'usage de mesures de contrainte, comme l'utilisation de sprays collectifs. La concentration de produits est plus forte et plus nocive dans les *pepper sprays* que la concentration dans les sprays collectifs. C'est la raison pour laquelle, il n'y pas de décontamination après la projection d'un spray collectif sur des manifestants.

Le Comité a également examiné de manière critique les arrestations préventives en demandant aux chefs de corps d'essayer de trouver d'autres solutions.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Rapport annuel

Plusieurs membres soulignent le contenu de haute qualité du rapport annuel à l'examen, dont les auteurs ont clairement tenu compte des observations formulées au cours des discussions précédentes. En outre, le rapport annuel a été transmis à temps.

Un membre indique qu'outre les sujets classiques (budget, personnel, etc.), le rapport annuel aborde aussi plusieurs thématiques qui sont aujourd'hui très pertinentes sur le plan sociétal.

Un autre membre encore remercie le Comité P pour la qualité de son rapport annuel, pour sa structure et

contre la pandémie (et les mesures de confinement). (Wegens de pandemie is het aantal culturele en sportieve evenementen daarentegen sterk gedaald.

In tegenstelling tot wat gebruikelijk is, heeft het Comité P de conclusies van de analyse van alle klachten tegensprekelijk voorgelegd aan de korpschefs. Op die manier nemen de korpschefs op volstrekt transparante wijze kennis van de problemen die zich in het veld stellen en kan het Comité P nagaan of die manifestaties worden aangestuurd door een organisatie. Door die werkwijze krijgen de politiezones bovendien de mogelijkheid om goede praktijken uit te wisselen via de Dienst Enquêtes, die als uitwisselingsplatform functioneert.

Het Comité P heeft aldus de opkomst van een nieuwe maatschappelijk-protestgroep vastgesteld, waarvan de leiders onbekend zijn of anoniem willen blijven. De politie wordt derhalve geconfronteerd met een nieuwe benadering die de voorbereiding van de interventie, alsook de interventie zelf moeilijker maakt.

Het Comité P heeft eveneens aandacht besteed aan het gebruik van dwangmaatregelen, zoals het gebruik van collectieve sprays. De producten in de *pepper sprays* hebben een hogere concentratie en zijn schadelijker dan die in de collectieve sprays. Om die reden grijpt geen reiniging plaats nadat een collectieve spray op betogers werd gespoten.

Voorts heeft het Comité P de preventieve arrestaties kritisch onderzocht en de korpschefs verzocht te trachten andere oplossingen te vinden.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Jaarverslag

Meerdere leden benadrukken het inhoudelijk hoogstaand niveau van het jaarverslag, dat duidelijk rekening heeft gehouden met de opmerkingen uit vorige besprekingen. Bovendien werd het jaarverslag tijdig afgeleverd.

Een lid geeft aan dat het jaarverslag, naast de traditionele onderwerpen (budget, personeel, enzovoort), een aantal thema's belicht die momenteel maatschappelijk zeer relevant zijn.

Nog *een ander lid* bedankt het Comité P voor de kwaliteit van het jaarverslag, voor de structuur ervan

surtout pour les données chiffrées qu'il présente sur le racisme, les discriminations, les caméras, le refus d'acter qui sont des thèmes qui préoccupent les citoyens et sur lesquels les parlementaires posent régulièrement des questions en commission de l'Intérieur. Il serait intéressant que dans le prochain rapport annuel, le Comité P intègre des données relatives au nombre de mineurs concernés par les plaintes.

L'intervenante se réfère au passage de l'avant-propos du rapport qui mentionne que les quatre thématiques (violences policières, racisme et discriminations, refus d'acter et atteinte aux libertés individuelles lors de la gestion des manifestations) sont un signe de l'air du temps.

Elle estime que ces thématiques ne sont pas seulement dans l'air du temps, ce qui serait péjoratif, mais qu'elles se justifient car elles sont inspirées de faits réels.

Plaintes

Un membre souligne que le nombre de plaintes a singulièrement augmenté. La question est de savoir si la pandémie peut (à elle seule) expliquer cette augmentation. On aurait en effet tout aussi bien pu s'attendre à une diminution du nombre de plaintes dès lors que moins de contrôles routiers ont été effectués par exemple, que le couvre-feu a réduit le nombre de déplacements, etc.

On enregistre notamment une augmentation du nombre de plaintes visant la police judiciaire fédérale. Or, celle-ci n'est pas associée aux contrôles du respect des mesures contre le coronavirus. On observe aussi une augmentation des plaintes visant la police des chemins de fer, malgré la diminution du nombre de voyageurs durant la pandémie. Quels sont dès lors les facteurs susceptibles d'expliquer cette augmentation du nombre de plaintes?

Même le pourcentage du nombre de plaintes suivies par le Comité lui-même a augmenté. Une certaine confusion règne toutefois à propos du pourcentage des plaintes suivies en 2019: la page 30 du rapport évoque 7,4 % d'enquêtes propres pour cette année-là, contre 6 % à la page 37. Lequel de ces deux pourcentages est correct? La somme du nombre de types d'orientation s'élève à 72,1 % pour l'année 2020 (p. 30 du rapport annuel). Comment les 27,9 % de plaintes restantes doivent-elles dès lors être cataloguées?

L'intervenant fait remarquer une différence dans les pourcentages de plaintes transmises pour disposition à l'autorité judiciaire (13,2 % en 2020 contre 13,1 % en 2019) (Tableau Types d'orientation, p.30) et les faits de nature pénale (17,5 % en 2020 contre 15 % en 2019)

en vooral voor de erin voorgestelde cijfers betreffende het racisme, de discriminatie, de camera's en de weigering om akte te nemen; dat zijn immers thema's die de burgers zorgen baren en waarover de parlementsleden regelmatig vragen stellen in de commissie Binnenlandse Zaken. Het zou interessant zijn dat het Comité P in het volgende jaarverslag gegevens zou opnemen over het aantal minderjarigen die betrokken zijn bij de klachten.

Het lid wijst erop dat in het voorwoord van het verslag wordt vermeld dat de vier thema's (politiegeweld, racisme en discriminatie, weigering akte te nemen en schending van de individuele vrijheden bij het beheer van manifestaties) "verband [houden] met een bepaalde tijdgeest".

Het lid meent dat die thema's niet alleen verband houden met een bepaalde tijdgeest, want zulks zou pejoratief klinken, maar dat zij terecht aandacht krijgen omdat zij gebaseerd zijn op reële feiten.

Klachten

Een lid merkt op dat het aantal klachten opmerkelijk gestegen is. Het is de vraag of de pandemie als (enige) verklaring kan dienen. Men zou immers evengoed een verlaging van het aantal klachten kunnen verwachten: er zijn bijvoorbeeld minder wegcontroles gebeurd, de nachtklok heeft ervoor gezorgd dat er sowieso minder mensen op pad waren enzovoort.

Er is onder meer een stijging van het aantal klachten met betrekking tot de Federale gerechtelijke politie. Die laatste wordt evenwel niet ingeschakeld voor controles op de coronamaatregelen. Er is ook een stijging bij de spoorwegpolitie, ondanks het feit dat er tijdens de pandemie minder reizigers waren. Welke factoren verklaren dus de stijging van het aantal klachten?

Ook het aandeel van het aantal klachten die door het Comité zelf worden opgevolgd, is gestegen. Er is evenwel wat verwarring over het percentage van de klachten in 2019: op bladzijde 30 van het verslag wordt voor dat jaar 7,4 % eigen onderzoeken vermeld, terwijl er op bladzijde 37 sprake is van 6 %. Welk van beide is het juiste percentage? De optelsom van het aantal types van oriëntatie levert 72,1 % op voor 2020 (blz. 30 van het jaarverslag). Hoe dienen de overige 27,9 % van de klachten te worden gecatalogeerd?

Het lid merkt op dat er een verschil is tussen de percentages van de klachten uit de categorie "Tot beschikking overgemaakt aan de gerechtelijke overheid" (13,2 % in 2020 en 13,1 % in 2019) (cf. de tabel "Types van oriëntatie" op blz. 30 van het verslag) en

(Tableau catégories principales, p. 31). Ne devrait-on pas s'attendre à ce que tous les faits de nature pénale soient renvoyés aux autorités judiciaires, comme le prévoit d'ailleurs le Code d'instruction criminelle?

L'intervenant évoque ensuite la possibilité de réexaminer d'une plainte. À quelle fréquence est-il fait usage de cette possibilité? Dans quel pourcentage de dossiers le réexamen aboutit-il à une conclusion différente? Le niveau de ce pourcentage peut être un indicateur de la qualité du traitement local des plaintes. Cette enquête qualitative est essentielle au regard de la perception que le citoyen doit avoir que sa plainte a bien été traitée.

Le pourcentage de dossiers dans lesquels un dysfonctionnement a été constaté a augmenté de manière significative, passant de 7,5 % en 2019 à 13,6 % (p. 38 du rapport annuel). Ce pourcentage reste relativement faible, mais il a néanmoins doublé.

Un autre membre se demande également si et dans quelle mesure le facteur COVID-19 peut être expurgé des chiffres relatifs au nombre de plaintes. On dénombre environ 500 plaintes de plus en 2020 qu'en 2019. Plus de 400 plaintes concernent le COVID-19. Le membre partage le constat selon lequel il y a eu beaucoup moins de travail d'intervention pour la police pendant la pandémie. Comment peut-on dès lors expliquer cette augmentation du nombre de plaintes?

L'intervenant constate en outre le nombre élevé de plaintes dans les zones de police de Bruxelles-Capitale et de Bruxelles-Nord. Quels sont les facteurs à l'origine de ces chiffres?

S'agissant des décisions relatives à l'orientation des plaintes, le membre constate que le nombre de dossiers transmis pour disposition aux autorités hiérarchiques ou disciplinaires a diminué de 7,9 % en 2019 à 4,7 % en 2020. Le nombre de faits de nature pénale a augmenté de 2,5 % (passant de 15 % à 17,5 %). En revanche, le nombre de décisions de mise à disposition aux autorités judiciaires reste plus ou moins stable (de 13,1 % à 13,2 %) (pages 30-31 du rapport annuel). La différence entre le nombre de dossiers transmis au parquet (13,2 %) et le nombre de faits de nature pénale (17,5 %) s'élève donc à un peu plus de 4 % et a augmenté au cours de l'année écoulée. Y a-t-il une raison particulière à cela?

L'intervenant constate que deux tiers des plaintes s'avèrent non fondées. Cette proportion est plus ou moins la même qu'en 2019. Comment empêcher, dans

de strafrechtelijke feiten (17,5 % in 20 en 15 % in 2019) (cf. de tabel "Voornaamste categorieën" op blz. 31 van het verslag). Zou niet mogen worden verwacht dat alle strafrechtelijke feiten aan de gerechtelijke overheid worden bezorgd, zoals trouwens wordt bepaald in het Wetboek van strafvordering?

De spreker belicht voorts de mogelijkheid tot heronderzoek van een klacht. Hoe vaak wordt van die mogelijkheid gebruik gemaakt? In hoeveel procent van de gevallen leidt een heronderzoek tot een andere conclusie? De hoogte van dat percentage kan een indicator zijn van de kwaliteit van de lokale klachtenbehandeling. Dat kwalitatief onderzoek is van essentieel belang in het licht van de noodzakelijke perceptie bij de burger dat zijn klacht goed werd behandeld.

Een opmerkelijke stijging is het percentage van 7,5 % in 2019 naar 13,6 % van het aantal dossiers waarin een disfunctie werd vastgesteld (blz. 38 van het jaarverslag). Dat percentage blijft relatief laag, maar niettemin gaat het om een verdubbeling.

Ook een *ander lid* stelt zich de vraag of en in welke mate de cijfers over het aantal klachten ontdaan kunnen worden van de factor COVID-19. Er zijn ongeveer 500 klachten meer in 2020 dan in 2019. Meer dan 400 klachten hebben betrekking op COVID-19. Het lid sluit zich aan bij de vaststelling dat er tijdens de pandemie heel wat minder interventiewerk was voor de politie. Hoe kan die stijging van het aantal klachten dan toch worden verklaard?

De spreker stelt voorts het hoge aantal klachten vast in de politiezones van Brussel-Hoofdstad en Brussel-Noord. Welke factoren liggen aan de basis van die cijfers?

Met betrekking tot de beslissingen inzake oriëntatie van de klachten stelt het lid vast dat het aantal beslissingen tot beschikking die worden overgezonden aan de hiërarchische of tuchtrechtelijke overheid is gedaald van 7,9 % in 2019 naar 4,7 % in 2020. Het aantal feiten van strafrechtelijke aard is toegenomen met 2,5 % (van 15 % naar 17,5 %). Het aantal beslissingen tot beschikking aan de gerechtelijke overheid blijft dan weer min of meer stabiel (van 13,1 % naar 13,2 %) (blz. 30-31 van het jaarverslag). Het verschil tussen het aantal zaken die worden overgezonden aan het parket (13,2 %) en het aantal feiten van strafrechtelijke aard (17,5 %) bedraagt dus iets meer dan 4 %, en is het voorbije jaar toegenomen. Bestaat daar een bijzondere reden voor?

De spreker stelt vast dat twee derden van de klachten ongegrond blijkt. Dat aandeel is min of meer hetzelfde als in 2019. Hoe kan vanuit de aandacht voor de

l'optique de l'attention portée à la charge de travail, que des plaintes manifestement non fondées soient introduites? Quel rôle la mission de médiation confiée à l'AIG peut-elle jouer à cet égard (p. 94 du rapport annuel)?

Une autre intervenante demande quelle est l'estimation du nombre de plaintes déposées directement dans les zones de police. Ces plaintes sont-elles également en augmentation?

Serait-ce utile d'instaurer un contrôle de qualité relatif au traitement des plaintes?

Un membre demande si, compte tenu de la pandémie, le rapport donne une image réelle de la société. La pandémie a-t-elle modifié la relation entre les citoyens et la police et a-t-elle découragé les citoyens à porter plainte?

Violences policières

Un membre mentionne l'augmentation remarquable des chiffres en matière de violences policières au cours des dernières années. Il est fait référence, entre autres, aux manifestations de *Black Lives Matter*, d'*Extinction Rebellion* et des gilets jaunes. Quel est l'état d'avancement de l'enquête sur *Extinction Rebellion*?

Un autre membre demande comment le Comité P explique qu'il n'y ait pas d'augmentation plus importante encore des plaintes pour racisme, notamment à la suite du mouvement *Black Lives Matter* en 2020?

Un autre membre fait référence à la polarisation accrue dans la relation entre le citoyen et la police. Le changement de perception du citoyen à l'égard de la police a sans aucun doute un effet sur le nombre de plaintes pour violences policières. Cette perception est moins grave que la situation réelle, mais reste néanmoins problématique. Le fait que de nombreuses personnes aient une certaine perception de la police, qu'elle soit fondée ou non, est effectivement un problème. Sur la base de cette constatation, il est recommandé de procéder à une analyse qualitative de l'augmentation du nombre de plaintes pour violences policières dans le rapport annuel 2021. Le COVID-19 ne sera sans doute qu'une partie de l'explication.

L'intervenant demande également dans combien de dossiers clôturés des violences policières ont été constatées. Y a-t-il eu une augmentation au cours des dernières années?

En ce qui concerne les types de violences, le Comité P cite l'utilisation des colsons, des armes et des menottes. *Un membre* estime qu'il serait intéressant d'examiner

werklust worden voorkomen dat manifest ongegronde klachten worden ingediend? Welke rol kan de bemiddelingsopdracht van de AIG daarbij spelen (blz. 94 van het jaarverslag)?

Een andere spreekster vraagt op hoeveel het aantal klachten wordt geraamd die rechtstreeks bij de politiezones worden ingediend. Nemen die klachten eveneens in aantal toe?

Zou het nuttig zijn om in verband met de klachtenbehandeling een kwaliteitscontrole in te stellen?

Een lid vraagt of het verslag, gelet op de pandemie, een getrouw beeld van de samenleving weergeeft. Heeft de pandemie de verhouding tussen burgers en politie veranderd, en heeft zij burgers ontmoedigd om een klacht in te dienen?

Politiegeweld

Een lid stipt de opmerkelijke stijging aan van de cijfers inzake het politiegeweld tijdens de voorbije jaren. Er wordt onder meer verwezen naar de manifestaties van *Black Lives Matter*, *Extinction Rebellion* en de gele hesjes. Wat is de stand van zaken van het onderzoek in verband met *Extinction Rebellion*?

Een ander lid vraagt hoe het Comité P verklaart dat het aantal klachten over racisme niet nog meer is toegenomen, vooral na de *Black Lives Matter*-beweging in 2020?

Een ander lid wijst op de gestegen polarisering in de verhouding tussen de burger en de politie. De gewijzigde perceptie van de burger over de politie heeft zonder twijfel een weerslag op het aantal klachten over politiegeweld. Die perceptie is minder ernstig dan de feitelijke situatie, maar blijft niettemin problematisch. Het feit dat veel mensen een bepaalde perceptie hebben over de politie, los van het feit of die gefundeerd is, vormt wel degelijk een probleem. Vanuit die vaststelling verdient het aanbeveling om in het jaarverslag 2021 een kwalitatieve analyse te maken van het gestegen aantal klachten over politiegeweld. COVID-19 zal wellicht slechts een deel van de verklaring zijn.

Voorts stelt de spreker de vraag in hoeveel van de afgesloten dossiers politiegeweld werd vastgesteld. Is er een stijging merkbaar tijdens de voorbije jaren?

Met betrekking tot de soorten geweld vermeldt het Comité P het gebruik van plastic strips, wapens en handboeien. Volgens *een lid* ware het interessant ook

également d'autres techniques utilisées par la police, comme par exemple, les clés de bras. Ces techniques sont souvent évoquées par les plaignants mais aucune donnée n'est disponible à ce sujet.

Toutes ces données complémentaires permettraient d'avoir un meilleur miroir de la société et d'objectiver l'image que la population se fait parfois de la police.

Une autre intervenante demande des informations sur l'assistance aux victimes de violences policières.

Organisation interne

Un membre fait référence au fait que le poste de greffier est actuellement non pourvu. Dans quelle mesure cela entrave-t-il le travail du Comité P? Comment cette réalité est-elle actuellement traitée dans la pratique?

L'intervenant fait également remarquer que le Comité P travaille actuellement sur les processus de travail, en accordant également de l'attention à l'exécution d'analyses de risques. Cela aura-t-il un impact sur le cadre du personnel?

En ce qui concerne la gestion du personnel, certaines choses sont-elles mises en suspens à la lumière de l'étude en cours sur les synergies possibles?

Une autre intervenante demande quelles sont les nouvelles synergies envisagées par le Comité P avec d'autres institutions?

Le partenariat actuel entre le Comité P et le Médiateur fédéral au sujet des banques de données pourrait-il être étendu à d'autres applications?

B. Réponses du Comité permanent P

Mme Kathleen Stinckens fournit les éléments de réponse suivants:

Plaintes

Le rapport ne précise pas les unités de la Polfed dans lesquelles le nombre de plaintes est en augmentation car la Comité P ne dispose pas d'explications scientifiques correctes sur ce point. Le Comité P a préféré ne pas tenter d'expliquer ou d'interpréter des données sans base scientifique probante.

On constate une légère augmentation des plaintes au sein de la police judiciaire et un doublement pour

andere door de politie gebruikte technieken, zoals armklemmen, te onderzoeken. Die technieken worden vaak door klagers vermeld, maar dienaangaande is geen enkel gegeven beschikbaar.

Al die aanvullende gegevens zouden de samenleving beter kunnen weerspiegelen en zou het beeld dat het publiek zich soms van de politie vormt, kunnen objectiveren.

Een andere spreekster verzoekt om informatie over de bijstand aan slachtoffers van politiegeweld.

Interne organisatie

Een lid verwijst naar het gegeven dat de functie van griffier momenteel niet is ingevuld. In welke mate hypothekeert dat de werking van het Comité P? Hoe wordt dat feit momenteel praktisch opgevangen?

De spreker merkt tevens op dat het Comité P momenteel sleutelt aan de werkprocessen, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de uitvoering van risicoanalyses. Zullen die een invloed hebben op de personeelsformatie?

Worden er inzake het personeelsbeheer bepaalde zaken "on hold" gezet in het licht van het lopend onderzoek naar mogelijke synergieën?

Een andere spreekster vraagt welke nieuwe synergievormen met andere instellingen worden overwogen door het Comité P.

Zou het huidige partnerschap tussen het Comité P en de Federale Ombudsman betreffende de gegevensbanken kunnen worden uitgebreid worden tot andere toepassingen?

B. Antwoorden van het Vast Comité P

Mevrouw Kathleen Stinckens verstrekt de volgende antwoordgegevens:

Klachten

In het verslag staat niet gepreciseerd in welke Polfed-eenheden het aantal klachten toeneemt, daar het Comité P dienaangaande niet over correcte wetenschappelijke verklaringen beschikt. Het Comité P heeft er de voorkeur aan gegeven niet te proberen gegevens te verklaren of te interpreteren zonder over een afdoende wetenschappelijke grondslag te beschikken.

Kennelijk doet zich een lichte stijging voor van het aantal klachten bij de gerechtelijke politie, evenals een

la police des chemins de fer en raison d'interventions plus fréquentes dans le cadre des contrôles COVID-19.

Le Comité P a reçu quelque 400 plaintes liées au COVID-19 en 2020. Il y en aura probablement encore début 2021. Le Comité P sera attentif à la variation du nombre de plaintes liées ou non au COVID-19 dans le prochain rapport annuel.

Seules les catégories principales de plaintes ont été reprises dans le rapport. C'est pourquoi l'addition des catégories n'arrive pas à 100 %.

Ainsi, certaines plaintes manifestement infondées sont immédiatement classées sans suite et ne sont pas comptabilisées dans le rapport. Il en va de même des plaintes pour lesquelles le plaignant ne fournit pas les explications complémentaires demandées dans les 15 jours.

L'augmentation du nombre de plaintes pour la Région de Bruxelles-Capitale s'explique en partie par la manifestation des gilets jaunes. Cette augmentation est sans doute due également à d'autres facteurs mais qui ne sont pas suffisamment fiables.

L'augmentation des plaintes constatée dans la zone de police Bruxelles-Nord fait l'objet d'un monitoring. Le Comité P a constaté que certains dossiers concrets que le service de contrôle interne de la zone de police Bruxelles-Nord lui a renvoyés, posaient problème. Ces dossiers ont été réorientés vers le Service d'Enquêtes P.

Mme Stinckens ne dispose pas de données chiffrées sur le nombre de plaintes pour lesquelles le Comité P demande une seconde lecture lorsqu'il renvoie un dossier pour traitement autonome par la zone de police concernée. Le nombre de ces dossiers est étonnamment peu élevé. Le plaignant est informé qu'il peut s'adresser au Comité P s'il n'est pas satisfait de la réponse du chef de corps de la zone de police. Il est très rare qu'une seconde lecture soit demandée. La plupart du temps, le Service d'Enquêtes P se rallie aux conclusions du chef de corps.

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, confirme que très peu de plaintes font l'objet d'une seconde lecture en raison du fait que les plaignants n'apportent pas d'éléments nouveaux.

En ce qui concerne le transfert de plaintes aux autorités hiérarchiques et disciplinaires, *Mme Stinckens* répond que ces plaintes ne sont pas considérées comme prioritaires étant donné qu'elles ne sont pas révélatrices de

verdubbeling van het aantal klachten bij de spoorweg-politie wegens frequentere interventies in het kader van de COVID-19-controles.

Het Comité P heeft in 2020 ongeveer 400 COVID-19-gerelateerde klachten ontvangen. Begin 2021 zullen er waarschijnlijk nog zijn. Het Comité P zal in het volgende jaarverslag oog hebben voor de variatie in het aantal al dan niet met COVID-19 verband houdende klachten.

Alleen de hoofdcategorieën van klachten zijn in het verslag opgenomen. Daarom ook komt de som van de categorieën niet uit op 100 %.

Zo worden sommige kennelijk ongegronde klachten onmiddellijk geseponeerd en niet in het verslag geboekstaafd. Hetzelfde geldt voor de klachten waarvoor de klager niet binnen 15 dagen de gevraagde aanvullende uitleg verstrekt.

De in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geconstateerde stijging van het aantal klachten is deels verklaarbaar door de betoging van de gele hesjes. Die stijging is wellicht ook aan andere factoren te wijten, maar die zijn onvoldoende betrouwbaar.

De in de politiezone Brussel-Noord vastgestelde toename van het aantal klachten wordt gemonitord. Het Comité P heeft geconstateerd dat sommige concrete dossiers die de dienst interne controle van de politiezone Brussel-Noord aan het Comité had doorgespeeld, problematisch waren. Die dossiers werden doorgestuurd naar de Dienst Enquêtes P.

Mevrouw Stinckens beschikt niet over cijfergegevens over het aantal klachten waarvoor het Comité P een tweede lezing vraagt wanneer het een dossier doorstuurt voor autonome behandeling door de betrokken politiezone. Het aantal dergelijke dossiers ligt verrassend laag. De klager wordt ervan in kennis gesteld dat hij zich tot het Comité P kan richten indien hij niet tevreden is met het antwoord van de korpschef van de politiezone. Zeer zelden wordt om een tweede lezing verzocht. Meestal is de Dienst Enquêtes P het eens met de conclusies van de korpschef.

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, bevestigt dat zeer weinig klachten aan een tweede lezing worden onderworpen omdat de klagers geen nieuwe elementen aanreiken.

In verband met de overdracht van klachten aan de hiërarchische en tuchtrechtelijke overheden antwoordt *mevrouw Stinckens* dat die klachten niet als prioritair worden beschouwd, daar ze geen organisatorische

dysfonctionnements organisationnels au sein de la police. Par exemple, une plainte de citoyens qui déplorent que la police applaudisse devant les hôpitaux. Le Comité P se contente de porter ces plaintes à la connaissance de la police car elles ne permettent pas de formuler des recommandations en vue d'un meilleur fonctionnement de la police.

Comment éviter les plaintes manifestement infondées?

Une des solutions pour éviter le dépôt de plaintes infondées, serait de relever les conditions de recevabilité. Ce n'est toutefois pas la position du Comité P qui estime, au contraire, que tout le monde doit pouvoir déposer plainte sans conditions et sans frais et qui prône dès lors un abaissement du seuil d'accessibilité. Cette position entraîne bien évidemment un regain de plaintes non fondées.

Le fait que les citoyens puissent déposer plainte sur le site web du Comité P, le rend également plus accessible. Les citoyens trouvent rapidement la voie vers le formulaire de plainte et le remplissent de leurs doléances sans vraiment avoir l'intention de déposer plainte.

Mme Stinckens estime que la médiation pourrait également être une solution mais le Comité P n'est pas compétent pour cela.

L'AIG est bien compétente pour la médiation mais force est de constater qu'il n'existe aucun dossier en médiation auprès de l'AIG actuellement. Cela n'aurait donc pas de sens de leur envoyer des plaintes pour médiation.

M. Antonio Caci, conseiller au Comité P, signale que dans les plaintes non pénales, un fait peut recouvrir plusieurs qualifications (par exemple le refus d'acter combiné à une attitude nonchalante).

Il souligne qu'il est souvent préférable que les plaintes soient traitées par la zone de police concernée, au plus près du problème. Il cite l'exemple d'une cheffe de zone qui a invité une plaignante au commissariat pour lui fournir des explications, à la suite de quoi cette dernière a retiré sa plainte. La médiation est importante pour le ressenti de la population. La première assistance aux victimes consiste à leur fournir une explication.

disfuncties bij de politie aan het licht brengen. Een voorbeeld daarvan is een klacht van burgers die betreuren dat de politie vóór de ziekenhuizen applaudisseert. Het Comité P brengt die klachten alleen maar ter kennis van de politie, want het is onmogelijk om op grond ervan aanbevelingen te formuleren met het oog op een betere werking van de politie.

Hoe kunnen kennelijk ongegronde klachten worden voorkomen?

Een van de oplossingen om de indiening van ongegronde klachten te voorkomen, zou erin bestaan de ontvankelijkheidsvoorwaarden te verstrengen. Dat standpunt wordt echter niet ingenomen door het Comité P, dat integendeel van mening is dat iedereen onvoorwaardelijk en kosteloos een klacht moet kunnen indienen; bijgevolg pleit het Comité P voor minder strikte minimale toegankelijkheidsvoorwaarden. Dat standpunt brengt uiteraard een toename van het aantal ongegronde klachten met zich.

Ook het feit dat de burgers op de webstek van het Comité P een klacht kunnen indienen, maakt het Comité laagdrempeliger. De burgers vinden snel hun weg naar het klachtenformulier en vullen het in met hun grieven zonder dat zij echt voornemens zijn een klacht in te dienen.

Volgens mevrouw Stinckens zou bemiddeling eveneens een oplossing kunnen zijn, maar daarvoor is het Comité P niet bevoegd.

De AIG is wel bevoegd om te bemiddelen, maar er kan alleen maar worden vastgesteld dat bij de AIG momenteel geen bemiddelingsdossiers in behandeling zijn. Het zou dus geen zin hebben om hun klachten ter bemiddeling toe te zenden.

De heer Antonio Caci, vast lid van het Comité P, merkt op dat bij niet-strafrechtelijke klachten een feit verscheidene kwalificaties tegelijk kan behelzen (bijvoorbeeld een weigering om akte te nemen in combinatie met een nonchalante houding).

Hij benadrukt dat het vaak verkieslijk is dat de klachten worden behandeld door de politiezone die het nauwst bij het vraagstuk betrokken is. Hij haalt het voorbeeld aan van een zonechef die een klaagster op het commissariaat heeft uitgenodigd om uitleg te verstrekken, waarna laatstgenoemde haar klacht heeft ingetrokken. Bemiddeling is belangrijk voor de manier waarop de bevolking een en ander ervaart. De eerste hulp aan slachtoffers bestaat erin hun uitleg te verstrekken.

Le Comité P avait réalisé au courant des années précédentes deux enquêtes de contrôle sur la diversité et le racisme au sein des services de police. Sur base des plaintes qu'il a reçues et de ces deux enquêtes de contrôle, le Comité P ne peut pas conclure en l'existence d'un racisme institutionnel au sein de la police.

Dossiers clôturés

Dans combien de dossiers de plaintes clôturés a-t-on constaté des faits de violences policières?

Mme Stinckens ne dispose pas de chiffres à cet égard étant donné que ces dossiers portent sur des faits de coups et blessures et ressortissent à la compétence des parquets.

Nombre de plaintes par zone de police

Il est clair que le Comité P n'a pas de vue globale sur toutes les plaintes déposées à l'égard de la police. C'est la raison pour laquelle il a mis en place un groupe de travail KLFP pour améliorer le flux d'informations avec les zones de police. Seules 85 zones de police sur 185 alimentent la banque de données KLFP. Cela signifie que la moitié des zones de police n'utilisent pas la banque de données du Comité P. Le nouveau "*change manager*" est occupé à modifier la banque de données et les zones de police seront mobilisées pour l'alimenter.

À l'avenir, le Comité P souhaiterait mettre en place une banque de données commune pour la police dans son ensemble, le Comité P et l'AIG afin de permettre un traitement uniforme des plaintes. Ce projet nécessitera toutefois des moyens budgétaires supplémentaires.

M. Herman Daens, conseiller au Comité P, précise que les conseillers du Comité P lisent tous les dossiers de plainte même ceux qui sont renvoyés vers le service de contrôle interne des zones de police. Ils demandent parfois eux-mêmes une seconde lecture au Service d'Enquêtes P.

Enquêtes confiées au Service d'Enquêtes

Le nombre d'enquêtes judiciaires confiées au Service d'Enquêtes P par l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, a diminué. C'est le parquet qui décide, sur base d'une circulaire ministérielle, s'il confie ou non l'enquête au Service d'Enquête P. Il s'agit d'une décision autonome des autorités judiciaires sur laquelle le Comité P n'a pas de prise.

Het Comité P heeft de afgelopen jaren twee toezichts-onderzoeken gevoerd over diversiteit en racisme bij de politiediensten. Op basis van de klachten die hij heeft ontvangen en deze twee toezichtsonderzoeken kan het Comité P niet besluiten dat er een institutioneel racisme bestaat bij de politie.

Afgesloten dossiers

In hoeveel afgesloten klachtendossiers is er sprake van politiegeweld?

Mevrouw Stinckens beschikt dienaangaande niet over cijfers aangezien die dossiers feiten met slagen en verwondingen betreffen en de parketten daarvoor bevoegd zijn.

Aantal klachten per politiezone

Het is duidelijk dat het Comité P geen algemeen zicht heeft op alle klachten die tegen de politie worden ingediend. Om die reden heeft het een werkgroep rond het KLFP-systeem opgericht teneinde de informatiestroom met de politiezones te verbeteren. Slechts 85 van de 185 politiezones vullen de KLFP-databank aan. Dat betekent dat de helft van de politiezones de databank van het Comité P niet gebruikt. De nieuwe *change manager* is bezig met het aanpassen van de databank en de politiezones zullen worden aangemoedigd die aan te vullen.

In de toekomst zou het Comité P een gemeenschappelijke databank willen opzetten voor de hele politie, het Comité P en de AIG zodat klachten op eenzelfde wijze kunnen worden behandeld. Voor dit project zullen evenwel bijkomende begrotingsmiddelen nodig zijn.

De heer Herman Daens, vast lid bij het comité P, verduidelijkt dat de vaste leden bij het Comité P alle klachtendossiers lezen, ook die welke naar de Dienst Interne Controle van de politiezones worden verwezen. Ze vragen soms zelf een tweede lezing aan de dienst Enquêtes van het Comité P.

Onderzoeken die aan de dienst Enquêtes worden toevertrouwd

Er worden vanuit het gerechtelijk arrondissement Brussel minder gerechtelijke onderzoeken aan de dienst Enquêtes van het Comité P toevertrouwd. Conform een ministeriële rondzendbrief beslist het parket of het het onderzoek al dan niet aan de dienst Enquêtes van het Comité P toevertrouwt. Het Comité P heeft hier geen vat op aangezien de rechterlijke overheid hier zelfstandig over kan beslissen.

En ce qui concerne les différences de pourcentages dans les tableaux, Mme Stinckens souligne qu'il ne faut pas comparer les tableaux des pages 30 et 38. Elle confirme que tous les faits de nature pénale dont le Comité P a connaissance sont bien transmis aux autorités judiciaires. Toutefois, le Comité P ne transmet pas au parquet lorsqu'il s'agit de coups et blessures sans attestation médicale. De tels faits, c'est-à-dire sans attestation médicale, sont d'office classés sans suite par les parquets et le Comité P estime qu'il ne faut dès lors pas surcharger ces derniers inutilement.

Lorsqu'un plaignant conteste un procès-verbal reçu lors d'un contrôle COVID-19 et qu'il se plaint également que le policier a été impoli, la plainte sera renvoyée dans la zone de police concernée pour traitement autonome en ce qui concerne l'aspect "impolitesse", mais les autorités judiciaires seront également averties étant donné qu'un procès-verbal a été dressé. De son expérience comme juge au tribunal de police, Mme Stinckens a remarqué que lors de l'audience, le plaignant signalait souvent que le Comité P était occupé à examiner le procès-verbal alors que les magistrats n'étaient pas au courant des résultats de cette enquête. Cette situation est particulièrement gênante pour les magistrats tant du parquet que du siège.

Dès lors, le Comité P a décidé que, dès qu'une plainte est déposée au Comité P et que cette plainte est liée à un procès-verbal, le Comité P le transmet automatiquement, pour information, au parquet afin que le magistrat puisse prendre sa décision en connaissance de cause. Le magistrat peut également demander au Comité P si la plainte était fondée ou non.

Il arrive qu'au cours d'une enquête, le Service d'Enquêtes P, constate que des faits pénaux ont été commis et réoriente la plainte vers le parquet sur base d'un procès-verbal qu'il a lui-même rédigé.

M. Herman Daens signale qu'il existe une nuance entre l'orientation donnée à une plainte par les conseillers du Comité P (point 2.2.1.3. du rapport, p. 29) et la perception du citoyen (point 2.2.2., p. 30). C'est la raison pour laquelle les chiffres mentionnés peuvent être différents.

Violences policières

Les plaintes pour violences policières sont en augmentation. Le Comité P a l'intention de diligenter deux enquêtes de contrôle, à savoir sur les violences policières

Wat de verschillen in de percentages in de tabellen betreft, beklemtoont mevrouw Stinckens dat men de tabellen op de bladzijden 30 en 38 niet met elkaar mag vergelijken. Ze bevestigt dat alle strafrechtelijke feiten waarvan het Comité P kennis heeft, wel degelijk naar de gerechtelijke overheid worden doorgestuurd met uitzondering van dossiers met betrekking tot slagen en verwondingen waarbij er geen medisch attest werd opgemaakt; die dossiers worden niet naar het parket gestuurd. Dergelijke feiten, namelijk slagen en verwondingen zonder medisch attest, worden door de parketten zonder gevolg gelaten en het Comité P meent dan ook dat men de parketten niet onnodig moet belasten.

Wanneer de klager een proces-verbaal dat hij naar aanleiding van een COVID-19-controle heeft ontvangen, betwist en zich er eveneens over beklaagt dat de politieagent onbeleefd was, dan zal de klacht aan de betrokken politiezone worden toegestuurd om het aspect "onbeleefdheid" autonoom te behandelen; tegelijkertijd zal de gerechtelijke overheid van de zaak in kennis worden gesteld omdat er een proces-verbaal werd opgesteld. In haar ambt als politierechter heeft mevrouw Stinckens gemerkt dat de klager in de hoorzitting vaak signaleert dat het Comité P bezig is met het onderzoek van het proces-verbaal terwijl de magistraten niet op de hoogte zijn van de resultaten van dit onderzoek. Die situatie is bijzonder vervelend voor zowel de parketmagistraten als de magistraten van de zetel.

Het Comité P heeft dan ook beslist om een klacht die bij het Comité P wordt ingediend en die met een proces-verbaal verband houdt, automatisch ter informatie aan het parket te bezorgen opdat de magistraat zijn beslissing met kennis van zaken zou kunnen nemen. De magistraat kan aan het Comité P eveneens vragen of de klacht al dan niet gegrond was.

Het gebeurt dat de dienst Enquêtes van het Comité P in de loop van een onderzoek vaststelt dat er strafrechtelijke feiten werden gepleegd. In dat geval reoriënteert de dienst de klacht naar het parket op basis van een proces-verbaal dat hij zelf heeft opgesteld.

De heer Herman Daens merkt op dat er een nuance ligt tussen de oriëntatie die de vaste leden van het Comité P aan een klacht geven (punt 2.2.1.3 van het jaarverslag, blz. 29) en de perceptie van de burger (punt 2.2.2., blz. 30). Om die reden kan er een verschil op de vermelde cijfers zitten.

Politiegeweld

De klachten met betrekking tot politiegeweld gaan in stijgende lijn. Het Comité P is van plan om twee toezichtsonderzoeken uit te voeren, namelijk een onderzoek

d'une part et sur les violences à l'égard de la police, d'autre part.

Les quatre thématiques suivies principalement par le Comité P dans le présent rapport feront également l'objet d'un monitoring et d'une analyse plus détaillée à l'avenir.

Le dossier "*Extinction Rebellion*" est en fait un dossier constitué à la suite du dépôt de plusieurs plaintes qui sont traitées conjointement. Il ne s'agit pas d'une enquête de contrôle.

L'absence de greffier

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, tient à souligner l'investissement personnel de Mme Stinckens en l'absence de greffier. Il attire l'attention de la commission sur l'importance de nommer un greffier disposant de compétences fines en matière de management. Certains membres du personnel ont, en effet, besoin d'être pilotés.

Mme Stinckens précise, qu'en l'absence de greffier, elle remplit une double fonction depuis plus d'un an, même avant l'arrivée de la nouvelle greffière. Elle occupe 99 % de son temps à faire du management interne en collaboration avec le "*change manager*" qui a été engagé. En raison de la surcharge de travail, elle a dû déléguer ses tâches au sein de l'Organe de recours à M. Herman Daens. M. Christophe Légulier assure l'intérim en attendant la nomination d'un nouveau greffier par la Chambre.

Processus de travail et synergies

Il est évident que les processus de travail influencent le cadre du personnel.

Le cadre complet se compose de 55 personnes pour le Service d'Enquêtes et de 36 personnes pour le personnel administratif. Mme Stinckens est consciente que remplir le cadre est une utopie et est un objectif irréalisable d'un point de vue budgétaire. Dès lors, une des options consiste à optimiser les processus de travail et à encourager la numérisation afin d'alléger la charge de travail du personnel et à maintenir un travail de qualité.

Chaque départ ne donne pas lieu à un remplacement immédiat. Le Comité P analyse d'abord quels sont les profils recherchés. C'est dans cette philosophie que le directeur général du Service d'Enquêtes n'a pas été remplacé immédiatement mais que l'on a désigné un directeur général ff et un adjoint ff qui tentent également d'optimiser les processus de travail. L'objectif est de

naar politiegeweld enerzijds en een onderzoek naar geweld jegens de politie anderzijds.

In de toekomst zullen de thema's die het Comité P in het voorliggende verslag vooral uit de verf wil doen komen, eveneens worden gemonitord en aan een grondiger analyse worden onderworpen.

Het *Extinction Rebellion*-dossier is er in feite gekomen naar aanleiding van de indiening van verscheidene klachten, die samen worden behandeld. Het gaat hierbij niet om een toezichtsonderzoek.

De vacante functie van griffier

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, houdt eraan de persoonlijke inzet van Mevrouw Stinckens in afwezigheid van een griffier in de verf te zetten. Hij wijst er de commissieleden op dat het belangrijk is dat er een griffier met goede managementvaardigheden wordt aangesteld. Sommige personeelsleden hebben immers nood aan sturing.

Mevrouw Stinckens verduidelijkt dat ze in afwezigheid van een griffier sinds meer dan een jaar en zelfs vóór de komst van de nieuwe griffierster een dubbele functie uitoefent. 99 % van haar werktijd gaat naar intern management, in samenwerking met de *change manager* die in dienst werd genomen. Door haar te zware werklast heeft ze haar taken binnen het Beroepsorgaan aan de heer Herman Daens moeten delegeren. De heer Christophe Légulier neemt een aantal taken over in afwachting dat de Kamer een nieuwe griffier aanstelt.

Werkprocessen en synergies

Het spreekt voor zich dat de werkprocessen een invloed hebben op de personeelsformatie.

De volledige personeelsformatie bestaat uit 55 personeelsleden voor de dienst Enquêtes en 36 administratieve personeelsleden. Mevrouw Stinckens is er zich van bewust dat de volledige invulling van die formatie een utopie is en begrotingsmatig onrealiseerbaar is. Eén van de opties om de werklast voor het personeel te verlichten en kwaliteitsvol werk te kunnen blijven leveren, is het optimaliseren van de werkprocessen en het aanmoedigen van de digitalisering.

Niet iedereen die vertrekt, wordt onmiddellijk vervangen. Het Comité P onderzoekt eerst welke profielen er nodig zijn. Vanuit die optiek werd de directeur-generaal van de dienst Enquêtes niet onmiddellijk vervangen maar heeft men een waarnemend directeur-generaal en een waarnemend adjunct-directeur-generaal aangesteld; zij streven eveneens naar een optimalisering van de

pourvoir le Service d'Enquêtes P de 42 enquêteurs, 3 dirigeants et 3 administratifs.

Le Comité P ne procède pas à des engagements immédiats mais essaie de travailler de manière rationnelle et recherche des synergies comme par exemple avec d'autres institutions. C'est dans cet esprit qu'il a conclu un accord avec le Médiateur fédéral qui utilise le même système informatique et qui aide le Comité P lorsque son responsable ICT est en congé.

Des synergies sont également envisagées en ce qui concerne les traducteurs et les comptables.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le Rapport annuel 2020 du Comité permanent P.

Le rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

La présidente,

Eliane TILLIEUX

werkprocessen. Het streefdoel is de dienst Enquêtes van het Comité P te bezetten met 42 onderzoekers, 3 leidinggevend en 3 administratieve krachten.

Het Comité P doet geen onmiddellijke aanwervingen maar probeert op een rationele manier te werken en zoekt daarbij synergieën, bijvoorbeeld met andere instellingen. In die geest heeft het een akkoord gesloten met de diensten van de federale ombudsman, die hetzelfde informaticasysteem gebruiken en die het Comité P helpen wanneer zijn ICT-verantwoordelijke met verlof is.

Er worden eveneens synergieën overwogen wat de vertalers en de boekhouders betreft.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie keurt het Jaarverslag 2020 van het Comité P goed.

De rapporteur,

Stefaan VAN HECKE

De voorzitter,

Eliane TILLIEUX