

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2021

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et
des associations et la loi du 16 mars 1803
contenant organisation du notariat et
portant des dispositions diverses
à la suite de la transposition
de la directive (UE) 2019/1151
du Parlement européen et
du Conseil du 20 juin 2019
modifiant la directive (UE) 2017/1132
en ce qui concerne l'utilisation d'outils et
de processus numériques en droit des sociétés**

(art. 1^{er} à 24 et 33 et 34)**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Kathleen VERHELST**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	5
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	8

*Voir:*Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture. (Économie)
- 004: Articles adoptés en première lecture. (Économie)
- 005: Rapport de la première lecture (Justice).
- 006: Articles adoptés en première lecture (Justice).

Voir aussi:

- 008: Rapport de la deuxième lecture. (Justice)
- 009: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen en
van de wet van 16 maart 1803
tot regeling van het notarisambt en houdende
diverse bepalingen ingevolge de omzetting
van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees
Parlement en de Raad van 20 juni 2019
tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132
met betrekking tot het gebruik
van digitale instrumenten en processen
in het kader van het vennootschapsrecht**

(art. 1 tot 24 en 33 en 34)

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kathleen VERHELST**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst	8

*Zie:*Doc 55 **2047/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing. (Economie)
- 004: Artikel aangenomen in eerste lezing. (Economie)
- 005: Verslag van de eerste lezing (Justitie).
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Justitie).

Zie ook:

- 008: Verslag van de tweede lezing. (Justitie)
- 009: Tekst aangenomen door de commissies.

05084

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 30 juin 2021, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 9 juin 2021 (DOC 55 2047/004).

Au cours de ladite réunion du 30 juin 2021, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord approuve les observations numérotées de cette note de légistique, à l'exception de l'observation générale formulée au 1., et des corrections qu'elle propose d'apporter aux phrases liminaires des articles.

Ces corrections, ainsi que les observations formulées aux points 2. à 6. de la note de légistique, ont été approuvées par la commission et directement appliquées au texte.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique pourquoi il ne souscrit pas à l'observation générale que le Service juridique a formulée au point 1 de la note de légistique.

Le projet de loi à l'examen vise à harmoniser la terminologie relative à la notion de "signature électronique" utilisée dans plusieurs dispositions du Code des sociétés et des associations (ci-après: le CSA) relatives à la signature électronique de documents avec la terminologie utilisée dans le Code civil. Dans ce contexte, il est renvoyé aux articles 3.10 à 3.12 du Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE (ci-après: le Règlement eIDAS).

Le Service juridique fait observer que les articles 7:143, § 2, alinéa 1^{er}, et 7:146, § 2, alinéa 1^{er}, 6°, et § 3, alinéa 1^{er}, du CSA, qui portent également sur la signature électronique de documents, n'ont pas été modifiés pour être mis en conformité avec la terminologie du Code

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 30 juni 2021 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 9 juni 2021 (DOC 55 2047/004).

Tijdens de vergadering van 30 juni 2021 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota gaat in de bijlage van onderhavig verslag.

De vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee hecht zijn goedkeuring aan de genummerde opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van algemene opmerking onder nr. 1, alsook aan de voorgestelde verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen.

Laatstgenoemde verbeteringen alsook de opmerkingen onder nrs. 2 tot 6 van de wetgevingstechnische nota werden aanvaard door de commissie en rechtstreeks aangebracht in de tekst.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, licht toe waarom hij niet akkoord gaat met de algemene opmerking van de Juridische Dienst onder nr. 1 van de wetgevingstechnische nota.

Het voorliggend wetsontwerp strekt ertoe om in een aantal bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: WVV) die betrekking hebben op de elektronische ondertekening van stukken de terminologie inzake het begrip "elektronische handtekening" af te stemmen op die van het Burgerlijk wetboek. Daarbij wordt verwezen naar de artikelen 3.10 tot 3.12 van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG (hierna: eIDAS-Verordening).

De Juridische Dienst merkt op dat de artikelen 7:143, § 2, eerste lid, en artikel 7:146, § 2, eerste lid, 6° en § 3, eerste lid, WVV, die ook betrekking hebben op de elektronische ondertekening van stukken, niet gewijzigd werden om ze in overeenstemming te brengen met de

civil. Dans ces articles, il est question d'une "signature électronique" au sens de l'article 3.10 du Règlement eIDAS) ou d'une "signature électronique qualifiée" au sens de l'article 3.12 de ce même Règlement. Ces articles ne renvoient dès lors pas à la notion de "signature électronique avancée" au sens de l'article 3.11 du Règlement eIDAS.

Le vice-premier ministre rappelle que la terminologie utilisée pour renvoyer à la signature électronique dans la législation fédérale belge a été harmonisée par la loi du 20 septembre 2018.¹ Dans le cadre de la préparation de cette loi, le Conseil d'État avait fait observer que la formulation utilisée pour renvoyer aux signatures électroniques au sens des articles 3.10 ou 3.12 du Règlement eIDAS était source de confusion étant donné qu'on n'apercevait pas clairement si les signatures électroniques avancées visées à l'article 3.11 du Règlement entraient également en considération (point 4 de l'avis n° 63.330/1 du 25 mai 2018 du Conseil d'État, DOC 54 3153/001).

Le projet de loi à l'examen a pris en compte cette observation du Conseil d'État et renvoie aux articles 3.10 à 3.12 du Règlement eIDAS. La justification selon laquelle la modification apportée vise à harmoniser la terminologie avec celle du Code civil signifie qu'il est prévu un renvoi direct au Règlement eIDAS, comme le fait le Code civil, et pas à une définition propre à notre législation nationale. Il est dès lors bien question d'harmonisation terminologique.

Le vice-premier ministre ajoute qu'un renvoi à l'article 3.11 du Règlement eIDAS sera ajouté dans les articles du CSA évoqués par le Service juridique dans le cadre d'une modification future de ce Code.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que le Service juridique de la Chambre indique dans son observation n° 1 que le projet de loi à l'examen aura pour effet que la terminologie utilisée pour désigner la notion de "signature électronique" ne sera pas la même dans tous les articles du CSA. Quelles initiatives le ministre entend-t-il prendre pour remédier à cette situation?

Les autres observations du Service juridique peuvent être intégrées dans le texte au titre d'améliorations d'ordre technique.

¹ Loi visant à harmoniser les concepts de signature électronique et de support durable et à lever des obstacles à la conclusion de contrats par voie électronique.

terminologie van het Burgerlijk wetboek. In deze artikelen is er sprake van een "elektronische handtekening" in de zin van artikel 3.10 van de eIDAS-Verordening of een "gekwificeerde elektronische handtekening" in de zin van artikel 3.12 van dezelfde verordening. Er wordt in die artikelen dus niet verwezen naar de "geavanceerde elektronische handtekening" in de zin van artikel 3.11 van de eIDAS-Verordening.

De vice-eersteminister herinnert eraan dat de terminologie gebruikt ter verwijzing naar de elektronische handtekening in de Belgische federale wetgeving werd geharmoniseerd door de wet van 20 september 2018¹. Bij de voorbereiding van die wetgeving had de Raad van State opgemerkt dat de gebruikte verwijzing naar de elektronische handtekeningen in de zin van de artikelen 3.10 of 3.12 van de eIDAS-Verordening, bron was van verwarring omdat het niet duidelijk was of geavanceerde elektronische handtekeningen zoals bedoeld in artikel 3.11 van deze verordening ook in aanmerking kwamen (punt 4 van het advies nr. 63.330/1 van de Raad van State van 25 mei 2018, DOC 54 3153/001).

In het voorliggende wetsontwerp wordt die opmerking van de Raad van State ter harte genomen en wordt verwezen naar de artikelen 3.10 tot 3.12 van de eIDAS-Verordening. Met de verantwoording dat de terminologie wordt afgestemd op het Burgerlijk wetboek wordt bedoeld dat er rechtstreeks wordt verwezen naar de eIDAS-Verordening, net zoals het Burgerlijk wetboek dit doet, en niet naar een eigen nationale definitie. Er is dus wel degelijk sprake van terminologische eenvormigheid.

De vice-eersteminister voegt daaraan toe dat een verwijzing naar artikel 3.11 van de eIDAS-Verordening in de door de Juridische Dienst aangehaalde artikelen van het WVV zal worden toegevoegd ter gelegenheid van een toekomstige aanpassing van dat Wetboek.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) wijst erop dat de Juridische Dienst van de Kamer in zijn opmerking onder nr. 1 aangeeft dat het voorliggende wetsontwerp leidt tot de situatie waarbij niet in alle artikelen van het WVV dezelfde terminologie wordt gehanteerd om het begrip "elektronische handtekening" aan te duiden. Wat zal de vice-eersteminister ondernemen om hieraan tegemoet te komen?

De overige opmerkingen van de Juridische Dienst kunnen als technische verbeteringen in de tekst worden aangebracht.

¹ Wet tot harmonisatie van de begrippen elektronische handtekening en duurzame gegevensdrager en tot opheffing van de belemmeringen voor het sluiten van overeenkomsten langs elektronische weg.

Le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise qu'aucun problème de terminologie juridique ne se pose. L'observation du Service juridique concerne davantage le choix opéré en 2018 par le législateur, en dépit de l'observation du Conseil d'État, de ne pas renvoyer également à la signature électronique au sens de l'article 3.11 du Règlement eIDAS dans les articles 7:143, § 2, alinéa 1^{er}, et 7:146, § 2, alinéa 1^{er}, 6^o et § 3, alinéa 1^{er}, du CSA. Le projet de loi à l'examen prend bien en considération cette observation du Conseil d'État.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

TITRE 2

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat er geen probleem is op het stuk van de juridische terminologie. De opmerking van de Juridische Dienst houdt eerder verband met de keuze van de wetgever in 2018 om, spijts de opmerking van de Raad van State, in de artikelen 7:143, § 2, eerste lid, en artikel 7:146, § 2, eerste lid, 6^o en § 3, eerste lid, WVV niet eveneens te verwijzen naar de elektronische handtekening in de zin van artikel 3.11 van de eIDAS-Verordening. In het voorliggende wetsontwerp wordt de die opmerking van de Raad van State wel ter harte genomen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 2

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 3 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 6 à 10 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 11 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 24 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Entrée en vigueur

Art. 33 et 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 et 34 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

L'ensemble des dispositions du projet de loi soumises à la commission, telles qu'elles ont été corrigées sur le plan légistique, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Hans Verreyt;

MR: Florence Reuter;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

De artikelen 6 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 24 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Inwerkingtreding

Art. 33 en 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 en 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Hans Verreyt;

MR: Florence Reuter;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Frieda Gijbels.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

La rapporteure,

Kathleen VERHELST

Le président,

Stefaan VAN HECKE

ANNEXE

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Frieda Gijbels.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

De rapportrice,

Kathleen VERHELST

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

BIJLAGE

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi 'modifiant le Code des sociétés et des associations et la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat et portant des dispositions diverses à la suite de la transposition de la directive (UE) 2019/1151 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant la directive (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'utilisation d'outils et de processus numériques en droit des sociétés' (art. 1^{er} à 24, 33 et 34) (DOC 55 2047/004)

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Ce projet de loi vise à aligner dans un certain nombre de dispositions du Code des sociétés et des associations relatives à la signature électronique de pièces la terminologie utilisée pour désigner la notion de "signature électronique" sur celle figurant dans le Code civil. La terminologie utilisée dans les articles du Code des sociétés et des associations que le projet de loi modifie en vue de permettre que l'attestation bancaire puisse aussi être signée au moyen d'une signature électronique est également alignée sur la terminologie figurant dans le Code civil.¹

Force est toutefois de constater que certains articles existants du Code des sociétés et des associations qui portent également sur la signature électronique de pièces, à savoir l'article 7:143, § 2, alinéa 1^{er}, et l'article 7:146, § 2, alinéa 1^{er}, 6^o et § 3, alinéa 1^{er}, n'ont pas été modifiés pour être mis en conformité avec la terminologie du Code civil.²

Il s'ensuit que la terminologie utilisée pour désigner la notion de "signature électronique" n'est pas la même dans tous les articles du Code des sociétés et des associations.

Il appartient à la commission de décider s'il ne s'indiquerait pas d'uniformiser la terminologie de ce Code en utilisant chaque fois les mêmes mots pour désigner la notion de "signature électronique".³

OBSERVATION PARTICULIÈRE

Art. 9

2. Dans le texte français de l'article 2:22/1, alinéa 2, en projet, du Code des sociétés et des associations, on remplacera les mots "*la plateforme électronique visée à l'alinéa 1^{er}*" par les mots "*la plateforme électronique visée à l'article 13, § 2, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.*"

(Concordance avec le texte néerlandais "... het elektronisch platform bedoeld in artikel 13, § 2, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt ...". En outre, le Conseil d'État déconseille de

¹ DOC 55-2047/001, pp. 10-11.

² En effet, il est question dans ces articles d'une "signature électronique au sens de l'article 3.10 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE ou d'une signature électronique qualifiée au sens de l'article 3.12 de ce même règlement."

³ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 7, n° 3.6.

renvoyer à une disposition renvoyant à son tour à une autre disposition. Il est préférable de renvoyer directement à cette dernière disposition.⁴)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 4

3. Dans le texte néerlandais de l'article 2:8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^o, en projet, du Code des sociétés et des associations, on remplacera les mots "*de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de vennootschap*" par les mots "*de bevoegdheid om de vennootschap te vertegenwoordigen*". (Formulation plus précise, les termes ayant été harmonisés avec ceux de l'article 2:7, § 2, alinéa 2, en projet, du même Code et avec l'article 33, alinéa 1^{er}, du projet de loi.)

La même observation s'applique *mutatis mutandis* à :

- l'article 2:9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^o, en projet, du même Code (article 5 du projet de loi);
- l'article 2:10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^o, en projet, du même Code (article 6, 2^o, du projet de loi);
- l'article 2:11, § 1^{er}, 11^o, en projet, du même Code (article 7, 2^o, du projet de loi).

Art. 9

4. Dans le texte néerlandais de l'article 2:22/1, alinéa 1^{er}, en projet, du Code des sociétés et des associations, on remplacera le mot "*herleid*" par le mot "*verminderd*". (Concordance avec le texte français : "le délai pour le dépôt (...) est réduit ..."; voir article 7:21 du Code des sociétés et des associations)

La même observation vaut, *mutatis mutandis*, pour l'article 2:22/1, alinéa 2, en projet, du même Code.

Art. 33

5. Dans l'alinéa 1^{er}, on remplacera les mots "*2:11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^o*" / "*2:11, § 1, eerste lid, 11^o*" par les mots "*2:11, § 1^{er}, 11^o*" / "*2:11, § 1, 11^o*". (Correction d'ordre légistique: le paragraphe 1^{er} de l'article 2:11 du Code des sociétés et des associations n'est pas divisé en alinéas ; voir la phrase liminaire de l'article 2:11, § 2.)

Art. 34

6. Dans le texte néerlandais, on remplacera chaque fois les mots "*tot en met*" par le mot "*tot*". (En néerlandais, dans la terminologie légistique fédérale usuelle, "*tot*" signifie "*tot en met*"; l'existence de cette convention favorise la sécurité juridique : l'utilisation dans la législation des mots "*tot en met*" peut prêter à confusion lorsque, dans d'autres textes juridiques, "*tot*" est utilisé dans le même sens (risque de raisonnement *a contrario*) ; c'est d'autant plus vrai lorsque, dans le même texte, les deux expressions sont utilisées indifféremment l'une pour l'autre (voir par exemple l'article 13 du projet de loi).

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

⁴ Conseil d'État, *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 62, n° 75.

- Art. 11 : on insérera les mots “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*” / “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*” entre les mots “*du même Code,*” / “*van hetzelfde Wetboek*” et les mots “*les mots*” / “*worden de woorden*”.
(Lorsqu'un article est modifié, il convient d'indiquer toutes les modifications précédentes qui sont toujours en vigueur).
- Art. 14 : on supprimera les mots “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*” / “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*”.
(Dès lors que seul l'article 5:25, alinéa 1^{er}, 6°, du Code des sociétés et des associations est modifié par le projet de loi à l'examen, il convient de ne mentionner que les modifications précédemment apportées à cette partie en particulier. Seul l'article 5:25, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des sociétés et des associations a été modifié par la loi du 28 avril 2020).
- Art. 18 : on supprimera les mots “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*” / “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*”.
(Dès lors que seul l'article 6:25, alinéa 1^{er}, 6°, du Code des sociétés et des associations est modifié par le projet de loi à l'examen, il convient de ne mentionner que les modifications précédemment apportées à cette partie en particulier. Seul l'article 6:25, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des sociétés et des associations a été modifié par la loi du 28 avril 2020).
- Art. 21 : on supprimera les mots “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*” / “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*”.
(Dès lors que seul l'article 7:29, alinéa 1^{er}, 6°, du Code des sociétés et des associations est modifié par le projet de loi à l'examen, il convient de ne mentionner que les modifications précédemment apportées à cette partie en particulier. Seul l'article 7:29, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des sociétés et des associations a été modifié par la loi du 28 avril 2020).

N.B. : Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp ‘tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt en houdende diverse bepalingen ingevolge de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1151 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 met betrekking tot het gebruik van digitale instrumenten en processen in het kader van het vennootschapsrecht’ (art. 1 tot 24, 33 en 34) (DOC 55 2047/004)

ALGEMENE OPMERKING

1. Het voorliggend wetsontwerp strekt ertoe om in een aantal bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen die betrekking hebben op de elektronische ondertekening van stukken de terminologie inzake het begrip “elektronische handtekening” af te stemmen op die van het Burgerlijk Wetboek. Ook in de artikelen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen die bij het voorliggend wetsontwerp gewijzigd worden om ervoor te zorgen dat het bankattest voortaan ook ondertekend kan worden door een elektronische handtekening, wordt de gehanteerde terminologie afgestemd op die van het Burgerlijk Wetboek.¹
 Het valt echter op dat een aantal bestaande artikelen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen die ook betrekking hebben op de elektronische ondertekening van stukken, meer bepaald artikel 7:143, § 2, eerste lid, en artikel 7:146, § 2, eerste lid, 6° en § 3, eerste lid, niet gewijzigd werden om ze in overeenstemming te brengen met de terminologie van het Burgerlijk Wetboek.²
 Dit heeft tot gevolg dat niet in alle artikelen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen dezelfde terminologie gehanteerd wordt om het begrip “elektronische handtekening” aan te duiden.
 Het staat aan de commissie om te oordelen of het niet aangewezen is om te zorgen voor terminologische eenvormigheid in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen door altijd dezelfde woorden te gebruiken om het begrip “elektronische handtekening” aan te duiden.³

BIJZONDERE OPMERKING

Art. 9

2. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 2:22/1, tweede lid, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, vervange men de woorden “*la plateforme électronique visée à l’alinéa 1^{er}*” door de woorden “*la plateforme électronique visée à l’article 13, § 2, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.*”

¹ DOC 55-2047/001, p. 10-11.

² In deze artikelen is er immers sprake van een “elektronische handtekening in de zin van artikel 3.10 van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van richtlijn 1999/93/EG of een gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3.12 van dezelfde verordening.”

³ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p.7, nr. 3.6.

(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "... het elektronisch platform bedoeld in artikel 13, § 2, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt ...". Bovendien raadt de Raad van State af om te verwijzen naar een bepaling die op zijn beurt verwijst naar een andere bepaling. Het is beter om rechtstreeks te verwijzen naar deze laatstgenoemde bepaling.⁴)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 4

3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2:8, § 1, eerste lid, 11°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, vervange men de woorden "*de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de vennootschap*" door de woorden "*de bevoegdheid om de vennootschap te vertegenwoordigen*".
(Preciezere formulering, waarbij de bewoordingen afgestemd werden op deze van het ontworpen artikel 2:7, § 2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek en op artikel 33, eerste lid, van het wetsontwerp.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor:
 - het ontworpen artikel 2:9, § 1, eerste lid, 11°, van hetzelfde Wetboek (artikel 5 van het wetsontwerp);
 - het ontworpen artikel 2:10, § 1, eerste lid, 11°, van hetzelfde Wetboek (artikel 6, 2°, van het wetsontwerp);
 - het ontworpen artikel 2:11, § 1, 11°, van hetzelfde Wetboek (artikel 7, 2°, van het wetsontwerp).

Art. 9

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2:22/1, eerste lid, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, vervange men het woord "*herleid*" door het woord "*verminderd*".
(Overeenstemming met de Franse tekst: "le délai pour le dépôt (...) est réduit ..."; cf. artikel 7:21 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 2:22/1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek.

Art. 33

5. In het eerste lid, vervange men de woorden "*2:11, § 1, eerste lid, 11^{om}*" / "*2:11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^{om}*" door de woorden "*2:11, § 1, 11^{om}*" / "*2:11, § 1^{er}, 11^{om}*".
(Wetgevingstechnische verbetering: paragraaf 1 van artikel 2:11 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen is niet ingedeeld in leden; cf. de aanhef van artikel 2:11, § 2.)

Art. 34

6. In de Nederlandse tekst vervange men de woorden "*tot en met*" telkens door het woord "*tot*".
(In de gebruikelijke federale wetgevingstechnische terminologie is de betekenis van het woord "tot": "tot en met"; het bestaan van die conventie bevordert de rechtszekerheid: het gebruik in wetgeving van de woorden "tot en met" kan aanleiding geven tot verwarring wanneer in

⁴ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 62, nr. 75.

andere wetteksten "tot" wordt gebruikt in dezelfde betekenis (risico op *a contrario*-redeneringen); dit geldt des te meer wanneer in dezelfde tekst beide uitdrukkingen door elkaar worden gebruikt (zie bijvoorbeeld artikel 13 van het wetsontwerp.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 11: men voege de woorden “, *gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*” / *modifié par la loi du 28 avril 2020,*” in tussen de woorden “*van hetzelfde Wetboek*” / “*du même Code,*” en de woorden “*worden de woorden*” / “*les mots*”.
(Wanneer een artikel gewijzigd wordt, moeten alle vroegere wijzigingen opgegeven worden die nog geldig zijn.)
- Art. 14: men schrappe de woorden “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*” / “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*”.
(Enkel artikel 5:25, eerste lid, 6°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt gewijzigd door het voorliggend wetsontwerp zodat dat enkel de wijzigingen vermeld moeten worden die vroeger specifiek in dit onderdeel aangebracht zijn. Bij de wet van 28 april 2020 werd enkel artikel 5:25, eerste lid, 2°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen gewijzigd.)
- Art. 18: men schrappe de woorden “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*” / “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*”.
(Enkel artikel 6:25, eerste lid, 6°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt gewijzigd door het voorliggend wetsontwerp zodat dat enkel de wijzigingen vermeld moeten worden die vroeger specifiek in dit onderdeel aangebracht zijn. Bij de wet van 28 april 2020 werd enkel artikel 6:25, eerste lid, 2°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen gewijzigd.)
- Art. 21: men schrappe de woorden “*gewijzigd bij de wet van 28 april 2020,*” / “*modifié par la loi du 28 avril 2020,*”.
(Enkel artikel 7:29, eerste lid, 6°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt gewijzigd door het voorliggend wetsontwerp zodat dat enkel de wijzigingen vermeld moeten worden die vroeger specifiek in dit onderdeel aangebracht zijn. Bij de wet van 28 april 2020 werd enkel artikel 7:29, eerste lid, 2°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen gewijzigd.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.