

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juillet 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à octroyer un statut social à part
entière aux médecins spécialistes
en formation et à améliorer
leurs conditions de travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Gitta VANPEBORGH**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des considérants et des demandes – Votes.....	7

*Voir:*Doc 55 **2004/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mme Sneppe et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juli 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het toekennen van een volwaardig
sociaal statuut en het verbeteren van
de arbeidsomstandigheden
van arts-specialisten in opleiding**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Gitta VANPEBORGH**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van de consideransen en verzoeken – Stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **2004/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Sneppe c.s.

05159

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
N. , Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedele Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 8 et 15 juin et du 7 juillet 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Dominiek Sneppe (VB), auteure principale de la proposition de résolution, rappelle qu'il y a quelques semaines, les médecins spécialistes en formation (MSF) menaient encore des actions de protestation. Ils pouvaient alors compter sur le soutien de tous les groupes politiques.

L'amélioration des conditions de travail et du statut social des MSF est une question qui se pose depuis longtemps déjà. Les MSF ont été un maillon important et indispensable des hôpitaux pendant la crise du coronavirus. Cependant, beaucoup d'entre eux soulignent que les conditions de travail étaient difficiles et deux sur dix envisagent même d'interrompre leur formation.

La proposition de résolution à l'examen constitue un premier pas en vue de répondre enfin aux demandes des MSF afin d'améliorer leur situation de travail. Elle vise à adapter le statut *sui generis* pour le transformer en un statut de salarié à part entière. Elle vise à éliminer l'hétérogénéité des conditions de travail chez les différents employeurs et à combler plusieurs lacunes juridiques afin d'offrir aux MSF une plus grande sécurité en matière de rémunération et d'avantages extralégaux. Les rôles actuels du maître de stage, qui est à la fois formateur et employeur, devraient également être séparés. Une formation de qualité des MSF n'est possible que dans un cadre durable. Cela sera bénéfique non seulement pour les MSF, mais surtout pour leurs patients.

En mars 2020, les hôpitaux ont été obligés d'augmenter leur capacité d'admission pour les patients atteints du COVID-19 et de réduire en même temps les activités régulières telles que les opérations et les consultations.

En conséquence, de nombreux MSF ont été dans l'impossibilité de suivre leur plan de stage initial et ont été affectés à des services dans lesquels ils n'auraient normalement pas travaillé. Deux MSF sur trois ont été affectés à la prise en charge du COVID-19 et ont ainsi apporté une capacité supplémentaire importante, notamment en gérant des postes de triage, des services d'urgence, des unités de cohorte ou des centres de test. De nombreux MSF ont ainsi été formés comme "covidologues", mais ont été privés en revanche d'une partie importante de leur formation normale.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 8 en 15 juni en 7 juli 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Dominiek Sneppe (VB), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, brengt in herinnering dat enkele weken geleden de arts-specialisten in opleiding (ASO's) nog actie voerden. Ze konden daarbij rekenen op de steun van alle fracties.

Het verbeteren van de arbeidsvoorwaarden en het sociaal statuut van de ASO's dringt zich reeds lang op. De ASO's waren een belangrijke en onmisbare schakel in de ziekenhuizen tijdens de coronacrisis. Velen geven aan dat de arbeidsomstandigheden moeilijk waren en twee op de tien overwegen zelfs de opleiding stop te zetten.

Het voorstel van resolutie is een aanzet om eindelijk tegemoet te komen aan vragen van de ASO's en hun werksituatie te verbeteren. Het beoogt het *sui generis* statuut aan te passen naar een volwaardig werknemersstatuut. Het heeft tot doel de heterogeniteit in arbeidsvoorwaarden bij de verschillende werkgevers weg te werken en verschillende juridische lacunes in te vullen opdat de ASO's meer zekerheid krijgen betreffende verloning en extralegale voordelen. Ook de huidige rol van stagemeester als opleider en werkgever moet ontkoppeld worden. Een kwaliteitsvolle opleiding van de ASO is enkel mogelijk binnen een duurzaam kader. Daar wordt niet alleen de ASO beter van, maar vooral zijn of haar patiënt.

In maart 2020 werden ziekenhuizen verplicht opnamecapaciteit voor COVID-19-patiënten op te schalen, en tegelijk reguliere activiteiten zoals operaties of consultaties af te bouwen.

Vele ASO's konden dus onmogelijk hun oorspronkelijk stageplan volgen en werden ingezet op afdelingen waar ze normaal niet werkzaam zijn. Twee op de drie ASO's werden ingeschakeld in de COVID-19-zorg en zorgden zo voor de belangrijke bijkomende capaciteit, runden triageposten, spoeddiensten, cohorteafdelingen of testcentra. Vele ASO's werden dus opgeleid als "covidoloog", maar misten tegelijk een belangrijk deel van hun normale opleiding.

Il est donc possible que toutes les conditions d'agrément ne soient pas remplies lorsque le MSF aura terminé son stage, ce qui conduit à une situation incertaine.

Pour les MSF, les situations de crise dans les hôpitaux et les préoccupations concernant leur formation sont venues s'ajouter au problème déjà ancien de leurs conditions de travail précaires. Car, sur ce plan-là non plus, ils n'ont pas été épargnés pendant la crise, au contraire. Les MSF ont assuré encore plus de gardes que d'habitude, des gardes d'ailleurs pas toujours rémunérées ni correctement enregistrées. En mars 2020, de nombreux MSF avaient des incertitudes quant à leur rémunération. De nombreux services de stage ayant vu fondre leurs recettes ont voulu mettre au chômage technique les MSF détachés dans les services COVID-19. Le statut *sui generis* des MSF ne leur donne pas droit à un revenu de remplacement. C'est une autre source de tracasseries pour les MSF.

Applaudir ne suffit pas pour exprimer aux MSF notre reconnaissance pour leur engagement pendant la pandémie: nous devons enfin nous employer à améliorer leur statut.

Les défis à relever dans le domaine des soins de santé sont énormes. Il ne fait aucun doute que la pression sur les hôpitaux restera élevée dans les années à venir, compte tenu des conséquences de la pandémie de coronavirus et des dommages causés par les reports de soins. À cela s'ajoute le vieillissement croissant de la population. Pendant la pandémie de COVID-19, les MSF se sont une fois de plus révélés indispensables. Ce sont les spécialistes de demain; notre système de soins a besoin d'eux. Il est donc important qu'eux aussi puissent suivre leur formation dans les meilleures conditions, car assurer une formation de qualité, c'est investir à bon escient dans notre avenir.

Presque tous les groupes politiques ont posé des questions au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur la concertation et lui ont demandé si une réforme du statut des MSF aurait enfin lieu. Mme Sneppe espère que la résolution à l'examen, qui vise à garantir que ce qui a été convenu dans l'accord récent sera effectivement mis en œuvre, recevra le soutien de tous les partis, dans l'intérêt des médecins spécialistes en formation et des patients.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Pour Mme Frieda Gijbels (N-VA), les conditions de travail des MSF doivent être améliorées de toute urgence.

Het is dus mogelijk dat niet aan alle erkenningsvoorwaarden is voldaan wanneer de ASO zijn stage heeft volbracht wat leidt tot een onzekere situatie.

De crisissituaties in de ziekenhuizen en de bekommernissen over hun opleiding kwamen dus nog bovenop het oude zeer van de precare arbeidsomstandigheden. Want ook hiervan waren ze niet verlost tijdens de crisis, in tegendeel. ASO's deden nog meer wachtdiensten dan normaal, niet altijd vergoed of correct geregistreerd. In maart 2020 waren velen bovendien onzeker over hun verloning. Vele stagediensten die de inkomsten zagen terugvallen wilden ASO's die gedetacheerd waren naar COVID-19-afdelingen, op technische werkloosheid zetten. Het *sui generis* statuut geeft hen geen recht op een vervangingsinkomen. Dit geeft extra kopzorgen voor de ASO.

Applaus is niet voldoende om appreciatie te uiten voor hun inzet tijdens de pandemie. Er moet werk gemaakt worden van een verbeterd statuut voor de ASO's.

De uitdagingen in de gezondheidszorg zijn enorm. Het staat buiten kijf dat de komende jaren de druk op de ziekenhuizen hoog zal blijven, gelet op de gevolgen van de coronapandemie en de schade veroorzaakt door uitgestelde zorg. Daarnaast is er de toenemende vergrijzing die zich steeds meer doorzet. Tijdens de COVID-19-pandemie hebben ze opnieuw bewezen onmisbaar te zijn. De ASO's zijn de specialisten van morgen, de zorg heeft hen nodig. Het is daarom belangrijk dat ook zij in de beste omstandigheden hun opleiding kunnen voltooien, want een kwalitatieve opleiding is een verantwoorde investering in de toekomst.

Vrijwel alle fracties stelden vragen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over het overleg en of er nu eindelijk werk gemaakt zal worden van een hervorming van het ASO-statuuut. Mevrouw Sneppe hoopt dat deze resolutie, die ervoor moet zorgen dat hetgeen afgesproken is in het recente akkoord ook daadwerkelijk zal worden uitgevoerd, kamerbreed gesteund zal worden. En dit over de partijgrenzen heen in het belang van de arts-specialisten in opleiding en in het belang van de patiënten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Voor mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) moeten de arbeidsomstandigheden voor de ASO's dringend verbeterd

Depuis des années, des problèmes se posent quant à l'application concrète de l'actuel statut *sui generis* qui offre peu de protection et donne lieu à des conditions de travail très hétérogènes entre les lieux de travail. De plus, il y a peu de contrôle. Un MSF doit en fait espérer avoir de la chance en ce qui concerne son lieu de stage. Il existe peu d'instances auxquelles s'adresser en cas de problème.

Un accord a été conclu entre les médecins et les hôpitaux sur l'amélioration du statut. L'accord doit aussi être mis en œuvre et tous les problèmes n'ont pas été résolus. Un certain nombre de points n'ont pas été inclus dans l'accord, comme la séparation entre l'employeur et le formateur. Un employeur qui doit payer le médecin et un formateur qui doit le former ont des intérêts contradictoires. L'aspect éducatif est difficile à concilier avec la rentabilité d'un travailleur. Il n'est pas normal qu'un maître de stage soit récompensé financièrement en fonction du nombre d'heures prestées par l'étudiant ou pénalisé financièrement lorsqu'il prévoit du temps pour former le jeune médecin. Il est difficile pour l'étudiant de se plaindre de ses conditions de travail auprès de la personne qui doit l'évaluer.

Le remplacement du statut *sui generis* soulève un certain nombre de questions. Le statut n'est pas nécessairement mauvais, mais il doit être amélioré. La proposition de résolution renvoie au statut des médecins candidats généralistes (MCG) en tant que bon exemple. L'intervenante note qu'il s'agit également d'un statut *sui generis* où l'employeur et le formateur ne sont pas la même personne. La qualité de la formation relève de la responsabilité des communautés.

L'intervenante soutient la proposition de résolution, mais émet des réserves quant à l'affirmation selon laquelle le statut *sui generis* devrait passer à la trappe. L'intervenante s'abstiendra à ce sujet.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) indique que les questions traitées dans la proposition de résolution ont déjà été examinées à de nombreuses reprises au sein de la commission. Des questions parlementaires ont déjà été posées sur l'accord conclu au sein de la commission paritaire nationale médecins-hôpitaux. Des mesures positives ont déjà été prises en ce qui concerne les heures supplémentaires, les heures de garde, la rémunération, la trajectoire de croissance de la rémunération, le repos de maternité, le revenu garanti et les congés.

Cependant, il existe encore un certain nombre de problèmes. Le développement rapide de l'innovation dans le domaine des soins de santé a pour conséquence

worden. Er zijn al jaren problemen met de invulling van het huidige *sui generis* statuut dat weinig bescherming biedt en zeer heterogene arbeidsvoorwaarden tussen arbeidsplaatsen met zich meebrengt. Er is bovendien ook weinig controle. Een ASO moet eigenlijk hopen op geluk met de stageplaats. Er zijn weinig instanties waar men verhaal kan halen als er problemen zijn.

Er werd een akkoord gesloten tussen artsen en ziekenhuizen over de verbetering van het statuut. Het akkoord moet ook worden uitgevoerd en niet alle problemen zijn al opgelost. Er werden toch een aantal punten niet in het akkoord opgenomen zoals de scheiding tussen werkgever en opleider. Een werkgever die de arts moet betalen en een lesgever die de arts moet opleiden hebben immers tegengestelde belangen. Het educatieve aspect valt moeilijk te verzoenen met de rendabiliteit van een werknemer. Het is niet normaal dat een stagemeester financieel wordt beloond naargelang het aantal gepresteerde uren van de student of financieel gestraft wordt wanneer hij tijd voorziet om de jonge arts op te leiden. Het is voor de student moeilijk klacht in te dienen over de arbeidsomstandigheden bij diegene die ook moet beoordelen.

De vervanging van het *sui generis* statuut werpt een aantal vragen op. Het statuut is niet noodzakelijk verkeerd, het moet wel beter ingevuld worden. Er wordt in het voorstel van resolutie verwezen naar het statuut van de kandidaat-huisarts in opleiding (HAIO) als goed voorbeeld. De spreekster merkt op dat dit eveneens een *sui generis* statuut is waarbij de werkgever en de opleider wel van elkaar gescheiden zijn. De kwaliteit van de opleiding behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

De spreekster steunt het voorstel van resolutie maar ze maakt voorbehoud bij de stelling dat het *sui generis* statuut op de schop moet. De spreekster zal zich daarover onthouden.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) stelt dat de in het voorstel van resolutie behandelde problematiek al vaak in de commissie werd besproken. Er werden al parlementaire vragen gesteld over het akkoord dat werd afgesloten in de nationale paritaire commissie artsen-ziekenhuizen. Er werden al positieve stappen gezet over overuren, wachttijden, loon, groeitraject van het loon, zwangerschapsrust, gewaarborgd inkomen en verloven.

Er zijn echter nog een aantal pijnpunten. De snelle ontwikkeling van de innovatie in de zorg leidt ertoe dat er minder vraag is naar bepaalde specialismen. Mensen

que la demande pour certaines spécialités est moins importante. Certaines personnes se retrouvent au chômage. De même, une mauvaise relation avec le maître de stage conduit parfois au licenciement. Cependant, les MSF n'ont pas droit à des allocations de chômage.

Il est également difficile de construire une carrière complète, ce qui a des conséquences sur la pension.

Il reste également important que les conditions de travail prévues dans le statut soient observées et respectées par tous.

Mme Catherine Fonck (cdH) fait remarquer que l'accord conclu laisse encore un certain nombre de questions sans réponse. Le ministre Vandenbroucke a fait des promesses qui n'ont pas encore été tenues. L'accord conclu est un premier pas, mais il reste encore du travail à accomplir, comme le statut social, la qualité de la formation, le respect et l'efficacité des horaires de travail. L'intervenante estime que la loi et la réglementation doivent être adaptées afin d'avancer concrètement. Il convient également de prêter attention aux différences qui existent entre les statuts. Il existe également des différences entre les régions et même entre les universités. L'intervenante veillera à ce que le niveau de protection existant ne soit en aucun cas réduit.

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) estime que l'accord conclu le 19 mai 2021 est historique. L'accord contient une série d'avancées et ce tant pour la formation que pour la protection des médecins. Une convention collective de travail prévoyant au minimum des conditions salariales égales, en ce compris l'augmentation salariale prévue, devrait entrer en vigueur à partir du 1^{er} août. Une évaluation lors de laquelle un représentant des MSF sera présent suivra d'ici la fin 2022. Il reste toutefois quelques points à résoudre tels que la constitution des droits de pension et l'accès au chômage. Il faudrait s'y atteler. L'intervenante estime que la proposition de résolution est en grande partie dépassée compte tenu de ce qui est aujourd'hui sur la table.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) considère qu'il faut prévoir rapidement un statut à part entière pour les MSF. Le secteur exerce beaucoup de pressions afin que ces mesures soient prises. L'intervenant renvoie à la proposition de résolution visant à améliorer les conditions de travail des médecins spécialistes en formation et à leur accorder un statut à part entière (DOC 55 2113/001) de Mme Merckx et consorts que son groupe a déposée.

Mme Dominiek Snelpe (VB) constate que cette problématique ne suscite guère d'intérêt en Belgique

worden werkloos. Ook een minder goede relatie met de stagemester leidt soms tot ontslag. De ASO's hebben echter geen recht op een werkloosheidsuitkering.

Men slaagt er verder maar moeilijk in om een volle loopbaan op te bouwen, met alle gevolgen van dien voor het pensioen.

Verder blijft het belangrijk dat de arbeidsvoorwaarden van het statuut nageleefd worden en dat iedereen zich daaraan houdt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat het bereikte akkoord toch nog een aantal vragen open laat. Er zijn beloftes gemaakt door minister Vandenbroucke die nog niet werden nagekomen. Het bereikte akkoord is een eerste stap maar er ligt nog werk op de plank zoals het sociaal statuut, de kwaliteit van de opleiding, het respect voor en de efficiëntie van de arbeidsuren. De spreekster is van oordeel dat de wet en de reglementering moeten aangepast worden om concrete stappen vooruit te zetten. Er moet ook aandacht besteed worden aan de verschillen die bestaan tussen de statuten. Er zijn ook verschillen tussen de regio's en zelfs tussen de universiteiten. De spreekster zal erover waken dat de bestaande beschermingsgraad in ieder geval niet verminderd wordt.

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) vindt het op 19 mei 2021 afgesloten akkoord historisch. Het akkoord bevat een aantal stappen vooruit, zowel voor de opleiding als voor de bescherming van de artsen. Vanaf 1 augustus zou er dan een collectieve arbeidsovereenkomst komen met minimaal gelijke loonvoorwaarden, inclusief de voorziene loonsverhoging. Er volgt tegen eind 2022 een evaluatie waarbij een vertegenwoordiger van de ASO's aanwezig zal zijn. Er vallen wel nog enkele punten op te lossen zoals de pensioenopbouw en de toegang tot de werkloosheid. Daar zou werk van gemaakt worden. De spreekster meent dat het voorstel van resolutie grotendeels achterhaald is gegeven wat nu op tafel ligt.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) is van oordeel dat er snel een volwaardig statuut voor de ASO's moet komen. Er komt veel druk uit de sector om die stappen te zetten. De spreker verwijst naar het voorstel van resolutie (mevrouw Sofie Merckx c.s.) voor betere werkomstandigheden en een volwaardig statuut voor de artsen-specialisten in opleiding (DOC 55 2113/001) dat zijn fractie heeft ingediend.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) stelt vast dat er in Franstalig België weinig interesse voor deze problematiek

francophone. Seule Mme Fonck a participé à la discussion de la proposition de résolution à l'examen. L'intervenante conteste que la proposition de résolution soit dépassée. Un accord a en effet été conclu, mais il présente encore de nombreuses lacunes. Le texte de l'intervenante tente d'y remédier. La proposition de résolution constitue en outre un moyen de pression car il maintient la concertation. L'accord n'est en effet pas unanimement acclamé bien qu'il constitue bel et bien un pas dans la bonne direction. La proposition de résolution a été soumise à l'Association flamande des médecins spécialistes en formation (VASO). Celle-ci a estimé qu'il s'agit d'une proposition de résolution de qualité.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES – VOTES

A. Considérants

Considérants A et B

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

Considérants C à E

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants C à E sont successivement rejetés par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérants F et G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants F et G sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

Considérants I à N

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants I à N sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

bestaat. Enkel mevrouw Fonck nam deel aan de bespreking van het voorliggend voorstel van resolutie. De spreker betwist dat het voorstel van resolutie achterhaald is. Er werd inderdaad een akkoord afgesloten maar daar staan nog vele hiaten in. De tekst van de spreker poogt daaraan te verhelpen. Verder vormt het voorstel van resolutie een stok achter de deur omdat ze het overleg gaande houdt. Het akkoord stelt immers niet iedereen tevreden, hoewel het inderdaad een stap in de goede richting is. Het voorstel van resolutie werd voorgelegd aan de Vlaamse Vereniging voor Arts-Specialisten in Opleiding (VASO). VASO vond het een goed voorstel van resolutie.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VERZOEKEN – STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen A en B worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Consideransen C tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen C tot E worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Consideransen F en G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen F en G worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Consideransen I tot N

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen I tot N worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Considérant O

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant O est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considéran­ts P à Y

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants P à Y sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

B. Dispositif

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est rejetée par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demandes 2 à 5

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2 à 5 sont successivement rejetées par 11 voix contre 5.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 6 est rejetée par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demandes 7 et 8

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Considerans O

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans O wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Consideransen P tot Y

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Consideransen P tot Y worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoeken 2 tot 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 2 tot 5 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Verzoek 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoeken 7 en 8

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Les demandes 7 et 8 sont successivement rejetées par 11 voix contre 5.

*
* *

L'ensemble des considérants et des demandes est rejeté. Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Gitta VANPEBORGH

Le président,

Thierry WARMOES

Verzoeken 7 en 8 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Alle consideransen en verzoeken zijn verworpen. Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Gitta VANPEBORGH

De voorzitter,

Thierry WARMOES