

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 juin 2021

**PROJET DE LOI**

**portant transposition de directives et  
mise en œuvre de règlements européens  
en matière financière (I)**

**PROJET DE LOI**

**portant transposition de certains aspects de la  
directive 2019/2177 (II)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. Joy **DONNÉ** ET MME **Cécile CORNET**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles et votes.....	13

*Voir:*

Doc 55 **2000/ (2020/2021)**:  
001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **2001/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2021

**WETSONTWERP**

**tot omzetting van Europese richtlijnen en  
tenuitvoerlegging van Europese verordeningen  
over financiële aangelegenheden (I)**

**WETSONTWERP**

**tot omzetting van bepaalde aspecten van  
richtlijn 2019/2177 (II)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER Joy **DONNÉ** EN MEVROUW **Cécile CORNET**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	13

*Zie:*

Doc 55 **2000/ (2020/2021)**:  
001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **2001/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

04888

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénaire	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/keurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 juin 2021.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude*, souligne que les projets de loi à l'examen visent à assurer la transposition ou la mise en œuvre, en droit belge, de quelques textes européens et contiennent aussi quelques dispositions diverses. Il s'agit d'un projet monocaméral et d'un projet bicaméral optionnel.

La directive (UE) 2019/1160 contient diverses mesures visant à favoriser la commercialisation transfrontalière des organismes de placement collectif, de manière à améliorer sur ce point le fonctionnement du marché intérieur.

Le vice-premier ministre donne ci-après un bref aperçu des nouveautés que cette directive apporte:

1° modification des procédures de notification qui permettent à un organisme de placement collectif de commercialiser ses parts dans un autre État membre et de mettre fin à cette commercialisation;

2° suppression de l'obligation pour les organismes de placement collectif de disposer d'un "service financier" physique, chargé du contact avec les investisseurs, dans chaque État membre où leurs parts sont commercialisées;

3° en ce qui concerne les organismes de placement collectif tombant dans le champ d'application de la directive AIFM, la directive précise les conditions dans lesquelles des démarches commerciales de "pré-commercialisation", visant à tester le marché, sont autorisées sans que le passeport ne doive effectivement être utilisé;

4° modification des procédures de communication entre les autorités compétentes des différents États membres en cas d'infraction à la législation.

La directive 2019/1160 est complétée par le règlement 2019/1156 et vise notamment à introduire des exigences minimales en ce qui concerne les documents publicitaires diffusés à l'occasion de la commercialisation de parts d'organismes de placement collectif. Ce règlement est

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 juni 2021.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding*, stipt aan dat de voorliggende wetsontwerpen strekken tot de omzetting of de tenuitvoerlegging van enkele Europese teksten in Belgisch recht en bevatten ook enkele diverse bepalingen. Het betreft een monocameraal ontwerp en een optioneel bicameraal ontwerp.

Richtlijn (EU) 2019/1160 bevat diverse maatregelen ter bevordering van de grensoverschrijdende verhandeling van instellingen voor collectieve belegging met het oog op de verbetering van de werking van de interne markt op dat punt.

De vice-eersteminister geeft hierna een kort overzicht van de nieuwigheden die deze richtlijn invoert:

1° de wijziging van de kennisgevingsprocedures die een instelling voor collectieve belegging in staat stellen om haar rechten van deelneming in een andere lidstaat te verhandelen, en om een einde te stellen aan deze verhandeling;

2° de opheffing van de verplichting voor de instellingen voor collectieve belegging om, in elke lidstaat waar hun rechten van deelneming worden verhandeld, over een "fysieke" financiële dienst te beschikken die instaat voor de contacten met de beleggers;

3° voor de instellingen voor collectieve belegging die onder de toepassing van de AIFM-richtlijn vallen, de verduidelijking van de voorwaarden waaronder "pre-marketingpraktijken", die ertoe strekken de markt te testen, zijn toegestaan zonder dat effectief gebruik moet worden gemaakt van het paspoort;

4° de wijziging van de procedures voor de uitwisseling van informatie tussen de bevoegde autoriteiten van de verschillende lidstaten bij inbreuken op de wetgeving.

Richtlijn 2019/1160 wordt aangevuld door Verordening 2019/1156 en strekt er onder mee toe minimumvereisten in te voeren voor de publicitaire mededelingen die bij de verhandeling van rechten van deelneming in instellingen voor collectieve belegging worden verspreid.

directement applicable et son implémentation en droit belge ne nécessite que des modifications légales très limitées.

Les projets de loi à l'examen visent à transposer le plus fidèlement possible la directive 2019/1160 en droit belge. Ils n'introduisent donc pas d'obligations nouvelles dépassant les exigences prévues par cette directive.

Les dispositions du titre III du projet monocaméral assurent la transposition de l'article 1<sup>er</sup> de la directive 2019/2177. Cet article abroge les dispositions de la directive 2014/65/UE relatives aux prestataires de services de communication de données. Les dispositions concernées sont donc supprimées de la législation belge.

En mars 2018, la Commission européenne a publié son plan d'action sur le financement de la croissance durable.

Le plan d'action a trois objectifs principaux:

- réorienter les flux de capitaux vers l'investissement durable afin de parvenir à une croissance durable et inclusive;
- gérer les risques financiers découlant du changement climatique, de l'épuisement des ressources, de la dégradation de l'environnement et des questions sociales;
- favoriser la transparence et le long terme dans l'activité financière et économique.

Ce plan d'action a tout d'abord donné lieu au Règlement (UE) 2019/2088. Ce Règlement établit des règles harmonisées relatives à la transparence en matière de durabilité dans le secteur financier.

Ce plan d'action a ensuite donné lieu au Règlement (UE) 2020/852 qui établit les critères qui permettent de déterminer si une activité économique est durable sur le plan environnemental afin de pouvoir déterminer le degré de durabilité d'un investissement.

Ces règlements européens sont directement applicables en droit belge et ne doivent dès lors pas être formellement transposés dans notre législation nationale. Leur mise en œuvre dans le droit belge implique toutefois la désignation d'une autorité compétente pour, conformément aux termes de ces règlements, "tous les pouvoirs de contrôle et d'enquête qui sont nécessaires pour exercer leurs fonctions au titre du présent règlement".

Die Verordening is rechtstreeks van toepassing en de tenuitvoerlegging ervan in Belgisch recht vereist slechts minimale wetwijzigingen.

De voorliggende wetsontwerpen strekken ertoe richtlijn 2019/1160 zo getrouw mogelijk in Belgisch recht om te zetten. Ze voeren dus geen nieuwe verplichtingen in die verder reiken dan de vereisten van die richtlijn.

De bepalingen van titel III van het monocameraal ontwerp voorzien in de omzetting van artikel 1 van richtlijn 2019/2177. Dit artikel heft de bepalingen van richtlijn 2014/65/EU over de aanbieders van de datarapportingsdiensten op. De betrokken bepalingen worden dus geschrapt uit de Belgische wetgeving.

In maart 2018 heeft de Europese Commissie haar actieplan over de financiering van duurzame groei gepubliceerd.

Het actieplan heeft drie hoofddoelstellingen:

- kapitaalstromen heroriënteren in de richting van duurzame investeringen om duurzame en inclusieve groei te bewerkstelligen;
- financiële risico's als gevolg van de klimaatverandering, de uitputting van hulpbronnen, de aantasting van het milieu en sociale kwesties beheren; en
- transparantie en langetermijndenken bij financiële en economische activiteiten stimuleren.

Dit actieplan resulteerde vooreerst in de Verordening (EU) 2019/2088. De Verordening stelt geharmoniseerde regels vast voor de transparantie over duurzaamheid in de financiële sector.

Vervolgens resulteerde dit actieplan in Verordening (EU) 2020/852 die de criteria vastlegt die het mogelijk maken te bepalen of een economische activiteit als ecologisch duurzaam kan worden aangemerkt, om de mate van duurzaamheid van een belegging te kunnen bepalen.

Deze Europese Verordeningen zijn rechtstreeks van toepassing in het Belgisch recht en moeten dus niet formeel in de nationale wetgeving worden omgezet. De tenuitvoerlegging van die Europese Verordeningen in Belgisch recht impliceert echter dat een bevoegde autoriteit wordt aangewezen, die, volgens de bewoordingen van de Verordeningen, "over alle toezichts- en onderzoeksbevoegdheden moet beschikken die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van haar functies in het kader van deze verordening".

Les projets de loi à l'examen désignent la FSMA comme autorité compétente pour veiller au respect des dispositions des Règlements (UE) 2019/2088 et (UE) 2020/852. Cette attribution de compétence s'inscrit dans les compétences existantes de la FSMA.

La mise en œuvre de ces règlements européens implique également de définir les pouvoirs d'investigation de l'autorité compétente, ainsi que les mesures et sanctions que celle-ci est en droit de prendre en cas d'infraction aux dispositions desdits règlements.

À cet effet, les projets de loi à l'examen visent à modifier les différentes législations sectorielles organisant le statut des entités visées par les règlements européens précités afin de s'assurer que la FSMA puisse utiliser les mêmes pouvoirs et appliquer les mêmes mesures et sanctions que pour les dispositions des législations sectorielles prévoyant d'autres obligations d'information aux entités concernées.

Comme cela a déjà été indiqué, les projets de loi à l'examen comportent aussi quelques dispositions diverses.

La première modification proposée a trait à l'organisation du contrôle du respect des obligations prévues par le règlement EMIR (*European Market Infrastructure Regulation*) à charge des contreparties non-financières. La FSMA est chargée de contrôler le respect de ces obligations dans le chef des contreparties financières et non financières. Les commissaires chargés du contrôle des états financiers de contreparties non financières doivent faire rapport à la FSMA sur le respect, par ces entreprises, des obligations découlant du règlement EMIR. La modification à l'examen vise à permettre à la FSMA d'intégrer une approche basée sur les risques dans son contrôle, en modalisant l'obligation précitée de faire rapport en fonction du profil de l'entreprise concernée.

Les projets à l'examen insèrent également à l'article 45, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> de la loi du 2 août 2002, la nouvelle compétence de contrôle de la FSMA vis-à-vis des prestataires de services d'échange entre monnaies virtuelles et monnaies légales et des prestataires de services de portefeuilles de conservation visés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 35<sup>o</sup>/1 et 35<sup>o</sup>/2 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces ("loi AML").

Enfin, il est proposé de modifier l'article 37 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle. La loi du 27 octobre 2006

De FSMA wordt door deze ontwerpen aangewezen als autoriteit die bevoegd is om toe te zien op de naleving van de bepalingen van Verordeningen (EU) 2019/2088 en (UE) 2020/852. Deze bevoegdheidstoewijzing kadert in de bestaande bevoegdheden van de FSMA.

De tenuitvoerlegging van de Europese Verordeningen impliceert ook de definitie van de onderzoeksbevoegdheden van de bevoegde autoriteit, en van de maatregelen en sancties die deze kan nemen bij inbreuken op de bepalingen van de Verordeningen.

Daartoe worden de verschillende sectorale wetgevingen die het statuut organiseren van de entiteiten die door voornoemde Europese Verordeningen worden geïmpliceerd, door de wetsontwerpen gewijzigd om te garanderen dat de FSMA gebruik kan maken van dezelfde bevoegdheden en dezelfde maatregelen en sancties kan opleggen als voor de bepalingen van de sectorale wetgevingen met andere op dezelfde entiteiten toepasselijke informatieverplichtingen.

Zoals reeds gezegd bevatten deze wetsontwerpen ook enkele diverse bepalingen.

De eerste wijziging heeft betrekking op de organisatie van het toezicht op de naleving van de verplichtingen voorzien in de zogenaamde EMIR-verordening (*European Market Infrastructure Regulation*) ten laste van de niet-financiële tegenpartijen. De FSMA is belast met het toezicht op de naleving, door de financiële en niet-financiële tegenpartijen. De commissarissen die belast zijn met de controle van de jaarrekening van de niet-financiële tegenpartijen moeten bij de FSMA verslag uitbrengen over de naleving, door die ondernemingen, van de door de EMIR-verordening opgelegde verplichtingen. De hier vermelde wijziging moet de FSMA in staat stellen een risicogebaseerde benadering in haar controle te integreren door voornoemde verplichting om haar verslagen te bezorgen, op het profiel van de betrokken onderneming af te stemmen.

De ontwerpen voeren ook in artikel 45, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wet van 2 augustus 2002 de nieuwe toezichtsbevoegdheid van de FSMA in ten aanzien van de aanbieders van diensten voor het wisselen tussen virtuele valuta en fiduciaire valuta en de aanbieders van bewaar-portemonnees als bedoeld in artikel 5, § 1, eerste lid, 35/1<sup>o</sup> en 35/2<sup>o</sup> van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten ("AML-wet").

Ten slotte, wordt voorgesteld om artikel 37 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening te

relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle ne contient pas de disposition spécifique en cas d'ouverture d'une procédure de faillite d'une institution de retraite professionnelle. Dans un souci d'alignement du traitement des institutions de retraite professionnelle sur celui des autres institutions contrôlées par la FSMA, il est proposé d'insérer dans la loi du 27 octobre 2006 une disposition analogue à celle prévue dans les législations sectorielles précitées afin que la FSMA soit associée à la procédure de faillite d'une institution de retraite professionnelle.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* souligne que les deux projets de loi à l'examen visent principalement à faciliter la distribution transfrontalière de fonds d'investissement en vue d'améliorer le fonctionnement du marché unique européen des capitaux. À cette fin, les procédures à suivre pour les notifications aux autorités de contrôle seront standardisées. La réduction des charges administratives pour les fonds d'investissement et leurs gestionnaires est directement compensée par l'instauration d'une nouvelle obligation de rapportage sur la durabilité des investissements. La FSMA sera habilitée à contrôler le respect de cette obligation de rapportage.

L'intervenant abordera plus en détail deux points relatifs à la mise en place de ce contrôle, à savoir la langue et les délais. Ensuite, *M. Donné*, membre du même groupe que l'intervenant, évoquera un troisième point relatif à la nouvelle compétence de la FSMA en matière de cryptomonnaies.

En ce qui concerne l'usage des langues, l'intervenant constate que les articles 8, 13, 26 et 33 comportent une disposition relative à l'usage des langues par les organismes de placement collectif.

La formule "établis dans l'une des langues nationales ou dans une langue acceptée par la FSMA" est utilisée systématiquement à la fois dans la loi du 3 août 2012

wijzigen. De wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening bevat geen specifieke bepaling over de opening van een faillissementsprocedure tegen een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening. Om de behandeling van de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening zoveel mogelijk af te stemmen op die van de andere instellingen onder toezicht, wordt voorgesteld om in de wet van 27 oktober 2006 een soortgelijke bepaling op te nemen als de bepaling in de andere voornoemde sectorale wetgevingen, zodat de FSMA betrokken wordt bij de faillissementsprocedure van een instelling voor bedrijfspensioen-voorziening.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* merkt op dat, in hoofdzaak, de twee voorliggende wetsontwerpen handelen over het bevorderen van de grensoverschrijdende distributie van beleggingsfondsen met het oog op een betere werking van de Europese interne kapitaalmarkt. Daartoe worden de kennisgevingsprocedures ten aanzien van de toezichthouders gestandaardiseerd. De vermindering van de "red tape" voor beleggingsfondsen en hun beheerders wordt meteen gecompenseerd door het opleggen van een nieuwe rapportageverplichting over de duurzaamheid van de beleggingen. De FSMA wordt bevoegd gemaakt om toe te zien op deze rapporteringsverplichting.

De spreker gaat dieper in op twee punten met betrekking tot de uitwerking van dit toezicht. Dit zijn de taal en de termijnen. Daarna zal zijn fractiegenoot, met name de heer Donné, inhaken op een derde punt betreffende de nieuwe bevoegdheid van de FSMA inzake cryptomunten.

Inzake het gebruik van de taal, stelt de spreker vast dat de artikelen 8, 13, 26 en 33 een bepaling bevatten die betrekking heeft op het gebruik van de taal door de collectieve beleggingsinstelling.

Zowel in de wet van 3 augustus 2012 (die gewijzigd wordt door de artikelen 8 en 13) als de wet van 19 april 2014 (die gewijzigd wordt door de artikelen 26 en 33)

(qui est modifiée par les articles 8 et 13) et dans la loi du 19 avril 2014 (qui est modifiée par les articles 26 et 33).<sup>1</sup>

Les articles 8 et 26 du projet de loi à l'examen s'écartent de cette formulation et disposent que les facilités doivent être fournies "dans l'une des langues nationales au moins". L'article 8 vise à transposer l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la directive 2019/1160. L'article 26 vise à transposer l'article 2, alinéa 6, de la directive 2019/1160. En ce qui concerne les exigences linguistiques, l'intervenant lit dans les deux dispositions de cette directive, qui portent respectivement sur les OPCVM et sur les gestionnaires de FIA, que les facilités doivent être fournies:

a) "dans la langue officielle ou l'une des langues officielles de l'État membre où l'OPCVM est commercialisé ou dans une langue approuvée par les autorités compétentes de cet État membre;"

Pourquoi la possibilité d'utiliser une langue approuvée par la FSMA a-t-elle été supprimée des articles 8 et 26 du projet de loi à l'examen? S'agit-il d'une transposition correcte de la directive?

S'agissant des délais imposés à la FSMA, l'intervenant souligne que le projet de loi à l'examen comporte de nombreuses dispositions imposant un délai de dix ou quinze jours ouvrables à la FSMA pour réagir. Comment l'intervenant doit-il interpréter ces délais? S'agit-il d'un délai de forclusion ou d'un délai d'ordre, et quelles en sont les conséquences pour la responsabilité de la FSMA?

Prenons les articles 17, 28 et 31: la FSMA informe la société de gestion, dans un délai de quinze jours ouvrables après avoir reçu toutes les informations, de ce qu'elle ne doit pas effectuer une modification. Par souci de sécurité juridique, il serait préférable de considérer ce délai comme un délai de forclusion. Le ministre pourrait-il confirmer ce point de vue?

L'article 37 impose à la FSMA un délai de quinze jours ouvrables pour approuver ou refuser d'approuver le prospectus, les informations clés pour l'investisseur ou leurs mises à jour. Toute personne qui offre des parts d'un organisme de placement collectif alternatif (OPCA) se trouvera alors dans une situation difficile, dès lors qu'elle dépendra de l'approbation de cet organisme par la FSMA.

<sup>1</sup> Exception loi du 19 avril 2014:  
Art. 268. § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'article 267, alinéas 2 et 3, un OPCA de droit étranger qui offre publiquement ses parts en Belgique, diffuse en Belgique, au moins dans une des langues nationales:  
1° le prospectus;

wordt systematisch de formulering<sup>1</sup> gebruikt: "in een van de landstalen of in een taal die de FSMA heeft goedgekeurd".

De artikelen 8 en 26 van het wetsontwerp wijken hiervan af en bepalen "in minstens een van de landstalen". Artikel 8 is de omzetting van artikel 1, lid 4 van de richtlijn 2019/1160. Artikel 26 is de omzetting van artikel 2, 6<sup>de</sup> lid van de richtlijn 2019/1160. Wat de taalvereiste betreft, leest de spreker in beide bepalingen van deze richtlijn, respectievelijk gericht tot de icbe en de abi-beheerders, dat de voorzieningen voorhanden zijn:

a) "in de officiële taal of een van de officiële talen van de lidstaat waar de abi-beheerder wordt verhandeld of in een taal die is goedgekeurd door de bevoegde autoriteiten van die lidstaat;"

Waarom wordt de mogelijkheid van het gebruik van een taal die is goedgekeurd door de FSMA weggelaten in de artikelen 8 en 26 van het voorliggende wetsontwerp? Is dit een correcte omzetting van de richtlijn?

Met betrekking tot de termijnen die opgelegd worden aan de FSMA, merkt de spreker op dat het wetsontwerp heel wat bepalingen bevat die een termijn opleggen van 10 of 15 werkdagen aan de FSMA om te reageren. Hoe moet de spreker die termijnen interpreteren? Is dit een vervalltermijn of een ordetermijn en wat zijn de gevolgen naar de aansprakelijkheid van de FSMA?

Neem nu de artikelen 17, 28 en 31: de FSMA deelt binnen een termijn van vijftien werkdagen na ontvangst van alle informatie mee dat een beheersvennootschap een wijziging niet mag doorvoeren. Voor de rechtszekerheid wordt deze termijn best als vervalltermijn gelezen. Kan de minister dit bevestigen?

Artikel 37 legt een termijn op van vijftien werkdagen waarbinnen de FSMA het prospectus, de essentiële beleggersinformatie of hun bijwerkingen dient goed- of af te keuren. De aanbieder van rechten van deelneming in een AICB (Alternatieve Instelling voor Collectieve Beleggingen) bevindt zich in een moeilijke situatie want hij hangt van de goedkeuring door de FSMA af van deze instelling.

<sup>1</sup> Uitzondering wet 19 april 2014:  
Art. 268. § 1. Een AICB naar buitenlands recht die haar rechten van deelneming openbaar aanbiedt in België, verspreidt, onverminderd artikel 267, tweede en derde lid, in België, in minstens één van de landstalen:  
1° het prospectus;

*M. Joy Donné (N-VA)* estime que la meilleure manière de répondre à l'essor des cryptomonnaies est de prévoir un cadre réglementaire qui protège suffisamment l'investisseur et qui offre aux nouvelles technologies toutes les possibilités nécessaires pour se développer pleinement afin que d'éventuels gains de productivité puissent également être réalisés au profit de la société. Il renvoie à cet égard aux Pays-Bas, qui peuvent faire office d'exemple dès lors que la Banque nationale des Pays-Bas distribue les licences pour les cryptomonnaies.

L'intervenant fait observer que l'article 67 du projet de loi à l'examen soumet les prestataires de services d'échange entre monnaies virtuelles et monnaies légales et les prestataires de services de portefeuilles de conservation à la supervision de la FSMA.

La FSMA est compétente pour la protection des consommateurs lorsqu'il s'agit de la vente de crédits, d'actifs financiers et d'assurances. Le projet de loi étend désormais cette compétence à l'offre de services d'échange entre monnaies virtuelles et monnaies légales et à l'offre de services de portefeuilles de conservation. Le gouvernement prolonge le parallèle avec la loi AML.

Le gouvernement considère manifestement les cryptomonnaies et tous les autres éléments numériques enregistrés sur une chaîne de blocs (*blockchain*), notamment les éléments de jeux, comme des produits d'investissement, ce qui est un raisonnement plutôt curieux. Est-ce que la définition AML n'est pas trop large?

Comment est-ce que cette supervision sera organisée? Les cryptomonnaies ne sont pas des instruments financiers classiques ou des produits de placement.

L'intervenant estime que la Belgique doit se protéger contre une réglementation trop stricte ou inappropriée, vu qu'un consommateur/habitant belge peut acheter ces services auprès d'une personne qui réside en dehors de l'Europe.

Une réglementation stricte ou inappropriée aura pour seul effet de s'appliquer uniquement aux entreprises basées en Belgique.

Elle ne fera que compliquer la vie des jeunes entreprises du secteur. Elle conférera un avantage concurrentiel aux concurrents étrangers, étant donné qu'ils pourront également offrir aux Belges ce type de services de portefeuilles de conservation et de services d'échange de monnaies virtuelles, sans être soumis au contrôle de la FSMA et devoir respecter toutes les obligations y afférentes.

*De heer Joy Donné (N-VA)* meent dat de opkomst van bijvoorbeeld de cryptomunten het best kunnen onthaald worden door een regelgevend kader waarbij de belegger voldoende beschermd wordt en de nieuwe technologie alle mogelijkheden krijgt om zichzelf ten volle te ontwikkelen zodat ook eventuele productiviteitswinsten ten bate van de samenleving kunnen gerealiseerd worden. Hij verwijst hierbij naar Nederland dat een gidsland kan zijn aangezien bijvoorbeeld de Nationale Bank van Nederland de licenties voor cryptobeurzen verdeelt.

De spreker merkt op dat het artikel 67 van het voorliggende wetsontwerp de aanbieders van diensten voor het wisselen tussen virtuele valuta en fiduciaire valuta en de aanbieders van bewaarportemonnees onderwerpt aan het toezicht van de FSMA.

De FSMA is bevoegd voor de bescherming van de consument als het gaat over de verkoop van kredieten, financiële activa en verzekeringen. Daar wordt nu het aanbieden van diensten voor het wisselen tussen virtuele valuta en fiduciaire valuta en het aanbieden van bewaarportemonnees toegevoegd. De regering trekt de parallel door met de AML-wet.

De regering aanziet blijkbaar cryptomunten en alle andere digitale items die op een blockchain geregistreerd worden, zoals game items, als beleggingsproduct, wat een eerder rare redenering is. Is de AML-definitie niet te ruim?

Hoe zal dit toezicht georganiseerd worden? Cryptomunten zijn geen klassieke financiële instrumenten of beleggingsproducten.

Bovendien moet volgens de spreker België zich ervoor al de strikte of ongepaste regelgeving aan te nemen, aangezien een Belgische inwoner/consument die diensten kan afnemen bij een persoon die gevestigd is buiten Europa.

Het enigste effect is dat een strikte of ongepaste regelgeving enkel van toepassing is op bedrijven die in België gevestigd zijn.

Men maakt er de start-ups in de sector enkel het leven mee zuur. Buitenlandse concurrenten krijgen hierdoor een concurrentieel voordeel, omdat zij ook dergelijke bewaarportefeuilles en diensten voor het wisselen van cryptovaluta voor Belgen kunnen aanbieden, zonder onder de controle van de FSMA te vallen en alle bijhorende verplichtingen te moeten nakomen.



Enfin, l'intervenant s'interroge sur le calendrier de l'arrêté royal d'exécution de la législation anti-blanchiment adoptée l'année dernière, auquel il est renvoyé dans le cadre de l'entrée en vigueur. Quel sera le calendrier concret prévu par le gouvernement, et la rédaction de cet arrêté royal devra-t-elle éventuellement attendre l'adoption du règlement européen (règlement MiCa) en préparation, qui vise à développer, au niveau européen, un cadre réglementaire global relatif au domaine des cryptomonnaies.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* revient sur la partie mettant en œuvre le processus de durabilisation et d'écologisation engagé irrémédiablement par l'Europe et le reste du monde. Ce processus permettra notamment d'entamer la taxonomie européenne. Il s'agit d'une liste de critères permettant de déterminer, pour chaque activité économique, si celle-ci est écologiquement durable et dans quelle mesure.

Comme l'intervenant l'a déjà indiqué, ce mouvement est engagé de manière irrévocable. Le week-end dernier, le G7 s'est réuni. On a beaucoup parlé du fait qu'un accord y a été conclu en vue d'introduire un impôt minimum de 15 % sur les sociétés, mais d'autres accords y ont également été conclus.

Les pays du G7 soutiennent notamment l'introduction de l'obligation, pour les entreprises, d'élaborer un rapport annuel sur les risques climatiques de leurs activités. Ils préconisent une norme globale en matière de rapportage afin que les investisseurs puissent tenir compte de ces informations dans leurs décisions. Ils reconnaissent également la demande croissante d'informations fiables sur l'impact environnemental d'une entreprise et de ses produits.

Ce sont des mesures que le groupe de l'intervenant préconise depuis longtemps. Il se réjouit dès lors que le reste du monde y adhère progressivement. La transposition de ces directives européennes s'inscrit parfaitement dans ce cadre.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* constate que le délai d'examen dont dispose la FSMA est ramené de 15 à 10 jours. La FSMA dispose-t-elle réellement de moyens suffisants pour procéder à un examen approfondi de ces dossiers dans ce délai réduit?

L'intervenant estime en outre que le projet de loi va un peu à contre-courant. En effet, si la FSMA ne prend pas de décision, cette absence de décision sera automatiquement interprétée comme une décision négative à l'égard de la demande. Le demandeur disposera néanmoins

Tot slot heeft de spreker een vraag met betrekking tot de timing van het koninklijk besluit tot uitvoering van de antiwitwaswetgeving die vorig jaar werd aangenomen en waarnaar verwezen wordt in het kader van de inwerkingtreding. Wat is de concrete timing van deze regering en zal er bij de opmaak van dat koninklijk besluit eventueel gewacht worden op een Europese Verordening (MiCa-Verordening) die in voorbereiding is en die vanuit de Europese Unie een globaal regelgevend kader wil ontwikkelen ten aanzien van de wereld van de cryptomunten.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* haakt in op dat deel dat uitvoering geeft aan een proces van verduurzaming en vergroening dat door Europa, en in de rest van de wereld, onherroepelijk is ingezet. Dit zorgt er onder andere voor dat de Europese *taxonomy* in gang kan worden gezet. Dat is een checklist waarmee je van elke economische activiteit kan bepalen of de activiteit ecologisch duurzaam is, en welke mate van duurzaamheid dit is.

Zoals de spreker reeds aanhaalde, is deze beweging onherroepelijk ingezet. Vorig weekend heeft de G7 vergaderd. Er werd veel publiciteit gemaakt over het feit dat men daar een akkoord heeft bereikt voor een minimale vennootschapsbelasting van 15 %, maar daar werden ook nog andere afspraken gemaakt.

Zo ondersteunen de landen van de G7 het invoeren van een jaarlijkse verplichte rapportering door een bedrijf over de klimaat-gerelateerde risico's van haar activiteiten. Men ijvert voor een globale rapporteringsstandaard, zodat investeerders dat in overweging kunnen nemen bij hun beslissingen. Ze erkennen ook de groeiende vraag naar betrouwbare informatie over de ecologische impact van een bedrijf en haar producten.

Het zijn dingen waar de fractie van de spreker al reeds lang voor ijvert. Hij is dan ook blij de rest van de wereld stilaan volgt. En de omzetting van deze Europese richtlijnen passen daar perfect in.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stelt vast dat de onderzoekstermijn inzake de FSMA wordt ingekort van 15 naar 10 dagen. Beschikt de FSMA eigenlijk over voldoende middelen om binnen deze ingekorte termijn de dossiers ten gronde te onderzoeken?

Daarnaast meent de spreker dat de wereld eigenlijk een beetje op zijn kop wordt gezet. Als de FSMA geen beslissing neemt dan wordt die beslissing automatisch geïnterpreteerd als een negatieve beslissing ten aanzien van het verzoek. Desalniettemin beschikt de aanvrager

toujours d'une possibilité de recours. L'intervenant se demande si la FSMA a été consultée dans le cadre de l'élaboration du projet de loi à l'examen.

L'article 66 du projet de loi à l'examen contient de nouvelles règles de contrôle, qui imposent aux réviseurs agréés l'obligation de coopérer à la surveillance de la FSMA. L'Institut des Réviseurs d'Entreprises (IRE) a-t-il été consulté sur cette question?

Le projet de loi à l'examen prévoit également la suppression de la possibilité de recours auprès du Conseil d'État dans la procédure bicamérale. Quelles alternatives a-t-on prévu suite à la suppression de cette possibilité de recours?

L'intervenant aborde ensuite l'objectif final des directives européennes transposées, à savoir la réalisation d'une union européenne des marchés des capitaux. Comment le projet de loi à l'examen s'inscrit-il concrètement dans ce contexte? Quelles mesures futures seront prises à court terme en vue de la réalisation de cette union des marchés des capitaux?

Enfin, l'intervenant souligne que son groupe est assez critique à l'égard des autorités de contrôle étrangères. Quels sont précisément les pouvoirs et les tâches de ces autorités de contrôle étrangères et européennes et quel est leur rapport avec la FSMA?

*M. Christian Leysen (Open Vld)* examine ensuite plus avant la montée en puissance des cryptomonnaies. Il plaide pour la prudence et pour une réglementation stricte afin de réduire au maximum les opérations malhonnêtes que les organisations criminelles effectuent par le biais des cryptomonnaies. Il demande donc au vice-premier ministre comment les autorités de contrôle nationales et européennes coopèrent pour lutter au mieux contre les éventuels abus des cryptomonnaies.

## B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,* souligne que l'article 233 de la loi du 19 avril 2014 décrit les conséquences du dépassement du délai prévu à l'article 232. Il s'agit du délai dont dispose la FSMA pour approuver ou refuser la publicité. L'article 233 est également modifié par le projet de loi à l'examen et prévoit essentiellement que la demande d'approbation est réputée être rejetée. Dans ce cas, l'administration peut saisir le Conseil d'État.

nog steeds over een beroepsmogelijkheid. De spreker vraagt zich af of er overleg heeft plaatsgevonden met de FSMA in het kader van de opmaak van dit wetsontwerp.

In artikel 66 van het voorliggende wetsontwerp zijn er nieuwe controleregels opgenomen waarbij erkende revisoren een medewerkingsplicht opgelegd krijgen om de FSMA te ondersteunen bij haar toezicht. Is er hierover overleg gepleegd met het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR)?

In het voorliggende wetsontwerp wordt er ook voorzien in een schrapping van de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State in de bicamerale procedure. Welke alternatieven zijn er voorzien voor het wegvallen van deze beroepsmogelijkheid?

Vervolgens haakt de spreker in op de uiteindelijke doelstelling van de omgezette Europese richtlijnen met name de realisatie van een Europese kapitaalmarktenunie. Hoe kadert het voorliggende wetsontwerp daar concreet in? Wat zijn de toekomstige stappen die op korte termijn zullen genomen worden in het kader van de realisatie van die kapitaalmarktenunie?

Tot slot wijst de spreker erop dat zijn fractie behoorlijk kritisch staat tegenover buitenlandse toezichthouders. Wat zijn specifiek de bevoegdheden en de taken van deze buitenlandse en Europese toezichthouders en hoe verhouden zij zich tot de FSMA?

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* gaat dieper in op de opkomst van de cryptomunten. Hij pleit hierbij voor voorzichtigheid en pleit voor een strenge regelgeving teneinde malafide verrichtingen door criminele organisaties via het medium van de cryptomunten tot een minimum te beperken. Hij wil dan ook graag van de vice-eersteminister vernemen op welke manier de nationale en Europese toezichthouders samenwerken teneinde mogelijk misbruik van de cryptomunten maximaal te bestrijden.

## B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,* stipt aan dat artikel 233 van de wet van 19 april 2014 de gevolgen beschrijft van een overschrijding van de termijn bepaald in artikel 232. Het gaat over de termijn waarover de FSMA beschikt om publiciteit goed te keuren of te weigeren. Artikel 233 wordt ook aangepast door het voorliggende wetsontwerp en bepaalt in essentie dat het verzoek tot goedkeuring wordt geacht te zijn geweigerd. In dat geval kan de administratie naar de Raad van State stappen.

Les autres délais prévus dans le projet de loi à l'examen sont des délais d'ordre (par exemple, concernant la communication entre autorités).

S'agissant des cryptomonnaies, le vice-premier ministre souligne qu'il n'existe actuellement aucune réglementation financière européenne concernant ces cryptoactifs. L'intention de la Commission européenne est d'organiser un marché concurrentiel pour ces cryptoactifs, d'assurer un niveau suffisant de protection des investisseurs et de garantir la stabilité financière du marché. Il s'agit de la réglementation dite MiCa (*Markets in Crypto-Assets Regulation*). Actuellement, des discussions sont en cours au niveau européen sur la manière dont sera organisé le contrôle des cryptobourses.

En ce qui concerne l'arrêté royal, le vice-premier ministre fait remarquer que l'arrêté d'exécution devrait normalement être approuvé par le Conseil des ministres dans les prochains jours. L'entrée en vigueur des nouveaux pouvoirs conférés à la FSMA sera synchronisée avec l'entrée en vigueur de cet arrêté royal.

Le vice-premier ministre souligne ensuite que la FSMA aura la capacité nécessaire, puisqu'elle a aussi contribué à la rédaction des textes et qu'elle a réfléchi à cette question. Il souligne qu'il y a également eu une concertation avec l'IRE concernant l'obligation de rapport des réviseurs.

La poursuite du développement de l'union des marchés des capitaux fait actuellement l'objet de discussions au niveau de l'Union européenne. Le vice-premier ministre ne peut pas de préjuger du résultat de ces discussions pour le moment.

En ce qui concerne le rôle et les tâches des autorités de contrôle étrangères et européennes, le vice-premier ministre fait remarquer que le rôle des autorités européennes telles que l'ESMA (*European Securities and Markets Authorities*), l'EBA (*European Banking Authority*) ou l'EIOPA (*European Insurance and Occupational Pensions Authority*) est principalement de veiller à ce que les règles financières soient appliquées de manière uniforme dans toute l'Europe.

En ce qui concerne les observations et les questions de M. Leysen, le vice-premier ministre souligne que le niveau le mieux placé pour prendre une initiative doit le faire (principe de subsidiarité). Afin d'achever le marché financier interne, l'Union européenne utilise plus souvent des règlements afin d'harmoniser au maximum les réglementations financières en Europe. En ce qui concerne la réglementation applicable aux cryptomonnaies, l'Europe

Andere termijnen voorzien in het voorliggende wetsontwerp zijn de ordeterminen (bijvoorbeeld inzake de communicatie tussen autoriteiten).

Met betrekking tot de cryptomunten, wijst de vice-eersteminister erop dat er momenteel geen Europese financiële regelgeving bestaat met betrekking tot deze crypto-assets. Het is de bedoeling van de Europese Commissie om een competitieve markt te organiseren voor deze crypto-assets, een voldoende mate van beleggersbescherming te bieden en de financiële stabiliteit van de markt te garanderen. Dit is de zogenaamde MiCa-Verordening (*Markets in Crypto-Assets Regulation*). Op dit ogenblik zijn er thans op het Europese niveau discussies lopende betreffende de wijze waarop het toezicht op de cryptobeurzen zal worden georganiseerd.

Aangaande het koninklijk besluit, merkt de vice-eersteminister op dat het uitvoeringsbesluit normaal gezien eerstdaags wordt goedgekeurd door de Ministerraad. De inwerkingtreding van de bevoegdheidstoewijzing aan de FSMA wordt afgestemd op de inwerkingtreding van dit besluit.

Vervolgens stipt de vice-eersteminister aan dat de FSMA de nodige capaciteit zal hebben want ook zij hebben meegeschreven aan de teksten en hebben hierover nagedacht. Hij stipt aan dat er eveneens overleg is geweest met de IBR in het kader van de rapporteringsplicht voor de revisoren.

De verdere ontwikkeling van de kapitaalmarktenunie wordt thans op niveau van de Europese Unie verder besproken. De vice-eersteminister kan daar op dit moment geen voorafname over maken.

Met betrekking tot de rol en de taken van de buitenlandse en de Europese toezichthouders, merkt de vice-eersteminister op dat de rol van de Europese autoriteiten zoals ESMA (*European Securities and Markets Authorities*), EBA (*European Banking Authority*) of EIOPA (*European Insurance and Occupational Pensions Authority*) er vooral in bestaat om er voor te zorgen dat er een uniforme toepassing van de financiële regels is in heel Europa.

Betreffende de opmerkingen en de vragen van de heer Leysen, stipt de vice-eersteminister aan dat het niveau dat het best geplaatst is om een initiatief te nemen dat dan ook moet doen (subsidiariteitsprincipe). Om de interne financiële markt verder te voltooien werkt de Europese Unie vaker met verordeningen om de financiële regelgeving in Europa zoveel mogelijk te harmoniseren. Wat betreft de regelgeving van toepassing

prend également une initiative, à savoir le règlement dit MiCa (*Markets in Crypto-Assets Regulation*).

Enfin, le vice-premier ministre répond à la question de M. Van der Donckt concernant l'usage des langues. Il fait remarquer à cet égard que les articles 8 et 26 du projet de loi à l'examen concernent le service financier qui doit être fourni par les organismes de placement collectif. Ces dispositions concernent les organismes belges de placement collectif. En ce qui concerne ces organismes, il semble logique de donner la priorité aux langues nationales. Un régime plus strict que celui de la directive est donc appliqué. En ce qui concerne les organismes de placement collectif étrangers (voir article 13 du projet de loi à l'examen), le régime de la directive (langue nationale ou langue acceptée par la FSMA) est appliqué.

### C. Répliques des membres et réponses complémentaires du vice-premier ministre

*M. Joy Donné (N-VA)* demande en quoi consistera exactement la surveillance exercée par la FSMA dans le cadre de la mise en œuvre de l'arrêté royal qui sera prochainement approuvé par le Conseil des ministres. Le gouvernement semble un peu trop pressé d'agir dans ce dossier; il aurait mieux fait d'attendre le règlement européen MiCa. Quelle est la position politique du gouvernement quant aux cryptomonnaies? A-t-il l'intention de créer un cadre politique aussi strict que possible pour empêcher le développement d'un écosystème de cryptomonnaies?

*Le vice-premier ministre* précise que l'arrêté royal réglemente la surveillance dans le cadre de la législation antiblanchiment. Le règlement MiCa a une portée bien plus large que la seule législation antiblanchiment visée par les arrêtés d'exécution repris dans l'arrêté royal.

*M. Joy Donné (N-VA)* constate que la surveillance de l'investisseur est un point qui sera concrétisé ultérieurement. Il a bien compris grâce à la réponse du vice-premier ministre que l'arrêté royal concerne principalement la surveillance exercée dans le cadre de la législation antiblanchiment.

op de cryptomunten neemt Europa ook een initiatief, dit is de zogenaamde MiCa-Verordening (*Markets in Crypto-Assets Regulation*).

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de vraag van de heer Van der Donckt betreffende het gebruik van de taal. Hij merkt hierbij op dat de artikelen 8 en 26 van het voorliggende wetsontwerp betrekking hebben op de zogenaamde financiële dienst die de instellingen voor collectieve belegging ter beschikking dienen te stellen. Deze bepalingen hebben betrekking tot de Belgische instellingen voor collectieve belegging. In verband met deze instellingen lijkt het logisch om voorrang te geven aan de landstalen. Men past dus een strikter regime toe dan degene van de richtlijn. Voor buitenlandse instellingen voor collectieve belegging (zie artikel 13 van het voorliggende wetsontwerp) wordt het regime van de richtlijn (landstaal of taal aanvaard door de FSMA) toegepast.

### C. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Joy Donné (N-VA)* wil graag meer informatie betreffende de daadwerkelijke inhoud van het toezicht van de FSMA in het kader van de uitvoering van het koninklijk besluit dat eerstdaags door de Ministerraad zal bekrachtigd worden. De spreker meent dat de regering beter de Europese MiCa-Verordening had afgewacht en hij vindt dat de regering behoorlijk snel handelt. Wat is het beleidsstandpunt van deze regering ten aanzien van cryptomunten? Wil zij een zo streng mogelijk beleidskader creëren zodat een ecosysteem voor cryptomunten onmogelijk wordt gemaakt?

*De vice-eersteminister* stipt aan dat het koninklijk besluit het toezicht inzake de antiwitwaswetgeving regelt. De MiCa-Verordening bestrijkt een veel ruimere dimensie dan louter de antiwitwaswetgeving die het voorwerp vormt van de uitvoeringsbesluiten opgenomen in het koninklijk besluit.

*De heer Joy Donné (N-VA)* stelt vast dat het toezicht op de belegger op een later tijdstip zal geconcretiseerd worden. Hij heeft goed begrepen uit het antwoord van de vice-eersteminister dat het koninklijk besluit vooral handelt over het toezicht inzake de antiwitwaswetgeving.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

## A. Projet de loi DOC 55 2000/001

TITRE I<sup>ER</sup>*Dispositions générales*Art. 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

## TITRE 2

*Transposition de la directive (UE) 2019/1160 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 modifiant les directives 2009/65/CE et 2011/61/UE en ce qui concerne la distribution transfrontalière des organismes de placement collectif et mise en œuvre du Règlement (UE) 2019/2088 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 sur la publication d'informations en matière de durabilité dans le secteur des services financiers et du Règlement (UE) 2020/852 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2020 sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables et modifiant le règlement (UE) 2019/2088 pour le secteur de la gestion collective*

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

**Modifications de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances**

## Art. 3 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

## A. Wetsontwerp DOC 55 2000/001

## TITEL I

*Algemene bepalingen*

## Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## TITEL 2

*Omzetting van richtlijn (EU) 2019/1160 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot wijziging van richtlijnen 2009/65/EG en 2011/61/EU met betrekking tot de grensoverschrijdende distributie van instellingen voor collectieve belegging en tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2019/2088 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende informatieverschaffing over duurzaamheid in de Financiële dienstensector en van Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandkoming van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/2088 voor de sector van het collectief beheer*

## HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen**

## Art. 3 tot 7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 3 à 7 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 9 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 à 19 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires**

Art. 20 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 à 25 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 27 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 42 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Artikelen 3 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 9 tot 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 9 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders**

Art. 20 tot 25

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 20 tot 25 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 26

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 27 tot 42

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 27 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## CHAPITRE 3

**Entrée en vigueur**

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 43 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

## TITRE III

*Transposition de la directive (UE) 2019/2177 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2019 modifiant la directive 2009/138/CE sur l'accès aux activités de l'assurance et de la réassurance et leur exercice (solvabilité II), la directive 2014/65/ UE concernant les marchés d'instruments financiers et la directive (UE) 2015/849 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme*

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers**

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 44 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 21 novembre 2017 relative aux infrastructures des marchés d'instruments financiers et portant transposition de la directive 2014/65/UE**

Art. 45 à 52

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 à 52 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

## HOOFDSTUK 3

**Inwerkingtreding**

Art. 43

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## TITEL III

*Omzetting van richtlijn (EU) 2019/2177 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2019 tot wijziging van richtlijn 2009/138/EG betreffende de toegang tot en uitoefening van het verzekerings- en het herverzekeringsbedrijf (Solvabiliteit II), richtlijn 2014/65/EU betreffende markten voor financiële instrumenten, en van richtlijn (EU) 2015/849 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering*

## HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten**

Art. 44

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 21 november 2017 over de infrastructuur voor de markten voor financiële instrumenten en houdende omzetting van richtlijn 2014/65/EU**

Art. 45 tot 52

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 45 tot 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## CHAPITRE 3

**Entrée en vigueur**

Art. 53

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 53 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

## TITRE IV

*Mise en œuvre du Règlement (UE) 2019/2088 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 sur la publication d'informations en matière de durabilité dans le secteur des services financiers et du Règlement (UE) 2020/852 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2020 sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables et modifiant le règlement (UE) 2019/2088 pour le secteur de la gestion collective*

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers**

Art. 54 et 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 54 à 55 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle**

Art. 56 à 61

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 56 à 61 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## HOOFDSTUK 3

**Inwerkingtreding**

Art. 53

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 53 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## TITEL IV

*Tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2019/2088 van het Europees Parlement en de Raad van 27 november 2019 betreffende informatieverschaffing over duurzaamheid in de Financiële dienstensector en van Verordening (EU) 2020/852 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2020 betreffende de totstandkoming van een kader ter bevordering van duurzame beleggingen en tot wijziging van Verordening (EU) 2019/2088 voor de sector van het collectief beheer*

## HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten**

Art. 54 en 55

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 54 en 55 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening**

Art. 56 tot 61

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 56 tot 61 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.



## CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances**

Art. 62 à 65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 62 à 65 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

## TITRE V

*Dispositions diverses*CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers**

Art. 66 et 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 et 67 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 68

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 68 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle**

Art. 69 et 70

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 69 et 70 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

## HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen**

Art. 62 tot 65

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 62 tot 65 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## TITEL V

*Diverse bepalingen*

## HOOFDSTUK 1

**Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten**

Art. 66 en 67

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 66 en 67 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 68

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 68 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor Bedrijfspensioenvoorzieningen**

Art. 69 en 70

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 69 en 70 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

## CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement**

## Art. 71

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 71 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif

*Ont voté pour:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

MR: Marie-Christine Marghem, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

*Se sont abstenus:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

## HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies**

## Art. 71

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 71 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

MR: Marie-Christine Marghem, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

*Hebben zich onthouden:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

**B. Projet de loi DOC 55 2001/001**Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

## Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

MR: Marie-Christine Marghem, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

**B. Wetsontwerp DOC 55 2001/001**

## Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

MR: Marie-Christine Marghem, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

*Se sont abstenus:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*Les rapporteurs,*Joy DONNE  
Cécile CORNET*La présidente,*

Marie-Christine MARGHEM

*Hebben zich onthouden:*

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

*De rapporteurs,*Joy DONNE  
Cécile CORNET*De voorzitter,*

Marie-Christine MARGHEM