

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 juin 2021

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions fiscales diverses  
et modifiant la loi du 18 septembre 2017  
relative à la prévention du blanchiment  
de capitaux et du financement  
du terrorisme et à la limitation  
de l'utilisation des espèces**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Benoît PIEDBOEUF**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	15
III. Discussion des articles et votes.....	32

*Voir:*

Doc 55 **1993/ (2020/2021)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

**Voir aussi:**

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2021

**WETSONTWERP**

**houdende diverse fiscale bepalingen  
en tot wijziging van de wet van  
18 september 2017 tot voorkoming van  
het witwassen van geld en de financiering  
van terrorisme en tot beperking  
van het gebruik van contanten**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	15
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	32

*Zie:*

Doc 55 **1993/ (2020/2021)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

**Zie ook:**

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

04885

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 juin 2021.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*, indique que ce projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et modifiant la loi anti-blanchiment vise à proposer toute une série de modifications législatives de nature technique, dans le but d'améliorer, de clarifier ou de rectifier la législation.

Les modifications proposées concernent les impôts sur les revenus, les procédures, la lutte contre le blanchiment de capitaux, etc.

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### Participation des travailleurs

En ce qui concerne la participation des travailleurs, il s'agit d'une adaptation purement technique de la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs suite à l'insertion d'un certain nombre d'articles dans le CIR 92.

### CHAPITRE 2

#### Impôt des sociétés

Une erreur matérielle est rectifiée dans la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés.

### CHAPITRE 3

#### Loi du 11 février 2019

Le régime du *carry back* – un régime de rétro-imputation des pertes – en agriculture, instauré par la loi du 11 février 2019, a bien pris en compte le régime des aides européennes. Ceci est à présent formellement incorporé dans la législation. En ce qui concerne cette rétro-imputation des pertes en agriculture, le projet de loi prévoit l'utilisation d'un formulaire distinct afin de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 juni 2021.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding*, geeft aan dat hij met het voorliggende ontwerp van diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van de antiwitwaswet een resem wetswijzigingen wenst voor te stellen die van technische aard zijn en die tot doel hebben de wetgeving te verbeteren, te verduidelijken of te herstellen.

De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de inkomstenbelastingen, procedures, antiwitwas, e.a.

### HOOFDSTUK 1

#### Werknemersparticipatie

Wat betreft de werknemersparticipatie betreft het een louter technische aanpassing aan de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie ingevolge een invoeging van een aantal artikelen in het WIB 92.

### HOOFDSTUK 2

#### Vennootschapsbelasting

In de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting wordt een materiële vergissing rechtgezet.

### HOOFDSTUK 3

#### Wet van 11 februari 2019

Bij de *carry back* regeling – een achterwaartse verliesverrekening – in de landbouw, die werd ingevoerd bij de wet van 11 februari 2019, werd wel degelijk rekening gehouden met de Europese steunregelgeving. Dit wordt hier formeel opgenomen in de wetgeving. Met betrekking tot deze achterwaartse verliesverrekening in de landbouw voorziet het wetsontwerp het gebruik

limiter au maximum les erreurs dans l'application de cette rétro-imputation.

#### CHAPITRE 4

##### **L'assurance protection juridique**

Le chapitre 4 concerne une correction d'une référence incorrecte.

#### CHAPITRE 5

##### **Loi du 2 mai 2019**

Quelques modifications typographiques sont apportées à la loi du 2 mai 2019.

#### CHAPITRES 6 ET 7

##### **Fonds d'indemnisation**

L'article 29 de l'AR n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19, a complété l'article 38, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) par un 36°, afin d'exonérer d'impôts sur les revenus les interventions du Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19.

L'article 38, § 1<sup>er</sup>, CIR 92 est en réalité composé de plusieurs alinéas. La liste des revenus exonérés est reprise à l'alinéa 1<sup>er</sup>. L'article 29 précité est retiré, et l'exonération est prévue à l'article 16 de la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19, et non pas dans l'article 38, CIR 92. Cela concerne en effet une mesure directement liée à la pandémie du COVID-19 et qui a un groupe-cible limité.

#### CHAPITRE 8

##### **Loi "CORONA III"**

La réduction d'impôt pour l'acquisition de nouvelles actions ou parts d'entreprises accusant une forte baisse de leur chiffre d'affaires suite à la pandémie de COVID-19 peut également être octroyée aux non-résidents qui acquièrent au moins 75 % de leurs revenus professionnels totaux en Belgique. Toutefois, si certaines conditions ne sont pas respectées, cette réduction est

van een afzonderlijk formulier om vergissingen in de toepassing van deze achterwaartse verrekening zoveel als mogelijk te beperken.

#### HOOFDSTUK 4

##### **Rechtsbijstandsverzekering**

Hoofdstuk 4 corrigeert een foutieve verwijzing.

#### HOOFDSTUK 5

##### **wet van 2 mei 2019**

Aan de wet van 2 mei 2019 worden enkele typografische wijzigingen aangebracht.

#### HOOFDSTUKKEN 6 EN 7

##### **Schadeloosstellingsfonds**

Artikel 29 van het KB nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers, heeft artikel 38, § 1 WIB 92 aangevuld met een bepaling onder 36° teneinde de tegemoetkomingen van het Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers vrij te stellen van inkomstenbelastingen.

Artikel 38, § 1, WIB 92 bestaat echter uit meerdere leden. De opsomming van de vrijgestelde inkomsten is opgenomen in het eerste lid. Het voormelde artikel 29 wordt ingetrokken en de vrijstelling wordt geregeld in artikel 16 van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, eerder dan in artikel 38, WIB 92. Het betreft immers een maatregel die direct gelinkt is aan de COVID-19-pandemie en maar een beperkte doelgroep heeft.

#### HOOFDSTUK 8

##### **Wet Corona III**

De belastingvermindering voor de verwerving van nieuwe aandelen van ondernemingen, die hun omzet ingevolge de COVID-19-pandemie sterk hebben zien dalen, wordt ook verleend aan niet-inwoners die minstens 75 % van hun totale beroepsinkomen in België verwerven. Wanneer bepaalde voorwaarden niet worden gerespecteerd, wordt die belastingvermindering

partiellement récupérée sous la forme d'une augmentation d'impôt fédéral.

Cette reprise est légalement régie pour les non-résidents qui acquièrent au moins 75 % de leurs revenus professionnels totaux en Belgique.

Cependant, lorsque le non-résident auquel a été octroyé la réduction d'impôt, ne satisfait plus à la règle des 75 % au cours de la période imposable au cours de laquelle la réduction doit en principe être reprise, il n'existe actuellement pas de base légale pour appliquer une augmentation d'impôt fédéral. C'est pourquoi il est proposé d'également régler la reprise de l'avantage sous forme d'une augmentation d'impôt fédéral pour cette catégorie de contribuables.

## CHAPITRE 9

### Mesures de soutien corona

L'article 5 de la loi du 20 décembre 2020 règle l'impact de la possibilité de prolonger la durée de validité des titres-repas, des éco-chèques et des chèques sport et culture dans le cadre de la crise du coronavirus sur le régime fiscal de ces chèques.

Suite à la loi-programme du 20 décembre 2020, les titres-repas et les éco-chèques dont la durée de validité a expiré et n'a pas été prolongée, doivent être réemis avec une nouvelle durée de validité de 12 mois (titres-repas) ou de 24 mois (éco-chèques) et cela sans frais supplémentaires pour le travailleur ou pour son employeur.

Le projet à l'examen insère dans la loi du 20 décembre 2020 un article 5/1 qui dispose explicitement que la réédition des chèques expirés en 2020 et la prolongation de fait de la durée de validité qui s'ensuit, n'empêchent pas que les conditions d'exonération pour ces chèques soient toujours respectées.

## CHAPITRE 10

### Autres modifications CIR92

Le chapitre 10 contient plusieurs dispositions modificatives que le ministre va brièvement passer en revue, et pour certaines d'entre elles, il entrera dans le détail de la *ratio legis* de ce qui est proposé, car ces modifications vont au-delà d'un simple ajustement technique.

evenwel gedeeltelijk teruggenomen onder de vorm van een federale belastingvermeerdering.

Deze terugname is wettelijk geregeld voor de niet-inwoners die minstens 75 % van hun totale beroepsinkomen in België verwerven.

Wanneer echter de niet-inwoner aan wie de belastingvermindering werd verleend in het belastbare tijdperk waarin de vermindering in beginsel moet worden teruggenomen, niet langer aan de 75 %-regel voldoet, is er momenteel geen wettelijke grondslag om een federale belastingvermeerdering toe te passen. Daarom wordt voorgesteld om ook de terugname van het voordeel onder de vorm van een federale belastingvermeerdering te regelen voor deze categorie van belastingplichtigen.

## HOOFDSTUK 9

### Ondersteuningsmaatregelen Corona

Artikel 5 van de wet van 20 december 2020 regelt de impact van de mogelijkheid om de geldigheidsduur van maaltijdcheques, ecocheques en sport- en cultuurcheques te verlengen in het kader van de Coronacrisis op het fiscaal stelsel van die cheques.

Ingevolge de programmawet van 20 december 2020 moeten maaltijdcheques en ecocheques die in 2020 zijn vervallen en waarvan de geldigheidsduur niet werd verlengd, opnieuw uitgegeven worden, met een nieuwe geldigheidsduur van 12 maanden (maaltijdcheques) of 24 maanden (ecocheques) en dit zonder bijkomende kosten voor de werknemer of zijn werkgever.

Dit ontwerp voegt in de wet van 20 december 2020 een artikel 5/1 in dat uitdrukkelijk bepaalt dat de heruitgave van de in 2020 vervallen cheques en de daarmee samenhangende feitelijke verlenging van de geldigheidsduur niet belet dat aan de vrijstellingsvoorwaarden voor de cheques voldaan blijft.

## HOOFDSTUK 10

### Andere wijzigingen WIB92

Hoofdstuk 10 bevat diverse wijzigingsbepalingen die de minister kort zal overlopen en waarbij hij bij enkele dieper zal ingaan op de *ratio legis* van wat wordt voorgesteld, gezien deze wijzigingen verder gaan dan louter en alleen een technische aanpassing.

### Taxe Caïman

Le 28 janvier 2021, la Cour constitutionnelle a prononcé l'arrêt n° 12/2021. Par cet arrêt, la Cour annule l'article 89, 1°, de la loi-programme du 25 décembre 2017, en ce qu'il ne prévoit pas que la taxe sur les distributions n'est pas applicable aux bénéficiaires de revenus distribués par une construction juridique de première catégorie (= relations juridiques de type trusts), qui est soumise, en vertu de la législation de l'État ou de la juridiction où elle est établie, à un impôt sur les revenus égal ou supérieur à 15 %.

À la suite de cette annulation, l'abrogation des mots "visée à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 13°, b)" à l'article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, CIR 92, qui était prévue à l'article 89, 1°, de la loi-programme du 25 décembre 2017, n'a jamais eu lieu.

L'arrêt clarifie la manière dont le législateur peut encore remédier à l'inconstitutionnalité qui a été établie. La première option consiste à éliminer la différence de traitement. La seconde consiste à fournir une justification raisonnable de la différence de traitement décrite.

Le gouvernement opte pour la deuxième approche. Il choisit donc de préserver la différence de traitement entre, d'une part, les constructions juridiques dotées de la personnalité juridique et, d'autre part, les constructions juridiques sans personnalité juridique, et de justifier cette différence, au moyen d'une justification raisonnable explicitée dans l'exposé des motifs du projet à l'examen.

La justification part du constat que, dans le droit fiscal belge, la présence ou l'absence de la personnalité juridique est le critère décisif pour traiter une entité transparente également en tant que sujet imposable distinct.

En droit fiscal belge, la reconnaissance d'une entité en tant que contribuable distinct découle donc généralement de la présence ou de l'absence de la personnalité juridique. Les entités sans personnalité juridique sont donc traitées de manière transparente (à l'exception de quelques cas spécifiques), avec comme conséquence que leurs revenus sont imposés dans le chef de la personne sous-jacente (associé, membre ou entité juridique). Les entités qui sont dotées de la personnalité juridique, en revanche, sont traitées sur le plan du droit des sociétés comme des personnes distinctes, capables d'agir de manière autonome.

### Kaaimantaks

Op 28 januari 2021 heeft het Grondwettelijk Hof het arrest nr. 12/2021 gewezen. Met dit arrest vernietigt het Hof artikel 89, 1°, van de programmawet van 25 december 2017, in zoverre het niet erin voorziet dat de belasting bij uitkeringen niet van toepassing is op de begunstigen van inkomsten die zijn uitgekeerd door een juridische constructie van de eerste categorie (= rechtsverhoudingen zoals trusts) die, krachtens de wetgeving van de Staat of het rechtsgebied waar zij gevestigd is, is onderworpen aan een inkomstenbelasting die gelijk is aan of hoger is dan 15 %.

Ten gevolge van deze vernietiging wordt de opheffing van de woorden "in artikel 2, § 1, 13°, b), bedoelde" in artikel 18, eerste lid, 3°, WIB 92, die was voorzien in artikel 89, 1°, van de programmawet van 25 december 2017, nooit te hebben plaatsgevonden.

Het arrest verduidelijkt op welke wijze de wetgever alsnog de vastgestelde ongrondwettigheid kan verhelpen. De eerste mogelijkheid bestaat erin het verschil in behandeling op te heffen. De tweede mogelijkheid bestaat erin een redelijke verantwoording op te geven voor het beschreven verschil in behandeling.

De regering opteert ervoor om de tweede weg te bewandelen. Er wordt dus gekozen om het verschil in behandeling tussen enerzijds juridische constructies met rechtspersoonlijkheid en anderzijds juridische constructies zonder rechtspersoonlijkheid te behouden en dit verschil te verantwoorden, door middel van een in deze toelichting opgenomen geëxpliciteerde redelijke verantwoording.

De verantwoording gaat uit van de vaststelling dat in het Belgisch fiscaal recht de aan- of afwezigheid van rechtspersoonlijkheid het doorslaggevende criterium is om een entiteit transparant dan wel als een afzonderlijk belastbaar subject te behandelen.

In het Belgische fiscale recht volgt de erkenning van een entiteit als een afzonderlijk belastbaar subject in regel dus uit de al dan niet aanwezigheid van de rechtspersoonlijkheid. Entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid worden dus transparant behandeld (met uitzondering van enkele specifieke gevallen), waardoor de inkomsten ervan in hoofde van de achterliggende persoon (venoot, lid of rechtspersoon) worden belast. Entiteiten met rechtspersoonlijkheid daarentegen worden vennootschapsrechtelijk behandeld als afzonderlijke personen, die zelfstandig eigen daden kunnen stellen.



L'effet de la personnalité juridique et de la capacité d'accomplir des actes juridiques qui en découle est que (contrairement à ce que l'on pourrait déduire des passages de l'arrêt cités précédemment) seules les entités dotées de la personnalité juridique peuvent s'établir.

Par exemple, les entités dotées de la personnalité juridique et régies par un droit étranger peuvent être qualifiées comme une société résidente en fonction de l'emplacement où le lieu de gestion effective de cette société se trouve. Il convient de noter en l'espèce que le fait qu'une société dotée de la personnalité juridique soit ou non considérée comme une société résidente ne dépend pas du montant de l'impôt que la société doit payer à d'autres États que la Belgique. Toutefois, sur le plan fiscal, une telle qualification a des conséquences importantes, puisqu'en principe, les revenus mondiaux de la société sont soumis à l'impôt des sociétés belge.

Une qualification similaire en une société résidente n'est pas possible pour des entités dépourvues de personnalité juridique. L'imposition de leurs revenus a toujours lieu dans le chef de la personne physique ou de la personne morale sous-jacente.

Il est donc un peu sommaire d'affirmer que le dispositif législatif qui existait avant l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle traitait moins favorablement les entités sans personnalité juridique que les constructions juridiques dotées de la personnalité juridique.

Ensuite, il importe de souligner que le régime d'imposition applicable aux constructions juridiques produit des effets très différents sur les entités dépourvues de la personnalité juridique et celles qui en sont dotées.

Avant l'entrée en vigueur du régime d'imposition actuel, les trusts et autres formes juridiques qui, en vertu des règles actuelles, sont classés comme des constructions juridiques du premier type, étaient également considérées comme des entités transparentes. Il n'y avait donc absolument aucun doute sur le fait de savoir comment les revenus qui étaient recueillis au moyen de ces entités devaient être imposés, mais bien sur le fait de savoir dans le chef de qui ces revenus devaient être soumis aux impôts sur les revenus. Le premier objectif de ce régime d'imposition consistait à lever cette incertitude. Il est évident qu'il n'est ni logique ni approprié de lever cette insécurité uniquement pour un groupe déterminé de cas et de réintroduire l'incertitude juridique en ce qui concerne les autres cas.

De rechtspersoonlijkheid en de mogelijkheid die daaruit volgt om juridische daden te stellen, hebben tot gevolg dat (in tegenstelling tot wat men uit de in het arrest geciteerde passages uit eerdere bekendgemaakte toelichtingen zou kunnen afleiden) enkel entiteiten met rechtspersoonlijkheid zich kunnen vestigen.

Zo kunnen entiteiten met rechtspersoonlijkheid, die worden beheerst door buitenlands recht, worden gekwalificeerd als een binnenlandse vennootschap, in functie van de plaats waar de werkelijke leiding van deze vennootschap zich bevindt. Hierbij moet worden opgemerkt dat bij het al dan niet aanmerken van een vennootschap met rechtspersoonlijkheid als binnenlandse vennootschap, het irrelevant is hoeveel belasting de vennootschap aan andere Staten dan België verschuldigd is. Fiscaal heeft een dergelijke kwalificatie echter grote gevolgen omdat hierdoor in principe het wereldwijde inkomen van de vennootschap aan de Belgische vennootschapsbelasting onderworpen wordt.

Een soortgelijke kwalificatie in een binnenlandse vennootschap is niet mogelijk ten aanzien van entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid. De belasting van de inkomsten ervan vindt steeds plaats in hoofde van de achterliggende natuurlijke of rechtspersoon.

Het is dus wat kort door de bocht om te stellen dat de wettelijke regeling die bestond voor het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof de entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid minder gunstig behandelde dan juridische constructies met rechtspersoonlijkheid.

Vervolgens is het van belang om te duiden dat het aanslagstelsel dat van toepassing is op de juridische constructies een heel andere uitwerking heeft ten aanzien van entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid en deze met rechtspersoonlijkheid.

Voor de inwerkingtreding van het huidig aanslagstelsel werden trusts en andere rechtsvormen, die onder de huidige regels als een juridische constructie van het eerste type worden geclassificeerd, ook al als transparante entiteiten aangemerkt. Er was dus helemaal geen twijfel over hoe de inkomsten die door middel van deze entiteiten werden verkregen, moesten worden belast, maar wel in wiens hoofde deze inkomsten aan de inkomstenbelastingen onderworpen moesten worden. De eerste doelstelling van dit aanslagstelsel bestond erin om deze onduidelijkheid weg te nemen. Het spreekt voor zich dat het niet logisch en aangewezen is om deze onduidelijkheid enkel weg te nemen voor één bepaalde groep van gevallen en de rechtsonzekerheid te herintroduceren ten aanzien van de overige gevallen.

La situation des constructions juridiques dotées de la personnalité juridique est toutefois totalement différente, car les règles belges de classification considèrent bien ces entités comme des contribuables distincts.

Un autre argument en faveur du maintien de la différence existante entre les personnes morales et les entités sans personnalité juridique, concerne l'examen des 15 % en lui-même, et l'impossibilité d'appliquer celui-ci dans le chef d'une entité sans personnalité juridique.

Pour pouvoir appliquer cet examen de 15 %, les revenus imposables de l'entité doivent être déterminés conformément aux règles qui sont applicables pour l'établissement de l'impôt belge sur les revenus qui lui correspondent.

Comme expliqué plus haut, les règles fiscales belges ne permettent pas de déterminer les revenus imposables d'une entité sans personnalité juridique (même s'il s'agissait d'une entité imposable distinctement). C'est pourquoi il n'est pas possible de prévoir les mêmes examens pour les entités dotées de la personnalité juridique et celles qui en sont dépourvues, et qu'il convient donc rechercher une autre approche.

Bien qu'il soit opté, dans le projet de loi à l'examen, pour le maintien de la distinction de traitement existante, plusieurs corrections sont néanmoins apportées. Le fait est que la définition légale d'une construction juridique visée à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 13<sup>o</sup>, a), CIR 92, visait en effet à cibler principalement les trusts étrangers. En effet, ceux-ci ne disposent pas, dans la plupart des cas, de la personnalité juridique. Cependant, la pratique montre que d'autres formes juridiques étrangères, dont certains disposent aussi parfois de la personnalité juridique, peuvent aussi être ciblées par cette définition.

En outre, la définition de la "personnalité juridique" est mise en concordance avec la dernière modification de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, a, du CIR 92 apportée par la loi du 17 mars 2019 adaptant certaines dispositions fiscales fédérales au nouveau Code des sociétés et des associations. L'objectif consiste à apporter plus d'uniformité aux dispositions du CIR 92 et donc à fournir de la sorte une meilleure sécurité juridique aux habitants du Royaume et aux personnes morales qui sont les fondateurs d'une entité régie par le droit d'un État dont le système juridique ne connaît pas la notion de personnalité juridique.

#### *Dépenses propres à l'employeur*

Les indemnités forfaitaires allouées aux membres du personnel en remboursement de frais effectifs propres à

De situatie voor de juridische constructies met rechtspersoonlijkheid is echter helemaal anders, omdat de Belgische classificatieregels deze entiteiten wel als afzonderlijke belastingplichtigen aanmerken.

Een ander argument om het bestaande onderscheid tussen rechtspersonen en entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid te behouden, betreft de 15 % toets zelf en de onmogelijkheid om deze toe te passen in hoofde van een entiteit zonder rechtspersoonlijkheid.

Om deze 15 % toets te kunnen toepassen moet het belastbare inkomen van de entiteit worden bepaald overeenkomstig de regels die van toepassing zijn voor het vestigen van de Belgische belasting op de daarmee overeenstemmende inkomsten.

Zoals eerder uiteengezet voorzien de Belgische fiscale regels niet in de mogelijkheid om het belastbare inkomen van een entiteit zonder rechtspersoonlijkheid vast te stellen (alsof het een afzonderlijk te belasten entiteit zou zijn). Hierdoor is het onmogelijk om dezelfde toets te voorzien voor entiteiten met en entiteiten zonder rechtspersoonlijkheid en zou dus naar een andere benadering moeten worden gezocht.

Hoewel in dit ontwerp ervoor wordt geopteerd om het bestaande onderscheid in behandeling te behouden, worden er desalniettemin een aantal correcties doorgevoerd. Het is inderdaad zo dat de bij wet vastgelegde omschrijving van een juridische constructie bedoeld in artikel 2, § 1, 13<sup>o</sup> a), WIB 92, in hoofdzaak beoogde om buitenlandse trusts te viseren. Deze beschikken in de meeste gevallen inderdaad niet over rechtspersoonlijkheid. Uit de praktijk blijkt evenwel dat ook andere buitenlandse rechtsvormen, die soms ook beschikken over rechtspersoonlijkheid, evenzeer door deze omschrijving kunnen worden geïsoleerd.

Daarnaast wordt de definitie van "rechtspersoonlijkheid" in overeenstemming gebracht met de laatste wijziging aan artikel 2, § 1, 5<sup>o</sup>, a, WIB 92 ingevolge de wet van 17 maart 2019 tot aanpassing van bepaalde federale fiscale bepalingen aan het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Hiermee wordt beoogd om de bepalingen van het WIB 92 meer éénvormig te maken en aldus meer rechtszekerheid te bieden ten aanzien van rijksinwoners en rechtspersonen die de oprichter zijn van een entiteit die wordt beheerst door het recht van een Staat met een rechtsstelsel dat het begrip rechtspersoonlijkheid niet kent.

#### *Kosten eigen aan de werkgever*

Vaste vergoedingen toegekend aan de leden van het personeel als terugbetaling van werkelijke eigen kosten



l'employeur ne sont considérées comme des frais professionnels que si elles sont justifiées par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif. Le texte néerlandais utilise la notion de "vaste vergoedingen" (cf. le texte français).

Au sens strict, il n'y a donc aucune obligation de déclaration pour les remboursements sur la base de pièces justificatives. Le gouvernement propose désormais d'exiger que les remboursements de frais propres à l'employeur sur la base de pièces justificatives soient également justifiés par la production de fiches de revenus individuelles. Dans le cadre du contexte actuel dans lequel le télétravail et le remboursement des frais propres à l'employeur qui y sont liés deviennent de plus en plus importants, il convient en effet de créer une base légale pour la communication à l'administration fiscale des indemnités pour ces frais. Une obligation de fiche plus large permettra aussi de contrôler, d'une part, que des indemnités forfaitaires et des remboursements effectués sur la base de pièces justificatives ne fassent pas l'objet d'un éventuel double emploi et, d'autre part, que des frais remboursés par l'employeur ne soient pas déduits au titre de frais professionnels.

Si, pour les indemnités fixes, l'absence de justification au moyen de fiches individuelles et d'un aperçu récapitulatif entraînera la non-déductibilité au titre de frais professionnels, il n'en sera pas de même pour les remboursements effectués sur la base de pièces justificatives. Dans ces cas, le non-respect de cette obligation de fiche est toutefois passible d'une amende administrative.

L'obligation élargie sera applicable aux indemnités versées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022 et vaudra bien évidemment aussi pour les indemnités versées par une société à ses dirigeants d'entreprise au titre de remboursement de "frais propres à l'employeur".

*Quotité exemptée lors de la première année du mariage ou de la cohabitation légale*

Une majoration de 870 euros de la quotité exemptée d'impôt est aujourd'hui prévue lorsqu'une imposition ait été établie par contribuable pour l'année du mariage ou de la déclaration de cohabitation légale et pour autant que le conjoint n'ait pas bénéficié, durant cette même année, de ressources d'un montant net supérieur à 1 800 euros.

L'objectif du législateur à l'époque était d'accorder une majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt aux nouveaux mariés et nouveaux cohabitants légaux disposant d'un montant limité de ressources, étant donné qu'ils sont imposés via une imposition distincte

van de werkgever, worden slechts als beroepskosten aangenomen, wanneer ze worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave. Met "vaste" vergoedingen worden de forfaitaire vergoedingen bedoeld (cf. Franse tekst).

Strikt genomen is er dus geen rapporteringsverplichting voor de terugbetalingen op basis van bewijsstukken. De regering stelt voor om voortaan ook voor de terugbetalingen van kosten eigen aan de werkgever op basis van bewijsstukken te eisen dat ze op de individuele inkomstenfiches worden vermeld. In het kader van de huidige context, waarin thuiswerk en de terugbetaling van de daaraan verbonden eigen kosten van de werkgever steeds belangrijker worden, is er immers nood aan een wettelijke basis voor het meedelen van de vergoedingen voor die kosten aan de fiscale administratie. Een ruimere ficheverplichting draagt ook bij tot de controle op eventueel dubbel gebruik van forfaitaire vergoedingen en terugbetalingen op basis van bewijsstukken en op de eventuele aftrek als beroepskost van kosten die door de werkgever werden terugbetaald.

Daar waar bij de vaste vergoedingen het niet-verantwoorden door individuele fiches en een samenvattende opgave, de niet-aftrekbaarheid als beroepskost tot gevolg heeft, zal dit bij de terugbetalingen op basis van bewijsstukken niet het geval zijn. Het niet-respecteren van de ficheplicht kan in die gevallen wel bestraft worden met een administratieve boete.

De verruimde verplichting is van toepassing op de vanaf 1 januari 2022 betaalde vergoedingen en geldt vanzelfsprekend ook voor de vergoedingen die door een vennootschap aan zijn bedrijfsleiders worden betaald als terugbetaling van "eigen kosten van de werkgever".

*BVS eerste jaar huwelijk of wettelijke samenwoning*

Vandaag wordt voorzien in een toeslag op de belastingvrije som van 870 euro wanneer voor het jaar van het huwelijk of verklaring van de wettelijke samenwoning een aanslag per belastingplichtige wordt gevestigd en voor zover de echtgenoot tijdens het jaar geen bestaansmiddelen heeft gehad die meer dan 1 800 euro netto bedragen.

Het was destijds de bedoeling van de wetgever om aan pasgetrouwden en pas wettelijke samenwonenden met een beperkt bedrag aan bestaansmiddelen een toeslag toe te kennen op de belastingvrije som, aangezien zij in het jaar van huwelijk of verklaring van wettelijke

l'année du mariage ou de la déclaration de cohabitation légale, et ne peuvent donc pas bénéficier de l'avantage du quotient conjugal.

Pour l'année de dissolution du mariage, de séparation de corps ou de cessation de la cohabitation légale, une telle majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt n'était au contraire pas prévue.

Sur base du texte actuel, la majoration précitée est également applicable lorsqu'au cours de la même année que le mariage ou cohabitation légale, se produit ensuite une situation de dissolution du mariage, de séparation de corps ou de cessation de la cohabitation légale. Une telle application ne cadre pas avec l'objectif initial du législateur et ce projet vise à rectifier cela.

### *Réforme de l'impôt des sociétés*

Dans la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés, les règles concernant la déductibilité des pertes étaient révisées en ce sens que les pertes professionnelles situées dans un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition ne sont plus, en principe, reprises dans la base imposable.

Après une première évaluation, il est apparu qu'il est nécessaire de corriger ou clarifier sur certains points les règles insérées par la loi précitée du 25 décembre 2017. Dans le présent projet, la rédaction de cette mesure est revue, sans que la philosophie sous-jacente de cette disposition ne soit toutefois fondamentalement modifiée.

Une série de modifications est proposée afin de mettre en conformité la disposition relative aux montants maximaux pour lesquels la réserve exonérée pour revenus d'innovation peut être constituée ou la situation de début des réserves taxées peut être augmentée, avec l'ordre des déductions modifié par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés.

Dans son avis 66.599/3 du 23 octobre 2019, le Conseil d'État a fait observer que le pouvoir général d'exécution du Roi, prévu à l'article 108 de la Constitution, ne suffit pas pour permettre au Roi de déterminer l'ordre dans lequel certaines opérations doivent être appliquées. L'avis du Conseil d'État sur le projet à l'examen prévoit qu'il appartient au législateur de fixer l'ordre dans lequel certaines dispositions doivent être appliquées en vue de déterminer le revenu imposable à l'impôt des sociétés.

samenwoning via afzonderlijke aanslag belast worden en dus niet kunnen genieten van het voordeel van het huwelijksquotiënt.

Voor het jaar van ontbinding van het huwelijk, van scheiding van tafel en bed of van de beëindiging van de wettelijke samenwoning werd daarentegen niet in dergelijke toeslag op de belastingvrije som voorzien.

De bovenvermelde toeslag is op basis van de huidige tekst ook van toepassing wanneer zich in hetzelfde jaar van huwelijk of verklaring van de wettelijke samenwoning nadien een situatie voordoet van ontbinding van het huwelijk, van scheiding van tafel en bed of van de beëindiging van de wettelijke samenwoning. Dergelijke toepassing kadert niet in de initiële bedoeling van de wetgever en dit ontwerp beoogt dit recht te zetten.

### *Hervorming vennootschapsbelasting*

In de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting werden de regels met betrekking tot de aftrekbaarheid van beroepsverliezen hervormd zodat beroepsverliezen geleden in een land waarmee België een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten in principe niet langer in de belastbare grondslag worden opgenomen.

Na een eerste evaluatie bleek dat het noodzakelijk is om de bij de voormelde wet van 25 december 2017 ingevoerde regels op bepaalde punten te corrigeren of te verduidelijken. In het voorliggende ontwerp wordt de redactie van deze bepaling herzien zonder dat evenwel de achterliggende filosofie grondig wordt herzien.

Tevens werden een aantal tekstuele wijzigingen aangebracht teneinde de bepaling van de maximale bedragen waarvoor de vrijgestelde reserve voor innovatie-inkomsten mag aangelegd worden of waarvoor de begintoestand van de belaste reserves verhoogd mag worden, af te stemmen op de via de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting gewijzigde volgorde van de aftrekbewerkingen.

In haar advies 66.599/3 van 23 oktober 2019, maakte de Raad van State de opmerking dat de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning bepaald in artikel 108 van de Grondwet niet voldoende is om de Koning te laten bepalen in welke volgorde bepaalde bewerkingen moeten worden toegepast. Het advies van de Raad van State op dit ontwerp voorziet dat het aan de wetgever toebehoort om de volgorde vast te stellen waarin bepaalde bepalingen moeten worden toegepast, teneinde het belastbare inkomen van de vennootschapsbelasting te bepalen.

Suite à cet avis, l'ordre des opérations, tel qu'il est actuellement établi aux articles 74 à 79 de l'AR/CIR 92, sera désormais inclus intégralement dans le Code des impôts sur les revenus 1992. À cette fin, une nouvelle sous-section 6, comportant les articles 207/1 à 207/9 reprenant le contenu des articles 74 à 79 de l'AR/CIR 92, est insérée dans le titre 3, chapitre 2, section 4, du CIR 92.

Par son arrêt du 26 septembre 2019, la Cour Constitutionnelle a dit pour droit que l'article 219, alinéa 7, CIR 92, désormais devenu alinéa 6 après les modifications de l'article 219, CIR 92 par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés, viole le principe d'égalité et de non-discrimination en ce que la non-application de la cotisation distincte est limitée aux cas dans lesquels le bénéficiaire de l'avantage de toute nature a été identifié de manière univoque uniquement dans le délai de 2 ans et 6 mois et ne vaut pas pour les cas dans lesquels le bénéficiaire a été identifié de manière univoque en dehors de ce délai, mais a été effectivement imposé dans les délais d'imposition légaux. L'article 219, alinéa 6, CIR 92 est complété pour préciser que la cotisation distincte ne s'applique pas non plus dans ce dernier cas.

L'adaptation proposée à l'article 219bis CIR 92 résulte de la réduction du taux de l'impôt des sociétés en application de la loi de du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés.

#### *Dispense de versement du précompte professionnel – Formation*

La loi-programme du 20 décembre 2020 a introduit un avantage fiscal au profit des entreprises qui octroient à leurs travailleurs plus d'heures de formation que le nombre imposé par la réglementation.

L'objectif est d'inciter tous les employeurs du secteur privé à aller au-delà de ce qui leur est imposé dans la réglementation en matière de formation des travailleurs. C'est pourquoi il est fait référence aux employeurs soumis à la loi du 5 décembre 1968 relative aux conventions collectives de travail et aux commissions paritaires.

Comme Proximus, bpost et HR Rail, en tant que sociétés de droit public, ne sont en principe pas soumises à la loi du 5 décembre 1968 précitée, elles seraient donc exclues de cette mesure favorable.

Als gevolg van dit advies zal de volgorde van de bewerkingen, zoals die thans is vastgesteld in de artikelen 74 tot 79 van KB/WIB 92, voortaan integraal worden opgenomen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Daartoe wordt in titel 3, hoofdstuk onderafdeling 6 ingevoegd, bestaande uit de artikelen 207/1 tot 207/9, waarin de inhoud van de artikelen 74 tot 79 van het KB/WIB 92 is overgenomen 2, afdeling 4, van het WIB 92 een nieuwe onderafdeling 6 ingevoegd, bestaande uit de artikelen 207/1 tot 207/9, waarin de inhoud van de artikelen 74 tot 79 van het KB/WIB 92 is overgenomen.

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest van 26 september 2019 geoordeeld dat artikel 219, zevende lid, WIB 92, dat inmiddels het zesde lid is geworden na de wijzigingen van artikel 219, WIB 92 door de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting, het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie schendt in zoverre de niet-toepassing van de afzonderlijke aanslag beperkt wordt tot de gevallen waarbij de verkrijger van het voordeel alle aard enkel binnen 2 jaar en 6 maanden ondubbelzinnig werd geïdentificeerd en niet geldt in de gevallen waarbij de verkrijger buiten die termijn op een ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd, maar binnen de wettelijke aanslagtermijnen effectief werd belast. Artikel 219, zesde lid, WIB 92, wordt aangevuld om te verduidelijken dat bij dat laatste geval de afzonderlijke aanslag ook niet van toepassing is.

De voorgestelde wijziging aan artikel 219bis WIB 92 is het gevolg van de verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting ingevolge de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting.

#### *Vrijstelling doorstorting BV – Opleiding*

Bij de programmawet van 20 december 2020, werd een fiscaal voordeel ingevoerd voor bedrijven die hun werknemers meer opleidingsuren toekennen dan wat reglementair is bepaald.

De bedoeling is om alle werkgevers van de privésector aan te moedigen om verder te gaan dan hetgeen hen in de regelgeving wordt opgelegd inzake de opleiding van werknemers. Daarom wordt er verwezen naar de werkgevers onderworpen aan de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Aangezien Proximus, bpost en HR Rail, als vennootschappen van publiek recht principieel niet vallen onder bovenstaande wet van 5 december 1968, zouden deze dan ook uitgesloten worden van deze gunstmaatregel.

Cependant, ce n'était pas l'intention. Il est proposé de rendre la mesure applicable aux entreprises concernées également.

Il est proposé que la mesure prenne effet à la même date que la mesure initiale, à savoir le 1<sup>er</sup> janvier 2021.

## CHAPITRE 11

### Confirmation d'arrêtés royaux

Les arrêtés royaux suivants sont soumis à ratification:

1° L'arrêté royal du 30 novembre 2020 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92, en matière de précompte professionnel sur les rémunérations pour le travail étudiant, contient la mesure modificative suivante:

La loi du 4 novembre 2020 portant diverses mesures sociales suite à la pandémie de COVID-19 neutralise, pour le travail étudiant effectué dans le secteur des soins et de l'enseignement, les heures prestées lors du quatrième trimestre 2020 et du premier trimestre 2021, de sorte qu'elles ne sont pas prises en compte pour le calcul du quota. Cela permet aux étudiants d'effectuer un travail supplémentaire.

Afin de soutenir cette mesure, il convenait de permettre à l'augmentation susmentionnée du nombre d'heures de travail étudiant d'affecter également le précompte professionnel, comme ce fut le cas pour le travail étudiant au deuxième trimestre 2020.

2° L'arrêté royal du 16 décembre 2020 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92, contient la mesure modificative suivante:

La modification par rapport aux barèmes de l'année précédente concerne principalement l'indexation.

3° L'arrêté royal du 26 janvier 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière des revenus issus de l'économie collaborative.

Suite à la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes, les revenus issus de l'économie collaborative tels que visés à l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>bis, CIR 92 payés ou attribués à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021 sont à nouveau imposables au taux de 20 %, après déduction de 50 % de frais forfaitaires.

À partir du 1<sup>er</sup> février 2021, les plateformes agréées doivent à nouveau retenir du précompte professionnel

Dit was echter niet de bedoeling. Voorgesteld wordt om de maatregel ook toepasbaar te maken voor de betrokken bedrijven.

Voorgesteld wordt de maatregel uitwerking te laten hebben op dezelfde datum als de initiële maatregel, namelijk 1 januari 2021.

## HOOFDSTUK 11

### Bekrachtiging KB's

De volgende KB's worden ter bekrachtiging voorgelegd:

1° Het KB van 30 november 2020 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de bedrijfsvoorheffing op bezoldigingen voor studentenarbeid, bevat de volgende maatregel:

De wet van 4 november 2020 inzake verschillende sociale maatregelen ingevolge de COVID-19-pandemie neutraliseert voor de studentenarbeid gepresteerd in de zorgsector en het onderwijs, de uren van het vierde kwartaal 2020 en het eerste kwartaal 2021, zodat zij niet in rekening worden gebracht voor de berekening van het contingent. Dit laat de studenten toe bijkomende arbeid te presteren.

Om die maatregel te ondersteunen, was het aangegeven de voormelde uitbreiding van het aantal uren studentenarbeid ook op het vlak van de bedrijfsvoorheffing door te laten werken, zoals dat ook het geval was voor de studentenarbeid in het tweede kwartaal van 2020.

2° Het KB van 16 december 2020 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing bevat de volgende gewijzigde maatregel:

De wijziging, ten aanzien van de schalen van vorig jaar betreft voornamelijk de indexering.

3° Het KB van 26 januari 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de inkomsten uit de deeleconomie.

Ingevolge de wet van 20 december 2020 houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen zijn de inkomsten uit de deeleconomie als bedoeld in artikel 90, eerste lid, 1<sup>o</sup>bis, WIB 92 die vanaf 1 januari 2021 worden betaald of toegekend, opnieuw belastbaar tegen het tarief van 20 % na aftrek van 50 % forfaitaire kosten.

Vanaf 1 februari 2021 moeten de erkende platformen opnieuw bedrijfsvoorheffing inhouden op de



sur les revenus issus de l'économie collaborative. Ce précompte professionnel s'élève à 10,70 % du montant brut des revenus. Ce dernier est le montant effectivement payé ou attribué par la plateforme ou par l'intermédiaire de celle-ci, majoré de toutes les sommes retenues par la plateforme ou par l'intermédiaire de celle-ci.

À cet effet, cet arrêté insère, dans le chapitre VII des règles d'application de l'annexe III de l'AR/CIR 92, une section 1/1 relative à ces revenus visés à l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>bis, du Code des impôts sur les revenus 1992.

#### *Droits et taxes divers*

Compte tenu du fait que le dépôt préalable de la déclaration de profession par les redevables de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance n'est *de facto* plus du tout appliqué et est donc devenu superflu, le premier alinéa de l'article 178 du Code des droits et taxes divers est abrogé.

En ce qui concerne la taxe annuelle sur les établissements de crédit, ce code contient un renvoi à la réglementation financière. La réglementation à laquelle il est renvoyé ayant été adaptée, il est également nécessaire de modifier le code. Il ne s'agit donc pas d'une modification de fond.

#### *Organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral*

Dans le cadre de l'accord de gouvernement, qui vise notamment à développer l'économie circulaire, le projet prévoit la possibilité de céder à titre gratuit, sous certaines conditions, des biens dont la valeur de marché est négligeable à des institutions et organisations bien définies, telles que les CPAS.

#### *Procédure fiscale*

##### *Procédure fiscale – mise à disposition des données*

Grâce au développement de l'informatique au cours des dernières années, les inconvénients d'un contrôle sur place pour le contribuable ou l'assujetti peuvent être largement éliminés par la communication électronique des livres et des documents lorsque le contribuable ou l'assujetti tient manifestement ses livres et documents sous format électronique. En l'occurrence, la législation prévoit actuellement de telles communications électroniques pour les contribuables numérisés qui utilisent déjà un système informatique pour tenir leurs livres et documents et lorsque ceux-ci sont disponibles sous forme numérique.

inkomsten uit de deeleconomie. Die bedrijfsvoorheffing bedraagt 10,70 % van het brutobedrag van de inkomsten. Dit is het bedrag dat door het platform of door tussenkomst van het platform daadwerkelijk is betaald of toegekend, verhoogd met alle sommen die door het platform of door tussenkomst van het platform zijn ingehouden.

Daartoe voegt dit besluit in hoofdstuk VII van de toepassingsregels van de bijlage III van het KB/WIB 92, een afdeling 1/1 in met betrekking tot die inkomsten als vermeld in artikel 90, eerste lid, 1<sup>o</sup>bis, van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992.

#### *Diverse rechten en taken*

Aangezien de voorafgaandelijke neerlegging van de beroepsaangifte door belastingsschuldigen van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen *de facto* in geen enkel geval meer wordt toegepast en dus overbodig is geworden, wordt het eerste lid van artikel 178 van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen opgeheven.

Met betrekking tot de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen bevat dit wetboek een verwijzing naar financiële regelgeving. Aangezien de regelgeving waarnaar wordt verwezen, werd aangepast, dient dit wetboek eveneens te worden gewijzigd. Er is dus geen sprake van een wijziging ten gronde.

#### *Organisatie begroting en comptabiliteit van de Staat*

In het kader van het regeerakkoord dat de circulaire economie wil ontwikkelen, wordt de mogelijkheid voorzien om onder bepaalde voorwaarden kosteloos afstand te doen van goederen met een verwaarloosbare marktwaarde aan welbepaalde instellingen en organisaties, zoals OCMW's.

#### *Fiscale procedure*

##### *Fiscale procedure – ter beschikkingstelling van gegevens*

Dankzij de ontwikkeling van de informatica de laatste jaren kan het ongemak van een controle ter plaatse voor de belastingplichtige of belastingsschuldige in grote mate worden weggenomen door de boeken en stukken elektronisch over te maken, wanneer die belastingplichtige of btw-plichtige klaarblijkelijk de boeken, stukken en bescheiden elektronisch houdt. Hier wordt die elektronische voorlegging thans in de wetgeving voorzien voor de gedigitaliseerde belastingplichtigen die reeds gebruik maken van een informaticasysteem om boeken en bescheiden te houden en voor zover die stukken digitaal beschikbaar zijn.



Cela facilite la communication de ces pièces par le contribuable sans imposer la numérisation. Le dialogue avec l'administration fiscale reste le même et, dans le cadre d'un contrôle fiscal, la charge du contribuable numérisé est réduite.

Procédure fiscale – mise à disposition des données fiscales aux pouvoirs locaux

Pour que les pouvoirs locaux puissent déployer une attribution proactive des droits, ils doivent pouvoir demander l'accès à certaines informations détenues par l'administration. L'idée est d'octroyer ainsi automatiquement aux citoyens et entreprises des indemnités, des subventions ou d'autres avantages, et ce, sur la base de données déjà connues de l'administration. Le citoyen ou l'entreprise ne doit donc plus en faire la demande spécifique.

L'attribution proactive des droits doit principalement aider les personnes vulnérables qui font encore trop peu valoir leurs droits. Les modifications législatives proposées permettent d'introduire une telle demande d'information auprès de l'administration fiscale, dès lors que le revenu imposable constitue souvent un facteur important pour ce type d'attribution proactive des droits. L'administration examinera au cas par cas chaque demande visant à obtenir ce type d'information, dans le respect des règles en matière de protection des données.

Accroissement d'impôts sur la portion des revenus déclarés tardivement

Cette modification législative entend mettre fin à une ambiguïté dans la formulation du texte de loi en précisant explicitement que l'accroissement d'impôt est applicable également sur la portion des revenus déclarés tardivement. Cette modification apporte de la clarté sur un sujet qui a donné lieu, par le passé, à de nombreuses discussions.

Dématérialisation

Ces dispositions corrigent une erreur matérielle et fixent l'entrée en vigueur de plusieurs articles de loi.

*Trésorerie – Antiblanchiment*

Ce titre entend simplement ajouter les juges de la Cour constitutionnelle à la liste des fonctions publiques importantes et corrige un oubli dans la loi du 20 juillet 2020.

Daarmee wordt de voorlegging voor de belastingplichtige vergemakkelijkt zonder dat digitalisering wordt verplicht. De dialoog met de fiscale administratie blijft dezelfde en in het kader van een fiscale controle nemen de lasten voor de gedigitaliseerde belastingplichtige af.

Fiscale procedure – beschikbaar stellen van fiscale gegevens aan lokale besturen

Opdat lokale besturen zouden kunnen inzetten op proactieve rechtentoekenning, moeten zij toegang kunnen vragen tot bepaalde overheidsinformatie. Zij willen aan burgers en ondernemingen op die manier automatisch tegemoetkomingen, subsidies of andere voordelen toekennen, en dit op basis van de gegevens die de overheid al heeft. De burger of de onderneming hoeft dan geen specifieke aanvraag meer voor te doen.

Proactieve rechtentoekenning moet voornamelijk de kwetsbare personen helpen die nog te weinig gebruik maken van hun rechten. Met de voorliggende wetsaanpassingen kan dergelijk verzoek om informatie aan de fiscale administratie worden mogelijk gemaakt, gezien het belastbare inkomen vaak een belangrijke factor is bij dergelijke proactieve rechtentoekenning. Mijn administratie zal elke aanvraag om dergelijke informatie geval per geval onderzoeken, met respect voor de regels inzake gegevensbescherming.

Belastingverhoging op laattijdig aangegeven inkomstengedeelte

Deze wetswijziging beoogt een einde te maken aan een dubbelzinnigheid in de bewoording van de wettekst door expliciet te vermelden dat de belastingverhoging ook van toepassing is op het gedeelte van de laattijdig aangegeven inkomsten. Hierover bestond voorheen wat discussie, die hiermee zal uitgeklaard zijn.

Dematerialisatie

Hier wordt een materiële vergissing rechtgezet en de inwerkingtreding van bepaalde wetsartikelen vastgelegd.

*Thesaurie – Antiwitwas*

Onder deze titel wordt louter de toevoeging van de rechters van het Grondwettelijk Hof aan de lijst van publiek prominente functies beoogd. Dit is een rechtzetting van een vergetelheid in wet van 20 juli 2020.

*Fraude – PCC*

Dans le cadre de la décision d'élargir le PCC, il a toujours été important de tenir compte de la faisabilité pratique pour les redevables d'information lors de l'exécution de cet élargissement, qu'il convient également de poursuivre, par exemple, pour une saisie bancaire.

En vue de satisfaire à une obligation de montant minimal, les redevables d'information seraient tenus de fournir à nouveau des efforts importants sur les plans technique et financier, et ce sans aucune plus-value. Par conséquent, l'objectif des paramètres mentionnés dans l'arrêté d'exécution, à savoir une procédure pratique pour les parties prenantes concernées, ne pourrait pas être atteint.

L'analyse juridique du Conseil d'État a montré la nécessité de rendre facultative la fixation d'un seuil.

**II. — DISCUSSION GÉNÉRALE****A. Questions et observations des membres**

*M. Joy Donné (N-VA)* indique que le projet de loi prévoit un large éventail de mesures.

Lors de la discussion générale, M. Donné souhaite se pencher sur six mesures: la nouvelle obligation de fiche fiscale pour les indemnités variables propres à l'employeur, la modification de la loi du 22 mai 2003 relative à l'aliénation des biens de l'État, le contrôle de la comptabilité par voie électronique et à distance, la mise des données fiscales à la disposition des pouvoirs locaux, la modification de la loi PPC et, enfin, l'accroissement d'impôts déclaration tardive.

**Article 27 – obligation de fiches pour les indemnités variables**

Les frais propres à l'employeur ne constituent pas de revenu imposable. Il convient toutefois de mentionner les indemnités fixes ou forfaitaires sur la fiche fiscale 281.10 (case 27 b) en ce qui concerne les travailleurs et sur la fiche fiscale 281.20 (case 21) dans le cas des dirigeants d'entreprise pour que ces indemnités soient déductibles.

Que convient-il de mentionner sur la fiche fiscale? Le système actuel prévoit trois possibilités:

*Fraude – CAP*

Bij de besliste uitbreiding van het CAP, is het steeds belangrijk geweest rekening te houden met de praktische haalbaarheid voor de informatieplichtigen bij de uitvoering ervan. Tevens dient die uitbreiding nuttig te blijven, ook voor bijvoorbeeld een bankbeslag.

De informatieplichtigen zouden om aan een drempelverplichting te voldoen opnieuw een belangrijke technische en financiële inspanning moeten leveren, en dit zonder enige meerwaarde. Hierdoor zou de bedoeling van de parameters vermeld in het uitvoeringsbesluit, met name een praktische werkwijze voor de betrokken stakeholders, niet gerealiseerd kunnen worden.

Uit de juridische analyse van de Raad van State bleek het noodzakelijk om de bepaling van de een drempel facultatief te maken.

**II. — ALGEMENE BESPREKING****A. Vragen en opmerkingen van de leden**

*De heer Joy Donné (N-VA)* merkt op dat het wetsontwerp een uitgebreid pakket regelt.

In de algemene bespreking wenst de heer Donné zich te richten op zes maatregelen: de nieuwe fiscale ficheverplichting voor variabele vergoedingen eigen van de werkgever, de wijziging aan de wet van 22 mei 2003 met betrekking tot de vervreemding van goederen van de Staat, elektronische controle boekhouding van op afstand, het beschikbaar stellen van fiscale gegevens aan lokale besturen, de wijziging aan de CAP-wet en tot slot de belastingverhoging bij laatijdige aangifte.

**Artikel 27 – fiche verplichting van variabele onkosten**

De kosten eigen van werkgever vormen geen belastbaar inkomen. Vaste oftewel forfaitaire vergoedingen dienen wel te worden vermeld op de fiscale fiche 281.10 (vak 27 b) voor wat de werknemers betreft en op de fiscale fiche 281.20 (vak 21) in het geval van bedrijfsleiders opdat zij fiscaal aftrekbaar zijn.

Wat moet er worden vermeld op de fiscale fiche? In het huidig systeem zijn er drie mogelijkheden:

— “Oui critères sérieux”: il s’agit, par exemple, de l’indemnité kilométrique pour les fonctionnaires, d’un montant approuvé après ruling, des frais de séjour pour les agents de l’État, etc.;

— “oui justificatifs”: il s’agit, par exemple, d’un livre, d’une cotisation qui sont remboursés sur la base d’une note de frais/de tickets fournis par le travailleur;

— pour les indemnités forfaitaires sans véritable preuve sous-jacente par le biais d’une étude ou d’un ruling: mentionner le montant.

Il s’agit de la pratique administrative, alors que la loi ne rejette la déductibilité des frais que pour les indemnités forfaitaires, à savoir uniquement les indemnités forfaitaires mensuelles et en aucun cas les montants variables mensuels, comme ceux basés sur des justificatifs ou des kilomètres.

Ce raisonnement s’appuie sur une certaine logique. Les frais forfaitaires sans preuve sous-jacente peuvent rapidement constituer une rémunération déguisée et les mentionner sur la fiche permet d’exercer un contrôle.

Les autres frais remboursés sur une base forfaitaire selon des critères sérieux (par exemple, une indemnité kilométrique comme celle pour les fonctionnaires) ou sur la base de justificatifs ne revêtent ce caractère que s’ils sont étayés par un critère sérieux ou un justificatif.

Il convient dès lors de mentionner simplement sur la fiche de salaire: “oui normes sérieuses” ou “oui justificatifs”.

Si le travailleur bénéficie d’un remboursement des trois types de frais propres à l’employeur, il convient de le mentionner sur la fiche selon l’avis à l’employeur 2021:

“Oui – critères sérieux et justificatifs” et dans la colonne de droite le montant total des indemnités octroyées en ne faisant pas usage de critères sérieux.

Selon la procédure actuelle, peut-il être question d’un double emploi lorsque des frais sont remboursés à la fois sur la base de critères sérieux ou de justificatifs et par le biais d’une indemnité forfaitaire? La réponse est oui. Ce double emploi apparaît-il sur la fiche fiscale? Non. Pour le constater, il convient d’effectuer un contrôle fiscal auprès de l’employeur. L’article 27 du projet de loi modifie-t-il la nécessité d’un contrôle fiscal? Non.

Est-ce l’objectif d’inscrire également le montant exact des frais remboursés sur la base de critères sérieux ou de justificatifs sur les fiches fiscales? Dans l’affirmative,

— “ja ernstige normen”: is bijvoorbeeld kilometervergoeding voor de ambtenaren, bedrag goedgekeurd na ruling, verblijfskosten overheid enz.;

— “ja bewijsstukken”: is bv een boek, lidgeld dat wordt terugbetaald op basis van onkostennota/bonnetjes binnengebracht door de werknemer;

— indien forfaitair zonder echte onderbouwing via studie of ruling: het bedrag vermelden.

Dit is de administratieve praktijk, terwijl de wet de aftrek van de kosten enkel verwerpt van vaste vergoedingen, hetgeen enkel vaste maandelijkse vergoedingen zijn en dus zeker niet de maandelijkse variërende bedragen zoals op basis van bewijsstukken of kilometers.

Daar zit een zekere logica achter. Forfaitaire kosten zonder onderbouwing kunnen al vlug een verdoken bezoldiging vormen. De vermelding op de fiche vormt hier een controlemiddel.

De andere kosten die ofwel op forfaitaire basis volgens ernstige normen (bijvoorbeeld kilometervergoeding zoals voor ambtenaren) ofwel op basis van bewijsstukken worden terugbetaald, hebben maar dat karakter als er ook een ernstige norm of bewijsstuk voorligt.

Op de loonfiche dient dan ook maar te worden vermeld: “ja ernstige normen” of “ja bewijsstukken”.

Krijgt de werknemer de drie vormen van kosten eigen van de werkgever terugbetaald dan dient op de fiche te worden vermeld volgens het bericht aan de werkgever 2021:

“JA – ernstige normen en bewijsstukken” én in de rechterkolom het totale bedrag van de niet overeenkomstig ernstige normen vastgestelde vergoedingen.

Kan er volgens de huidige werkwijze sprake zijn van dubbel gebruik door kosten op basis van ernstige normen of bewijsstukken én via een forfaitair vergoeding terug te betalen? Ja. Blijkt dit uit de fiscale fiche? Nee. Daarvoor dient een fiscale controle bij de werkgever te gebeuren. Wijzigt artikel 27 van het wetsontwerp de noodzaak op een fiscale controle? Nee.

Is het de bedoeling om ook het exacte bedrag van de kosten die worden terugbetaald op basis van ernstige normen of aan de hand van bewijsstukken te doen

le ministre est-il conscient de l'importance de la charge administrative supplémentaire imposée aux employeurs?

M. Donné souhaite illustrer cela au moyen d'un exemple:

Un travailleur suit une formation dans le cadre de son travail, à laquelle il s'inscrit et qu'il paie lui-même. Il apporte la facture avec une note de frais de l'employeur, ses coordonnées et sa signature. Ce document est comptabilisé par l'employeur dans le journal des achats. Chaque fois que le travailleur est remboursé de ses propres dépenses par l'employeur, un document est inscrit dans le journal des achats. Comme la TVA ne peut généralement pas être déduite sur ces coûts, ils peuvent également être inscrits dans le journal divers. Ce journal est aussi numéroté, les pièces justificatives sont en principe conservées dans le dossier de travail en vue de soutenir le coût dans le cadre de l'article 49.

Si le montant de ces coûts doit aussi figurer sur la fiche fiscale, le montant par travailleur devra également être conservé dans la comptabilité. Il existe donc déjà suffisamment de moyens de contrôle des coûts variables. Ce changement ne semble conduire qu'à des charges administratives supplémentaires.

Si la modification législative ne vise qu'à conférer une base légale à la pratique administrative (sans mentionner le montant), alors le groupe N-VA peut y souscrire. Si tel n'est pas le cas, la réglementation n'entraînera qu'une augmentation des charges administratives, sans aucun avantage dans le cadre des contrôles fiscaux. Le ministre peut-il clarifier les choses?

#### **Article 104 – loi du 22 mai 2003 – aliénation de biens**

Selon la loi sur la comptabilité de l'État du 22 mai 2003, les biens de l'autorité fédérale peuvent être aliénés ou réaffectés de trois manières:

- 1) la vente ou l'aliénation à titre onéreux, avec le concours du SPF Finances;
- 2) le transfert administratif à titre gratuit, avec le concours du SPF Finances;
- 3) la transformation ou la conversion en biens de même nature, pour être affectés au service d'où ils proviennent.

Les deux premières possibilités sont reformulées.

opnemen op de fiscale fiches? Zo ja, beseft de minister wat een extra administratieve last er wordt opgelegd in hoofde van de werkgevers?

De heer Donné wenst dit met een voorbeeld te illustreren:

Een werknemer volgt een opleiding in het kader van zijn job waarop hij zelf inschrijft en betaalt. Hij brengt de factuur binnen met een onkostenformulier van de werkgever, met zijn gegevens op en handtekening. Dit document wordt geboekt door de werkgever in het aankoopdagboek. Telkens dat de werknemer onkosten eigen van de werkgever terugbetaald krijgt, wordt er een stuk opgenomen in het aankoopdagboek. Omdat op deze kosten veelal geen btw kan afgetrokken worden, kunnen ze ook worden opgenomen in het diversen dagboek. Dit dagboek is ook genummerd, stavingstukken worden in principe bewaard in het werkdossier. Dit ter onderbouw van de kost in het kader van artikel 49.

Wanneer ook het bedrag van deze kosten op de fiscale fiche moet worden opgenomen, zal dus extra comptabel ook nog het bedrag per werknemer moeten worden bijgehouden. Er zijn dus reeds voldoende controlemiddelen op de variabele kosten. Deze wijziging lijkt alleen maar tot bijkomende administratieve lasten te leiden.

Als de wetswijziging enkel tot bedoeling zou hebben de administratieve praktijk wettelijk te verankeren (zonder vermelding van het bedrag), dan kan de N-VA-fractie zich hierin wel vinden. Als dit niet het geval is, zal de regeling enkel leiden tot een verhoging van de administratieve lasten, zonder enig voordeel in het kader van fiscale controles. Kan de minister één en ander verduidelijken?

#### **Artikel 104 – Wet van 22 mei 2003 – vervreemding van goederen**

Volgens de wet op de rijkscomptabiliteit van 22 mei 2003 kunnen goederen van de Federale overheid op drie manieren worden vervreemd of herbestemd:

- 1) Verkoop of vervreemding onder bezwarende titel met tussenkomst van de FOD Financiën;
- 2) De kosteloze administratieve overdracht met tussenkomst van de FOD Financiën;
- 3) De omvorming of de verandering in goederen van dezelfde aard om te worden aangewend door de dienst waarvan zij afkomstig zijn.

De eerste twee mogelijkheden worden geherformuleerd.



Dans l'article 117, § 1<sup>er</sup>, proposé, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, il est prévu que les biens meubles ou immeubles, appartenant à un service public et qui ne peuvent être réemployés mais sont susceptibles d'être aliénés, doivent être aliénés à titre onéreux, avec le concours du SPF Finances. Dans quel chef la condition selon laquelle il doit s'agir de biens "qui ne peuvent être réemployés" doit-elle être évaluée? Dans le chef du service public ou de tiers ou du bien lui-même?

Le projet de loi ajoute une nouvelle possibilité de céder à titre gratuit des biens dont la valeur de marché est négligeable.

Une nouveauté est que les services publics peuvent, avec l'autorisation de leur ministre de tutelle, céder à titre gratuit des biens meubles hors d'usage ayant une valeur de marché négligeable à des CPAS, à certaines institutions et organisations agréées pour recevoir des dons fiscalement déductibles et à des entreprises de travail adapté (ateliers protégés).

Selon l'exposé des motifs, il s'agit en particulier d'ordinateurs et de smartphones, et le choix du bénéficiaire potentiel repose sur la condition que les institutions ou organisations concernées doivent pouvoir jouer le rôle d'intermédiaire. L'idée est que ces organisations remettent à jour ces ordinateurs et smartphones et leur donnent une seconde vie en les vendant à bas prix à des familles défavorisées.

Un exemple bien connu est celui d'OXFAM, qui reçoit de vieux ordinateurs des institutions européennes, les remet à jour et les revend à bas prix.

Selon le Conseil d'État (DOC 55 1993/001, p. 122), "la distinction opérée ne semble pas déraisonnable au regard du principe d'égalité".

Toutefois, il faut être prudent avec les juristes. Lorsqu'ils s'expriment négativement, cela signifie qu'ils ne sont pas absolument certains. Dans ce cas, la distinction pourrait être déraisonnable au regard du principe d'égalité.

Dans la pratique, cette nouvelle possibilité soulève toutefois les questions suivantes.

Tout d'abord, si l'on fait une comparaison avec le secteur privé, ce sont souvent les travailleurs eux-mêmes qui sont intéressés par la reprise de leur ordinateur obsolète. En particulier, ceux qui ont de jeunes enfants à la maison seront heureux d'avoir un ordinateur portable

In het voorgestelde artikel 117, § 1, van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat wordt bepaald dat de roerende en onroerende goederen die toebehoren aan een overheidsdienst en die niet opnieuw kunnen worden gebruikt en voor vervreemding in aanmerking komen, worden vervreemd onder bezwarende titel met de tussenkomst van de FOD Financiën. De voorwaarde dat het gaat over goederen "die niet opnieuw kunnen worden gebruikt" in wiens hoofde moet die beoordeeld worden? In hoofde van de overheidsdienst of derden of in hoofde van het goed zelf?

Het wetsontwerp voegt een nieuwe mogelijkheid toe om kosteloze afstand te doen van goederen met een verwaarloosbare marktwaarde.

Een nieuwigheid is dat de overheidsdienst kosteloos afstand kunnen doen met toelating van hun voorgedijminister van buiten gebruik gestelde roerende goederen met een verwaarloosbare marktwaarde aan OCMW's, bepaalde instellingen en organisaties die zijn erkend om fiscaal aftrekbare giften te ontvangen en maatwerkbedrijven (beschutte werkplaatsen).

Volgens de memorie van toelichting gaat het in het bijzonder om computers en smartphones en is de keuze van de mogelijke begunstigde ingegeven door de voorwaarde dat de betrokken instellingen of organisaties moeten kunnen fungeren als doorgeefluik. De idee is dat deze organisaties deze computers en smartphones oplappen en nog een tweede leven geven door ze tegen een lage prijs te doen terechtkomen bij minderbegoede families.

Zo is het voorbeeld bekend dat van OXFAM dat oude computers van de Europese instellingen krijgt, terug oplapt en voor een lage prijs verkoopt.

Volgens de Raad van State (DOC 55 1993/001, blz. 122) "lijkt het gemaakte onderscheid niet onredelijk in het licht van het gelijkheidsbeginsel".

Met juristen moet men evenwel opletten. Wanneer zij zich negatief uitdrukken, wil dat zeggen dat zij niet absoluut zeker zijn. *In casu*, zou dus het onderscheid toch onredelijk kunnen zijn in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

In de praktijk roept deze nieuwe mogelijkheid toch de volgende vragen op.

Ten eerste: Als men een vergelijking maakt met de privésector zijn het dikwijls werknemers zelf die geïnteresseerd zijn om hun afgeschreven computer over te nemen. Zeker wie jonge kinderen in huis heeft, zal al te blij zijn met een extra laptop sinds de invoering van het



supplémentaire depuis l'instauration de l'apprentissage à distance en raison de la crise du coronavirus. M. Donné peut imaginer que les fonctionnaires ont les mêmes besoins que les travailleurs salariés, surtout si l'ordinateur est offert gratuitement.

Que signifie en l'occurrence le terme "hors d'usage"? Ce n'est pas clair.

Ensuite, il y a le choix entre un transfert administratif pour les biens meubles qui peuvent éventuellement encore être utilisés par un autre service relevant de la même personne juridique (article 117, § 2, proposé) et la possibilité de céder gratuitement ces biens aux institutions qui viennent d'être énumérées. Qui fera ce choix?

Troisièmement, il est tout à fait possible que des organisations non agréées fiscalement soient également intéressées de recevoir ces biens gratuitement.

L'intention peut être noble, mais il n'est nulle part précisé qui désignera objectivement le bénéficiaire des biens gratuits. On n'annonce pas beaucoup de transparence. Il s'agira surtout de savoir aborder le ministre de tutelle. Cela fera sans doute l'objet d'une remarque lors d'un audit de la Cour des comptes, à moins que le ministre ne puisse préciser immédiatement la "transparence". Le ministre peut-il donner plus d'explications sur ces choix et la procédure à suivre?

#### **Articles 105 et 106 (contrôle de la comptabilité par voie électronique et à distance)**

L'un des objectifs poursuivis dans le CIR 92 et dans le Code de la TVA est de permettre à l'administration de demander aux contribuables de mettre leur comptabilité électronique à disposition du SPF Finances sur une plate-forme électronique sécurisée.

M. Donné peut souscrire dans une certaine mesure à cet objectif. La possibilité de contrôler une comptabilité par voie électronique et à distance peut présenter un avantage aussi bien pour l'administration que pour le contribuable. L'intervenant songe dans ce cas précis à la possibilité, pour l'administration, de consulter une comptabilité à distance dès lors que la technologie actuelle le permet.

L'intervenant ignore si l'objectif est que toute la comptabilité d'un contribuable se retrouve dans les systèmes informatiques du SPF Finances. En effet, cet objectif soulève des questions quant à la sécurité des données. En effet, il est déjà arrivé qu'un service public se

afstandsonderwijs omwille van corona. De heer Donné kan zich voorstellen dat ambtenaren dezelfde behoefte hebben als werknemers, zeker als de computer kosteloos wordt gegeven.

Wat betekent hier "buitengebruikstelling"? Dit is niet zo duidelijk.

Ten tweede: er is een keuze tussen een administratieve overdracht voor de roerende goederen die eventueel nog kunnen worden gebruikt door een andere dienst die ressorteert onder dezelfde rechtspersoon (voorgesteld artikel 117, § 2) en de mogelijkheid om die goederen dus kosteloos weg te schenken aan de zojuist opgesomde instellingen. Wie zal die keuze bepalen?

Ten derde: het is best denkbaar dat ook niet fiscaal erkende organisaties geïnteresseerd zijn om kosteloos die goederen te ontvangen.

Het opzet kan misschien nobel zijn, maar nergens wordt aangegeven wie op een objectieve wijze de begunstigde van de kosteloze goederen zal aanduiden. Er wordt weinig transparantie in het vooruitzicht gesteld. Het zal vooral op aankomen om de voogdijminister te weten te benaderen. Wellicht wordt dit een zekere opmerking bij een audit door het Rekenhof tenzij de minister de "transparantie" meteen kan verduidelijken. Kan de minister meer uitleg geven over deze keuzes en de te volgen procedure?

#### **Art. 105 en 106 (elektronische controle boekhouding van op afstand)**

Respectievelijk in het WIB92 en het Wetboek Btw is het de bedoeling dat de administratie de belastingplichtige kan verzoeken om zijn elektronische boekhouding via een beveiligd elektronisch platform ter beschikking te stellen van de FOD Financiën.

Met die doelstelling kan de heer Donné in zekere mate akkoord gaan. Het kan zowel voor de administratie, als voor de belastingplichtige een voordeel vormen om een boekhouding vanop afstand elektronisch te kunnen controleren. Hij denkt dan aan de administratie die een boekhouding kan lezen vanaf afstand. De huidige technologie laat dat perfect toe.

Het is hem onduidelijk of het de bedoeling is dat heel de boekhouding van een belastingplichtige in de informaticasystemen van de FOD Financiën gaat terechtkomen. Dit roept vragen op naar de beveiliging van deze gegevens. Het is niet een eerste overheidsdienst

fasse pirater. Mais l'utilisation de ces données soulève aussi des questions quant à la protection de la vie privée et à l'exploration des données.

Dans quelle mesure les données figurant sur cette plate-forme ne seront-elles pas utilisées à d'autres fins?

L'intervenant ignore également s'il s'agira d'une obligation de coopérer imposée au contribuable. Dans de nombreux cas, cela dépendra du logiciel utilisé par son expert-comptable.

En outre, les articles 105 et 106 du projet de loi à l'examen sont quelque peu étonnants. Le texte coordonné figurant aux pages 380 et 381 est un texte qui correspond davantage à l'obligation qui existe actuellement dans le chef du contribuable. Le texte des articles 105 et 106 va au-delà du simple droit de consultation, et M. Donné estime que ce texte ne confère aucun caractère facultatif à la mise à disposition de la comptabilité par voie électronique.

C'est pourquoi l'intervenant souhaiterait obtenir des précisions sur la portée exacte des articles 105 et 106.

#### **Articles 107 et 108: mise à disposition des données fiscales aux pouvoirs locaux**

Au vu des articles 107 et 108 du projet de loi à l'examen, l'objectif est visiblement de permettre au SPF Finances de mettre ces données fiscales à la disposition des pouvoirs locaux en vue de l'attribution (automatique) proactive d'avantages locaux liés aux revenus.

L'Autorité de protection des données a rendu un avis critique à cet égard (DOC 55 1993/001, p. 403). "La communication d'informations fiscales complètes et détaillées doit être évitée. À cette fin, il convient de développer la standardisation de catégories de contribuables. Lors de l'attribution de certains droits [...], l'administration/le pouvoir responsable peut se contenter d'une réponse binaire (oui/non en ce qui concerne la catégorie de contribuables en question) de la part de l'administration fiscale plutôt que d'accéder à des informations fiscales complètes et détaillées."

Selon l'exposé des motifs relatif aux articles 107 et 108 (DOC 55 1993/001, p. 57), la suggestion de la standardisation de catégories de contribuables avec une réponse binaire de l'administration/pouvoir responsable ne peut être appliqué en l'occurrence. M. Donné souhaiterait savoir précisément pourquoi l'observation de l'APD n'a pas été suivie.

L'APD a également souligné que l'autorisation légale de partager des données fiscales avec les pouvoirs

die gehackt wordt, maar ook het gebruik ervan in het kader van de privacy en de datamining roept vragen op.

In welke mate zullen de gegevens die op het platform staan ook niet voor andere doeleinden gebruikt worden?

Het is ook onduidelijk of het een verplichting is in hoofde van de belastingplichtige om hieraan mee te werken. In veel gevallen zal dit afhangen van de software die zijn accountant gebruikt.

Bovendien is er iets merkwaardigs met artikel 105 en 106 van het ontwerp. De gecoördineerde tekst op p. 380 en 381 is een tekst die nauwer aansluit bij de huidige verplichting in hoofde van de belastingplichtige. De tekst in artikel 105 en 106 gaat verder dan de inzage en heeft volgens de heer Donné geen vrijblijvend karakter om al dan niet de boekhouding elektronisch ter beschikking te stellen.

Daarom had spreker graag verduidelijking gehad over de ware draagwijdte van artikelen 105 en 106.

#### **Art. 107 en 108: Beschikbaar stellen van fiscale gegevens aan lokale besturen**

Volgens artikel 107 en 108 van het wetsontwerp is het blijkbaar de bedoeling dat de FOD Financiën zijn fiscale gegevens beschikbaar stelt aan lokale besturen met het oog op een proactieve (automatische) toekenning van inkomensgerelateerde lokale voordelen.

Er is een kritisch advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (DOC 55 1993/001, blz. 403). "Er moet vermeden worden dat uitgebreide en gedetailleerde fiscale informatie wordt vrijgegeven. Te dien einde moet werk worden gemaakt van standaardisering van categorieën van belastingplichtigen. Bij toekenning van bepaalde rechten [...] kan het toekennende bestuur/overheid volstaan met een binair antwoord (ja/nee) vanwege de fiscale administratie in plaats van uitgebreide en gedetailleerde fiscale informatie."

Volgens de memorie van toelichting (DOC 55 1993/001, blz. 57) bij artikel 107 en 108 kan een standaardisering van categorieën van belastingplichtigen en een systeem van binair antwoord hier niet worden gehanteerd. De heer Donné zou graag hierover een duidelijke uitleg krijgen waarom de opmerking van GBA niet wordt gevolgd.

De GBA merkte ook de wettelijke machtiging om fiscale gegevens te delen met lokale besturen veel te ruim is

locaux est beaucoup trop large lorsque celle-ci est inscrite dans l'article 337 du CIR92. La mise en œuvre des dispositions/missions légales ou réglementaires couvre une portée beaucoup plus large que l'attribution proactive des droits. Cette autorisation doit dès lors être inscrite dans une disposition plus spécifique au lieu de l'être dans la disposition générale de l'article 337 du CIR92. En effet, cette dernière disposition est entrée en application bien avant l'entrée en vigueur du règlement de protection des données et n'a donc jamais été examiné par l'APD.

En ce qui concerne les avantages liés aux revenus, on n'envisage ni une délimitation d'une catégorie sur la base d'un revenu spécifique ni la création d'un cadre général déterminant si les informations fiscales seront échangées au cas par cas pour chaque dossier, chaque règlement, chaque personne.

L'intervenant souscrit pleinement aux observations de l'APD. Il ne comprend pas pourquoi le projet de loi à l'examen octroie à cet égard aux pouvoirs locaux une autorisation si large qu'elle leur permettra de consulter toutes les informations fiscales, alors que l'objectif poursuivi ne se limite qu'à l'attribution automatique proactive d'avantages locaux liés aux revenus. S'il s'agit du seul objectif poursuivi, il convient de le spécifier clairement dans la loi.

**Articles 115 et 116 (instauration d'un montant minimum concernant le solde, au-dessous duquel aucune obligation de communication n'est prévue pour les redevables d'information)**

Au travers de l'article 115, le gouvernement souhaite rendre facultative l'habilitation faite au Roi de fixer un montant minimum au-dessous duquel les établissements financiers ne devront pas communiquer de soldes au PCC.

Le 29 décembre 2020, l'Autorité de protection des données (APD, avis n° 122/2020) a rendu un avis très critique sur la communication du solde des comptes au PCC.

L'article 5.1.c) du RGPD prévoit que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités visées ("minimisation des données"). Le recours à un montant minimum s'inscrit dans le cadre de cet examen de proportionnalité.

L'APD concluait déjà à l'époque que: "La formulation actuelle du Projet (y compris l'Exposé des motifs) ne permet donc pas à l'Autorité de conclure que les conditions de l'article 5.1.c) du RGPD sont remplies."

wanneer die in artikel 337 WIB92 wordt ingeschreven. De uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen/taken dekt een veel ruimere lading dan de proactieve rechtentoekenning. Deze machtiging dient dus in een meer specifieke bepaling te worden opgenomen in plaats van in de algemene bepaling van artikel 337 WIB92. Deze laatste bepaling dateert van ruim vóór de invoering van de Gegevensbeschermingsverordening en is dus nooit getoetst geweest bij de GBA.

Er wordt voor inkomensgerelateerde voordelen noch een begrenzing van een groep tot een bepaald inkomen in het vooruitzicht gesteld, noch een algemeen kader waarin wordt bepaald of fiscale informatie dossier per dossier, per reglement, per persoon, zal worden uitgewisseld.

Spreker sluit zich volledig aan bij de opmerkingen van de GBA. Hij begrijpt niet waarom hier een dermate ruime machtiging wordt gegeven aan lokale besturen om alle fiscale informatie te kunnen inkijken, terwijl het doel enkel beperkt is tot de proactieve automatische toekenning van inkomensgerelateerde lokale voordelen. Als dat het enige doel is, moet dit duidelijk expliciet in de wet gespecificeerd worden.

**Art. 115 – 116 (invoering minimumbedrag saldi, niet mee te delen door informatieplichtigen)**

Met artikel 115 wil de regering de machtiging aan de Koning om een minimumbedrag te bepalen waaronder de financiële instellingen geen saldo moeten overmaken aan het CAP facultatief maken.

Op 26 december 2020 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA, advies nr. 122/2020) een zeer kritisch advies gegeven over de overdracht van de rekeningssaldi aan het CAP.

Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens toe-reikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ("minimale gegevensverwerking"). Het hanteren van een minimumbedrag maakt deel uit van deze proportionaliteitstoets.

De GBA concludeerde reeds dat: "Uit de huidige libel-lering van het Ontwerp (m.i.v. de memorie van toelichting) [...] de Autoriteit aldus niet [kan] concluderen dat er werd voldaan aan de voorwaarden van artikel 5.1.c) AVG."

En raison de l'omission d'un seuil minimal, le contrôle de la proportionnalité sera encore moins respecté.

En outre, ce titre ne figurait pas dans l'avant-projet, de sorte que le Conseil d'État n'a pas non plus rendu d'avis. Or, en rendant l'habilitation du Roi facultative et en s'écartant ainsi encore davantage de l'avis négatif de l'APD, le gouvernement ne répond pas à l'avis du Conseil d'État. Ce n'est qu'en inscrivant un seuil minimal dans l'arrêté royal qu'il pourra être donné suite à l'observation du Conseil.

**Art. 109 (accroissement d'impôts sur la portion des revenus déclarés tardivement)**

L'accroissement d'impôts à présent: la "phrase liminaire" de l'article 444, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR 92 a été modifiée de manière à permettre l'application d'un accroissement d'impôts en cas de déclaration tardive (article 6 de la loi 30/6/2017, par le passé, cette disposition a été souvent contestée). La fin du même article indique toutefois actuellement que cet accroissement d'impôts est calculé sur la portion de revenus "non déclarés".

Les malins en déduisent que l'application de l'accroissement est désormais possible en cas de déclaration tardive, mais que cet accroissement ne peut légalement être "calculé" dès lors que des revenus ont bel et bien été déclarés dans ce cas (quoique tardivement).

La modification proposée est donc effectivement une clarification destinée à éviter des problèmes d'interprétation et n'apporte aucun élément nouveau.

M. Donné cite l'exemple d'un employé qui rentre sa déclaration tardivement – total des revenus professionnels 50 000 euros, précompte professionnel 25 000 euros. Le montant de l'impôt s'élève à 23 750 euros.

Bien que tous ses revenus soient déjà connus de l'administration et qu'il ait en principe droit à un remboursement de 1 250 euros, l'employé peut se voir appliquer un accroissement d'impôts de 10 %, soit 2 375 euros (du moins s'il s'agit de la deuxième infraction, par exemple) pour cause de déclaration tardive. Résultat:  $2\,375 - 1\,250 = 1\,125$  euros à payer. La déclaration tardive lui coûte donc 2 375 euros.

Il s'agit d'un exemple simplifié. Dans le cas d'une entreprise, ce montant peut encore augmenter sensiblement, même si la trésorerie ne court pas le moindre

Door het weglaten van een minimumdrempel zal nog minder voldaan zijn aan het proportionaliteitstoets.

Bovendien was deze titel niet opgenomen in het voorontwerp waardoor er ook geen advies van de Raad van State is. De regering komt immers niet tegemoet aan het advies van de Raad van State door de koninklijke machtiging facultatief te maken en dus nog meer af te wijken van het negatief GBA-advies. Er kan enkel tegemoet komen worden aan de opmerking van de Raad van State door in het koninklijk besluit een minimumdrempel op te nemen.

**Art. 109 (belastingverhoging op het laattijdige aangegeven inkomensgedeelte)**

Wat nu de belastingverhoging betreft, werd "de inleidende zin" van artikel 444, eerste lid, WIB 92 in die zin aangepast dat ook een belastingverhoging kan worden toegepast in geval van laattijdige aangifte (artikel 6 van de Wet 30/6/2017, voorheen werd dit vaak betwist). Het einde van hetzelfde artikel vermeld momenteel evenwel dat die belastingverhoging berekend wordt op het "niet aangegeven" inkomstengedeelte.

Slimmeriken leiden daaruit af dat de toepassing van de verhoging nu wel mogelijk is in geval van een laattijdige aangifte, maar dat die verhoging wettelijk niet kan "berekend" worden aangezien er in dat geval wel degelijk inkomsten zijn aangegeven (weliswaar te laat, maar ze zijn wel aangegeven).

De voorgestelde wijziging is dus inderdaad een verduidelijking om interpretatieproblemen te vermijden en stelt geen nieuwigheden voor.

De heer Donné wijst op het voorbeeld van de bediende die zijn aangifte laattijdig indient – totale beroepsinkomsten 50 000 euro bedrijfsvoorheffing 25 000 euro. De belasting bedraagt 23 750 euro.

Hoewel al zijn inkomsten al aan de administratie bekend zijn en de bediende in principe recht heeft op een teruggave van 1 250 euro kan hij dus, wegens laattijdige aangifte een belastingverhoging aangerekend krijgen van 10 %, zijnde 2 375 euro (tenminste als dit bijvoorbeeld de tweede overtreding is). Resultaat: te betalen  $2\,375 - 1\,250 = 1\,125$  euro. De laattijdige aangifte kost dus 2 375 euro.

Dit is een vereenvoudigd voorbeeld. In geval van een vennootschap kan dit nog aanzienlijk oplopen, zelfs als de schatkist geen enkel gevaar liep, bijvoorbeeld omdat



danger, par exemple parce que des paiements anticipés suffisants ont été effectués, mais même dans ce cas, cette sanction est disproportionnée par rapport à l'infraction commise.

Il serait pourtant indiqué de limiter l'application de l'accroissement d'impôts, M. Donné estimant qu'il est inacceptable de l'appliquer systématiquement car cela augmentera le volume du contentieux porté devant les tribunaux pour violation de la proportionnalité.

Il semble donc plus logique de n'appliquer l'accroissement qu'en cas de déclaration incomplète et de ne sanctionner la remise tardive que par une amende administrative forfaitaire.

*Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* tient à souligner trois éléments du projet.

À propos de l'avantage fiscal accordé à l'employeur lorsqu'il octroie plus d'heures de formation à ses travailleurs que le nombre imposé par la réglementation, il est fantastique que des entreprises telles que Bpost soient également encouragées dans cette voie.

Il est positif que les contribuables puissent échanger leurs documents par voie électronique avec l'administration fiscale. Cela reste un choix, mais c'est une bonne option qui améliore l'efficacité.

La mise à disposition des données fiscales aux pouvoirs locaux est une excellente chose. Et cet outil peut être utilisé pour octroyer automatiquement une série de droits au niveau communal. Les fonctionnaires locaux sont tenus au secret professionnel de la même manière que les fonctionnaires fiscaux. Il est évident que nous ne pouvons pas accorder un accès généralisé.

*M. Hugues Bayet (PS)* fait observer que le projet à l'examen contient de nombreuses dispositions techniques. Il souscrit aux objectifs du projet, en particulier la simplification administrative et l'automatisation, ainsi que l'octroi automatique de droits.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* souhaite revenir sur les "frais propres à l'employeur". Jadis, la fiche n'était nécessaire que pour les frais forfaitaires. Désormais, il faudra également produire une fiche pour justifier des frais déjà étayés par une pièce justificative, avec des amendes à la clé si celle-ci n'est pas produite. Conformément à l'article 27, tous ces frais doivent être justifiés sur une fiche. Le groupe VB votera contre cette disposition car celle-ci augmente les charges administratives et prévoit des amendes administratives éventuelles. Il s'agit donc d'une sorte d'augmentation fiscale déguisée.

er voldoende is voorafbetaald, maar zelfs dan nog staat deze sanctie niet in verhouding tot de begane overtreding.

Het zou toch aangewezen zijn dat men de toepassing hiervan beperkt. Het kan volgens de heer Donné niet de bedoeling zijn om dat stelselmatig te gaan toepassen, wat volgens hem gaat lijden tot betwistingen voor de rechtbank wegens schending van de proportionaliteit.

Het lijkt dus logischer dat de verhoging enkel wordt toegepast als de aangifte onvolledig is en de laattijdigheid enkel wordt bestraft met een forfaitaire administratieve geldboete.

*Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen)* wil drie elementen uit het ontwerp onderlijnen.

Het fiscaal voordeel, toegekend aan de werkgever, als de werkgever verder gaat dan verplicht is in het toekennen van vorming aan de werknemers. Het is een uitstekende zaak dat ondernemingen zoals Bpost hier ook toe worden aangezet.

Het is positief dat de belastingbetalers hun stukken elektronisch kunnen uitwisselen met de fiscale administratie. Het blijft een keuze. Het is een goede optie. Dit draagt bij tot de efficiëntie.

De ter beschikking stelling van fiscale gegevens aan lokale besturen is een uitstekende zaak. En dit kan aangewend worden voor de automatische toekenning van een aantal rechten op gemeentelijk vlak. Het beroepsgeheim is op lokaal niveau van hetzelfde niveau als bij een fiscaal beambte. Uiteraard mogen we geen veralgemeende toegang verlenen.

*De heer Hugues Bayet (PS)* merkt op dat dit ontwerp heel wat technische bepalingen bevat. Hij steunt de doelstellingen van het ontwerp, in het bijzonder de administratieve vereenvoudiging en de automatisering, alsook de automatische toekenning van rechten.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* wenst terug te komen op de "kosten eigen aan de werkgever". Voorheen was de fiche enkel nodig voor de forfaitaire kosten. Nu zal ook een fiche nodig zijn voor kosten waar reeds een verantwoordingsstuk bestaat. Bij niet indiening zijn er boetes voorzien. Overeenkomstig artikel 27 moeten al deze kosten op een fiche worden verantwoord. De VB-fractie zal tegen deze bepaling stemmen want deze bepaling verhoogt de administratieve lasten en voorziet mogelijke administratieve boetes. Dit is dus een soort verdoken belastingverhoging.



En outre, en ce qui concerne les articles 55 à 65, M. Vermeersch souhaite citer un passage étrange de l'exposé des motifs (DOC 55 1993/001, p. 35): "Étant donné que les dispositions légales insérées par le présent projet ne sont pas parfaitement adaptées dans les dispositions légales existantes, en particulier l'article 207, CIR 92, une proposition sera faite dans un prochain projet afin d'améliorer la cohésion formelle de ces dispositions." Pourquoi ne propose-t-on pas de règlement définitif? Cette disposition favoriserait pourtant la sécurité juridique.

L'Autorité de protection des données (APD) a rendu un avis cinglant à propos de l'élargissement de l'obligation de communiquer au PCC à tous les soldes de compte. Selon l'APD, cette centralisation était trop poussée. La limite est fixée par arrêté royal. Pourquoi ne pas régler cette limite dans la loi elle-même? Où se situe la limite? Quelle limite le gouvernement envisage-t-il?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre pour le projet à l'examen, qui englobe de nombreux domaines de politique fiscale. Il demande des compléments d'informations sur la transmission électronique des données. À la page 163, celle-ci est évoquée comme une possibilité (articles 105 et 106), tandis que dans le texte coordonné (pages 263 et 265), cette transmission peut être requise par l'administration.

M. Steven Matheï (CD&V) estime en ce qui concerne le transfert électronique de pièces comptables qu'il est tout à fait normal de consacrer le saut numérique, après un an et demi de contrôles fiscaux à distance, étant entendu que les contrôles physiques restent toujours possibles.

S'agissant de la taxe Caïman, la Cour constitutionnelle a jugé cette année qu'il y a discrimination. M. Matheï demande si les nouvelles dispositions prévues dans le projet de loi permettent de répondre aux constatations de la Cour constitutionnelle.

Enfin, M. Matheï souhaite revenir sur les dispositions relatives aux pouvoirs locaux. Ceux-ci doivent souvent élaborer des réglementations qui répondent à la situation des personnes en difficulté dans les communes, en octroyant des droits de manière proactive par exemple. Les pouvoirs locaux ont dès lors parfois besoin des données. En ancrant ce point dans la loi, les administrations locales pourront octroyer automatiquement les droits sur la base de ces données.

M. Matheï souhaiterait attirer l'attention des collègues qui émettent des réserves au sujet de cette réglementation sur le fait que les administrations locales traitent la vie privée de manière très sûre. Ce traitement doit

Verder wenst de heer Vermeersch inzake de artikelen 55 tot 65 te verwijzen naar een vreemde passage in de memorie van toelichting (DOC 55 1993/001, blz. 35): "Aangezien de ingevoegde wettelijke bepalingen door dit ontwerp niet perfect geïntegreerd zijn in de bestaande wettelijke bepalingen, in het bijzonder artikel 207, WIB 92, zal in een volgende ontwerp een voorstel gedaan worden om deze bepalingen beter tekstueel op elkaar te laten aansluiten." Waarom komt men geen definitieve regeling voorstellen? Dit zou toch de rechtszekerheid ten goede komen.

Er was een vernietigend oordeel van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) voor de uitbreiding van de meldingsplicht aan het CAP naar alle rekeningsaldi. Dit was aldus de GBA een te verregaande centralisatie. De grens wordt bepaald door een KB. Waarom regelen we dat niet in de wet zelf? Waar ligt de grens? Aan welke grens denkt de regering?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt de minister voor dit ontwerp, dat heel wat fiscale beleidsdomeinen omvat. Hij vraagt enige toelichting omtrent de elektronische gegevensoverdracht. Op de pagina 163 wordt dit als een mogelijkheid aangewezen (artikel 105 en 106), terwijl in de gecoördineerde tekst op pagina's 263 en 265 er sprake van is dat de administratie dit kan eisen?

De heer Steven Matheï (CD&V) vindt wat de elektronische overdracht van boekhoudkundige stukken betreft dat, na anderhalf jaar fiscale controles op afstand, het niet meer dan normaal is dat de digitale sprong verankerd wordt, met dien verstande dat fysieke controles nog altijd mogelijk blijven.

Wat de Kaaimantaks betreft, heeft het Grondwettelijk Hof begin dit jaar geoordeeld dat er van discriminatie sprake is. De heer Matheï vraagt of met de nieuwe bepalingen in het wetsontwerp wordt tegemoetgekomen aan de bevindingen van het Grondwettelijk Hof.

Tot slot wenst de heer Matheï terug te komen op de bepalingen aangaande de lokale besturen. De lokale besturen moeten vaak regelingen uitwerken die tegemoetkomen aan de mensen, die het moeilijk hebben in de gemeenten, bijvoorbeeld met de proactieve toekenning van rechten. Daarom hebben de lokale besturen de gegevens soms nodig. Door dit te verankeren, kunnen de lokale besturen op grond van die gegevens de rechten automatisch toekennen.

De heer Matheï zou de collega's, die over deze regeling bedenkingen hebben, erop willen wijzen dat de lokale besturen zeer secuur omgaan met de persoonlijke levenssfeer. Er moeten regelingen aan ten grondslag

être basé sur des réglementations qui sont évaluées par le SPF Finances avant que des données soient mises à disposition. En outre, il faut également conclure un protocole d'accord. Il existe ainsi une multitude de verrous et de garanties en matière de vie privée. Il importe que les pouvoirs locaux disposent de cette possibilité, au même titre que les Régions. Ayons donc confiance dans les compétences des pouvoirs locaux.

*M. Joris Vandenbroucke (Vooruit)* exprime le soutien de son groupe au projet de loi à l'examen.

## B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude,* répond aux observations et aux questions comme suit:

### **Obligation de fiche (art. 27)**

La mesure à l'examen vise en effet à contrôler de manière plus efficace le double emploi des remboursements des frais, ce qui importe notamment dans le cadre des nouvelles directives administratives relatives à l'octroi des indemnités de télétravail.

Il n'y pas d'augmentation significative de la charge administrative. La plupart des remboursements des frais par les employeurs aux travailleurs sont déjà effectués actuellement par le biais des systèmes salariaux. La grande majorité des informations y est dès lors déjà disponible aujourd'hui.

Cette mesure a d'ailleurs été examinée avec les secrétariats sociaux. Elle ne représentera une véritable charge supplémentaire ni pour les employeurs, ni pour les secrétariats sociaux, comme cela a été signalé.

Ils doivent en effet également mentionner les montants sur le compte individuel (à savoir par période de paiement sur la fiche de paie).

L'article 16, § 1<sup>er</sup>, 8<sup>o</sup> de l'arrêté royal du 8 août 1980 relatif à la tenue des documents sociaux énonce en effet ce qui suit: "8<sup>o</sup> les motifs et les montants de tout autre paiement fait par l'employeur au travailleur soit en raison de son engagement, tel que l'indemnité pour frais de transport, de séjour ou l'abonnement social, soit en dehors de toute obligation légale ou contractuelle, tel que les gratifications, même allouées à l'occasion de certains événements."

Il s'agit de paiements qu'un employeur verse à son travailleur par le biais du salaire. Songez au défraiement

liggen en die worden getoetst door de FOD Financiën alvorens er gegevens ter beschikking worden gesteld. Daarenboven moet ook een protocolakkoord worden afgesloten. Dus, er zijn heel wat grendels en waarborgen voor de privacy. Het is van belang dat lokale besturen, net zoals de gewesten, die mogelijkheid hebben. Laat ons dus vertrouwen in de competenties van de lokale besturen.

*De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit)* spreekt de steun uit van zijn fractie voor dit ontwerp.

## B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding,* geeft als volgt antwoord op de opmerkingen en vragen:

### **De ficheverplichting (art. 27)**

De voorliggende maatregel beoogt het dubbel gebruik van terugbetalingen van kosten inderdaad efficiënter te controleren. Dat is onder meer van belang in het kader van de nieuwe administratieve richtlijnen rond de toekenning van thuiswerkvergoedingen.

Er is geen sprake van een aanzienlijke verhoging van de administratieve lasten. De meeste terugbetalingen van kosten door werkgevers aan werknemers verlopen vandaag reeds via de loonsystemen. De overgrote meerderheid van de informatie is daar vandaag dus al beschikbaar.

Dit werd trouwens afgetoetst met de sociale secretariaten. Een echte bijkomende last zal het zoals gezegd niet betekenen voor werkgevers of voor de sociale secretariaten.

Zij moeten de bedragen immers ook vermelden op de individuele rekening (per uitbetalingsperiode dus op de loonbrief).

Artikel 16, § 1, 8<sup>o</sup> van het KB van 08/08/1980 betreffende het bijhouden van sociale documenten stelt immers het volgende: "8. De reden en het bedrag van elke betaling die de werkgever aan de werknemer heeft gedaan, hetzij ingevolge zijn dienstbetrekking, zoals de vergoeding voor reis- en verblijfskosten of het sociaal abonnement, hetzij buiten elke wettelijke of contractuele verplichting om, zoals de gratificaties, zelfs indien deze ter gelegenheid van zekere gebeurtenissen verleend werden."

Het gaat dan om betalingen die een werkgever – via de loonlijn – doet aan zijn werknemer. Denk aan

forfaitaire mensuel, ou au remboursement, sur la base de tickets, etc. de frais réellement exposés pour le compte de l'employeur.

Selon le type de frais, ces versements sont globalisés sous des codes de rémunération spécifiques.

L'obligation de fiche s'appliquera enfin à tous les remboursements à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022. L'obligation n'est dès lors pas appliquée rétroactivement. Cette entrée en vigueur doit également permettre aux employeurs et aux secrétariats sociaux de se préparer et de ne pas devoir réaliser de recherches supplémentaires concernant des frais déjà remboursés.

#### **Art. 104: l'aliénation de biens**

La question a été posée de savoir dans le chef de qui la condition selon laquelle les marchandises ne peuvent pas être réutilisées doit être évaluée. Que signifie mise hors d'usage en l'espèce et qui fixera le choix?

Le ministre indique qu'il s'agit de la cession à titre gratuit de biens dont la valeur de marché est négligeable aux institutions et organisations mentionnées dans le nouveau paragraphe 4. Il s'agit à cet égard d'une évaluation objective.

Cette cession doit être portée à la connaissance préalable du ministre en charge de la gestion du patrimoine privé de l'État. Cette cession se fait avec le concours de l'administration compétente du Service public fédéral Finances, précisément afin de garantir l'intégrité de ce processus.

Chaque ministre décidera en ce qui concerne les biens de son département. Le ministre des Finances est informé, mais ne décide pas pour les autres départements.

De manière générale, le ministre souhaite ajouter que les modalités d'application de la législation n'ont pas leur place dans la législation elle-même, et qu'il existe pour cela d'autres outils de réglementation qui constituent des moyens plus appropriés de prévoir l'application de la loi.

La "désaffectation" signifie que les biens ne répondent plus aux exigences techniques, notamment sur le plan du software. On parle également de désaffectation en cas d'expiration de contrats de maintenance.

een maandelijkse forfaitaire kostenvergoeding, of de terugbetaling, op basis van bonnetjes e.d. van werkelijk gemaakte kosten in opdracht van de werkgever.

Afhankelijk van het soort kost wordt dat dan geglobaliseerd onder specifieke looncodes.

De ficheverplichting is tot slot van toepassing op alle terugbetalingen vanaf 1 januari 2022. De verplichting wordt dus niet retroactief toegepast. Deze inwerking-treding moet toelaten dat werkgevers en sociale secretariaten zich ook tijdig kunnen voorbereiden en geen bijkomende opzoekingswerken moeten verrichten voor reeds terugbetaalde kosten.

#### **Art. 104: De vervreemding van goederen**

De vraag werd gesteld in wiens hoofde de voorwaarde dat de goederen niet mogen hergebruikt moet worden beoordeeld. Wat betekent buitengebruikstelling hier en wie zal de keuze bepalen?

De minister stelt dat het gaat om de kosteloze afstand van goederen met een verwaarloosbare marktwaarde aan de in de nieuwe paragraaf 4 vermelde instellingen en organisaties. Het gaat daarbij om een objectieve beoordeling.

Deze afstand dient voorafgaandelijk ter kennis te worden gebracht van de minister belast met het beheer van het privaat domein van de Staat. Deze afstand gebeurt met tussenkomst van de bevoegde administratie van de FOD Financiën, juist om de integriteit van dit proces te waarborgen.

Elke minister zal beslissen voor de goederen van zijn departement. De minister van Financiën wordt op de hoogte gebracht, maar beslist niet voor de andere departementen.

In het algemeen wenst de minister hieraan toe te voegen dat uitvoeringsmodaliteiten van de wetgeving niet thuishoren in de wetgeving zelf, maar dat daarvoor andere reglementerende instrumenten bestaan, die een meer gepast medium zijn om in de uitvoering van de wet te voorzien.

Buitengebruikstelling betekent dat de goederen niet meer beantwoorden aan de technische vereisten, onder meer qua software. Ook ingeval van onderhoudscontracten die afgelopen zijn, is er sprake van buitengebruikstelling.

**Contrôle électronique de la comptabilité (art. 105)**

Comme indiqué dans l'exposé des motifs, l'intention du législateur est de ne pas surcharger excessivement le contribuable par ces nouvelles dispositions. Cela signifie également que la demande de livres, pièces et documents continuera de se faire dans le cadre d'un contrôle fiscal, et qu'il n'est donc absolument pas question de permettre à l'administration fiscale de placer simplement et systématiquement l'ensemble de ces livres, pièces et documents disponibles sous forme électronique sur la plateforme électronique du SPF Finances.

En ce qui concerne l'utilisation des données à des fins autres que fiscales, cette législation n'ajoute strictement rien aux règles relatives au traitement des données à caractère personnel qui sont incluses dans la loi du 3 août 2012 et qui sont spécifiquement applicables à l'administration fiscale.

**Art. 107 + 108: mise à disposition des données**

La question a été posée de savoir pourquoi il n'a pas été donné suite à l'observation de l'APD et pourquoi une autorisation aussi large est donnée.

Le ministre souligne que les observations de l'APD ont été bel et bien prises en compte, et ce, par le biais d'une clarification dans l'exposé des motifs. Vu la spécificité de cet échange de données, une standardisation ne peut malheureusement pas offrir de solution dans ce cas, car l'octroi proactif de droits est soumis aux conditions des pouvoirs locaux et non à des conditions dictées par le SPF Finances. Ces conditions sont donc incluses dans la réglementation locale, comme l'exige d'ailleurs la réglementation en matière de protection des données.

Concrètement, ces changements signifient que le SPF Finances ne peut communiquer des données aux autorités locales concernées que si celles-ci en ont besoin pour mettre en œuvre les dispositions légales ou réglementaires qui leur sont confiées. Il appartient à ces autorités locales de prouver qu'elles en ont effectivement besoin et il incombe au SPF Finances d'évaluer s'il a été suffisamment démontré que les conditions légales sont bien remplies et que les données demandées peuvent être communiquées. Ces modifications ne prévoient donc pas un accès général des pouvoirs locaux aux données fiscales dont dispose le SPF Finances.

Il s'agit du reste de la transmission de données strictement délimitées relatives à des contribuables spécifiques, l'objectif poursuivi étant de traiter correctement et sans délai les dossiers de ces contribuables en vue

**Elektronische controle boekhouding (art. 105)**

Zoals vermeld in de memorie van toelichting, is het de wil van de wetgever om de belastingplichtige met de invoering van deze bepalingen niet overmatig te belasten. Dit wil ook zeggen dat het opvragen van elektronische boeken, stukken en bescheiden nog steeds gebeurt in het licht van een fiscale controle en het derhalve geenszins de deur openzet voor de fiscale administratie om zonder meer en systematisch alle elektronisch beschikbare boeken, stukken en bescheiden op het elektronisch platform van de FOD Financiën te plaatsen.

Wat betreft het gebruik van gegevens voor andere dan fiscale doeleinden, voegt deze wetgeving in geen enkele zin iets toe aan de regels inzake verwerking van persoonsgegevens die in de wet van 3 augustus 2012 zijn opgenomen en die specifiek van toepassing voor de fiscale administratie.

**Art. 107 + 108: beschikbaar stellen van gegevens**

Er werd gevraagd waarom aan de bemerking van de GBA geen gevolg werd gegeven en waarom een dergelijke ruime machtiging wordt gegeven.

De minister stelt dat wel degelijk aan de bemerkingen van de GBA is tegemoetgekomen met een verduidelijking in de memorie van toelichting. Gelet op de specifieke aard van deze gegevensuitwisseling, kan een standaardisering hier helaas geen soelaas bieden, omdat de proactieve rechtentoekenning onder de voorwaarden van de lokale besturen gebeurt, en niet onder voorwaarden die de FOD Financiën oplegt. Die voorwaarden zijn dus in lokale reglementering opgenomen, zoals het hoort volgens de regelgeving inzake gegevensbescherming.

Concreet kan de FOD Financiën op basis van deze wijzigingen enkel gegevens aan de betrokken lokale besturen bezorgen voor zover zij deze nodig hebben voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. Het komt aan deze lokale besturen toe daarvan het bewijs te leveren en het komt aan de FOD Financiën toe om te beoordelen of afdoende bewezen werd dat aan de wettelijke voorwaarden is voldaan en of de gevraagde gegevens kunnen worden verstrekt. Een algemene toegang vanwege de lokale besturen tot de fiscale gegevens waarover de FOD Financiën beschikt is dan ook niet wat deze wetwijzigingen bewerkstelligen.

Het gaat hier overigens over strikt afgelijnde gegevens betreffende welbepaalde belastingplichtigen met het oog op een vlotte en correcte behandeling van die belastingplichtige en met het oog op de behoorlijke



de la bonne exécution des missions légales de l'administration fiscale telles qu'elles sont décrites dans la législation fiscale.

En outre, les limitations territoriales, temporelles et matérielles déjà existantes en matière de protection des données restent applicables et, de manière plus spécifique, le ministre souhaite renvoyer une nouvelle fois à la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le Service public fédéral Finances dans le cadre de ses missions, loi qui s'applique donc à la protection et au traitement des données à caractère personnel visées dans le projet à l'examen.

### **À propos des articles 115 et 116:**

En ce qui concerne les questions relatives au PCC, l'analyse juridique du Conseil d'État mentionnée dans l'exposé des motifs montre la nécessité de rendre facultative la disposition relative à l'établissement d'un seuil. Cette disposition a donc bel et bien fait l'objet d'un avis du Conseil d'État.

Pour satisfaire à cette obligation liée au seuil, les redevables d'informations devraient toutefois fournir un effort technique et financier important, et ce, sans la moindre plus-value. Compte tenu de l'objectif, il est donc proportionné de ne pas établir ce seuil.

Le ministre renvoie aux réactions de l'APD à la motivation donnée dans l'avis, qui donne une perspective différente de la décision de l'APD.

En réponse à l'observation de M. Vermeersch concernant la question du montant seuil, le ministre indique que l'expérience montrera s'il peut être utile d'instaurer un tel seuil et, dans l'affirmative, à partir de quel montant. C'est pourquoi il a été décidé que la fixation d'un tel seuil serait facultative et ferait l'objet d'un arrêté d'exécution.

### **Accroissement d'impôt sur les revenus déclarés tardivement: impossibilité de calculer légalement l'accroissement d'impôt**

À l'heure actuelle, un accroissement d'impôt est appliqué non seulement en cas de déclaration incomplète ou inexacte, en cas d'absence de déclaration, mais aussi en cas de déclaration tardive. Le texte actuel ne prévoit expressément le calcul de l'accroissement d'impôt que sur la portion des revenus qui n'ont pas été déclarés, mais ce système est déjà appliqué dans la pratique, si bien que la question du calcul ne pose aucun problème.

Il est bien évident qu'en cas de déclaration tardive, il n'y a initialement pas de revenus non déclarés, mais

vervulling van de wettelijke opdrachten van de fiscale administratie, zoals vervat in de fiscale wetten.

Overigens blijven de reeds bestaande territoriale, temporele en materiële beperkingen op vlak van gegevensbescherming hier van toepassing en meer specifiek wil de minister daarvoor andermaal verwijzen naar de wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de FOD Financiën in het kader van zijn opdrachten, die met het oog op de bescherming en de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig van toepassing is.

### **De artikelen 115 en 116:**

Betreffende de vragen over het CAP, bleek uit de juridische analyse van de Raad van State, waarnaar in de memorie is verwezen, het noodzakelijk om de bepaling van de een verplichte drempel facultatief te maken. Deze bepaling heeft dus wel degelijk een advies van de Raad van State gekregen.

De informatieplichtigen zouden echter om aan deze drempelverplichting te voldoen opnieuw een belangrijke technische en financiële inspanning moeten leveren, en dit zonder enige meerwaarde. In functie van de doelstelling is het dus proportioneel om de drempel niet in te vullen.

De minister verwijst naar de antwoorden van de GBA op de gegeven motivering in het advies, die een ander perspectief geeft aan het besluit van de GBA.

Wat de opmerking van de heer Vermeersch over de vraag naar het drempelbedrag betreft, zal de ervaring leren of het nuttig kan zijn om een dergelijke drempel in te voeren en, zo ja, vanaf welk bedrag. Daarom is gekozen om de vaststelling van een dergelijke drempel facultatief en via een uitvoeringsbesluit te bepalen.

### **De belastingverhoging op de laattijdige aangegeven inkomsten: verhoging kan wettelijk niet berekend worden**

Op heden wordt een belastingverhoging niet alleen toegepast bij een onvolledige of onjuiste aangifte, bij het ontbreken van een aangifte, maar ook bij een laattijdige aangifte. De huidige tekst voorziet momenteel uitdrukkelijk in de berekening van de belastingverhoging alleen op het deel van de inkomsten dat niet is aangegeven, maar dat systeem wordt in de praktijk wel degelijk reeds toegepast, dus qua berekening stelt er zich geen probleem.

Het is duidelijk dat er bij een laattijdige aangifte initieel geen niet-aangegeven inkomsten zijn, maar enkel

seulement des revenus déclarés tardivement. Le calcul des accroissements est également ajusté dans ce sens.

Quant à la disproportion présumée de la sanction par rapport à l'infraction commise, on peut dire que la modification corrige une imprécision dans le dispositif de l'article, qui est la source d'un volume de contentieux important quant à l'applicabilité de l'article 444 du CIR 92 dans les situations de déclarations tardives. Néanmoins, il n'y a pas de discussion dans la pratique sur le mécanisme de sanction applicable à cette situation, et celui-ci n'est pas modifié en l'espèce. Instaurer une distinction entre les déclarations incomplètes et les déclarations tardives, qui n'existe pas en pratique à l'heure actuelle, ne fait pas partie des objectifs de la modification de la loi à l'examen.

***Frais propres à l'employeur / augmentation d'impôt déguisée?***

La mesure à l'examen ne vise en aucun cas à augmenter les amendes. Cela ressort également très clairement de la manière dont cette nouvelle obligation est modulée. Elle a une portée beaucoup moins grande que les obligations actuelles concernant la déclaration pour le remboursement des frais forfaitaires. En effet, les frais réels non déclarés sur fiche ne sont pas traités comme des dépenses non admises et ne sont pas soumis à l'imposition des commissions secrètes.

***Observations relatives aux articles 55 à 65 – Modifications textuelles ultérieures – Pourquoi ne pas régler immédiatement cet aspect?***

L'intégration de ces articles de l'AR/CIR 92 dans le CIR 92 est une opération complexe, dont le résultat doit être examiné avec différents services du SPF Finances avant d'être intégré dans la loi. Il était impossible de réaliser cette concertation à court terme. En conséquence, il a été décidé de travailler en deux temps, en reprenant immédiatement les dispositions de l'AR/CIR 92 qui déterminent l'ordre des opérations, et en ne les intégrant dans les autres dispositions du CIR 92 qu'ultérieurement.

***La possibilité de rencontrer le contrôleur***

Le ministre confirme que le contribuable aura toujours la possibilité de rencontrer le contrôleur. Le projet de loi à l'examen ne renonce pas à cette possibilité.

laattijdig aangegeven inkomsten. De berekening van belastingverhogingen wordt ook in die zin aangepast.

Wat betreft de sanctie die niet in verhouding zou zijn met de begane overtreding, kan gezegd worden dat deze wijziging een onnauwkeurigheid in de aanhef van het artikel recht zet, omdat dit een bron is van een vrij groot aantal geschillen aangaande de toepasbaarheid van het artikel 444, WIB 92 in de gevallen van laattijdige aangiften. Desalniettemin bestaat er in de praktijk geen discussie over het sanctiemechanisme dat hierop van toepassing is, en dat hier ook niet wordt gewijzigd. Een onderscheid maken tussen onvolledige aangiften en laattijdige aangiften, dat overigens in de praktijk op heden niet bestaat, is niet wat met deze wetswijziging wordt beoogd.

***Kosten eigen aan de werkgever/ verdoken belastingverhoging?***

De voorliggende maatregel beoogt in geen geval de boetes te verhogen. Dat blijkt ook zeer duidelijk uit de manier waarop deze nieuwe verplichting wordt gemoduleerd. Die is veel minder verregaand dan de huidige verplichtingen voor de rapportering van de terugbetaling van forfaitaire kosten. De niet op fiche gestelde werkelijke kosten worden immers niet behandeld als verworpen uitgaven en ook niet onderworpen aan de aanslag voor geheime commissielonen.

***De opmerkingen inzake artikelen 55 tot 65 – Nog latere tekstuele wijzigingen – Waarom wordt dit niet onmiddellijk geregeld?***

De integratie van deze artikelen uit het KB/WIB 92 in het WIB 92 is een complexe taak waarbij het resultaat met verschillende diensten van de FOD Financiën moet worden besproken, vooraleer dit in de wet te integreren. Het was onmogelijk om dit overleg nog op korte termijn te realiseren. Hierdoor werd geopteerd om in twee stappen te werken, waarbij nu werd gekozen om de bepalingen uit het KB/WIB 92 die de aftrekgolgeorde bepalen, onverkort over te nemen en ze pas in een latere fase tekstueel te integreren in de overige bepalingen van het WIB 92.

***De mogelijkheid om de controleur te kunnen ontmoeten***

De minister bevestigt dat de belastingplichtige altijd over de mogelijkheid zal beschikken om de belastingcontroleur te ontmoeten. Er wordt aan deze mogelijkheid niet verzaakt in dit wetsontwerp.

### **Le transfert électronique de données et la question de savoir si l'administration peut l'exiger**

La version coordonnée peut être consultée aux pages 263 et suivantes. Cette version correspond à un texte antérieur qui a ensuite été modifié. La version définitive se trouve en page 163. Dans le texte final, il n'est plus question de "conditions".

### **La taxe caïman et les observations de la Cour constitutionnelle**

Le ministre est convaincu que la justification fournie sera suffisante pour donner suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, et il renvoie à cet égard à ce que le Conseil d'État a clairement indiqué à cet égard: "Il apparaît au Conseil d'État, section de législation, que les éléments précités peuvent raisonnablement justifier la différence de traitement entre les constructions juridiques dépourvues de personnalité juridique et celles qui en sont dotées. Toutefois, en cas de contestation relative à la constitutionnalité de la différence de traitement, il reviendra en dernier ressort à la Cour constitutionnelle de juger si, au regard de cette justification explicitée dans l'avant-projet, le régime concerné est ou non conforme à la Constitution."

#### **C. Répliques des membres**

*M. Joy Donné (N-VA)* remercie le ministre pour ses réponses, mais souhaite encore formuler les observations et questions suivantes:

Quelle est la version correcte de l'article 105 en ce qui concerne la comptabilité électronique? S'il n'y a pas de correspondance entre le projet et la version coordonnée, un amendement est nécessaire.

Toutes ces informations arrivent sur la plateforme électronique du SPF Finances et y sont stockées. Cela crée un sentiment de malaise et ne semble pas proportionné.

Selon *M. Donné*, le partage des données fiscales avec les autorités locales aurait pu être réglementé par un article distinct qui autorise clairement l'objectif, à savoir l'octroi automatique d'avantages locaux liés au revenu, une finalité légitime qui devrait figurer dans la loi.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* revient sur la question de l'obligation de fiche. Il est logique que les secrétariats sociaux apprécient cette réglementation, car elle correspond à leur modèle économique. La remarque du ministre semble cynique à l'égard des employeurs. Les

### **De elektronische overdracht van gegevens en vraag of de administratie dit kan eisen**

De gecoördineerde versie kan men raadplegen op pagina 263 e.v. Deze versie komt overeen met een vorige tekst die hierna werd gewijzigd. De definitieve versie staat op pagina 163. In de slottekst is geen sprake meer van "vereisen".

### **De Kaaimantaks en de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof**

De minister is ervan overtuigd dat de gegeven verantwoording voldoende zal zijn om tegemoet te komen aan het arrest van het Grondwettelijk Hof en verwijst daarbij graag naar wat de Raad van State hierover duidelijk heeft laten verstaan: "Het komt de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor dat de voornoemde elementen het verschil in behandeling tussen juridische constructies zonder rechtspersoonlijkheid en juridische constructies met rechtspersoonlijkheid redelijkerwijze kunnen verantwoorden. In geval van betwisting over de grondwettigheid van het verschil in behandeling zal het evenwel in laatste instantie aan het Grondwettelijk Hof toekomen om te oordelen of in het licht van deze geëxpliciteerde verantwoording de betrokken regeling al of niet in overeenstemming met de Grondwet is."

#### **C. Replieken van de leden**

*De heer Joy Donné (N-VA)* dankt de minister voor zijn antwoorden, maar wenst nog volgende opmerkingen en vragen te formuleren:

Wat is de juiste versie van artikel 105 met betrekking tot de elektronische boekhouding? Als er geen overeenstemming is tussen het ontwerp en de gecoördineerde versie, is een amendement nodig.

Al deze informatie komt op het elektronisch platform van de FOD Financiën en wordt daar gestockeerd. Dat geeft een ongemakkelijk gevoel en lijkt niet proportioneel.

Het delen van fiscale gegevens met de lokale besturen had, aldus de heer Donné, kunnen geregeld worden via een afzonderlijk artikel dat duidelijk een machtiging toekent voor de doelstelling, nl. het automatisch toekennen van inkomensgerelateerde lokale voordelen, wat een terechte finaliteit is, die in de wet zou moeten worden opgenomen.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* komt terug op de ficheplicht. Dat de sociale secretariaten deze regeling zouden goed vinden, is logisch want dit past in het businessmodel van sociale secretariaten. De opmerking van de minister lijkt cynisch ten aanzien van de werkgevers.

tracasseries créées par la réglementation à l'examen donnent du travail supplémentaire aux secrétariats sociaux et coûtent plus cher à l'employeur. Le risque d'amendes, si l'on ne se conforme pas à cette charge administrative, s'apparente à une augmentation déguisée de la fiscalité.

L'intervenant est également déçu de la réponse du ministre concernant le PCC. Si l'on crée la possibilité de régler la question par AR, il s'enquiert du montant et des pistes de réflexion envisagées.

#### **D. Réponses supplémentaires du vice-premier ministre**

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond comme suit aux observations et questions supplémentaires:*

##### **Contrôle électronique de la comptabilité**

La façon dont M. Donné présente le contrôle électronique ne correspond pas à la manière dont ce contrôle s'opère dans la pratique. L'administration s'efforce de suivre l'évolution du numérique.

À l'heure actuelle, de très nombreuses informations sont déjà aussi collectées et traitées électroniquement par le SPF Finances. Cette mesure nous permettra de suivre l'évolution des techniques de télécommunications modernes et donc l'évolution de notre époque. À l'heure actuelle, il se pourrait tout à fait que, dans le cadre d'un contrôle fiscal, des documents soient copiés sur une clé USB pour être ensuite traités par le contrôleur, mais ce traitement se fait toujours dans le cadre du contrôle fiscal.

La possibilité de se concerter avec le fonctionnaire fiscal sera par ailleurs toujours maintenue.

##### **Le partage de données fiscales avec les pouvoirs locaux et la possibilité de prévoir un article distinct accordant clairement une autorisation**

Les droits proactifs sont établis dans la réglementation (locale ou non), qui n'est naturellement pas régie par le droit fiscal.

En ce qui concerne la réglementation purement fiscale, le ministre renvoie à l'article 6.3 du RGPD, qui dispose que "les finalités du traitement sont définies dans cette base juridique ou, en ce qui concerne le traitement [...], sont nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public [...]". Pour le volet fiscal, c'est cette exécution d'une mission d'intérêt public qui joue en l'occurrence. En outre, les fonctionnaires étant toujours liés, dans le cadre de

De rompslomp die geschapen wordt door deze regeling, geeft extra werk aan de sociale secretariaten en het kost de werkgever extra geld. De mogelijkheid van boetes, als men niet voldoet aan deze administratieve last, blijft een verkapte belastingverhoging.

De spreker is ook ontgoocheld over het antwoord van de minister inzake de CAP. Hij vraagt om welk bedrag het gaat en wat de denkpistes zijn, als de mogelijkheid wordt geopend de zaak bij KB te regelen.

#### **D. Bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister**

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt als volgt op de aanvullende opmerkingen en vragen:*

##### **Elektronische controle van de boekhouding**

De manier waarop de heer Donné de elektronische controle voorstelt, is niet in lijn met hoe het in de praktijk gebeurt. De administratie poogt mee te gaan in de digitale evolutie.

Vandaag wordt ook reeds heel wat informatie elektronisch verzameld en verwerkt bij de FOD Financiën. Met deze maatregel gaan we mee met de evolutie van de moderne telecommunicatietechnieken en dus onze tijd. Het is vandaag al perfect mogelijk dat bij een fiscale controle de documenten worden opgeladen op een USB-stick en dat dan de documenten door de controleur worden verwerkt, maar altijd vanuit het idee van de fiscale controle.

De mogelijkheid zal overigens steeds blijven bestaan om overleg te plegen met de fiscale ambtenaar.

##### **Het delen van fiscale gegevens met de lokale besturen en de mogelijkheid van een afzonderlijk artikel dat duidelijk een machtiging toekent**

De proactieve rechten zijn vastgelegd in (al dan niet lokale) regelgeving, die natuurlijk niet door het fiscaal recht wordt beheerst.

Wat de fiscale regelgeving pur sang betreft, verwijst de minister naar artikel 6.3 AVG waarin te lezen staat dat het "doel van de verwerking in die rechtsgrond wordt vastgesteld of met betrekking tot de bedoelde verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang [...]". Voor het fiscale luik is die vervulling van een taak van algemeen belang hetgeen hier speelt. Daarenboven zijn ambtenaren bij de



l'échange de données, par la loi du 3 août 2012 relative au traitement des données, il ne peut dès lors être question d'une violation d'un quelconque principe puisqu'il s'agit de la légitimité de la réglementation non fiscale.

### **L'obligation de fiche**

Le ministre précise qu'il n'a pas indiqué que les secrétariats sociaux jugent positivement le dispositif, mais qu'il a seulement souligné que l'obligation de fiche – fondée sur l'expérience des secrétariats sociaux – n'entraînera pas une augmentation substantielle des charges administratives.

### **PCC: quel montant? Quelles sont les pistes de réflexion?**

La législation actuelle dispose déjà que le montant du seuil est défini par arrêté d'exécution. Cette disposition rend facultative la prise d'un tel arrêté. À l'heure actuelle, aucun montant n'a été fixé.

### **La version correcte de l'article 105**

La version correcte de cet article est celle figurant à la page 163 du document parlementaire (DOC 55 1993/001, p.163). La version coordonnée entend constituer une aide à la lecture. Le seul texte correct est celui du projet de loi l'examen.

## **III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

### TITRE I<sup>ER</sup>

#### *Disposition générale*

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

uitwisseling van gegevens steeds gebonden door de wet op de gegevensverwerking van 3 augustus 2012, dus van een schending van enig beginsel kan hier dan ook geen sprake zijn, het gaat dan om de legitimiteit van de niet-fiscale regelgeving.

### **De ficheplicht**

De minister verduidelijkt dat hij niet heeft gezegd dat de sociale secretariaten de regeling goed vinden. Hij heeft enkel gezegd dat de ficheplicht – op basis van de ervaring van de sociale secretariaten – niet zal leiden tot een aanzienlijke administratieve lastenverhoging.

### **CAP: welk bedrag? Wat zijn de denkpluistes?**

De bestaande wetgeving stelt nu al dat het drempelbedrag per uitvoeringsbesluit bepaald wordt. Deze bepaling maakt het invoeren ervan facultatief. Op heden is nog geen bedrag vastgesteld.

### **De juiste versie van artikel 105**

De juiste versie, is de versie die terug te vinden is op pagina 163 van het parlementaire stuk (DOC 55 1993/001, blz. 163). De gecoördineerde versie heeft tot doel te helpen bij de lezing. De enige correcte tekst, is de tekst van het wetsontwerp.

## **III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

### TITEL I

#### *Algemene bepaling*

#### Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## TITRE 2

*Modifications relatives aux impôts sur les revenus*

CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

**Modifications de la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs**

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 15 voix contre une.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés**

Art. 4

*M. Joy Donné (N-VA)* souligne que l'article 4 du projet de loi à l'examen vise à modifier l'article 25 de la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés. L'article 25 est une disposition modificative qui est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2018 et qui est applicable depuis l'exercice d'imposition 2019 se rattachant à une période imposable qui débute au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2018.

Dès qu'une disposition modifiant un texte original entre en vigueur, elle épuise immédiatement tous ses effets. L'insertion intervient dès lors immédiatement et à titre définitif à la date d'entrée en vigueur de la disposition modificative.

En conséquence, ce n'est pas l'article 25 de la loi du 25 décembre 2017 mais le titre III, chapitre II, section II, sous-section 1*bis*. Entreprises d'insertion du Code des impôts sur les revenus 1992 qu'il convient de modifier. Il s'agit d'une observation purement législative à propos d'un renvoi erroné effectué à trois reprises dans le texte du projet de loi à l'examen.

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*, souligne que ses collaborateurs de cabinet examinent actuellement les observations législatives spécifiques formulées. S'il s'avère nécessaire de

## TITEL 2

*Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen*

## HOOFDSTUK 1

**Wijziging aan de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers**

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 tegen 1 stem.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen aan de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting**

Art. 4

*De heer Joy Donné (N-VA)* merkt op dat artikel 4 van het voorliggende wetsontwerp artikel 25 van de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting wenst te wijzigen. Artikel 25 is een wijzigingsbepaling die in werking trad op 1 januari 2018 en is van toepassing vanaf aanslagjaar 2019 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 1 januari 2018.

Zodra een bepaling tot wijziging van een oorspronkelijke tekst in werking treedt, is ze ogenblikkelijk uitgewerkt. De invoering geschiedt dus onmiddellijk en definitief op het tijdstip van de inwerkingtreding van de wijzigingsbepaling.

Bijgevolg dient niet artikel 25 van de wet van 25 december 2017 te worden gewijzigd maar titel III, hoofdstuk II, afdeling III, Onderafdeling 1*bis*. Inschakelingsbedrijven in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te worden gewijzigd. Het betreft een louter legistische opmerking betreffende een foute verwijzing die driemaal voorkomt in de tekst van het voorliggende wetsontwerp.

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding*, merkt op dat zijn kabinetmedewerkers momenteel de specifieke legistische opmerkingen aan het onderzoeken zijn. Indien er de nodige

procéder à des modifications légistiques, le nécessaire sera fait pour rectifier ces éventuelles erreurs légistiques.

\*  
\* \*

L'article 4 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

### CHAPITRE 3

#### **Modifications de la loi du 11 février 2019 portant des dispositions fiscales, de lutte contre la fraude, financières et diverses**

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

### CHAPITRE 4

#### **Modifications à la loi du 22 avril 2019 visant à rendre plus accessible l'assurance protection juridique**

Art. 7

*M. Joy Donné (N-VA)* renvoie à cet égard à son observation d'ordre légistique qu'il a déjà formulée quant à l'article 4.

\*  
\* \*

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

legistieke aanpassingen zouden moeten plaatsvinden, dan zullen de nodige stappen ondernomen worden om deze eventuele legistische fouten recht te zetten.

\*  
\* \*

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

### HOOFDSTUK 3

#### **Wijzigingen aan de wet van 11 februari 2019 houdende fiscale, fraudebestrijdende, financiële alsook diverse bepalingen**

Art. 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 4

#### **Wijzigingen aan de wet van 22 april 2019 tot het toegankelijker maken van de rechtsbijstandsverzekering**

Art. 7

*De heer Joy Donné (N-VA)* verwijst hierbij naar zijn legistische opmerking die hij reeds aanhaalde in artikel 4.

\*  
\* \*

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

## CHAPITRE 5

**Modifications à la loi du 2 mai 2019  
portant des dispositions fiscales diverses 2019-I**

## Art. 9

*M. Joy Donné (N-VA)* renvoie à cet égard à son observation d'ordre légistique qu'il a déjà formulée quant à l'article 4.

\*  
\* \*

L'article 9 est adopté par 15 voix et une abstention.

## Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

## Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 15 voix et une abstention.

## CHAPITRE 6

**Modification de la loi du 29 mai 2020  
portant diverses mesures fiscales urgentes  
en raison de la pandémie du COVID-19**

## Art. 12

*M. Steven Matheï et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1993/002) tendant à compléter le paragraphe 5 par un alinéa.

*M. Steven Matheï (CD&V)* explique que Le Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 intervient lorsque le volontaire est décédé du fait d'une contamination par le COVID-19 dans le cadre de l'activité exercée en dehors de son domicile en qualité de volontaire. Cette intervention consiste en un capital qui est alloué au partenaire du volontaire (18 651 euros), son ex-partenaire bénéficiant d'une pension alimentaire (9 325,50 euros) et ses enfants bénéficiant des allocations familiales (15 542,50 euros

## HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen aan de wet van 2 mei 2019  
houdende diverse fiscale bepalingen 2019-I**

## Art. 9

*De heer Joy Donné (N-VA)* verwijst hierbij naar zijn legistieke opmerking die hij reeds aanhaalde in artikel 4.

\*  
\* \*

Artikel 9 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 11

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 6

**Wijziging van de wet van 29 mei 2020  
houdende diverse dringende fiscale bepalingen  
ten gevolge van de COVID-19-pandemie**

## Art. 12

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om paragraaf 5 aan te vullen met een lid.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* legt uit dat het Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers tussenbeide komt na het overlijden van een vrijwilliger als gevolg van een besmetting door COVID-19 in het kader van de activiteit die buiten zijn of haar huis als vrijwilliger wordt verricht. Die tussenkomst is een kapitaal dat wordt toegekend aan de partner van de vrijwilliger (18 651 euro), zijn/haar ex-partner die onderhoudsgeld ontvangt (9 325,50 euro) en zijn/haar kinderen die recht hebben op kinderbijslag (15 542,50 euro per



par enfant). Le Fonds verse également une indemnité pour frais funéraires équivalente aux frais réellement supportés, plafonnés à 1 020 euros, à la personne qui a pris en charge ces frais.

L'article 12 de l'arrêté royal n° 22 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 dispose que l'intervention du Fonds d'indemnisation n'est pas prise en considération pour la détermination des ressources dont il est tenu compte pour l'octroi de prestations sociales liées aux ressources telles que les allocations pour handicapés, l'aide sociale, la garantie de revenus aux personnes âgées.

Afin d'éviter que les personnes (et particulièrement les enfants) qui perçoivent une indemnisation du Fonds ne disposent de trop de ressources nettes pour pouvoir continuer à être à charge, il est proposé de ne pas tenir compte de cette indemnisation pour la détermination des ressources nettes. La disposition qui règle l'exonération d'impôts sur les revenus des indemnisation du Fonds pour les volontaires victimes du COVID-19 est complété en ce sens.

\*  
\* \*

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 7

### **Modification de l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19**

Art. 14

M. Joy Donné (N-VA) souligne que l'article 29 de l'arrêté royal n° 22 insère un 36° dans l'article 38, § 1<sup>er</sup>, du CIR92. Cette disposition modificative est entrée en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge* du 11 juin 2020, à savoir le 21 juin 2020.

kind). Het Schadeloosstellingfonds betaalt ook een vergoeding voor begrafeniskosten ter hoogte van de werkelijk gemaakte kosten, met een maximum van 1 020 euro aan degene die deze kosten heeft gedragen.

Artikel 12 van het koninklijk besluit nr. 22 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers bepaalt dat de tegemoetkomingen van het Schadeloosstellingfonds niet in aanmerking worden genomen voor de bepaling van de inkomsten waarmee rekening wordt gehouden voor de toekenning van inkomensafhankelijke sociale prestaties zoals de tegemoetkomingen voor personen met een handicap, sociale bijstand, de inkomensgarantie voor ouderen.

Om te vermijden dat personen (en dan vooral kinderen) die een tegemoetkoming krijgen van het Fonds teveel netto bestaansmiddelen zouden hebben om fiscaal nog als ten laste te kunnen worden beschouwd, wordt voorgesteld om met die tegemoetkoming geen rekening te houden bij het bepalen van de nettobestaansmiddelen. De bepaling die de vrijstelling van inkomstenbelastingen van de tegemoetkomingen van het Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers regelt, wordt in die zin aangevuld.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 12, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 7

### **Wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers**

Art. 14

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat artikel 29 van het koninklijk besluit nr. 22 een bepaling onder 36° voegt in artikel 38, § 1, WIB92. Deze wijzigingsbepaling is inwerking getreden tien dagen na de publicatie in *Belgisch Staatsblad* van 11 juni 2020 = 21 juni 2020.

Dès qu'une disposition modificative d'un texte initial entre en vigueur, elle est immédiatement mise en œuvre. L'insertion a dès lors lieu de manière immédiate et définitive au moment de l'entrée en vigueur de la disposition modificative.

Par conséquent, il ne faut pas abroger l'article 29 de l'arrêté royal n° 22 mais l'article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 6° du CIR92.

\*  
\* \* \*

L'article 14 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

#### Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

### CHAPITRE 8

#### **Modification de la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III)**

#### Art. 16 et 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 et 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

### CHAPITRE 9

#### **Modifications de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19**

#### Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés par 15 voix contre une.

Zodra een bepaling tot wijziging van een oorspronkelijke tekst in werking treedt, is ze ogenblikkelijk uitgewerkt. De invoeging geschiedt dus onmiddellijk en definitief op het tijdstip van de inwerkingtreding van de wijzigingsbepaling.

Bijgevolg dient niet artikel 29 van het koninklijk besluit nr. 22 te worden ingetrokken maar artikel 38, § 1, eerste lid, 6° WIB92 te worden opgeheven.

\*  
\* \* \*

Artikel 14 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 8

#### **Wijziging van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (CORONA III)**

#### Artikelen 16 en 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 16 en 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 9

#### **Wijzigingen van de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie**

#### Art. 18 en 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 tegen 1 stem.

## CHAPITRE 10

**Autres modifications au Code des impôts sur les revenus 1992, lequel est dénommé, en abrégé, "CIR 92"**

## Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté à l'unanimité.

## Art. 21 et 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 et 22 sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

## Art. 23 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 à 26 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 27

*M. Joy Donné (N-VA)* se demande si la fiche relative aux indemnités variables s'applique également aux impôts sur les personnes morales.

*Le vice-premier ministre* indique que l'article 71 du projet de loi à l'examen contient la réponse à cette question.

\*  
\* \*

L'article 27 est adopté par 11 voix contre 5.

## Art. 28 à 41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 28 à 41 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 42 et 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## HOOFDSTUK 10

**Andere wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, afgekort als "WIB 92"**

## Art. 20

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 21 en 22

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 20 en 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 23 tot 26

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 23 tot 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 27

*De heer Joy Donné (N-VA)* vraagt zich af of de fiche variabele onkostenvergoedingen eveneens geldt voor de belastingen inzake rechtspersonen.

*De vice-eersteminister* geeft aan dat artikel 71 van het voorliggende wetsontwerp het antwoord op deze vraag bevat.

\*  
\* \*

Artikel 27 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

## Art. 28 tot 41

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 28 tot 41 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 42 en 43

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 42 et 43 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

#### Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 44 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 45

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 45 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

#### Art. 46 à 52

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 46 à 52 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 53

*M. Wouter Vermeersch (VB)* constate que la loi propose maintenant de tout remettre à zéro en ce qui concerne la déduction pour capital à risque. Selon l'intervenant, cette disposition démontre une fois de plus que le système actuel de déduction pour capital à risque est particulièrement complexe et inefficace. Son groupe votera également contre l'adoption de cet article.

\*  
\* \*

L'article 53 est adopté par 14 voix contre deux.

#### Art. 54

*M. Steven Matheï et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1993/002) tendant à remplacer des mots dans la modification proposée de l'article 206, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du CIR 92.

*M. Steven Matheï (CD&V)* explique que la définition des "pertes professionnelles antérieures" à l'article 54, a, du projet à l'examen a été reprise d'une ancienne disposition de l'AR/CIR 92. Cependant, cette définition ne tenait pas encore compte des adaptations à l'imputation des pertes à la suite de l'arrêt de la Cour

Artikelen 42 en 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 44

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

#### Art. 45

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 44 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 46 tot 52

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 46 tot 52 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 53

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stelt vast dat de wet thans voorstelt om alles op nul terug te zetten betreffende de aftrekregeling voor risicokapitaal. Deze bepaling toont volgens de spreker nogmaals aan dat de huidige regeling inzake de aftrek van risicokapitaal bijzonder ingewikkeld en inefficiënt is. Zijn fractie zal ook tegen de goedkeuring van dit artikel stemmen.

\*  
\* \*

Artikel 53 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

#### Art. 54

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om woorden te vervangen in de voorgestelde wijziging van artikel 206, § 1, tweede lid, van het WIB 92.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* legt uit dat de in artikel 54 van het voorliggende wetsontwerp opgenomen definitie van "vorige beroepsverliezen" werd overgenomen uit een oude bepaling uit het KB/WIB 92. Deze definitie hield evenwel nog geen rekening met de aanpassingen aan de verliesaanrekening ingevolge het



de justice du 14 décembre 2000 dans l'affaire "Amid" (C-141/99). Cet amendement a donc pour but de mettre cette définition en conformité avec cet arrêt et avec les règles d'imputation des pertes contenues dans le nouvel article 207/4, CIR 92.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 54, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 55 à 57

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 55 à 57 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 58

*L'amendement n° 3* (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à corriger une erreur de référence qui s'est produite, suite à l'abrogation de l'article 185ter, CIR 92, par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'article 58, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 59

L'amendement n° 4 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à supprimer l'alinéa 2 de l'article 207/3 proposé.

\*  
\* \* \*

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 59, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

arrest van het Hof van Justitie van 14 december 2000 in de zaak "Amid" (C-141/99). Dit amendement beoogt dan ook deze definitie in lijn te brengen met dit arrest en met de in het nieuwe artikel 207/4, WIB 92 opgenomen verliesverrekeningsregels.

\*  
\* \* \*

Het amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 54, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 55 tot 57

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 55 tot 57 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 58

Er wordt *een amendement nr. 3* (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om een verwijfsfout recht te zetten die is ontstaan, ingevolge de opheffing van artikel 185ter, WIB 92, door de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting.

\*  
\* \* \*

Het amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 58, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 59

Er wordt *een amendement nr. 4* (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om het tweede lid in het voorgestelde artikel 207/3 op te heffen.

\*  
\* \* \*

Het amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 59, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 59/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 5 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à insérer un nouvel article 59/1.

\*  
\* \*

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

## Art. 60

L'amendement n° 6 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à apporter une série de modifications à l'article 207/4 proposé.

\*  
\* \*

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

L'article 60, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 61

L'amendement n° 7 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à supprimer l'article 61.

\*  
\* \*

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

## Art. 62

L'amendement n° 8 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à apporter une série de modifications à l'article 207/6 proposé.

\*  
\* \*

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

L'article 62, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 59/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om een nieuw artikel 59/1 in te voegen.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 60

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 207/4 een aantal wijzigingen aan te brengen.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 60, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

## Art. 61

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om artikel 61 weg te laten.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 62

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 207/6 een aantal wijzigingen aan te brengen.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 62, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

## Art. 63

L'amendement n° 9 (DOC 55 1993/002) présenté par *M. Steven Matheï et consorts* tend à apporter une série de modifications à l'article 207/7 proposé.

\*  
\* \*

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'article 63, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 64

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 64 est adopté à l'unanimité.

## Art. 65

L'amendement n° 10 (DOC 55 1993/002) est présenté par *M. Steven Matheï et consorts* et tend à apporter une série de modifications à l'article 207/9 proposé. *M. Steven Matheï (CD&V)* commente les amendements n°s 4 à 10. Il souligne que, dans le projet de loi à l'examen, l'ordre des opérations, tel qu'il est actuellement établi aux articles 74 à 79 de l'AR/CIR 92 est inclus intégralement dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Certaines modifications limitées ont été apportées à cet ordre des opérations.

Le projet de loi à l'examen prévoit donc que l'application de l'interdiction de déduction visée à l'article 207, alinéas 7 et 8, du CIR 92, sera désormais prévue après la ventilation selon l'origine, et non avant cette ventilation.

Cependant, ce changement a été fait prématurément car l'administration n'a pas encore pu identifier toutes les implications de ce changement sur les programmes de calcul.

L'amendement à l'examen a donc pour objet de neutraliser cette modification et de rétablir l'ordre des opérations tel qu'il est actuellement prévu aux articles 74 à 79 de l'AR/CIR 92.

Ensuite, une correction technique a été proposée à l'alinéa 4 de l'article 207/4 du CIR 92 proposé, renuméroté

## Art. 63

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 207/7 een aantal wijzigingen aan te brengen.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 63, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

## Art. 64

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 64 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 65

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om in het voorgestelde artikel 207/9 een aantal wijzigingen aan te brengen. *De heer Steven Matheï (CD&V)* geeft meer toelichting bij de amendementen nrs. 4 tot 10. Hij merkt op dat in het voorliggende wetsontwerp de volgorde van de bewerkingen in de vennootschapsbelasting, zoals die thans is vastgesteld in de artikelen 74 tot 79 van KB/WIB 92, integraal wordt opgenomen in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Hierbij werden enkele beperkte wijzigingen aan deze aftrekvolgorde aangebracht.

Zo wordt in het voorliggende wetsontwerp voorzien om de toepassing van het in artikel 207, zevende en achtste lid, WIB 92, bedoelde aftrekverbod, voortaan te voorzien na de verdeling volgens oorsprong in plaats van ervoor.

Deze wijziging is echter voorbarig gebeurd aangezien de administratie nog niet alle gevolgen van deze wijziging op de berekeningsprogramma's in kaart heeft kunnen brengen.

Dit amendement beoogt dan ook om deze wijziging terug te draaien en de aftrekvolgorde te herstellen zoals deze actueel in de artikelen 74 tot 79 van KB/WIB 92 is voorzien.

Vervolgens wordt ook in het vierde lid van het voorgestelde artikel 207/4, WIB 92 dat werd vernummerd

en 207/5 du CIR 92, afin que cet alinéa fasse correctement référence à la catégorie des “bénéfices non exonérés par convention” et non à la catégorie des “bénéfices exonérés par convention”.

Enfin, il est également proposé de supprimer les références aux plus-values visées à l'article 191 du CIR 92, et la quotité exonérée des plus-values visées à l'article 513 du CIR 92, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, b), de l'article 207/6 du CIR 92 proposé.

En effet, l'article 191 du CIR 92 a été supprimé par la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés. En outre, le régime de taxation étalée des plus-values visées à l'article 513 du CIR 92 a entre-temps été supprimé. Compte tenu de la durée maximale d'un exercice (24 mois – 1 jour), cet élément non imposable ne peut plus figurer que dans la déclaration de l'exercice d'imposition 2021 au plus tard, de sorte que la référence à cet élément n'a plus d'objet à partir de l'année d'imposition 2022.

\*  
\* \*

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

L'article 65, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

#### Art. 66 à 84

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 à 84 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 85

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 85 est adopté par 15 voix et une abstention.

#### Art. 86 à 88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 86 à 88 sont successivement adoptés à l'unanimité.

tot 207/5, WIB 92 een technische correctie voorgesteld zodat dit lid correct verwijst naar de categorie “niet bij verdrag vrijgestelde winst” en niet naar de categorie “bij verdrag vrijgestelde winst”.

Tot slot wordt ook voorgesteld om in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, b), van het voorgestelde artikel 207/6, WIB 92, de verwijzingen naar de in artikel 191, WIB 92 vermelde meerwaarden, en het vrijgestelde deel van in artikel 513, WIB 92 vermelde meerwaarden, op te heffen.

Artikel 191, WIB 92 werd immers opgeheven door de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting. Daarnaast is ondertussen het stelsel van gespreide taxatie van de in artikel 513, WIB 92 bedoelde meerwaarden uitgedoofd. Rekening houdende met de maximale duur van een boekjaar (24 maanden – 1 dag) kan dit niet-belastbaar bestanddeel ten laatste in de aangifte over aanslagjaar 2021 voorkomen, waardoor deze verwijzing ernaar vanaf aanslagjaar 2022 geen nut meer heeft.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 65, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 66 tot 84

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 66 tot 84 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 85

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 85 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 86 tot 88

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 86 tot 88 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 89

*M. Joy Donné (N-VA)* souligne que pour l'établissement du revenu cadastral, le propriétaire d'un immeuble nouvellement construit ou rénové doit faire la déclaration dans les trente jours de l'événement auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale (AGDP). S'il ne fait pas de déclaration, il est sanctionné par une amende administrative. Une présomption légale est désormais introduite selon laquelle la date d'occupation ou d'achèvement des travaux est réputée correspondre à la date de l'inscription du contribuable dans les registres de la population à l'adresse de cet immeuble.

Dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 55 1993/001, p. 43) il est précisé que l'administration conserve le droit de retenir une date antérieure pour l'occupation, tandis que le contribuable dispose également du droit de démontrer que l'occupation ou l'achèvement des travaux doit être établi à une date postérieure.

Le vice-premier ministre pourrait-il préciser comment le propriétaire du bâtiment neuf et/ou rénové peut apporter la preuve contraire à l'AGDP de la date effective d'occupation de la nouvelle construction ou d'achèvement des travaux? Par exemple, à l'aide de la date de déménagement produite au moyen de la facture de l'entreprise de déménagement.

*Le vice-premier ministre* fait observer qu'en la matière, le droit de la preuve est régi par des principes généraux de droit. Le droit fiscal ne s'en écarte pas, de sorte que tous les moyens de droit seront vraisemblablement concernés, à l'exception du serment, qui peut être utilisé pour prouver en l'espèce que l'immeuble n'a pas encore été occupé. En pratique, le constat sera établi en fonction des circonstances: si, par exemple, l'immeuble n'est pas équipé de sanitaires, il est très difficile d'y habiter.

\*  
\* \*

L'article 89 est adopté à l'unanimité.

## Art. 90

*M. Joy Donné (N-VA)* fait observer que l'administration fiscale procède à la réévaluation des revenus cadastraux des immeubles de toute nature agrandis, reconstruits ou notablement modifiés. Sont considérées comme modifications notables:

## Art. 89

*De heer Joy Donné (N-VA)* stipt aan dat voor het vaststellen van het kadastraal inkomen de eigenaar van een nieuw gebouw of na verbouwing binnen de dertig dagen aangifte dient te doen bij de Algemene Administratie van de Patrimonium Documentatie (AAPD). Als hij geen aangifte doet, krijgt hij een administratieve geldboete. Nu wordt er een wettelijk vermoeden ingevoerd dat geacht wordt de datum van ingebruikneming of voltooiing van de werken overeen te stemmen met de datum van inschrijving in de bevolkingsregisters op het adres van het gebouw.

In de memorie van toelichting van het voorliggende wetsontwerp (DOC 55 1993/001, blz. 43) wordt zowel in hoofde van de administratie als de belastingplichtige verduidelijkt dat zij het recht hebben, respectievelijk een eerdere dan latere datum van ingebruikneming of voltooiing van de werken aan te tonen.

Kan de vice-eersteminister verduidelijken op welke wijze de eigenaar van het nieuwe en/of verbouwde gebouw het tegenbewijs kan leveren ten aanzien van de AAPD van de werkelijke datum van ingebruikneming van het nieuwe gebouw of van de voltooiing van de werken? Bijvoorbeeld via de datum van verhuis aan de hand van de factuur van de verhuisfirma.

*De vice-eersteminister* merkt op dat het bewijsrecht in deze wordt beheerst door de algemeenrechtelijke principes. Daar wijkt het fiscale recht in deze niet van af, dus vermoedelijk zal het gaan om alle middelen van recht, behoudens de eed, dat hier kan aangetoond worden dat men het onroerend goed nog niet in gebruik heeft genomen. In de praktijk komt dat er evenwel op neer dat dat blijkt uit de omstandigheden: als er bijvoorbeeld geen sanitair is aangesloten, is het erg moeilijk om ergens te wonen.

\*  
\* \*

Artikel 89 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 90

*De heer Joy Donné (N-VA)* merkt op dat de fiscale administratie overgaat tot de herschatting van de kadastrale inkomens van de vergrote, herbouwde of aanzienlijk gewijzigde onroerende goederen van alle aard. Als aanzienlijk gewijzigde onroerende goederen wordt aangemerkt:



— celles qui sont susceptibles d'entraîner une augmentation ou une diminution du revenu cadastral afférent soit à une parcelle bâtie, soit à du matériel ou de l'outillage, à concurrence de 50 euros ou plus ou, tout au moins, à concurrence de 15 % du revenu existant;

— les réunions ou divisions de parcelles bâties, les changements de limites entre parcelles.

Dans ces cas, le RC est réévalué et un nouveau RC est établi.

L'article 90 prévoit qu'en cas de combinaison des deux, rénovation et changement de parcelles, la réévaluation du revenu cadastral consiste en une ventilation proportionnelle entre les nouvelles parcelles du revenu cadastral existant.

L'exposé des motifs (DOC 55 1993/001, p. 44) précise qu'il s'agit de mettre fin à une discrimination quant au moment de la réévaluation du RC. On semble bien loin d'une ventilation proportionnelle du RC. Quelle est la portée exacte de l'article 90?

\*  
\* \*

L'article 90 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

#### Art. 91 à 94

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 91 à 94 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 95

*M. Steven Matheï et consorts* présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1993/002) qui tend à corriger une erreur de référence.

*M. Joy Donné (N-VA)* formule une observation d'ordre légistique consistant à remplacer les mots "du présent projet" par les mots "de la présente loi".

\*  
\* \*

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

L'article 95, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

— de wijzigingen die aanleiding kunnen geven tot een vermeerdering of tot een vermindering van het aan een gebouw perceel toegekend kadastraal inkomen met een bedrag van 50 euro of meer of 15 % van het kadastraal inkomen (KI);

— de verenigingen of verdelingen van gebouwde percelen, de grensveranderingen tussen percelen.

In die gevallen wordt het KI terug herschat. Er wordt dus een nieuw KI bepaald.

In artikel 90 wordt bepaald dat als het om een combinatie gaat van beide, met name de verbouwing en perceelwijziging, bestaat de herschatting van het KI uit de proportionele verdeling van het bestaande KI tussen de nieuwe percelen.

De memorie van toelichting (DOC 55 1993/001, blz. 44) verduidelijkt dat het gaat om een discriminatie ten aanzien van het tijdstip van de herschatting van het KI. Dat lijkt iets heel anders dan een proportionele verdeling van het KI. Wat is de juiste draagwijdte van artikel 90?

\*  
\* \*

Artikel 90 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 91 tot 94

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 91 tot 94 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 95

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om een verwijfsfout te corrigeren.

*De heer Joy Donné (N-VA)* heeft een legistische opmerking waarbij de woorden "van dit ontwerp" moeten vervangen worden door de woorden "van deze wet".

\*  
\* \*

Het amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 95, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

## Art. 96

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 96 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE 11

**Confirmation d'arrêtés royaux**

## Art. 97

*M. Steven Matheï et consorts* présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 1993/002) tendant à compléter l'article 97.

*M. Steven Matheï (CD&V)* fait remarquer qu'au cours de la période mars-avril 2021, trois arrêtés royaux en matière de précompte professionnel ont été pris. Conformément à l'article 275, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, ces arrêtés doivent être confirmés par une loi au plus vite.

L'arrêté royal du 21 mars 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière des rémunérations des non-résidents qui travaillent dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture en tant que travailleurs saisonniers, dispose que les rémunérations de ces travailleurs saisonniers étrangers dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture seront dorénavant soumises à un précompte professionnel de 18,725 %. Étant donné que ces travailleurs saisonniers ne recueillent en général qu'une partie de la totalité de leurs revenus professionnels en Belgique, ces revenus issus du travail saisonnier sont, après déduction de 30 % de frais professionnels forfaitaires, imposés en Belgique en principe au taux de 25 %, à majorer de 7 centimes additionnels en faveur de l'État, c.à.d. un impôt égal à 18,725 % de la rémunération soumise au précompte professionnel. En faisant correspondre au mieux le précompte professionnel à l'impôt final, on évite des problèmes de recouvrement.

L'arrêté royal du 29 mars 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière d'allocations légales de chômage temporaire prolonge la baisse du taux du précompte professionnel pour les allocations légales de chômage temporaire de 26,75 % à 15 % jusque fin juin 2021.

Aucun précompte professionnel n'est dû sur les rémunérations pour les 475 heures de travail étudiant qui ne sont pas soumises aux cotisations ordinaires de sécurité sociale. L'arrêté royal du 21 avril 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière des rémunérations

## Art. 96

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 96 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 11

**Bekrachtiging van koninklijke besluiten**

## Art. 97

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 1993/002) ingediend door *de heer Steven Matheï c.s.* dat ertoe strekt om artikel 97 aan te vullen.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* merkt op dat in de periode maart-april 2021 drie koninklijke besluiten inzake bedrijfsvoorheffing werden genomen. Deze besluiten moeten overeenkomstig artikel 275, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zo snel mogelijk bij wet moeten worden bekrachtigd.

Koninklijk besluit van 21 maart 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van bezoldigingen van niet-inwoners die als seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werken, bepaalt dat de bezoldigingen van de buitenlandse seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw voortaan onderworpen worden aan een bedrijfsvoorheffing van 18,725 %. Vermits buitenlandse seizoenarbeiders doorgaans slechts een deel van hun totale beroepsinkomen in België behalen, worden die inkomsten uit seizoensarbeid, na aftrek van 30 % forfaitaire beroepskosten, in België in beginsel belast tegen een tarief van 25 %, te verhogen met 7 procentiemen ten voordele van de Staat, zijnde een belasting gelijk aan 18,725 % van de aan de bedrijfsvoorheffing onderworpen bezoldigingen. Door de bedrijfsvoorheffing zo nauwkeurig mogelijk af te stemmen op de uiteindelijk verschuldigde belasting, worden invorderingsproblemen vermeden.

Het koninklijk besluit van 29 maart 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid verlengt de verlaging van het tarief van de bedrijfsvoorheffing op wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid van 26,75 % naar 15 % tot eind juni 2021.

Op de bezoldigingen voor de 475 uren studentenarbeid die niet onderworpen zijn aan de gewone sociale zekerheidsbijdragen is geen bedrijfsvoorheffing verschuldigd. Het koninklijk besluit van 21 april 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de

pour travail étudiant dispose que les heures de travail étudiant qui sont prestées dans l'enseignement et le secteur des soins lors du deuxième trimestre de 2021 ne doivent pas être prises en compte pour déterminer si le nombre de 475 heures est atteint et qu'il n'est dû aucun précompte professionnel sur les rémunérations pour ces heures de travail étudiant. En ce qui concerne le précompte professionnel pour l'année de revenus 2021, une même mesure avait déjà été prise pour les heures de travail étudiant prestées dans l'enseignement et le secteur des soins lors du premier trimestre de 2021.

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* constate que cet article confirme l'arrêté royal du 29 mars 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière d'allocations légales de chômage temporaire. Il prolonge aussi, ce faisant, la diminution du taux du précompte professionnel sur les allocations légales de chômage temporaire de 26,75 % à 15 % jusqu'à la fin juin 2021.

L'intervenant souligne que cette réduction temporaire du précompte professionnel est une bonne chose, car elle donne plus de pouvoir d'achat aux personnes qui sont au chômage à cause de la pandémie de coronavirus. Cependant, de nombreux contribuables qui ont bénéficié de cette réduction temporaire constatent aujourd'hui, lors de l'établissement de l'impôt pour l'exercice d'imposition 2020, qu'ils doivent repayer une partie de cette réduction temporaire. On entend de plus en plus de témoignages de personnes qui doivent soudainement payer un montant élevé aux autorités fiscales par rapport à l'année précédente. L'intervenant estime dès lors que le contribuable en question est doublement pénalisé, car non seulement il s'est retrouvé au chômage à cause de la crise du coronavirus, mais il doit également rembourser la réduction temporaire au fisc l'année suivante. Selon l'intervenant, une réduction effective de l'impôt aurait été plus appropriée.

*Le vice-premier ministre* souligne qu'il a déjà répondu à plusieurs reprises de manière détaillée aux questions de l'intervenant concernant l'application du taux de 15 % en ce qui concerne le précompte professionnel sur les allocations de chômage temporaire dans le cadre de la pandémie de coronavirus.

\*  
\* \*

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'article 97, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

bezoldigingen voor studentenarbeid bepaalt dat met de uren studentenarbeid die in het tweede kwartaal van 2021 worden gepresteerd in het onderwijs en de zorgsector geen rekening moet worden gehouden om te bepalen of het aantal van 475 uren is bereikt en dat op de bezoldigingen voor die uren studentenarbeid ook geen bedrijfsvoorheffing verschuldigd is. Wat de bedrijfsvoorheffing voor het inkomstenjaar 2021 betreft, werd eenzelfde maatregel ook al genomen voor de uren studentenarbeid die 2021 werden gepresteerd in het eerste kwartaal van in het onderwijs en de zorgsector.

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* stelt vast dat dit artikel het koninklijk besluit van 29 maart 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid bekrachtigt. Bovendien wordt hierbij de verlaging van het tarief van de bedrijfsvoorheffing op wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid van 26,75 % naar 15 % verlengd tot eind juni 2021.

De spreker wijst erop dat deze tijdelijke verlaging van de bedrijfsvoorheffing een goede zaak is aangezien die meer koopkracht verleent aan de mensen die werkloos zijn omwille van de coronapandemie. Evenwel stellen thans heel wat belastingplichtigen die van deze tijdelijke verlaging hebben genoten vast dat zij bij de belastingaanslag voor het inkomstenjaar 2020 een gedeelte van deze tijdelijke verlaging opnieuw moeten ophoesten. Er duiken steeds meer en meer getuigenissen op van mensen die in vergelijking met het voorgaande jaar plots een hoog bedrag moeten betalen aan de fiscus. De spreker meent dan ook dat de betrokken belastingplichtige dubbel gestraft wordt omdat hij niet enkel werkloos is geworden omwille van de coronacrisis maar omdat hij ook nog de tijdelijke vermindering onverrichterzake het jaar daarna moet terugbetalen aan de fiscus. Een effectieve belastingvermindering was meer op zijn plaats geweest volgens de spreker.

*De vice-eersteminister* benadrukt dat hij reeds meermaals uitgebreid geantwoord heeft op vragen van de spreker omtrent de toepassing van het tarief van 15 % inzake de bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen betreffende tijdelijke werkloosheid in het kader van de coronapandemie.

\*  
\* \*

Het amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 97, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

## CHAPITRE 12

**Modifications à l'AR/CIR 92**

Art. 98 et 99

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 98 et 99 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## TITRE 3

*Modifications relatives au Code des droits et taxes divers*

Art. 100 et 101

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 100 et 101 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 102

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 102 est adopté par 15 voix contre une.

## TITRE 4

*Modifications à la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral*

Art. 103

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 103 est adopté à l'unanimité.

Art. 104

*M. Wouter Vermeersch (VB)* constate que l'article règle la cession à titre gratuit de biens dont la valeur de marché est négligeable. Il s'agit de toutes sortes de matériel usagé tel qu'entre autres du mobilier, des vélos, du matériel IT et ICT, des textiles et chaussures, et enfin des livres. L'intervenant se demande qui déterminera les biens pris en compte pour cette disposition. Comment

## HOOFDSTUK 12

**Wijzigingen aan het KB/WIB 92**

Art. 98 en 99

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 98 en 99 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## TITEL 3

*Wijzigingen aan het Wetboek Diverse Rechten en Taksen*

Art. 100 en 101

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 100 en 101 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 102

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 102 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

## TITEL 4

*Wijzigingen aan de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat*

Art. 103

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 103 wordt eenparig aangenomen.

Art. 104

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stelt vast dat het artikel de kosteloze afstand van goederen met een verwaarloosbare marktwaarde regelt. Het betreft hier allerlei gebruikt materiaal zoals onder meer meubilair, fietsen, IT en ICT-materiaal, textielwaren en schoenen, en tot slot boeken. De spreker vraagt zich af wie de voor deze bepaling in aanmerking genomen goederen zal

s'assurera-t-on que les biens en question parviendront aux bonnes personnes?

*Le vice-premier ministre* souligne qu'une intervention du SPF Finances est prévue dans le processus, et qu'il est également clairement renvoyé à la valeur de marché négligeable. Il s'agit effectivement de matériel entièrement amorti.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* n'est pas entièrement convaincu par la réponse du vice-premier ministre. Il estime que des contrôles suffisants doivent être effectués pour minimiser le nombre d'abus possibles.

\*  
\* \*

L'article 104 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

## TITRE 5

### *Procédure fiscale*

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

### **Mise à disposition des données enregistrées sur des supports informatiques**

Art. 105 et 106

*M. Joy Donné (N-VA)* reconnaît que la possibilité d'alléger et de faciliter le contrôle fiscal constitue une avancée, mais il reste convaincu, et pas seulement du point de vue de la sécurité, qu'il faut passer par une plate-forme électronique sécurisée du SPF Finances qui stockera les nombreuses données.

Cette méthode de travail suscitera justement des réticences et des réserves chez certains contribuables qui hésiteront à utiliser effectivement cette méthode. Il estime que cet objectif de contrôle électronique peut être mieux atteint à l'aide d'un autre outil que la plate-forme électronique sécurisée proposée qui est exclusivement liée au SPF Finances et qui stocke toutes les données.

*Le vice-premier ministre* ne partage pas le point de vue de l'intervenant. Il estime que la plate-forme électronique apportera plus de confort et d'efficacité pour les contribuables comme pour l'administration fiscale. Il

bepalen. Hoe zal men ervoor zorgen dat de desbetreffende goederen terecht komen bij de juiste personen?

*De vice-eersteminister* wijst erop dat er procesmatig een tussenkomst van de FOD Financiën wordt voorzien, en daarbij wordt eveneens duidelijk verwezen naar de verwaarloosbare marktwaarde. Het gaat effectief over volledig afgeschreven materiaal.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* is niet geheel overtuigd van het antwoord van de vice-eersteminister. Hij meent dat er voldoende controles moeten plaatsvinden teneinde het aantal eventuele misbruiken tot een minimum te beperken.

\*  
\* \*

Artikel 104 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

## TITEL 5

### *Fiscale procedure*

#### HOOFDSTUK 1

### **Terbeschikkingstelling van de op de informatiedragers geplaatste gegevens**

Art. 105 en 106

*De heer Joy Donné (N-VA)* erkent dat het een vooruitgang betekent dat men de fiscale controle kan verlichten en vergemakkelijken maar hij blijft worstelen met het idee, en dit niet alleen vanuit een veiligheidsoogpunt, dat er moet gewerkt worden met een beveiligd elektronisch platform van de FOD Financiën waarop de vele gegevens worden opgeslagen.

Deze manier van werken zal net zorgen voor reticentie en terughoudendheid bij een aantal belastingplichtigen om effectief op die manier te handelen. Hij meent dat de doelstelling van elektronische controle beter kan gerealiseerd worden aan de hand van een andere tool dan louter het voorgestelde beveiligd elektronisch platform dat exclusief verbonden is aan de FOD Financiën waarop alle gegevens worden gestockeerd.

*De vice-eersteminister* gaat niet akkoord met de stelling van de spreker. Hij meent dat het elektronisch platform wel meer comfort en efficiëntie zal teweegbrengen en dit zowel in hoofde van de belastingplichtige als in hoofde



souligne en outre qu'aujourd'hui, l'administration fiscale stocke déjà des documents papier.

\*  
\* \*

Les articles 105 et 106 sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

## CHAPITRE 2

### **Mise à disposition des données fiscales aux pouvoirs locaux**

Art. 107 et 108

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 107 et 108 sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

## CHAPITRE 3

### **Accroissement d'impôts sur la portion des revenus déclarés tardivement**

Art. 109

*M. Wouter Vermeersch (VB)* constate qu'une nouvelle augmentation d'impôts déguisée est instaurée, à savoir un accroissement d'impôts sur la portion des revenus déclarés tardivement. L'intervenant indique que son groupe n'approuvera pas cette disposition.

\*  
\* \*

L'article 109 est adopté par 12 voix contre 4.

## CHAPITRE 4

### **Modifications de la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales**

Art. 110 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

van de fiscale administratie. Hij wijst er bovendien op dat er thans reeds papieren documenten worden gestockeerd bij de fiscale administratie.

\*  
\* \*

Artikelen 105 en 106 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

## HOOFDSTUK 2

### **Beschikbaar stellen van fiscale gegevens aan lokale besturen**

Art. 107 en 108

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 107 en 108 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

## HOOFDSTUK 3

### **Belastingverhoging op laattijdig aangegeven inkomstengedeelte**

Art. 109

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stelt vast dat er opnieuw een verkapte belastingverhoging wordt ingevoerd met name een belastingverhoging op laattijdig aangegeven inkomstengedeelte. De spreker geeft aan dat zijn fractie deze bepaling niet zal goedkeuren.

\*  
\* \*

Artikel 109 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

## HOOFDSTUK 4

### **Wijzigingen van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten**

Art. 110 tot 113

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 110 à 113 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## TITRE 6

### *Trésorerie*

#### CHAPITRE UNIQUE

#### **Modification de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces**

#### Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 114 est adopté à l'unanimité.

## TITRE 7

*Modification de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt*

#### Art. 115

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 115 est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### Art. 116

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 116 est adopté par 14 voix contre 2.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et y compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 11 voix et 5 abstentions.

Artikelen 110 tot 113 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## TITEL 6

### *Thesaurie*

#### ENIG HOOFDSTUK

#### **Wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten**

#### Art. 114

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 114 wordt eenparig aangenomen.

## TITEL 7

*Wijziging van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest*

#### Art. 115

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 115 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 116

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikelen 116 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*Se sont abstenus:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*Le rapporteur,*

Benoît PIEDBOEUF

*La présidente,*

Marie-Christine MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*De rapporteur,*

Benoît PIEDBOEUF

*De voorzitter,*

Marie-Christine MARGHEM