

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 mars 2021

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement du
Budget général des dépenses pour l'année
budgétaire 2021****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Ahmed LAAOUEJ** ET
Gilles VANDEN BURRE**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de la secrétaire d'État.....	9
C. Répliques et réponses complémentaires de la secrétaire d'État.....	10
III. Discussion des articles et votes.....	10

*Voir:*Doc 55 **1859/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 maart 2021

WETSONTWERP**houdende de eerste aanpassing van de
Algemene uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2021****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Ahmed LAAOUEJ** EN
Gilles VANDEN BURRE**INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de staatssecretaris	9
C. Repliken en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris.....	10
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

*Zie:*Doc 55 **1859/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04372

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 30 mars 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, souligne que le premier projet de loi modifiant le budget 2021 soumis aux membres de cette commission porte sur un ajustement des budgets du ministère de la Défense, du SPF Finances et du SPF Économie, Classes moyennes et Énergie. L'ajustement à l'examen exécute la décision du Conseil des ministres du 25 octobre 2018 et du 26 février 2021.

Le 25 octobre 2018, dans le cadre du remplacement de la capacité aérienne de combat F-16, le Conseil des ministres a décidé de prévoir une enveloppe de 277 000 euros en vue d'assurer les intérêts essentiels en matière de sécurité.

La décision du Conseil des ministres du 26 février 2021 en est une mise en œuvre. Dans le cadre du "*Industrial Participation Plan*" entre le gouvernement belge et Lockheed Martin, le développement et la qualification d'une capacité de production en Belgique d'empennages horizontaux pour les F-35 sont envisagés.

Concrètement, ce sont trois entreprises belges qui s'en chargeront, à savoir ASCO, SABCA et SONACA.

À cette fin, un montant de 135 millions d'euros doit être transféré du budget du Ministère de la Défense au SPF Finances et au SPF Économie.

Dans le cadre de ce projet, une *joint-venture* BELightning sera créée entre les entreprises et la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI).

La SFPI participera à cette *joint-venture* pour un montant total de 30 millions d'euros, grâce à un financement du SPF Finances. Il est important de noter que la SFPI recevra un dividende préférentiel et une préférence de liquidation.

En outre, une subvention d'un montant de 90 millions d'euros sera octroyée à cette *joint-venture*.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 30 maart 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat het eerste wetsontwerp tot wijziging van de begroting 2021 dat aan de leden van deze commissie wordt voorgelegd een aanpassing betreft aan de begrotingen van het ministerie van Landsverdediging, de FOD Financiën en de FOD Economie, Middenstand en Energie. De aanpassing is de uitvoering van de beslissing van de Ministerraad van 25 oktober 2018 en 26 februari 2021.

Op 25 oktober 2018 heeft de Ministerraad, in het kader van de vervanging van de F-16 luchtgevechtscapaciteit, beslist in een enveloppe van 277 000 euro te voorzien voor het uitvoeren van de essentiële veiligheidsbelangen.

De beslissing van de Ministerraad *de dato* 26 februari 2021 betreft een tenuitvoerlegging ervan. In het raam van het *Industrial Participation Plan* waarover de Belgische regering en Lockheed Martin een akkoord hebben gesloten, worden de ontwikkeling en de kwalificering van een Belgische productiecapaciteit voor hoogteroeren van de F-35 overwogen.

Concreet zal dit gebeuren door drie Belgische bedrijven, namelijk ASCO, SABCA en SONACA.

Een bedrag van 135 miljoen euro dient hiervoor te worden overgedragen van de begroting van het Ministerie van Landsverdediging naar de FOD Financiën en de FOD Economie.

In het raam van dat project zullen de ondernemingen samen met de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) een *joint-venture* met de naam BELightning oprichten.

De FPIM zal in die *joint venture* stappen voor een totaalbedrag van 30 miljoen euro, dankzij een financiering vanwege de FOD Financiën. Belangrijk hierbij is dat de FPIM een preferentieel dividend zal ontvangen, alsook een vereffeningspreferentie.

Daarnaast zal via de FOD Economie een subsidie ten belope van 90 miljoen euro worden toegekend aan de *joint venture*.

Le SPF Économie prévoit également d'octroyer une subvention aux trois entreprises concernées pour un montant total de 15 millions d'euros en vue du soutien des investissements spécifiquement liés aux F-35.

Le montant total de l'aide s'élève donc à 135 millions d'euros, dont 105 millions d'euros sous forme de subventions spécifiques et 30 millions d'euros sous forme de participation à la *joint-venture*. Cela signifie également un décalage budgétaire de 135 millions d'euros du ministère de la Défense vers le SPF Finances, qui reçoit 30 millions d'euros, et vers le SPF Économie, qui reçoit 105 millions d'euros.

L'urgence de ce décalage s'explique par le fait que l'accord entre la *joint-venture* et Lockheed Martin n'entrera en vigueur qu'après le versement d'un "*Initial deposit*" et qu'un paiement supplémentaire d'environ 15 millions d'euros est nécessaire avant la fin du mois de juin 2021. Pour cette raison, le gouvernement ne pouvait pas prendre le risque de reporter ce décalage budgétaire jusqu'au contrôle budgétaire.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que le projet de loi à l'examen n'est pas strictement budgétaire, mais traduit également une décision politique majeure, la décision d'acheter des F-35 pour remplacer les F-16 et, en particulier, les retombées économiques de ce choix stratégique. Concrètement, il s'agit de développer des gouvernes par le biais d'une *joint-venture* rassemblant plusieurs sociétés.

L'intervenant salue la discussion et l'adoption du projet de loi à l'examen, mais estime qu'il s'agit d'un maigre lot de consolation: les 4 milliards d'euros investis dans les 34 avions F-35 ne seront pas récupérés. Le seul avantage est que les machines achetées dans le cadre de cette production pourront également être utilisées pour des applications aéronautiques civiles.

L'intervenant fait ensuite observer qu'une répartition claire des rôles a été convenue en son temps entre le ministère de la Défense et le SPF Économie, le premier étant responsable de la commande de ces avions de chasse, et le second du "*return*" pour la société. En son temps, Kris Peeters (CD&V), alors ministre de l'Économie,

De FOD Economie voorziet ook nog in een subsidie aan de drie betrokken bedrijven voor een totaalbedrag van 15 miljoen euro voor de ondersteuning van specifieke F-35 gerelateerde investeringen.

De totale steun bedraagt dus 135 miljoen euro, waarvan 105 miljoen in de vorm van specifieke subsidies en 30 miljoen euro in de vorm van een participatie in de *joint-venture*. Een en ander leidt voorts tot een budgettaire omboeking van 135 miljoen euro van het Ministerie van Defensie naar de FOD Financiën, die 30 miljoen euro krijgt, en naar de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie, die 105 miljoen euro ontvangt.

Die omboeking is dringend omdat het akkoord tussen de *joint venture* en Lockheed Martin pas na de storting van een *initial deposit* in werking treedt en omdat vóór het einde van juni 2021 een bijkomend bedrag van ongeveer 15 miljoen euro moet worden betaald. Om die reden kon de regering niet het risico lopen die omboeking binnen de begroting uit te stellen tot bij de begrotingscontrole.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het voorliggende wetsontwerp niet enkel een louter begrotingstechnisch wetsontwerp is maar ook een belangrijke politieke beslissing incarneert met name de aankoop van de F-35's ter vervanging van de F-16's en meer bepaald de economische return van deze beleidskeuze. *In concreto* gaat het hierbij om de ontwikkeling van de hoogteroeren door middel van een *joint venture* van een aantal ondernemingen.

De bespreking en goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp is een goede zaak maar het is volgens de spreker echter een zeer magere troostprijs. De investering van de 34 F-35's ten belope van 4 miljard euro zal aan de hand van deze investering echter niet terugverdiend worden. Het enige voordeel bestaat erin dat de machines die in het kader van deze productie worden aangeschaft ook zullen kunnen worden aangewend bij toepassingen in de burgerluchtvaart.

Vervolgens merkt de spreker op dat er destijds een duidelijke rolverdeling werd afgesproken tussen het ministerie van Defensie en de FOD Economie waarbij het ministerie van Defensie verantwoordelijk was voor de bestelling van de gevechtsvliegtuigen en de FOD Economie verantwoordelijk was voor de maatschappelijke

soutenait que la quasi-totalité de l'investissement de 3,7 milliards d'euros serait récupérée.

Enfin, l'intervenant souligne que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, mais appelle la secrétaire d'État à contacter l'actuel ministre de l'Économie, M. Pierre-Yves Dermagne (PS), pour lui demander quand les prochains projets de loi de cette nature seront déposés.

M. Wouter Vermeersch (VB) précise que n'étant pas un spécialiste de la défense, il ne se prononcera pas sur les aspects défensifs, ni sur les discussions politiques au sein de la commission de la Défense. En revanche, il entend s'exprimer sur les aspects financiers du projet de loi à l'examen et pose un certain nombre de questions à ce sujet.

L'intervenant demande d'abord quel sera l'apport propre des entreprises associées, à savoir ASCO, la SABCA et la SONACA. La secrétaire d'État pourrait-elle apporter plus de précisions à ce sujet?

Deuxièmement, l'intervenant demande quelles seront les retombées économiques attendues de cet investissement pour l'État.

Troisièmement, il pose des questions à propos des répercussions attendues de cet investissement sur l'emploi en Belgique. Par ailleurs, comment ces emplois seront-ils répartis entre les régions?

Enfin, l'intervenant demande quel sera le statut fiscal des subventions prévues. S'agira-t-il de subventions exonérées d'impôt ou non?

L'intervenant souligne que son groupe n'a pas approuvé le budget 2021 et fera de même pour les ajustements apportés à ce budget.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique que ce présent projet d'ajustement budgétaire soulève beaucoup de questions.

Depuis la précédente législature, le groupe de l'orateur s'oppose résolument à l'achat des F-35, un investissement total de 15 milliards d'euros, si on compte les frais d'entretien sur toute la durée de vie des avions de chasse.

Il ne s'agit pas d'une politique de défense, c'est-à-dire de défense du territoire belge, mais d'une politique d'interventions militaires partout dans le monde, sous

return. In het verleden heeft de toenmalige minister van Economie, met name Kris Peeters (CD&V), zich sterk gemaakt dat de zo goed als de volledige investering, met name 3,7 miljard euro, terugverdiend zou worden.

Tot slot stipt de spreker aan dat zijn fractie het voorliggende wetsontwerp zal steunen maar hij roept de staatssecretaris op om contact te nemen met de huidige minister van Economie, de heer Pierre-Yves Dermagne (PS), om hem te vragen wanneer de volgende gelijkaardige wetsontwerpen zullen ingediend worden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij geen defensiespecialist is. Hij zal zich dan ook niet uitspreken over de aspecten betreffende het defensieelk noch over de politieke discussies in de commissie Defensie. Hij wil zich echter wel uitspreken over de financiële aspecten die aan het voorliggende wetsontwerp verbonden zijn. Hierbij heeft hij een aantal vragen.

Vooreerst wil de spreker graag vernemen wat de eigen inbreng is van de betrokken bedrijven, met name ASCO, SABCA en SONACA. Kan de staatssecretaris hieromtrent meer klaarheid scheppen?

Ten tweede vraagt de spreker zich af wat de verwachte return van deze investering is voor de overheid.

Ten derde heeft hij vragen omtrent de verwachte impact op de tewerkstelling in België. Hoe zal deze tewerkstelling trouwens verdeeld worden over de gewesten?

Tot slot vraagt de spreker zich af wat het fiscaal statuut is van de subsidies waarin is voorzien. Gaat het hierbij om belastingvrije subsidies of niet?

De spreker benadrukt dat zijn fractie de begroting 2021 niet heeft goedgekeurd en zij zal stevast elke aanpassing van de begroting 2021 eveneens niet goedkeuren.

Volgens de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) doet het onderhavige ontwerp van begrotingsaanpassing veel vragen rijzen.

Sinds de vorige zittingsperiode verzet de fractie van de spreker zich resoluut tegen de aankoop van de F-35-vliegtuigen. Die vertegenwoordigt een investering van in het totaal 15 miljard euro, indien rekening wordt gehouden met de onderhoudskosten gedurende de hele levensduur van de jachtvliegtuigen.

Het gaat hier niet om een beleid ter verdediging van het Belgisch grondgebied, maar om een politiek van militaire interventies overal ter wereld, aangestuurd

l'égide de l'OTAN. Si on s'en tenait à une politique de défense, on pourrait continuer à utiliser les F-16 durant des années en limitant leurs heures de vol.

Le projet de loi en question ne vise bien sûr qu'un volet limité du dossier F-35. Il concerne un transfert de crédits de 135 millions d'euros de la Défense au SPF Economie et au SPF Finances.

Le présent projet de loi vise à permettre l'octroi de 105 millions d'euros de subventions à 4 entreprises, à savoir ASCO (5 millions), SABCA (5 millions), SONACA (5 millions) et BELightning qui est une *joint-venture* formée par les 3 autres entreprises (90 millions). Ce projet de loi vise également à souscrire des actions de la société BELightning à concurrence de 15 millions d'euros ainsi qu'à consentir un prêt subordonné à la société BELightning de 15 millions d'euros.

L'orateur constate que ces subventions interviennent dans le cadre du projet *Horizontal Tail Production*.

Dans le cadre des retombées économiques liées à l'achat des F-35, ces entreprises belges vont fabriquer des pièces importantes du F-35: les gouvernes arrière de l'avion (*horizontal tail plan*).

Un accord de principe a été conclu avec Lockheed Martin pour la fourniture de ces éléments pour plusieurs centaines d'avions, pendant une quinzaine d'années, à partir de 2025, ce qui représenterait environ 400 millions de chiffre d'affaires.

Mais cet accord avec le constructeur américain nécessite des investissements importants de la part des industriels, notamment pour acquérir les technologies de fabrication, avec le support de Lockheed Martin, qui doit être rémunéré pour ce transfert de savoir-faire.

Ces investissements ne pourraient pas être remboursés uniquement sur ce seul projet, c'est pourquoi le gouvernement apporte un soutien financier pour que la mise initiale reste à la portée des industriels impliqués.

L'orateur aimerait bien savoir à quoi vont servir précisément ces subventions. La secrétaire d'État ne fournit pas d'explications à ce sujet dans le projet d'ajustement budgétaire. Selon les informations communiquées par le journal l'Echo, les investissements nécessaires dans le cadre de ce projet s'élèvent à 60 millions d'euros. Or, il est prévu d'octroyer des subventions pour un total de

door de NAVO. Indien men zich zou beperken tot een verdedigingsbeleid, dan zou men de F-16-vliegtuigen nog jarenlang kunnen gebruiken door het aantal vliegers ervan te beperken.

Het voorliggende wetsontwerp betreft uiteraard slechts een beperkt onderdeel van het F-35-dossier. Het gaat om een overdracht van kredieten ten belope van 135 miljoen euro van het Ministerie van Defensie naar de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie en de FOD Financiën.

De bedoeling van dit wetsontwerp is het mogelijk te maken 105 miljoen euro subsidie te geven aan vier bedrijven, namelijk ASCO (5 miljoen), SABCA (5 miljoen), SONACA (5 miljoen) en BELightning, een *joint-venture* van de drie andere ondernemingen (90 miljoen). Het wetsontwerp beoogt voorts de intekening op aandelen van de vennootschap BELightning, ten belope van 15 miljoen euro, alsook de toekenning van een achtergestelde lening aan dat bedrijf, eveneens ten belope van 15 miljoen euro.

De spreker stelt vast dat die subsidies worden toegekend in het raam van het project *Horizontal Tail Production*.

Als economische compensatie voor de aankoop van de F-35-vliegtuigen zullen die Belgische bedrijven belangrijke onderdelen voor dat vliegtuig bouwen, namelijk de achterste hoogteroeren ervan (*horizontal tail plan*).

Er werd een beginselakkoord met Lockheed Martin gesloten voor de levering van die onderdelen voor meerdere honderden vliegtuigen, gedurende een vijftiental jaren, vanaf 2025; dit zou een omzet van ongeveer 400 miljoen euro vertegenwoordigen.

Dat akkoord met de Amerikaanse bouwer vereist echter aanzienlijke investeringen door de industrie, meer bepaald voor de verwerving van de fabricagetechnologieën, met de ondersteuning vanwege Lockheed Martin, tegen vergoeding voor die overdracht van knowhow.

Louter met dit project zouden die investeringen niet kunnen worden terugverdiend; om die reden verstrekt de regering financiële steun, opdat de initiële kapitaalsinjectie behapbaar zou blijven voor de betrokken industriële bedrijven.

De spreker zou willen weten waartoe die subsidies precies zullen dienen. In het ontwerp van begrotingsaanpassing geeft de staatssecretaris daaromtrent geen toelichting. Volgens informatie in de krant *L'Écho* bedragen de vereiste investeringen voor dit project 60 miljoen euro. Het is echter de bedoeling subsidies ten belope van alles bij elkaar 105 miljoen euro toe te kennen. Hoe

105 millions d'euros. Comment la secrétaire d'État justifie-t-elle l'octroi de 45 millions d'euros de subvention au-delà du montant des investissements nécessaires? Comment la secrétaire d'État justifie-t-elle que l'investissement soit subventionné à plus de 100 % par l'État alors qu'il va majoritairement profiter à des entreprises privées? Les subventions vont-elles servir à rémunérer Lockheed Martin pour le transfert de savoir-faire? Si oui, pour quel montant? Comment la secrétaire d'État justifie-t-elle que presque 90 % des subventions sont octroyées à la *joint-venture* BELightning qui ne va à priori pas réaliser l'investissement dans les technologies de fabrication puisqu'à priori ces investissements seront réalisés au sein même des entreprises? Les 90 millions d'euros de subvention à BELightning vont-ils servir à rémunérer Lockheed Martin pour le transfert de savoir-faire?

En plus, l'orateur aimerait connaître l'ampleur de la création d'emploi suite à ces subventions. Les subventions sont-elles conditionnées à la création d'emplois?

Ensuite, l'orateur se demande si la secrétaire d'État a déjà calculé les effets retour que pourraient générer ces subventions. Quelle est l'efficience de ce genre de subventions?

Pour générer 400 millions d'euros de chiffre d'affaire, en plus des 3,8 milliards d'euros pour l'achat des F-35, il faut encore faire un investissement public de 135 millions d'euros. Est-ce que la secrétaire d'État pense qu'on puisse parler d'un effet démultiplicateur optimal?

Finalement, l'orateur s'interroge sur le fait si la secrétaire d'État comptabilise-t-elle ces 135 millions d'euros dans le plan de relance et dans l'objectif du gouvernement d'augmenter les investissements publics? Ces 135 millions d'euros sont-ils partiellement ou totalement subventionnés par l'Union européenne dans le cadre de l'enveloppe de 5,9 milliards d'euros qui est octroyée à la Belgique dans le cadre de la Facilité pour la Reprise et la Résilience?

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) souligne que le projet de loi à l'examen porte effectivement sur un dossier politiquement très sensible. Tout le monde sait que le groupe de l'intervenant s'est toujours montré particulièrement critique à l'égard de la décision et de la procédure visant à remplacer les F-16 par des F-35. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un dossier qui a toujours brillé par son manque de transparence.

Une autre critique importante émise par son groupe était que les incertitudes demeureraient toujours très fortes à l'égard des retombées économiques positives de ce remplacement, par exemple en matière de création

rechtvaardigt de staatssecretaris de toekenning van een subsidie die 45 miljoen euro hoger is dan het vereiste bedrag voor de investeringen? Hoe verantwoordt zij dat de investering voor meer dan 100 % door de Staat wordt gesubsidieerd, terwijl zij voornamelijk ten goede zal komen van privébedrijven? Zullen de subsidies dienen om Lockheed Martin te vergoeden voor de overdracht van knowhow? Zo ja, ten belope van welk bedrag? Hoe rechtvaardigt de staatssecretaris dat nagenoeg 90 % van de subsidies worden toegekend aan de *joint-venture* BELightning, die *a priori* niet zal investeren in de fabricagetechnologieën, aangezien in beginsel die investeringen binnen de bedrijven zullen gebeuren? Zal de subsidie ten belope van 90 miljoen euro dienen om Lockheed Martin te vergoeden voor de overdracht van knowhow?

Bovendien zou de spreker willen weten hoeveel werkgelegenheid zal worden gecreëerd dankzij die subsidies. Is de creatie van banen een voorwaarde voor de subsidies?

Vervolgens vraagt de spreker zich af of de staatssecretaris de mogelijke terugverdieneffecten van die subsidies al heeft berekend. Hoe doelmatig zijn dergelijke subsidies?

Om een omzet van 400 miljoen euro teweeg te brengen, moet bovenop de 3,8 miljard euro voor de aankoop van de F-35-vliegtuigen nog een overheidsinvestering van 135 miljoen euro gebeuren. Meent de staatssecretaris dat van een optimaal vliegwieleffect kan worden gesproken?

Tot slot vraagt de spreker of de staatssecretaris die 135 miljoen euro meerekent in het relanceplan en in de doelstelling van de regering om de overheidsinvesteringen op te trekken. Worden die 135 miljoen euro gedeeltelijk of geheel gesubsidieerd door de Europese Unie in het raam van de enveloppe van 5,9 miljard euro die aan België wordt toegekend in het kader van de faciliteit voor herstel en veerkracht?

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp inderdaad een zeer geladen politiek dossier behelst. Het is geen publiek geheim dat de fractie van de spreker zich steeds bijzonder kritisch heeft opgesteld in het bijzonder de procedure en de beslissing tot vervanging van de F-16's door de F-35's. Een dossier dat volgens de spreker altijd heeft uitgeblonken in ondoorzichtigheid.

Een ander belangrijk punt van kritiek van zijn fractie bestond erin dat er steeds zeer veel onzekerheid heeft bestaan ten opzichte van de positieve economische effecten, zoals bijvoorbeeld extra tewerkstelling. Deze

d'emplois. Le contribuable risque de devoir faire les frais de ces incertitudes.

L'intervenant est surpris par l'intervention de M. Loones indiquant que le retour sur investissement du remplacement des F-16 par des F-35 est actuellement très maigre. M. Loones a pointé du doigt un ancien ministre de l'Économie mais l'intervenant constate que le groupe de M. Loones change aussi facilement de cap que le F-35, l'intervenant se souvenant qu'un ancien ministre de la Défense, M. Steven Vandeput (N-VA), avait annoncé, avec autant de verve, des retombées économiques d'au moins 3,7 milliards d'euros. M. Vandeput affirmait alors que cette estimation était d'ailleurs très prudente et que les promesses américaines allaient déboucher sur pas moins de trente projets concrets. L'intervenant se demande aujourd'hui, lui aussi, où sont passés ces nombreux projets.

L'intervenant constate qu'une décision a été prise par le passé et qu'il s'agit aujourd'hui, selon son groupe, de mener une politique industrielle aussi active et transparente que possible afin d'en maximiser les retombées économiques positives. L'intervenant espère que l'adoption du projet de loi à l'examen permettra de renforcer la transparence, à cet égard, dans le cadre du dossier relatif à l'achat des F-35.

Mme Vanessa Matz (cdH) s'étonne qu'aucun rapport de la Cour des comptes n'ait été joint à cet ajustement budgétaire. Elle s'étonne en outre que le projet de loi à l'examen ne soit pas discuté au sein des commissions compétentes en présence des ministres respectivement compétents. L'intervenante conclut son intervention en demandant dans quelle mesure l'urgence est nécessaire, et donc légitime.

M. Sander Loones (N-VA) demande à la secrétaire d'État pourquoi la discussion du projet de loi à l'examen est à ce point urgente. La secrétaire d'État pourrait-elle motiver clairement l'urgence du projet de loi?

En réponse à l'intervention de M. Vandenbroucke, l'intervenant indique que le groupe de M. Vandenbroucke a manifestement changé d'avis puisqu'il était opposé à la décision de remplacement, en son temps, mais qu'il la soutient désormais pour préserver la paix au sein du gouvernement actuel.

En outre, l'intervenant souligne que seule la commission de l'Économie est compétente pour les questions concernant les retombées économiques. La répartition des tâches a toujours été claire et prévoyait que le département de la Défense se chargerait de passer la

onzekeer dreigt betaald te worden door de belastingbetaler en dit in de vorm van een fikse factuur.

De spreker is verrast door het betoog van de heer Loones waarin hij opmerkt dat de return van de investering in de F-35's thans slechts een zeer mager beestje is. De heer Loones wijst met de vinger naar een gewezen minister van Economie. De spreker stelt echter vast dat de fractie van de heer Loones even wendbaar is als een F-35 beweert te zijn want de spreker herinnert zich dat een gewezen minister van Defensie, met name Steven Vandeput (N-VA), met evenveel verve gezwaaid heeft met een economische return van minstens 3,7 miljard euro. De heer Vandeput beweerde dat deze inschatting trouwens zeer conservatief was en dat de Amerikaanse beloften afdwingbaar waren in de vorm van maar liefst 30 concrete projecten. Hij vraagt zich nu ook af waar die vele projecten gebleven zijn.

De spreker stelt vast dat er in het verleden een beslissing genomen is en het komt er voor zijn fractie nu op aan om alsnog zo een actief en transparant mogelijke industriepolitiek te voeren om die positieve economische effecten te maximaliseren. De spreker hoopt dat aan de hand van de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp er op dat vlak meer transparantie zal gerealiseerd worden in het kader van het dossier van de aankoop van de F-35's.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) verbaast zich erover dat in het kader van deze begrotingsaanpassing niet in een rapport van het Rekenhof is voorzien. Zij verbaast er zich evenzeer over dat dit wetsontwerp niet behandeld wordt in de bevoegde commissies in aanwezigheid van de respectievelijke bevoegde ministers. Tot slot vraagt de spreker zich af in welke mate de urgentie noodzakelijk en dus gewettigd is.

De heer Sander Loones (N-VA) wil graag van de staatssecretaris vernemen waarom de behandeling van het voorliggende wetsontwerp dermate dringend is. Kan de staatssecretaris de urgentie van dit wetsontwerp duidelijk motiveren?

In navolging van het betoog van de heer Vandenbroucke, merkt de spreker op dat de fractie van de heer Vandenbroucke klaarblijkelijk van inzicht veranderd is aangezien zij eertijds tegen de beslissing was en zich thans achter de beslissing schaart om de lieve vrede binnen de huidige regering te behouden.

Daarnaast benadrukt de spreker dat enkel de commissie Economie bevoegd is voor de aspecten betreffende de economische return. De taakverdeling is altijd duidelijk geweest waarbij het departement Defensie verantwoordelijk was voor het plaatsen van de bestelling. Dit departement

commande. Ce département s'est acquitté de sa mission avec brio, ce que la Cour des comptes a également reconnu dans son rapport relatif au marché public passé dans le cadre du remplacement des F-16 par des F-35. En conséquence, c'est aujourd'hui à l'actuel ministre de l'Économie, M. Pierre-Yves Dermagne (PS), de jouer pleinement son rôle à cet égard.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que l'examen du projet de loi revêt un caractère urgent, car le dossier relatif à la joint-venture ne peut être ouvert qu'après le paiement d'un acompte initial, qui doit avoir lieu pour le mois de juin 2021. La secrétaire d'État demande que le projet de loi à l'examen soit traité rapidement afin d'éviter un dépassement de la date butoir.

En ce qui concerne les retours sociétaux des moyens investis, la secrétaire d'État indique que ceux-ci s'élèveront à environ 2 à 3 % pour la SFPI, en sus du dividende préférentiel. En outre, 200 ETP seront créés directement et 600 ETP supplémentaires seront créés par le biais de diverses retombées dans des secteurs connexes. Enfin, les investissements conduiront à un renforcement des technologies de défense et de la base industrielle en Belgique.

En ce qui concerne la répartition des tâches entre la ministre de la Défense et le ministre de l'Économie, la secrétaire d'État indique qu'elle prendra contact avec les ministres concernés afin de connaître leur position respective sur cette question.

La secrétaire d'État constate que les trois entreprises concernées – ASCO, SABCA et SONACA – prévoient des investissements spécifiques de 57 millions d'euros. Elle souligne par ailleurs que chacune de ces entreprises est située dans l'une des trois Régions.

L'utilisation des subventions permettra aux entreprises concernées de réaliser des investissements spécifiques afin de pouvoir démarrer la production contractuellement prévue. Au total, les subventions s'élèvent à un montant de 135 millions d'euros, dont 15 millions seront octroyés à chaque entreprise individuelle et 90 millions, à la joint-venture.

La secrétaire d'État souligne que les entreprises privées n'engrangeront pas tous les bénéfices. Elle précise que la SFPI bénéficiera d'un rendement annuel, ainsi que

heeft zich prima van haar taak gekweten. Het Rekenhof heeft dit element ook erkend in haar rapport inzake de overheidsopdracht in het kader van de vernieuwing van de F-16's door de F-35's. Bijgevolg is het aan de huidige minister van Economie, met name de heer Pierre-Yves Dermagne (PS), om hierin ten volle zijn rol op te nemen.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, benadrukt dat de behandeling van het voorliggende wetontwerp dringend is aangezien het dossier betreffende de joint venture pas van start kan gaan na het betalen van een initieel voorschot. De betaling van het initieel voorschot moet plaatsvinden voor juni 2021. De staatssecretaris wil een snelle behandeling van het wetsontwerp teneinde niet het risico te lopen dat de opgelegde deadline niet zou gehaald worden.

Inzake de maatschappelijke return van de geïnvesteerde middelen, merkt de staatssecretaris op dat deze ongeveer 2 à 3 % zullen bedragen voor de FPIM met daarbovenop het preferentiële dividend. Bovendien zullen er rechtstreeks 200 VTE's en bijkomend nog eens 600 VTE's gecreëerd worden via allerhande spill-overs in verwante sectoren. Tot slot zullen de investeringen leiden tot een versterking van de defensietechnologie en de industriële basis in België.

Met betrekking tot de taakverdeling tussen de minister van Defensie en de minister van Economie, stipt de staatssecretaris aan dat zij contact zal opnemen met de betrokken ministers teneinde zich te informeren over hun respectieve standpunten hieromtrent.

De staatssecretaris merkt op dat de drie betrokken bedrijven, met name ASCO, SABCA en SONACA, voorzien in een specifieke investering ten belope van 57 miljoen euro. Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat het drie bedrijven betreft die in elk van de drie gewesten gevestigd zijn.

Het gebruik van de subsidies verschaft de betrokken bedrijven de mogelijkheid om specifieke investeringen te verrichten teneinde de productie zoals contractueel vastgesteld te kunnen opstarten. In totaal gaat het om 135 miljoen euro aan subsidies waarbij elk betrokken bedrijf afzonderlijk 15 miljoen euro ontvangt en 90 miljoen euro voor de joint venture.

De staatssecretaris stipt aan dat niet louter de privé-bedrijven alle winsten opstrijken. Zij wijst erop dat de FPIM jaarlijks van een zeker rendement zal genieten

d'un dividende préférentiel. C'est dans cette optique que la *joint-venture* a été créée. L'utilisation des subventions sera contrôlée par la SFPI. Le gouvernement dispose du reste d'un représentant au sein de la SFPI.

Les subventions octroyées n'ont aucun lien avec le plan de relance prévu dans le cadre de la crise du coronavirus. Les budgets relatifs à ces subventions avaient déjà été prévus en 2018, lorsque la décision a été prise de commander les 34 F-35. Le projet de loi à l'examen traduit simplement un ajustement budgétaire technique.

Enfin, la secrétaire d'État souligne que la Cour des comptes n'établit pas de rapport pour ce type d'ajustements budgétaires.

C. Répliques et réponses complémentaires de la secrétaire d'État

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'un montant de 135 millions d'euros pour 200 ETP est une opération particulièrement coûteuse pour la création d'emplois supplémentaires. Dans ce cadre, chaque ETP coûte pas moins de 675 000 euros. Il estime qu'un montant de 135 millions d'euros permettrait de créer beaucoup plus d'emplois si les moyens prévus étaient utilisés différemment. Indépendamment du choix sociétal erroné d'investir dans des armes offensives, l'intervenant estime que les retombées particulièrement maigres en matière de création d'emplois constituent une raison supplémentaire de s'opposer à l'adoption du projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) demande comment les 200 emplois créés seront répartis entre les régions.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'elle ne dispose pas actuellement d'informations sur la répartition concrète des emplois. Elle devra se renseigner à ce sujet.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

alsook van een preferentieel dividend. Het is vanuit die optiek dat er een *joint venture* werd opgericht. De controle op het gebruik van de subsidies zal gebeuren door de FPIM. De regering beschikt binnen de schoot van de FPIM trouwens over een vertegenwoordiger.

De toegekende subsidies hebben geen link met het relanceplan in het kader van de coronacrisis. In de budgetten voor deze subsidies was al in 2018 voorzien toen de beslissing werd genomen om de 34 F-35's te bestellen. Het voorliggende wetsontwerp is louter de vertaling van een technische begrotingsaanpassing.

Tot slot merkt de staatssecretaris op dat het Rekenhof in het kader van dergelijke technische begrotingsaanpassingen geen rapport opmaakt.

C. Replieken en bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stipt aan dat 135 miljoen euro voor 200 VTE's een bijzonder dure operatie is in het kader van de creatie van extra werkgelegenheid. De kostprijs voor 1 VTE bedraagt in dit scenario maar liefst 675 000 euro. Hij meent dat er aan de hand van een bedrag van 135 miljoen euro's aan subsidies veel meer tewerkstellingsplaatsen kunnen gecreëerd worden indien de uitgetrokken middelen anders zouden aangewend worden. Bovenop de verkeerde maatschappelijke keuze om te investeren in aanvalswapens meent de spreker dat de bijzonder magere return inzake arbeidscreatie hem noopt om zich nog meer te verzetten tegen de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wil graag vernemen hoe de 200 gecreëerde arbeidsplaatsen over de verschillende gewesten verdeeld zijn.

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat zij thans niet over de concrete gewestelijke spreiding van de arbeidsplaatsen beschikt. Zij zal deze informatie moeten inwinnen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Articles 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 13 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

Ont voté contre:

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Les rapporteurs,

Le président,

Ahmed LAAOUEJ
Gilles VANDEN BURRE

Christian LEYSEN (A.I.)

Artikelen 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Joris Vandenbroucke

Hebben tegengestemd:

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteurs,

De voorzitter,

Ahmed LAAOUEJ
Gilles VANDEN BURRE

Christian LEYSEN (A.I.)