

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant la mise en place d'une Conférence
interministérielle Jeunesse chargée d'élaborer
un plan de soutien aux jeunes touchés
par la crise du COVID-19**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
M. Robby De Caluwé

Sommaire**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition de résolution	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des considérants et demandes et votes	9

*Voir:*Doc 55 **1810/ (2020/2021)**:

001: Proposition de résolution de Mme Rohonyi et M. De Smet.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de instelling van een
Interministeriële Conferentie Jeugd, belast
met de uitwerking van een steunplan voor de
door de COVID-19-crisis getroffen jongeren**

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
de heer **Robby De Caluwé**

Inhoud**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Bespreking van de consideransen en verzoeken en stemmingen	9

*Zie:*Doc 55 **1810/ (2020/2021)**:

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.
002: Amendementen.

12267

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Roberto D'Amico

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Louis Mariage, Simon Moutquin, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 11 mai 2021, 18 mai 2021, 8 juin 2021, 15 juin 2021 et 26 mars 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 18 mai 2021, la commission a décidé de recueillir des avis écrits auprès des ministres des entités fédérées chargés de la Jeunesse. La commission a reçu les avis de la ministre de la Communauté française, Mme Glatigny, et du ministre de la Communauté flamande, M. Dalle.

Au cours de sa réunion du 8 juin 2021, la commission a décidé par 12 voix contre 3 de ne pas accéder à la demande de Mme Rohonyi d'organiser des auditions à ce stade.

Au cours de sa réunion du 15 juin 2021, la commission a demandé de recueillir les avis des personnes et instances suivantes:

- le *Rat der deutschsprachigen Jugend*;
- le Délégué général aux Droits de l'Enfant;
- le *Steunpunt Geestelijke Gezondheid*;
- la Dr Sophie Maes (ULB), pédopsychiatre;
- le *Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting*;
- le Forum des Jeunes;
- la commissaire flamande aux droits de l'enfant.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Sophie Rohonyi (DéFI), auteure principale, présente la proposition de résolution.

Elle explique que la proposition à l'examen vise à tenir compte des dommages collatéraux que les mesures sanitaires prises dans le cadre de la crise du COVID-19 ont occasionnés au sein de la population et, en particulier,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 mei 2021, 18 mei 2021, 8 juni 2021, 15 juni 2021 en 26 maart 2024.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 18 mei 2021 heeft de commissie beslist om schriftelijke adviezen in te winnen bij de voor Jeugd bevoegde ministers van de deelstaten. De commissie ontving de adviezen van de minister van de Franse Gemeenschap, mevrouw Glatigny, en van de minister van de Vlaamse Gemeenschap, de heer Dalle.

Tijdens de vergadering van 8 juni 2021 heeft de commissie met 12 tegen 3 stemmen beslist niet in te gaan op de vraag van mevrouw Rohonyi om op dit moment hoorzittingen te organiseren.

Tijdens de vergadering van 15 juni 2021 vroeg de commissie om de adviezen in te winnen van de volgende personen en instanties:

- de *Rat der deutschsprachigen Jugend*;
- de *Délégué général aux Droits de l'Enfant*;
- het Steunpunt Geestelijke Gezondheid;
- Dr. Sophie Maes (ULB), kinderpsychiater;
- het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting;
- het *Forum des Jeunes*;
- de Kinderrechtencommissaris.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, licht het voorstel van resolutie toe.

Zij legt uit dat de doelstelling van het voorstel van resolutie is om rekening te houden met de nevenschade die de gezondheidsmaatregelen in het kader van de coronacrisis hebben veroorzaakt bij de bevolking, en in

parmi les jeunes. Elle précise toutefois qu'elle n'entend nullement remettre en cause les mesures en question.

De nombreux experts, pédiatres et représentants du monde universitaire et des étudiants ont indiqué que la santé mentale et la situation financière des jeunes étaient en berne. Il est urgent de répondre à leurs préoccupations. C'est la raison pour laquelle l'intervenante a demandé d'accorder l'urgence à la proposition de résolution, mais cette demande a été refusée.

Les nombreux décrochages au niveau tant scolaire qu'universitaire illustrent la dégradation de l'état mental des jeunes à l'heure actuelle. Les étudiants ont également du mal à joindre les deux bouts pendant la pandémie. Sept étudiants belges sur dix ont un job d'étudiant. En raison de la crise sanitaire, un tiers d'entre eux ont toutefois perdu leur job. Certains jeunes subissent en outre les répercussions négatives de la perte d'emploi de leurs parents. La crise contraint de plus en plus d'étudiants à se tourner vers les CPAS. La pandémie accentue également les inégalités au sein de la population, y compris parmi les jeunes.

Il convient également de s'intéresser aux jeunes qui n'étudient pas et qui n'ont pas de travail. La crise sanitaire ne laisse pas présager d'une embellie dans les mois à venir en ce qui les concerne.

L'intervenante ajoute qu'au cours des derniers mois, un nombre croissant de jeunes ont dû faire appel aux services des banques alimentaires.

Un autre problème causé par la crise sanitaire est la recrudescence des violences intrafamiliales. Les enfants et les jeunes peuvent également en être victimes.

Les hôpitaux et autres services du secteur des soins de santé accueillent de plus en plus en leur sein de jeunes souffrant de graves problèmes physiques ou mentaux. Ces services peinent à répondre à la demande.

Certes, les mesures sanitaires ont été assouplies depuis le dépôt de la proposition de résolution, mais leurs effets négatifs continuent à se faire sentir.

Un autre problème auquel la proposition de résolution entend s'attaquer est que les jeunes et leurs représentants au sein de nombreuses organisations n'ont pas été consultés lors de l'élaboration des mesures sanitaires. Or, la plupart de ces mesures ont une incidence directe sur les enfants et les jeunes. Force est de constater

het bijzonder bij de jongeren. Zij preciseert evenwel dat zij de gezondheidsmaatregelen zeker niet ter discussie wil stellen.

Vele experten, pediaters, en vertegenwoordigers van de academische wereld en van de studenten hebben aangegeven dat het slecht gesteld is met de geestelijke gezondheid en de financiële toestand van de jongeren. Er moet dringend een antwoord worden geboden op hun problemen. Om die reden vroeg de spreker de urgentie voor het voorstel van resolutie, maar dit werd geweigerd.

Eén van de symptomen van de verslechterde geestelijke toestand van de jongeren, is dat vele van hen vandaag afhaken op school en aan de universiteit. Bovendien hebben studenten het tijdens de pandemie financieel moeilijk. 7 op de 10 Belgische studenten heeft een studentenjob. Omwille van de gezondheidscrisis heeft één derde van die jobstudenten hun job verloren. Daarnaast ondervinden sommige jongeren ook de negatieve impact van het jobverlies van hun ouders. Steeds meer studenten moeten zich tijdens de crisis tot de OCMW's wenden. Daarnaast is de ongelijkheid tussen mensen toegenomen tijdens de pandemie, ook bij de jongeren.

Verder zijn er de jongeren die niet studeren, en ook geen werk hebben. Het ziet er, omwille van de gezondheidscrisis, niet naar uit dat hun toestand in de komende maanden zal verbeteren.

De spreker geeft voorts aan dat de voedselbanken de laatste maanden een stijging hebben gezien in het aantal jongeren dat een beroep moet doen op die voedselbanken.

Een ander probleem is dat van het intrafamiliaal geweld, dat tijdens de coronacrisis is toegenomen. Ook kinderen en jongeren kunnen hier het slachtoffer van zijn.

Ziekenhuizen en andere gezondheidsdiensten zien steeds meer jongeren met ernstige fysieke of mentale problemen. Deze diensten kunnen de vraag haast niet meer volgen.

Sinds de indiening van het voorstel van resolutie zijn de gezondheidsmaatregelen weliswaar versoepeld, maar de negatieve gevolgen van de maatregelen blijven voelbaar.

Een ander probleem waar het voorstel van resolutie een antwoord op wil bieden, is dat jongeren en hun vertegenwoordigers in tal van organisaties niet werden geraadpleegd bij het opstellen van de gezondheidsmaatregelen. Nochtans hebben de meeste van die maatregelen een rechtstreekse impact op kinderen en

aujourd'hui que les jeunes veulent être entendus et vivre à nouveau pleinement leur vie. C'est la raison pour laquelle les jeunes se réunissent dans différentes villes, comme dans le cadre de "La Boum" au Bois de la Cambre.

La proposition de résolution demande que des mesures structurelles à long terme soient examinées dans le cadre d'une Conférence interministérielle Jeunesse, composée des ministres fédéraux et des ministres des entités fédérées chargés du Travail, de la Jeunesse, de la Santé publique, de l'Éducation et des Sports. Les ministres auront pour mission d'élaborer un véritable plan de relance de la jeunesse, qui s'adressera aux jeunes de 6 à 25 ans.

Le 3 mai 2021, la ministre de la Jeunesse de la Communauté française a annoncé que des Assises de la jeunesse seraient organisées à la fin du mois de juin 2021 en Communauté française. Cet événement servira de base à la mise en place d'une CIM Jeunesse.

L'auteure principale s'en réjouit, mais elle précise que la proposition de résolution va encore plus loin. La proposition à l'examen demande en effet au gouvernement fédéral d'associer les organisations et fédérations représentant les jeunes et étudiants aux travaux du GEMS lors de l'élaboration de toute mesure prise dans le cadre de la crise du COVID-19.

Enfin, les auteurs de la proposition de résolution demandent d'améliorer le statut légal pour les jeunes qui suivent un programme du Service Citoyen.

*
* *

Au cours de la réunion du 26 mars 2024, *Mme Sophie Rohonyi (DéFI)* reconnaît que le contexte social a changé maintenant que la crise du COVID-19 est terminée. Elle a donc présenté une série d'amendements (DOC 55 1810/002) tendant à adapter la proposition de résolution au nouveau contexte social.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

a. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) constate que la proposition de résolution porte principalement sur des compétences des entités fédérées. Les droits de l'enfant, l'enseignement et le secteur de la jeunesse en sont les thèmes principaux.

jongeren. Men ziet nu bovendien dat jongeren gehoord willen worden en dat ze weer volop willen leven. Daarom komen jongeren in verschillende steden samen, zoals bijvoorbeeld op het feest *La Boum* in het Terkamerenbos.

Het voorstel van resolutie vraagt om structurele maatregelen voor de lange termijn, die moeten worden besproken in een Interministeriële Conferentie Jeugd, samengesteld uit de federale ministers en ministers van de deelstaten bevoegd voor Werk, Jeugd, Gezondheid, Onderwijs en Sport. De ministers moeten een echt relanceplan voor de jeugd opstellen, voor de jongeren tussen zes en vijftientig jaar.

Op 3 mei 2021 heeft de minister van Jeugd van de Franse Gemeenschap aangekondigd dat eind juni 2021 een *Assises de la jeunesse* zal worden gehouden in de Franse Gemeenschap. Deze vergadering zal als basis dienen voor een IMC Jeugd.

Dat is goed, maar het voorstel van resolutie gaat nog een stap verder. Het vraagt ook aan de federale regering om de verenigingen en federaties die jongeren en studenten vertegenwoordigen te betrekken bij de werkzaamheden van de GEMS bij het opstellen van elke maatregel in het kader van de COVID-19-crisis.

Ten slotte vragen de indieners van het voorstel van resolutie te zorgen voor een beter wettelijk statuut ten behoeve van de jongeren die een samenlevingsdienstprogramma volgen.

*
* *

Tijdens de vergadering van 26 maart 2024, erkent *mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI)* dat de maatschappelijke context inmiddels is veranderd. De COVID-19-pandemie is voorbij. Zij heeft dan ook een reeks amendementen (DOC 55 1810/002) ingediend om het voorstel van resolutie aan te passen aan de veranderde context.

III. — ALGEMENE BESPREKING

a. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stelt vast dat het voorstel van resolutie voornamelijk betrekking heeft op deelstaatbevoegdheden. In de tekst gaat het voornamelijk over de rechten van het kind, het onderwijs en de jeugdsector.

Le groupe N-VA convient qu'en matière de soins de santé mentale, la priorité doit être accordée aux enfants et aux jeunes. Néanmoins, ce n'est pas le niveau fédéral qui doit donner le ton dans ces matières. Les ministres de la Jeunesse font en effet partie des gouvernements des entités fédérées. Pour le surplus, l'intervenante espère qu'après les élections du 9 juin 2024, les entités fédérées disposeront de davantage de possibilités pour traiter la problématique soulevée dans la proposition de résolution à l'examen.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) est favorable à une Conférence interministérielle (CIM) Jeunesse ambitieuse qui se réunirait régulièrement. Il serait bon de développer une vision interfédérale en matière de jeunesse.

Le texte de la proposition de résolution à l'examen a été adapté à la situation en évolution ainsi qu'aux avis reçus. Plusieurs points importants de ces avis n'ont pas été intégrés dans la proposition de résolution à l'examen. Par exemple, celle-ci ne définit aucune tranche d'âge et elle ne renvoie pas aux enfants en situation de vulnérabilité. Enfin, la plupart des avis indiquent que les jeunes devraient pouvoir participer directement à la CIM.

En outre, certaines demandes ne visent que des compétences des entités fédérées.

Selon l'intervenante, la proposition de résolution à l'examen est encore trop imprécise pour qu'elle la soutienne.

Mme Dominiek Snelpe (VB) souscrit aux constats dressés dans les considérants de la proposition de résolution.

Les demandes portent toutefois principalement sur des compétences des entités fédérées. Par ailleurs, plusieurs demandes auxquelles le groupe VB aurait pu adhérer ont été supprimées.

Le groupe VB voit, dans la proposition de résolution à l'examen, une tentative de refédéralisation des compétences confiées aux entités fédérées. Le groupe VB ne soutiendra donc pas cette proposition de résolution.

M. Jan Briers (cd&v) estime, lui aussi, que la pandémie de coronavirus a cependant nui au bien-être mental des enfants et des jeunes. Les effets de cette crise se font toujours sentir. En effet, le secteur des soins de santé mentale fait, par exemple, toujours face à de longues listes d'attente. Le ministre fédéral de la Santé publique et la ministre flamande du Bien-Être ont néanmoins pris plusieurs mesures et investi des moyens pour aider

De N-VA-fractie is het ermee eens dat in de geestelijke gezondheidszorg voorrang moet worden gegeven aan kinderen en jongeren. Maar het is niet het federaal niveau dat in deze de leiding moet nemen. De ministers van Jeugd maken immers deel uit van de deelstaatregeringen. Voor het overige hoopt de spreker dat de deelstaten na de verkiezingen van 9 juni 2024 nog meer mogelijkheden zullen hebben om de in het voorstel van resolutie beschreven problematiek aan te pakken.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) is voorstander van een ambitieuze IMC Jeugd, die regelmatig samenkomt. Het zou goed zijn om een interfederale visie op het thema "jeugd" te ontwikkelen.

Inmiddels is de tekst van het voorstel van resolutie aangepast aan de veranderde context en aan de ontvangen adviezen. Een aantal belangrijke punten uit de adviezen zijn niet opgenomen in het voorstel van resolutie. Zo wordt er geen leeftijdsgroep gedefinieerd in het voorstel. Daarnaast wordt er niet verwezen naar kinderen in een kwetsbare situatie. Tot slot geven de meeste adviezen aan dat de jongeren rechtstreeks zouden moeten kunnen deelnemen aan de IMC.

Sommige verzoeken hebben bovendien enkel betrekking op deelstaatbevoegdheden.

Voor de spreker is dit voorstel van resolutie nog te vaag. Ze kan het dus niet steunen.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) onderschrijft de vaststellingen die in de consideransen van het voorstel van resolutie worden gedaan.

De verzoeken hebben echter voornamelijk betrekking op deelstaatbevoegdheden. Daarnaast zijn een aantal verzoeken die de VB-fractie had kunnen steunen geschrapt.

De VB-fractie ziet in dit voorstel van resolutie een poging om deelstaatbevoegdheden te herfederaliseren. De VB-fractie zal dit voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

De heer Jan Briers (cd&v) is het ermee eens dat het mentaal welzijn van kinderen en jongeren zwaar heeft geleden onder de coronapandemie. De gevolgen van de crisis zijn nog steeds zichtbaar, zo zijn er bijvoorbeeld nog steeds lange wachtlijsten in de geestelijke gezondheidszorg. De federale minister van Volksgezondheid en de Vlaamse minister van Welzijn hebben echter verschillende maatregelen genomen en middelen geïnvesteerd

les jeunes. Il est également évident que le Comité de concertation aurait dû tenir compte davantage des enfants et des jeunes dans sa prise de décisions. Cette prise de conscience s'est cependant accrue au cours de la pandémie de coronavirus.

En supprimant les amendements de Mme Rohonyi, on a supprimé toute référence à la crise du coronavirus. En outre, il est renvoyé aux différents ministres qui pourraient participer à la CIM Jeunesse. Selon l'intervenant, c'est plutôt arbitraire. Il conviendrait par ailleurs également d'y associer suffisamment les jeunes et les organisations politiques. On ne tient pas non plus suffisamment compte des différentes initiatives déjà prises par les Communautés ni des collaborations déjà mises en place. Il serait plus utile de poursuivre les initiatives déjà prises que de prendre parallèlement de nouvelles initiatives visant un même objectif.

La proposition de résolution empiète également trop sur les domaines de compétences des Communautés bien que ces dernières ne semblent pas préconiser une CIM Jeunesse. L'intervenant se demande s'il ne serait pas plus judicieux d'intégrer la perspective des jeunes dans les CIM existantes.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) est conscient que les enfants et les jeunes font souvent face à des situations difficiles, ce qui a certainement été le cas au cours de la pandémie de coronavirus. Il n'est cependant pas favorable à la proposition de résolution à l'examen.

Tout d'abord, l'auteure demande une CIM Jeunesse pour des compétences qui relèvent des compétences exclusives des Communautés et des Régions. Cela ne nécessite aucune concertation. Pour les dossiers relatifs à la santé mentale, il convient cependant que les différents niveaux de compétences se concertent.

La demande 3 vise la création de partenariats entre l'enseignement et le secteur de la jeunesse. Il n'est pas non plus nécessaire d'organiser une CIM à cette fin car il s'agit de compétences exclusives des Communautés.

La demande 6 n'a pas été supprimée alors qu'elle concerne la crise du coronavirus et qu'elle ne devrait donc plus figurer dans la proposition de résolution.

Il ne reste pas grand-chose de la proposition de résolution à l'examen, si ce n'est la demande visant l'organisation d'une CIM. Les éléments de la proposition de résolution qui subsistent concernent les compétences des Communautés et des Régions. Par conséquent, l'intervenant ne soutiendra pas la proposition de résolution.

om de jongeren te helpen. Het is zeker ook zo dat het Overlegcomité bij zijn beslissingen meer rekening had moeten houden met kinderen en jongeren. Het bewustzijn hierover is gedurende de coronapandemie wel gegroeid.

Met de schrapping van de amendementen van mevrouw Rohonyi werd elke verwijzing naar de coronacrisis weggelaten. Daarnaast wordt er verwezen naar een veelheid aan ministers die zouden mogen deelnemen aan de IMC Jeugd. De spreker vindt dit nogal arbitrair. Bovendien zou er ook voldoende inspraak moeten zijn van de jongeren en de beleidsorganisaties zelf. Er wordt ook te weinig rekening gehouden met de verschillende initiatieven die reeds genomen werden door de gemeenschappen en de samenwerkingen die reeds werden opgezet. Het zou nuttiger zijn om verder te gaan met de reeds bestaande initiatieven, dan parallel nieuwe initiatieven met eenzelfde doelstelling te ontwikkelen.

Het voorstel van resolutie begeeft zich ook te ver op de bevoegdheidsdomeinen van de gemeenschappen, terwijl deze geen vragende partij lijken te zijn voor een IMC Jeugd. De spreker vraagt zich af of het niet zinvoller zou zijn om het perspectief van de jongeren te betrekken in de reeds bestaande IMC's.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) beseft dat kinderen en jongeren het vaak moeilijk hebben, en zeker tijdens de coronapandemie. Toch is hij geen voorstander van het voorstel van resolutie.

Ten eerste vraagt de indienster om een IMC Jeugd voor bevoegdheden die exclusieve bevoegdheden zijn van de gemeenschappen en gewesten. Hier is geen overleg voor nodig. Als het gaat over geestelijke gezondheid, wordt er wel overlegd tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus.

In verzoek 3 worden er partnerschappen gevraagd tussen onderwijs en jeugdzorg. Hiervoor is ook geen IMC nodig, want dit zijn exclusieve bevoegdheden van de gemeenschappen.

Verzoek 6 wordt niet geschrapt, maar dit verzoek heeft eigenlijk betrekking op de coronacrisis. Het hoort dus niet meer thuis in het voorstel van resolutie.

Buiten de vraag naar een IMC, blijft er nog weinig over van het voorstel van resolutie. De zaken die wel nog in het voorstel opgenomen blijven, hebben betrekking op de bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten. Om die reden zal de spreker het voorstel van resolutie niet steunen.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) estime qu'il était certainement judicieux d'aborder la question du bien-être mental des enfants et des jeunes pendant la pandémie de COVID-19, au moment où la proposition de résolution a été déposée. Dans l'intervalle, la crise sanitaire est terminée et on a investi massivement dans le bien-être mental des enfants et des jeunes. Le gouvernement fédéral a alloué un budget de quelque 27 millions d'euros à la santé mentale des enfants, des jeunes et des personnes âgées.

Les auteurs ont modifié la proposition de résolution, et le volet "Conférence interministérielle" est le seul qui reste. L'intervenante estime qu'organiser une CIM supplémentaire n'est guère opportun: de nombreuses concertations ont déjà lieu. Par exemple, aujourd'hui, 26 mars, se tient une CIM Santé publique qui se penchera sur différents dossiers relatifs au bien-être mental. Cette conférence réunit non seulement les ministres de la Santé publique, mais aussi des collaborateurs de cabinet en charge de dossiers relatifs à la jeunesse.

b. Réponses de l'auteure principale de la proposition de résolution

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) se réjouit de constater que les membres reconnaissent que la proposition de résolution est toujours d'actualité. Tout le monde s'accorde à dire que les jeunes éprouvent toujours des difficultés aujourd'hui, même si la crise du coronavirus est terminée.

Il a été souligné que la proposition de résolution empiète fortement sur le terrain des entités fédérées. L'intervenante rappelle que cela arrive fréquemment. Ainsi, pendant la pandémie, des propositions de résolution relatives aux violences intrafamiliales ont été votées. Ces propositions contenaient également des demandes ayant trait à des compétences dévolues aux entités fédérées. En outre, elle souligne que, si le volet préventif des soins de santé mentale relève de la compétence des entités fédérées, le volet curatif demeure du ressort de l'autorité fédérale. Le ministre fédéral a effectivement débloqué des budgets en faveur de la santé mentale des jeunes. Les auteurs de la proposition de résolution veulent aller encore plus loin en demandant que cette aide à la jeunesse devienne structurelle.

Le *Forum des Jeunes* a critiqué le fait que la proposition de résolution ne définit aucune catégorie d'âge spécifique. C'est un choix délibéré. La CIM qui existe déjà s'adresse aux jeunes âgés de seize à trente ans. Les auteurs estiment que ce n'est pas suffisant et souhaitent

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) vond het tijdens de coronapandemie, toen het voorstel van resolutie werd ingediend, zeker zinvol om te spreken over het mentaal welzijn van kinderen en jongeren. Ondertussen is de coronapandemie voorbij, en wordt er ook massaal geïnvesteerd in het mentaal welzijn van kinderen en jongeren. De federale regering maakt zo'n 27 miljoen euro vrij voor de geestelijke gezondheid van kinderen, jongeren en ouderen.

De indieners hebben het voorstel van resolutie gemendeerd, en nu blijft enkel nog het luik "Interministeriële Conferentie" overeind. De spreker vindt het niet zinvol om een extra IMC te organiseren. Er vindt namelijk al heel wat overleg plaats. Zo is er vandaag, op 26 maart, een IMC Volksgezondheid waar er dossiers inzake mentaal welzijn worden besproken. Niet alleen de ministers van Volksgezondheid zijn aanwezig op deze IMC, ook kabinetsmedewerkers die zich bezighouden met jeugd-dossiers zijn aanwezig.

b. Antwoorden van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) is verheugd dat de leden erkennen dat dit voorstel van resolutie nog steeds actualiteitswaarde heeft. Iedereen ziet in dat de jongeren het vandaag nog steeds moeilijk hebben, ook al is de coronapandemie voorbij.

Er wordt opgemerkt dat het voorstel van resolutie zich sterk op het terrein van de deelstaten begeeft. De spreker herinnert eraan dat dit wel vaker gebeurt. Zo werden er tijdens de coronapandemie bijvoorbeeld voorstellen van resolutie gestemd met betrekking tot intrafamiliaal geweld. Die voorstellen van resolutie bevatten ook verzoeken die te maken hadden met deelstaatbevoegdheden. Daarnaast wijst de spreker erop dat het preventieve luik van de geestelijke gezondheidszorg een deelstaatbevoegdheid is, maar het curatieve luik is nog steeds een federale bevoegdheid. De federale minister heeft inderdaad budgetten vrijgemaakt voor de geestelijke gezondheid van jongeren. De indieners van het voorstel van resolutie willen nog een stap verder gaan, en willen dat de steun aan jongeren structureel wordt gemaakt.

Het *Forum des Jeunes* was kritisch over het feit dat er geen specifieke leeftijdsgroep wordt gedefinieerd in het voorstel van resolutie. Dat is echter een bewuste keuze. De reeds bestaande IMC richt zich op jongeren van zestien tot dertig jaar. Voor de indieners van het

que l'on tienne compte de tous les enfants et de tous les jeunes, âgés de zéro à dix-huit ans.

Il est exact que la proposition de résolution n'accorde pas d'attention particulière aux enfants en situation de vulnérabilité. En outre, certains membres estiment que les partenariats entre l'enseignement et l'aide à la jeunesse relèvent de la compétence exclusive des Communautés. L'intervenante est disposée à présenter des amendements pour corriger ces points dans la proposition de résolution.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DEMANDES ET VOTES

a. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 6.

Considérant D

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer le considérant.

L'auteure explique que ce considérant a principalement trait à la pandémie de COVID-19. Il convient de le supprimer afin d'adapter le texte de la proposition de résolution au contexte actuel, qui n'est plus comparable à celui dans lequel le texte a été rédigé (24 février 2021).

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant D est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est rejeté par 8 voix contre 6.

voorstel van resolutie is dit niet genoeg. Zij wensen dat er rekening wordt gehouden met alle kinderen en jongeren, van nul tot achttien jaar.

Er wordt in het voorstel van resolutie inderdaad niet specifiek rekening gehouden met kinderen in een kwetsbare situatie. Daarnaast menen sommige leden dat de partnerschappen tussen Onderwijs en jeugdzorg exclusief tot de bevoegdheid van de gemeenschappen horen. De spreekster is bereid om amendementen in te dienen om deze punten van het voorstel van resolutie te verbeteren.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VERZOEKEN EN STEMMINGEN

a. Consideranssen

Consideranssen A tot C

Over deze consideranssen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans D

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 1 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster licht toe dat deze considerans voornamelijk betrekking heeft op de COVID-19-pandemie. De considerans dient te worden weggelaten om de tekst van het voorstel van resolutie af te stemmen op de huidige context, die helemaal anders is dan toen de tekst werd opgesteld (24 februari 2021).

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans D wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans E

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considérant F

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer le considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant F est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant G est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Considérant H

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant H est rejeté par 8 voix contre 3 voix et 3 abstentions.

Considérant I

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant I est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Considéranrs J et K

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considerans F

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 2 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans F wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans G wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 3 onthoudingen.

Considerans H

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans H wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans I

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 3 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans I wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 3 onthoudingen;

Consideransen J en K

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les considérants J et K sont successivement rejetés par 8 voix contre 6.

Considérant L

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer le mot "touchent" par le mot "touchaient".

L'amendement tend à rectifier un élément de langage, au vu du changement de contexte depuis la rédaction de la proposition de résolution à l'examen.

L'amendement n° 12 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant L est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant M

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 13 (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer le considérant par ce qui suit:

"M. considérant que les violences intrafamiliales touchent également les enfants que ce soit de manière directe ou indirecte;"

Vu que le contexte a changé, la référence à la crise du COVID-19 a été supprimée.

L'amendement n° 13 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant M est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant N est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant O

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 14 (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer ce considérant.

De consideransen worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans L

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 12 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het woord "treffen" te vervangen door het woord "troffen".

Het amendement strekt ertoe een taalkundig element te corrigeren, gelet op de gewijzigde context sinds het opstellen van dit voorstel van resolutie.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans L wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans M

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 13 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen als volgt:

"M. overwegende dat intrafamiliaal geweld ook kinderen treft, rechtstreeks of onrechtstreeks".

Gezien de gewijzigde context, wordt de verwijzing naar de COVID-19-crisis weggelaten.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans M wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans N wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans O

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 14 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen.

L'amendement tend à illustrer l'impact durable de la période de la pandémie de COVID-19 sur la santé mentale des jeunes.

L'amendement n° 14 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant O est rejeté par 8 voix contre 6.

Considéran­ts P et Q

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 8 voix contre 6.

Considérant R

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant R est rejeté par 13 voix contre une.

Considéran­ts S à U

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

Considérant V

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 15 (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer ce considérant.

L'amendement à l'examen tend à préciser ce considérant en renvoyant aux données concernant les banques alimentaires disponibles depuis 2022.

L'amendement n° 15 est rejeté par 11 voix contre 3.

Le considérant V est rejeté par 11 voix contre 3.

Het amendement beoogt uitdrukkelijk aan te geven hoezeer de COVID-19-periode een blijvende weerslag heeft op de geestelijke gezondheid van jongeren.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans O wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Consideransen P en Q

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans R

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans R wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

Consideransen S tot U

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Considerans V

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 15 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen.

Het amendement beoogt de considerans nauwkeuriger te maken en te verwijzen naar de gegevens die sinds 2022 ter beschikking zijn met betrekking tot de voedselbanken.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Considerans V wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Considérant W

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant W est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant X

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 5 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant X est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant Y

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer ce considérant.

L'amendement à l'examen tend à adapter ce considérant à la situation actuelle.

L'amendement n° 16 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant Y est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant Z

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

Considerans W

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 4 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans W wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans X

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 5 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans X wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans Y

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 16 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen.

Het amendement beoogt de considerans aan te passen aan de huidige situatie.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans Y wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans Z

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 6 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

L'amendement n° 6 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant Z est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant AA

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 7 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant AA est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant BB

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 8 est rejeté par 8 voix contre 6.

Le considérant BB est rejeté par 8 voix contre 6.

Considérant CC

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant CC est rejeté par 8 voix contre 3 et 3 abstentions.

Considérant DD

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant DD est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans Z wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans AA

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 7 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans AA wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans BB

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 8 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans BB wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Considerans CC

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans CC wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans DD

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans DD wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 3 onthoudingen.

Considérant DD/1 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'*amendement n° 17* (DOC 55 1810/002) tendant à insérer un considérant DD/1.

L'amendement tend à modifier la proposition de résolution en tenant compte des retours du terrain concernant la Conférence interministérielle entre-temps mise en place, ce que l'auteure salue, mais dont les résultats déçoivent.

L'amendement n° 17 est rejeté par 8 voix contre 6.

Il n'est dès lors pas inséré de nouveau considérant DD/1.

Considérant EE

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant EE est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

b. Demandes

Demande 1

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'*amendement n° 18* (DOC 55 1810/002) tendant à remplacer la demande.

L'amendement vise à rendre les Conférences interministérielles Jeunesse plus adaptées aux acteurs convoqués afin que le travail soit plus efficace et produise par la suite davantage de résultats sur le terrain.

L'amendement n° 18 est rejeté par 13 voix contre une.

La demande 1 est rejetée par 13 voix contre une.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est rejetée par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Considerans DD/1 (Nieuw)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient *amendement nr. 17* (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt een considerans DD/1 in te voegen.

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie aan te passen aan de feedback uit het veld over de inmiddels opgerichte Interministeriële Conferentie, die de indiener toejuicht maar waarvan de resultaten teleurstellend zijn.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Bijgevolg wordt geen nieuwe considerans DD/1 ingevoegd.

Considerans EE

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans EE wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 3 onthoudingen.

b. Verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient *amendement nr. 18* (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen.

Het amendement strekt ertoe de Interministeriële Conferenties Jeugd beter af te stemmen op de opgeroepen actoren, zodat het werk doeltreffender is en achteraf meer resultaat heeft in het veld.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

Verzoek 1 wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen één en 3 onthoudingen.

Demande 3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3 est rejetée par 13 voix contre une.

Demande 3/1 (*nouvelle*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 19 (DOC 55 1810/002) tendant à insérer une demande 3/1.

L'auteure demande que des partenariats soient développés entre l'enseignement et le secteur de la jeunesse afin de permettre une prise en charge des jeunes tant d'une manière formelle qu'informelle.

L'amendement n° 19 est rejeté par 13 voix contre une.

Il n'est dès lors pas inséré de demande 3/1.

Demande 4

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer la demande.

L'auteure indique que cette demande a principalement trait à la pandémie de COVID-19. Il convient de la supprimer afin d'adapter le texte de la proposition de résolution au contexte actuel, qui n'est plus comparable à celui dans lequel le texte a été rédigé (24 février 2021).

L'amendement n° 9 est rejeté par 8 voix contre 6.

La demande 4 est rejetée par 8 voix contre une et 5 abstentions.

Demande 5

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 10 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer la demande.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 9.

L'amendement n° 10 est rejeté par 8 voix contre 6.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3 wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

Verzoek 3/1 (*Nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 19 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 3/1 in te voegen.

De indienster vraagt dat er tussen het onderwijs en de jeugdsector partnerschappen worden uitgebouwd om zowel formeel als informeel voor jongeren te kunnen zorgen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

Bijgevolg wordt geen nieuw verzoek 3/1 ingevoegd.

Verzoek 4

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 9 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten.

De indienster licht toe dat dit verzoek voornamelijk betrekking heeft op de COVID-19-pandemie. Het verzoek dient te worden weggelaten om de tekst van het voorstel van resolutie af te stemmen op de huidige context, die helemaal anders is dan toen de tekst werd opgesteld (24 februari 2021).

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Verzoek 4 wordt verworpen met 8 stemmen tegen één en 5 onthoudingen.

Verzoek 5

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 10 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 9.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

La demande 5 est rejetée par 8 voix contre 6.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 6 est rejetée par 8 voix contre 6.

Demande 7

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer la demande.

L'auteure renvoie à la justification de l'amendement n° 9.

L'amendement n° 11 est rejeté par 8 voix contre 6.

La demande 7 est rejetée par 10 voix contre 4.

Demande 8

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 20 (DOC 55 1810/002) tendant à supprimer la demande.

Compte tenu du dernier accord budgétaire fédéral, dans le cadre duquel 7,5 millions d'euros ont été prévus pour l'institutionnalisation du Service citoyen, il convient de supprimer cette demande qui n'est plus d'actualité.

L'amendement n° 20 est rejeté par 8 voix contre 6.

La demande 8 est rejetée par 13 voix contre une.

*
* *

Tous les considérants et points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Robby De Caluwé

Le président,

Roberto D'Amico

Verzoek 5 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Verzoek 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 6 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Verzoek 7

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 11 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten.

De indienster verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 9.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Verzoek 7 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Verzoek 8

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 20 (DOC 55 1810/002) in, dat ertoe strekt het verzoek weg te laten.

Naar aanleiding van het laatste federale begrotingsakkoord, waarbij 7,5 miljoen euro werd uitgetrokken voor de institutionalisering van de samenlevingsdienst, is dit verzoek niet langer relevant en dient het dus te worden weggelaten.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

Verzoek 8 wordt verworpen met 13 stemmen tegen één.

*
* *

Gezien alle consideransen en verzoeken van het voorstel van resolutie werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Robby De Caluwé

De voorzitter,

Roberto D'Amico