

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant certaines dispositions du
Code de droit économique en ce qui concerne
la prolongation de la période
des soldes d'hiver 2021 en raison de
la pandémie de COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Kathleen VERHELST**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif de M. Denis Ducarme, coauteur
de la proposition de loi 3
II. Discussion générale 4
III. Discussion des articles et votes 8

*Voir:*Doc 55 **1710/ (2020/2021)**:

- 001: Proposition de loi de M. Ducarme et Mmes Reuter et
Marghem.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van sommige bepalingen van
het Wetboek van economisch recht,
betreffende de verlenging van
de wintersolden 2021 ingevolge
de COVID-19-pandemie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kathleen VERHELST**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Denis Ducarme,
mede-indiener 3
II. Algemene bespreking 4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 8

*Zie:*Doc 55 **1710/ (2020/2021)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ducarme en de dames Reuter en
Marghem.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

03954

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
N., Julie Chanson, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 13 et 20 janvier 2021.

PROCÉDURE

Cette proposition de loi était initialement jointe à la proposition de loi (Mme Leen Dierick et consorts) “modifiant le Code de droit économique en vue du report des soldes d’hiver” (DOC 55 1680/001). À la demande de Mme Dierick, sa proposition de loi a été dissociée de la discussion.

Le 13 janvier 2021, la commission a demandé les avis écrits de Test Achats, de Mode Unie, de l’UNIZO, du SNI, de l’UCM, de Comeos, du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l’Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et du vice-premier ministre et ministre de l’Économie et du Travail: tous ces avis lui ont été transmis avant le 20 janvier 2021. Plusieurs membres estiment qu’une telle demande était inutile et que l’on aurait pu voter immédiatement sans disposer de ces avis.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DENIS DUCARME, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Denis Ducarme (MR) souligne que Mme Reuter et lui-même se sont attelés dès le mois de novembre 2020 à la préparation de la proposition de loi DOC 55 1710/001 “modifiant certaines dispositions du Code de droit économique en ce qui concerne la prolongation de la période des soldes d’hiver 2021 en raison de la pandémie de COVID-19”. Cette proposition de loi vise à soutenir les commerçants, et en particulier ceux touchés par les mesures adoptées dans le cadre de la crise du coronavirus. La mesure proposée consiste à prolonger la période des soldes d’hiver 2021 de deux semaines, c’est-à-dire jusqu’au 15 février 2021. L’auteur renvoie pour le surplus aux développements de la proposition de loi.

Il souhaite tout d’abord remercier tous les groupes qui ont soutenu l’urgence de ce texte. L’intervenant souligne ensuite que l’ensemble des parties prenantes ont exprimé leur soutien à la proposition de loi: il renvoie notamment aux textes qui ont été communiqués par Mode Unie, par la SNI, par Comeos, par l’UCM, etc.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 13 en 20 januari 2021.

PROCEDURE

Dit wetsvoorstel was oorspronkelijk samengevoegd met het wetsvoorstel (mevrouw Leen Dierick c.s.) “tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, wat het uitstel van de wintersolden betreft” (DOC 55 1680/001). Op verzoek van mevrouw Dierick werd haar wetsvoorstel losgekoppeld van de bespreking.

De commissie heeft op 13 januari 2021 de schriftelijke adviezen gevraagd van Test Aankoop, Mode Unie, UNIZO, NSZ, UCM, Comeos, van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo’s, Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk: al deze adviezen werden ontvangen voor 20 januari 2021. Volgens een aantal leden was dit onnodig en kon onmiddellijk tot de stemming worden overgegaan zonder over deze adviezen te beschikken.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER DENIS DUCARME, MEDE-INDIENER

De heer Denis Ducarme (MR) wijst erop dat het wetsvoorstel DOC 55 1710/001 “tot wijziging van sommige bepalingen van het wetboek van economisch recht, betreffende de verlenging van de wintersolden 2021 ingevolge de COVID-19-pandemie”, door hem en door mevrouw Reuter reeds werd voorbereid in de maand november 2020. Dit wetsvoorstel beoogt de handelaars te ondersteunen, en in het bijzonder zij die werden getroffen door de wegens de coronaviruscrisis genomen maatregelen. De hier voorgestelde maatregel beoogt de wintersolden 2021 met twee weken te verlengen, dit wil zeggen tot en met 15 februari 2021. De indiener verwijst verder naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

Hij wenst vooreerst alle fracties te bedanken die de urgente behandeling van het wetsvoorstel hebben gesteund. Hij wenst verder te benadrukken dat het geheel van de stakeholders hun steun voor het wetsvoorstel hebben uitgedrukt: spreker verwijst onder meer naar de teksten die werden ontvangen vanwege Mode Unie, SNI, Comeos, UCM, enzovoort.

L'intervenant a eu un entretien avec le président de la commission concernant le calendrier de la discussion et du vote de la proposition de loi à l'examen: ils ont convenu de procéder rapidement mais pas dans la précipitation. M. Ducarme propose dès lors que la proposition soit soumise au vote en commission le mercredi 20 janvier 2021, avec un rapport oral en séance plénière le jeudi 21 janvier 2021.

Il a en outre constaté que plusieurs partis d'opposition soutiennent également cette proposition. Il lui semble dès lors qu'il s'agit d'une mesure de bon sens. Même si ce n'est qu'une goutte d'eau dans la mer, cela reste une mesure positive.

M. Ducarme constate enfin que certains collègues souhaitent obtenir des avis écrits supplémentaires avant de passer à la discussion et il y consent.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Reccino Van Lommel (VB) estime qu'il s'agit d'une proposition de loi logique, qui va d'ailleurs dans le même sens que les amendements qu'il a lui-même présentés lors de l'examen de la proposition de loi sur les soldes d'été 2020 (Proposition de loi modifiant certaines dispositions du Code de droit économique en ce qui concerne l'inscription à la BCE et le report des soldes, DOC 55 1172/001–009). Il s'agit plus précisément de l'amendement n° 4 (DOC 55 1172/003), qui visait à prolonger la période des soldes d'été jusqu'au 15 septembre 2020.

L'intervenant estime toutefois que l'on peut difficilement vanter l'efficacité du calendrier, étant donné que les soldes sont déjà en cours depuis deux semaines. Il propose donc de passer immédiatement au vote: il est inutile de solliciter d'autres avis puisque le texte est comparable à celui de la proposition de loi précitée, qui a été examinée au sein de cette même commission en juin 2020.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souligne que son groupe a soutenu l'urgence pour la proposition de loi à l'examen. Il s'agit en effet d'un texte auquel peuvent souscrire tant la majorité que l'opposition. Nos commerçants veulent avoir une perspective le plus tôt possible. Bien que positive, cette mesure ne résoudra évidemment pas tous les problèmes. Il est inutile de recueillir des avis supplémentaires: il convient d'avancer le plus rapidement possible. La membre a d'ailleurs pris le pouls du secteur et toutes les organisations concernées sont enthousiastes. Leur position est donc connue.

Spreker heeft met de commissievoorzitter een onderhoud gehad met betrekking tot de timing van de bespreking en de stemming van het wetsvoorstel: zij waren het er over eens om snel maar niet overhaast te werk te gaan: hij stelt dan ook voor om dit wetsvoorstel op woensdag 20 januari 2021 in de commissie ter stemming voor te leggen, met een mondeling verslag in de plenaire vergadering van donderdag 21 januari 2021.

Spreker heeft trouwens vastgesteld dat ook verschillende partijen van de oppositie dit wetsvoorstel steunen, dus blijkbaar gaat het over een maatregel van gezond verstand: hoewel het wellicht niet meer is dan een druppel op een hete plaat blijft het toch een positieve maatregel.

Spreker stelt verder vast en stemt ermee in dat bepaalde collega's bijkomende schriftelijke adviezen wensen in te winnen vooraleer tot de bespreking over te gaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Reccino Van Lommel (VB) meent dat het om een logisch wetsvoorstel gaat, dat trouwens tegemoetkomt aan de amendementen die door hemzelf werden ingediend bij de bespreking van het wetsvoorstel op de zomersolden 2020 (Wetsvoorstel tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van economisch recht wat de inschrijving in de KBO en uitstel van de solden betreft, DOC 55 1172/001–009), meer bepaald amendement nr. 4 (DOC 55 1172/003), dat strekte tot een verlenging van de periode van de zomersolden tot 15 september 2020.

Men kan hier echter bezwaarlijk spreken van een efficiënte timing vermits de solden ondertussen reeds twee weken bezig zijn. Hij stelt dan ook voor om het wetsvoorstel onmiddellijk te stemmen: verdere adviezen zijn onnodig vermits de tekst vergelijkbaar is met die van het voormelde wetsvoorstel dat hier in juni 2020 werd behandeld.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) benadrukt dat haar fractie de urgentie voor dit wetsvoorstel heeft gesteund: het gaat immers om een tekst waarmee zowel meerderheid als oppositie kunnen instemmen. Onze handelaars willen zo snel mogelijk enig perspectief krijgen. Hoewel het gaat om een goede maatregel zijn hierdoor uiteraard niet alle problemen worden opgelost. Extra adviezen zijn onnodig: het komt erop aan zo snel mogelijk vooruit te gaan. Ze heeft trouwens haar oor te luisteren gelegd in de sector en alle betrokken organisaties zijn positief. Het standpunt van de sector is dus gekend.

On constate toutefois une concurrence toujours plus grande du commerce électronique au détriment de nos (petits) commerçants, qui éprouvent de plus en plus de difficultés, étant donné les réductions importantes accordées en permanence par le commerce électronique en raison d'un certain nombre d'autres pratiques, expliquées dans l'émission "Factcheckers" de la VRT du mercredi 13 janvier 2021 (ce reportage a enquêté sur certaines pratiques relatives à la politique de retour de ces entreprises de commerce électronique).

La proposition de loi à l'examen pourrait peut-être constituer une première étape vers la suppression de la période d'attente, que la Belgique est du reste le dernier pays de l'UE à pratiquer.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) peut accepter qu'un certain nombre d'avis écrits soient demandés aux parties prenantes. Selon lui, cela ne modifiera guère la proposition de loi, dans la mesure où les commerçants sont libres d'accorder des réductions. La prolongation de la période de soldes pourrait néanmoins assurer une meilleure répartition des acheteurs sur une plus longue période, ce qui est une bonne chose du point de vue de la pandémie.

Mme Leslie Leoni (PS) peut également souscrire à la demande d'une série d'avis écrits.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que son groupe est préoccupé par l'impact de la crise du coronavirus sur la situation économique et financière de nos commerçants et que la réglementation relative aux soldes peut constituer un instrument important à cet égard.

Elle avait ainsi déjà déposé une proposition de loi modifiant le Code de droit économique en vue du report des soldes d'hiver (DOC 55 1680/001) conjointement avec sa collègue Mme Nathalie Muylle en novembre 2020. Cette proposition prévoyait de reporter le début des soldes d'hiver au 1^{er} février 2021. Elle était motivée par le fait que, faute de report du début des soldes, la période entre l'ouverture (la réouverture) des magasins non essentiels et le début des soldes d'hiver serait très courte.

Cette proposition de loi est toutefois dépassée dans l'intervalle et l'auteure est ouverte à de nouvelles mesures car, nos commerçants disposent en tout état de cause actuellement de très gros stocks qu'ils doivent pouvoir écouler. L'intervenante souligne que les commerçants peuvent continuer à accorder des réductions également sans cette proposition de loi mais qu'une prolongation de la période des soldes permettra à nos commerçants de vendre à perte, ce qui de toute évidence peut jouer un rôle majeur afin de liquider certains stocks.

Er is echter wel sprake van een steeds toenemende concurrentie van de e-commerce ten nadele van onze (kleine) handelaars, die het steeds moeilijker krijgen, omdat de e-commerce op permanente wijze grote kortingen toekent en vanwege een aantal andere praktijken, die onder meer worden toegelicht in het programma "Factcheckers" op de VRT-televisie op woensdagavond 13 januari 2021 (waar bepaalde praktijken inzake het retourbeleid van dergelijke e-commerce ondernemingen wordt onderzocht).

Wellicht kan dit wetsvoorstel een eerste stap vormen in de richting van de afschaffing van de sperperiode: België is trouwens het enige EU-land dat nog een dergelijke sperperiode kent.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) kan ermee instemmen dat een aantal schriftelijke adviezen worden gevraagd aan de stakeholders. Volgens hem zal het wetsvoorstel weinig veranderen vermits handelaars vrij zijn om kortingen te geven. Wel zou de verlenging van de soldenperiode ervoor kunnen zorgen dat de kopers beter worden gespreid over een langere periode, hetgeen een goede zaak is vanuit het oogpunt van de pandemie.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) kan eveneens instemmen met het vragen van een aantal schriftelijke adviezen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) benadrukt dat haar fractie begaan is met het impact van corona op de financieel-economische situatie van onze handelaars en dat de reglementering met betrekking tot de solden hierin een belangrijk instrument kan zijn.

Bijgevolg heeft zij reeds in november 2020 samen met haar collega mevrouw Nathalie Muylle een wetsvoorstel ingediend (DOC 55 1680/001) "tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, wat het uitstel van de wintersolden betreft": dit voorstel beoogde een verschuiving van het begin van de wintersolden naar 1 februari 2021. De motivering van het wetsvoorstel bestond hierin dat de periode tussen de (her-)opening van de niet-essentiële winkels en het begin van de wintersolden anders zeer kort zou geweest zijn.

Ondertussen echter is dit wetsvoorstel uiteraard achterhaald en staat de auteur open voor nieuwe maatregelen: in elk geval zitten onze handelaars momenteel met zeer grote voorraden die zij moeten kunnen kwijt geraken. Spreker benadrukt dat de handelaars ook zonder dit wetsvoorstel kortingen kunnen blijven geven maar een verlenging van de soldenperiode laat onze handelaars toe om te verkopen met verlies, hetgeen uiteraard van belang kan zijn om bepaalde voorraden te liquideren.

L'intervenante propose ensuite de disjointre sa proposition de loi de la discussion de la proposition de loi à l'examen (DOC 55 1710/001).

L'intervenante demande enfin que cette commission débattenne ultérieurement sur la période d'attente, qui n'existe effectivement plus qu'en Belgique.

Selon *M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)*, les arguments entendus vont dans le bon sens mais l'intervenant redoute certains effets collatéraux.

En effet, il existe *grosso modo* deux types de magasins: les petits magasins qui ont déjà des difficultés et ne peuvent pas se permettre de grandes remises pendant beaucoup plus longtemps et les grands groupes présents dans nos centres-villes qui disposent de réserves financières importantes et peuvent donc casser beaucoup plus facilement les prix. En période de soldes, cette deuxième catégorie de magasins attire de très nombreux consommateurs en pratiquant des prix imbattables. Résultat: les magasins qui ont le plus besoin de vendre leurs produits pour survivre n'ont plus de clients.

Enfin, l'intervenant approuve la demande d'avis écrit.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) propose de demander également au commissaire corona un avis écrit sur l'impact épidémiologique de la proposition de loi.

M. Maxime Prévot (cdH) propose, au nom de son groupe, de ne pas retarder la décision sur la proposition de loi à l'examen en demandant des avis écrits: il ne s'agit en effet que de la simple question de savoir s'il convient, oui ou non, de prolonger la période des soldes.

Il s'étonne d'ailleurs que seule la majorité demande des avis écrits afin de retarder la discussion et le vote d'un texte déposé par le groupe MR. Que se passe-t-il ici? Les commerçants n'ont que faire de ces manœuvres politiques, et toutes les parties prenantes demandent que ce texte soit adopté dans les meilleurs délais.

En outre, on a constaté dans les faits un démarrage très lent et sans bousculade de la période des soldes. Par ailleurs, nos commerçants ont encore des stocks importants et doivent pouvoir disposer du temps nécessaire pour se préparer à une prolongation de la période des soldes.

M. Prévot s'oppose au report du vote sur le texte à l'examen en raison de la demande d'avis écrits. Il propose

Spreker stelt vervolgens voor om haar wetsvoorstel los te koppelen van de bespreking van het wetsvoorstel (DOC 55 1710/001).

Tenslotte vraagt spreker dat deze commissie later ten gronde een debat zou voeren over de sperperiode, die inderdaad enkel nog in België bestaat.

Voor de heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) gaan de gehoorde argumenten in de goede richting, maar spreker vreest voor een aantal collaterale effecten.

Er zijn *grosso modo* immers twee soorten winkels: de kleine die het reeds moeilijk hebben en zich niet veel langer grote kortingen kunnen permitteren en de grote groepen die aanwezig zijn in onze stadscentra en die substantiële financiële reserves hebben en dus veel gemakkelijker als prijsbrekers kunnen optreden. In soldenperiodes gaat deze tweede categorie massaal consumenten aantrekken met onklopbare prijzen. Resultaat: zij die er het meest nood aan hebben om hun producten te verkopen om te overleven hebben geen klanten meer.

Tenslotte onderschrijft spreker de vraag om schriftelijke adviezen.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) stelt voor om ook aan de coronacommissaris een schriftelijk advies te vragen over het epidemiologisch impact van het wetsvoorstel.

De heer Maxime Prévot (cdH) stelt namens zijn fractie voor om de beslissing over dit wetsvoorstel niet te vertragen door het vragen van schriftelijke adviezen: het gaat immers enkel over de simpele vraag of men de soldenperiode al dan niet verlengt.

Hij vindt het trouwens bevreemdend dat enkel de meerderheid vraagt om schriftelijke adviezen teneinde de bespreking en de stemming van een door de MR-fractie ingediende tekst te vertragen: wat is hier aan de hand? De handelaars hebben niets aan dergelijke politieke manoeuvres en het geheel van de stakeholders vraagt om deze tekst zo snel mogelijk aan te nemen.

Bovendien is uit de feiten gebleken dat het begin van de solden zeer traag is verlopen zonder volkstoeloop; daarnaast zitten onze handelaars met grote voorraden en moeten zij zich tijdig kunnen voorbereiden op een verlenging van de soldenperiode.

De heer Prévot kant zich tegen het uitstel omwille van het vragen van schriftelijke adviezen: hij stelt daarom

dès lors de voter immédiatement ce texte – qui relève du bon sens – et annonce que son groupe le soutiendra.

M. Denis Ducarme (MR) souligne que, depuis le début de la crise du coronavirus, il ne fait, en réalité, plus de politique. Il ne fait plus que venir en aide aux consommateurs et aux commerçants qui souffrent durement de cette crise. Il s'agit effectivement d'une mesure de bon sens, comme l'ont indiqué certains intervenants. L'intervenant souhaite toutefois disposer d'avis écrits, et le Parlement pourra se prononcer souverainement sur le texte à l'examen le mercredi 20 janvier.

M. Stefaan van Hecke, (Ecolo Groen), président, constate que des avis écrits seront donc demandés aux ministres compétents Clarinval et Dermagne, aux organisations sectorielles (UCM, UNIZO, NSZ-SNI, Comeos et Mode Unie), à Test-Achats et au commissaire corona.

Mme Florence Reuter (MR) indique que la situation est urgente mais que le texte à l'examen ne doit pas obligatoirement être voté aujourd'hui. Toutefois, si cette annonce est faite dans la précipitation, on pourrait redouter une baisse du nombre de clients jusqu'à la fin du mois de janvier, puis un afflux soudain au début du mois de février, ce qui ne serait évidemment pas souhaitable.

Réunion du 20 janvier 2021

M. Denis Ducarme (MR), coauteur, constate, avec plusieurs autres membres, que les avis demandés sur la proposition de loi à l'examen sont, sans exception, positifs et que la mesure bénéficie donc d'un large soutien dans les secteurs concernés. Seul l'avis du commissaire corona fait défaut, mais sans doute ce dernier s'est-il considéré moins compétent en la matière.

Mme Houtmeyers Katrien (N-VA) note que la confiance des consommateurs reste très faible et qu'il y a aussi l'obligation de faire ses courses seul: peut-être faudrait-il assouplir cette mesure le plus vite possible, en autorisant par exemple 2 personnes de la même bulle.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) observe qu'il n'est pas facile, en raison des mesures sanitaires, pour le personnel des magasins de gérer correctement le flux de clients lié aux soldes; peut-être la proposition à l'examen peut-elle également contribuer à résoudre ce problème.

M. Maxime Prévot (cdH) propose que les ministres de tutelle compétents prennent également contact avec les autorités communales, étant donné qu'un certain

pour om de tekst-die getuigt van gezond verstand-onmiddellijk te stemmen en kondigt hierbij de steun aan van zijn fractie.

De heer Denis Ducarme (MR) benadrukt dat hij sinds het begin van de coronacrisis eigenlijk niet meer aan politiek doet maar enkel nog steun verleent aan consumenten en handelaars die erg lijden onder deze crisis. Het gaat inderdaad om een maatregel van het gezond verstand zoals door bepaalde sprekers werd opgemerkt. Toch wenst hij over schriftelijke adviezen te beschikken en op woensdag 20 januari zal het parlement dan een soevereine beslissing kunnen nemen.

De heer Stefaan van Hecke, (Ecolo Groen), voorzitter, stelt vast dat dus schriftelijke adviezen worden gevraagd aan de bevoegde ministers Clarinval en Dermagne, aan de sectororganisaties (UCM, UNIZO, NSZ-SNI, Comeos en Mode Unie), en aan Test Aankoop en de coronacommissaris.

Mevrouw Florence Reuter (MR) stelt dat urgentie nodig is, maar men hoeft niet vandaag te stemmen. Indien echter de aankondiging te snel zou worden gecommuniceerd, zou kunnen worden gevreesd voor een terugval van het aantal shoppers tot het einde van deze maand, gevolgd door een plotse toeloop begin februari, hetgeen uiteraard niet wenselijk is.

Vergadering van 20 januari 2021

De heer Denis Ducarme (MR), mede-indiener, stelt samen met verschillende andere leden vast dat de gevraagde adviezen zonder uitzondering positief zijn over het wetsvoorstel en dat de maatregel dus een groot draagvlak heeft in de betrokken sectoren. Enkel het advies van de coronacommissaris ontbreekt, maar wellicht achtte deze laatste zich minder bevoegd in deze aangelegenheid.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt vast dat het vertrouwen van de consumenten zeer laag blijft en bovendien is er de verplichting om alleen te winkelen: wellicht moet dit zo snel mogelijk worden versoepeld, bijvoorbeeld tot 2 mensen uit dezelfde bubbel.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) merkt op dat het voor het winkelpersoneel niet evident is om op de goede manier om te gaan met de klantenstromen ten gevolge van de solden, met name omwille van de sanitaire maatregelen; wellicht kan het voorstel hier ook enig soelaas bieden.

De heer Maxime Prévot (cdH) stelt voor dat de bevoegde voogdijministers ook contact zouden opnemen met de gemeentelijke autoriteiten, vermits een aantal

nombre de communes ont pris certaines mesures en vue du bon déroulement des soldes.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Denis Ducarme (MR) présente un amendement n° 1 (DOC 55 1710/002) tendant à remplacer l'article 2 proposé par ce qui suit:

“Dans l'article VI.25 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 27 mai 2020, le § 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Pour l'année 2021, la période visée au § 1^{er}, 1°, est prolongée jusqu'au 15 février 2021 inclus.”

L'auteur souligne que cette reformulation du texte tend à bien souligner le caractère exceptionnel de la mesure à l'examen sans porter préjudice au régime des soldes existant, l'amendement à l'examen répondant ainsi à l'avis des ministres de l'Économie et des Classes moyennes.

L'amendement n° 1 est ensuite adopté à l'unanimité.

Art. 3

*M. Denis Ducarme (MR) présente un amendement n° 2 (DOC 55 1710/002) tendant à insérer un nouvel article 3 disposant que la loi proposée entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.*

L'amendement n° 2 est ensuite adopté à l'unanimité.

gemeenten bepaalde maatregelen hebben genomen om de solden in goede banen te leiden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Denis Ducarme (MR) dient een amendement nr. 1 (DOC 55 1710/002) in. Dit strekt ertoe het voorgestelde artikel 2 te vervangen door volgende tekst:

“In artikel VI.25 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd door de wet van 21 december 2013 en gewijzigd door de wet van 27 mei 2020, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4 Voor het jaar 2021, wordt de periode bedoeld in paragraaf § 1, 1°, verlengd tot en met 15 februari 2021.”

De indiener wijst erop dat deze herformulering van de tekst beter het uitzonderlijk karakter van deze maatregel tot uitdrukking brengt, zonder daarbij te raken aan de bestaande soldenregeling. Het amendement komt zodoende tegemoet aan de opmerking van de ministers bevoegd voor de economie en de middenstand.

Amendement nr. 1 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 3

*De heer Denis Ducarme (MR) dient een amendement nr. 2 (DOC 55 1710/002) in. Dit strekt ertoe een nieuw artikel 3 in te voegen, luidens hetwelk het wetsvoorstel in werking treedt op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.*

Amendement nr. 2 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est ensuite adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Ben Segers

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Kathleen VERHELST

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement):

Nihil.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus gewijzigd, wordt vervolgens bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Ben Segers

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Kathleen VERHELST

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

Nihil.