

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI**portant diverses modifications en matière
d'insolvabilité des entreprises**

(déposée par M. Koen Geens)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 oktober 2020

WETSVOORSTEL**houdende diverse wijzigingen inzake
insolventie van ondernemingen**

(ingediend door de heer Koen Geens)

RÉSUMÉ

L'arrêt Plessers de la Cour de Justice de l'Union européenne rend souhaitable une intervention du législateur dans le domaine de la réglementation relative à l'insolvabilité des entreprises. Il est également opportun d'adapter les normes juridiques en vigueur, à la lumière de la vague de faillites de sociétés à laquelle on peut s'attendre en conséquence de la crise du coronavirus.

Cette proposition a donc pour objectif de laisser le choix au juge de la procédure de discontinuité la mieux adaptée: il pourra préférer à la faillite la procédure de la dissolution judiciaire. Plus particulièrement, il peut alors faire une distinction entre, d'une part, la personne morale dont la discontinuité met fin à une activité effective et dont il est utile pour l'ordre socio-économique que sa liquidation ait lieu selon les règles complexes d'une procédure de faillite, et, d'autre part, la personne morale qui, depuis des années, n'a plus ni activités, ni actifs, ni salariés ou même n'en a jamais eu et qu'il faut faire disparaître de l'ordre judiciaire avec le minimum de frais. L'ordre public économique dicte un tel choix.

SAMENVATTING

Het arrest-Plessers van het Hof van Justitie van de Europese Unie maakt een optreden van de wetgever in het domein van de regelgeving met betrekking tot insolventie van ondernemingen wenselijk. Een aanpassing van de vigerende rechtsregels is ook raadzaam in het licht van de golf van faillissementen van vennootschappen die als gevolg van de coronacrisis kunnen worden verwacht.

Dit voorstel strekt er daarom toe om de keuze voor de meest geschikte discontinuïteitsprocedure over te laten aan de rechter: hij krijgt de mogelijkheid om de procedure van gerechtelijke ontbinding de voorkeur te geven op het uitspreken van het faillissement. Hij kan dan meer bepaald een onderscheid maken tussen enerzijds de rechtspersoon waarvan de discontinuïteit een einde stelt aan een daadwerkelijke activiteit en waarvoor het voor de sociaal-economische orde van belang is dat de vereffening ervan plaatsvindt volgens de complexe regels van een faillissementsprocedure, en anderzijds de rechtspersoon die al jarenlang geen activiteiten, activa, werknemers meer heeft of zelfs nooit gehad heeft, en die tegen een minimum aan kosten uit de rechtsorde moet kunnen verdwijnen. Een dergelijke keuze wordt gedicteerd door de economische openbare orde.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans le contexte actuel de la crise sanitaire et économique sans précédent que nous connaissons, la présente proposition de loi vise à:

- 1) régler les conséquences de l'arrêt Plessers;
- 2) endiguer la vague annoncée de faillites.

1. *L'arrêt Plessers*

Dans son arrêt Plessers (C-509/17, ECLI:EU:C:2019:424) rendu le 16 mai 2019, la Cour de Justice de l'Union européenne, sur question préjudicielle posée par la Cour du travail d'Anvers le 21 août 2017, a considéré que: "La directive 2001/23/CE du Conseil, du 12 mars 2001, concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transfert d'entreprises, d'établissements ou de parties d'entreprises ou d'établissements, et notamment ses articles 3 à 5, doit être interprétée en ce sens qu'elle s'oppose à une législation nationale, telle que celle en cause au principal, qui, en cas de transfert d'une entreprise intervenu dans le cadre d'une procédure de réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice appliquée en vue du maintien de tout ou partie du cédant ou de ses activités, prévoit, pour le cessionnaire, le droit de choisir les travailleurs qu'il souhaite reprendre."

La Cour de justice ne se prononce pas directement sur la question de savoir si l'État belge a transposé correctement la directive 2001/23/CE du Conseil du 12 mars 2001 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transfert d'entreprises, d'établissements ou de parties d'entreprises mais indique qu'une loi nationale ayant les caractéristiques de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises n'aurait pas transposé correctement cette directive.

Selon la Cour, le transfert d'entreprise tel que celui organisé par la loi sur la continuité des entreprises ne rentre pas dans le champ d'application des exceptions prévues à l'article 5.1 de la directive 2001/23, lequel prévoit une exception au principe de maintien des droits de tous les travailleurs en cas de transfert du fait d'une faillite ou d'une procédure d'insolvabilité analogue ouverte en

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de actuele context van een gezondheids crisis en economische crisis zonder voorgaande strekt het huidige wetsvoorstel ertoe:

- 1) de gevolgen van het arrest-Plessers te regelen;
- 2) de aangekondigde golf van faillissementen in te dijken.

1. *Het arrest-Plessers*

In het arrest-Plessers (C-509/17, ECLI:EU:C:2019:424), gewezen op 16 mei 2019, over een prejudiciële vraag van het arbeidshof te Antwerpen van 21 augustus 2017, stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie: "richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen, met name de artikelen 3 tot en met 5, moet aldus worden uitgelegd dat zij zich verzet tegen een nationale wettelijke regeling als de in het hoofdgeding aan de orde zijnde regeling, die in geval van overdracht van een onderneming in het kader van een procedure van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag, welke procedure wordt gevoerd met het oog op het behoud van het geheel of een gedeelte van de vervreemder of van zijn activiteiten, bepaalt dat de verkrijger het recht heeft om te kiezen welke werknemers hij wil overnemen."

Het Hof van Justitie spreekt zich niet rechtstreeks uit over de vraag of de Belgische Staat richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen correct heeft omgezet, maar geeft aan dat een nationale wet met de kenmerken van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen die richtlijn niet correct zou hebben omgezet.

Volgens het Hof valt de overgang van een onderneming, zoals georganiseerd in de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen, niet onder het toepassingsgebied van de uitzonderingen bepaald in artikel 5.1 van richtlijn 2001/23, dat voorziet in een uitzondering op het beginsel van behoud van de rechten van alle werknemers in geval van overgang wegens een

vue de la liquidation des biens du cédant et se trouvant sous le contrôle d'une autorité publique compétente.

Or, selon la Cour, ces conditions ne seraient pas rencontrées dans le système du transfert d'entreprise.

Même si le transfert sous autorité judiciaire organisé par les articles XX.84 et suivants du Code de droit économique diffère quelque peu du transfert d'entreprise organisé par la loi sur la continuité des entreprises, il est néanmoins important de veiller à ce qu'aucune controverse ne puisse naître quant à la compatibilité de la loi belge avec la directive 2001/23, telle qu'interprétée par la Cour de justice.

Ces modifications s'avèrent d'autant plus nécessaires que les nombreuses mesures de crise prises contre la propagation de la pandémie de COVID-19 ont frappé durement l'économie, tant directement (par exemple, fermetures obligatoires de magasins et d'entreprises, annulations de nombreux événements etc.) qu'indirectement (manque de stock ou de pièces de rechange en raison des mesures, baisse de la demande etc.). Confrontées à d'importantes difficultés en matière de trésorerie, certaines entreprises n'auront pas d'autre choix que d'avoir recours aux procédures d'insolvabilité dont celles du transfert sous autorité judiciaire pour se restructurer. Il est en effet important que les parties prenantes soient rassurées sur le fait qu'un transfert d'entreprise éventuel sur base des articles XX.84 et suivants du Code de droit économique ne sera pas remis en cause par après en vertu de la jurisprudence de l'arrêt Plessers.

2. Les faillites

Les faillites clôturées pour insuffisance d'actifs forment la grande majorité des faillites et constituent en général des procédures dépourvues d'utilité pour les créanciers.

Or, la faillite est une procédure complexe qui alourdit considérablement et, en définitive, inutilement la charge des tribunaux de l'entreprise et des parquets financiers. En effet, la faillite induit un ensemble de sous-procédures et nécessite de nombreux intervenants judiciaires, au rang desquels le curateur, le juge-commissaire, un nombreux personnel de greffe, les chambres du tribunal pour certaines procédures spécifiques à la procédure de faillite et bien entendu le parquet qui doit lui-même suivre le déroulement de la faillite.

faillissement of een soortgelijke procedure met het oog op de liquidatie van het vermogen van de vervreemder onder toezicht van een bevoegde overheidsinstantie.

Volgens het Hof zou echter niet aan die voorwaarden zijn voldaan in het stelsel van de overgang van ondernemingen.

Ook al verschilt de overdracht onder gerechtelijk gezag zoals georganiseerd door de artikelen XX.84 en volgende van het Wetboek van economisch recht enigszins van de overgang van ondernemingen zoals georganiseerd door de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen, is het niettemin zaak erover te waken dat er geen controverse zou kunnen ontstaan met betrekking tot de verenigbaarheid van de Belgische wet met richtlijn 2001/23 zoals geïnterpreteerd door het Hof van Justitie.

Die aanpassingen blijken des te noodzakelijker doordat de vele crisismaatregelen die zijn genomen tegen de verspreiding van de COVID-19-pandemie de economie zwaar hebben getroffen, zowel rechtstreeks (bijvoorbeeld verplichte sluiting van winkels en ondernemingen, annulering van tal van evenementen, enz.) als onrechtstreeks (onvoldoende voorraad of wisselstukken vanwege de maatregelen, dalende vraag, enz.). Door aanzienlijke liquiditeitsproblemen zullen bepaalde ondernemingen geen andere keuze hebben dan een beroep te doen op de insolventieprocedures, waaronder de overdracht onder gerechtelijk gezag, voor een herstructurering. Het is immers van belang dat de stakeholders de verzekering krijgen dat een eventuele overdracht van de onderneming op grond van de artikelen XX.84 en volgende van het Wetboek van economisch recht achteraf niet ter discussie wordt gesteld krachtens de rechtspraak van het arrest-Plessers.

2. Faillissementen

Faillissementen die worden afgesloten wegens onvoldoende activa maken het leeuwendeel van de faillissementen uit en behelzen doorgaans procedures zonder enig nut voor de schuldeisers.

Het faillissement is evenwel een complexe procedure die de werklast van de ondernemingsrechtbanken en de financiële parketten aanzienlijk, en uiteindelijk nodeloos, verhoogt. Het faillissement brengt immers een aantal onderliggende procedures met zich en vereist de tussenkomst van tal van gerechtelijke actoren, waaronder de curator, de rechter-commissaris, heel wat griffiepersoneel, de kamers van de rechtbank voor wat bepaalde specifieke procedures eigen aan de faillissementsprocedure betreft, en uiteraard het parket, dat zelf het verloop van het faillissement moet opvolgen.

De plus, la faillite est une procédure qui a un coût pour l'État: celui-ci, dans le cas fréquent d'une absence d'actif, supporte les frais de greffe et les débours de la faillite, de même que les honoraires forfaitaires du curateur fixés à mille euros HTVA par l'article 9 de l'arrêté royal du 26 avril 2018 établissant les règles et barèmes relatifs à la fixation des honoraires et des frais des praticiens de l'insolvabilité.

Cette charge de travail pour les tribunaux d'une part, et ces frais pour l'État d'autre part, sont loin d'être toujours utiles pour la collectivité. Nombreuses sont les faillites qui concernent des personnes morales en déshérence, ne disposant plus d'aucun actif, n'employant pas ou plus de travailleurs, dont personne ne se soucie plus et dont il faut favoriser la disparition pour éviter qu'elles ne soient utilisées à des fins non souhaitées.

À cet égard, une gestion efficiente des ressources humaines et financières des pouvoirs publics doit donc viser la disparition au moindre coût de ces "coquilles" vides.

Pour réaliser cet objectif, il est préconisé – principalement dans l'hypothèse d'une "coquille" vide – de privilégier la dissolution judiciaire au lieu de prononcer la faillite.

Cette alternative de la dissolution judiciaire ne pose plus de difficulté du point de vue de l'ordre public; dans la jurisprudence de la Cour de cassation, la faillite et la liquidation déficitaire ont toutes deux pour conséquence l'ouverture d'un concours entre créanciers (I. Verougstraete et al., *Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise*, n° 879, Kluwer 2019).

Par ailleurs, la loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution des sociétés, dont les dispositions sont aujourd'hui intégrées dans le Livre XX. du CDE (art. XX.29) et dans le Code des sociétés et associations (art. 2:70 et suivants) a doté les tribunaux d'instruments bien adaptés qui leur permettent de réguler la problématique des personnes morales en déshérence.

En application de l'article XX.29 du Code de droit économique, la chambre des entreprises en difficulté pourra, si elle juge que la société concernée réunit les conditions d'une dissolution conformément au Code des sociétés et associations, transférer le dossier directement au tribunal, par une décision motivée, afin qu'il soit statué sur la dissolution; et le tribunal de fond pourra prononcer la clôture immédiate s'il n'existe aucun intérêt pour les

Voorts is het faillissement een procedure die kosten teweegbrengt voor de Staat: in het vaak voorkomende geval van gebrek aan activa draagt hij de griffie- en faillissementskosten, net als het forfaitaire ereloon van de curator, dat is vastgesteld op duizend euro exclusief btw op grond van artikel 9 van het koninklijk besluit van 26 april 2018 houdende vaststelling van de regels en barema's tot bepaling van de kosten en het ereloon van de insolventiefunctionarissen.

Die werklast voor de rechtbanken en de kosten voor de Staat zijn lang niet altijd dienstig voor de gemeenschap. Tal van faillissementen betreffen rechtspersonen in onbeheer, die niet meer over activa beschikken, geen personeel (meer) tewerkstellen, om wie niemand zich nog bekommert en die best kunnen verdwijnen om te voorkomen dat zij voor ongewenste doeleinden zouden worden gebruikt.

In dat verband moet een efficiënt beheer van de menselijke en financiële middelen van de overheid dus het opruimen van dergelijke lege "dozen" beogen, tegen de laagste kosten.

Om die doelstelling te verwezenlijken, is het raadzaam – voornamelijk in het geval van een lege "doos" – de gerechtelijke ontbinding te bevoorrechten in plaats van het faillissement uit te spreken.

Dat alternatief van de gerechtelijke ontbinding levert geen moeilijkheden meer op vanuit het oogpunt van de openbare orde; in de rechtspraak van het Hof van Cassatie leiden het faillissement en de deficitaire vereffening beide tot het opvallen van een samenloop tussen de schuldeisers (I. Verougstraete et al., *Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise*, nr. 879, Kluwer 2019).

De wet van 17 mei 2017 tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen, waarvan de bepalingen thans zijn opgenomen in Boek XX van het WER (art. XX.29) en in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (art. 2:70 en volgende), heeft de rechtbanken voorzien van geschikte instrumenten waarmee zij de problematiek van onbeheerde rechtspersonen kunnen regelen.

Met toepassing van artikel XX.29 van het Wetboek van economisch recht, kan de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, indien zij van oordeel is dat de desbetreffende vennootschap voldoet aan de voorwaarden voor een ontbinding overeenkomstig het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, het dossier rechtstreeks met een gemotiveerde beslissing verzenden aan de rechtbank opdat uitspraak wordt gedaan over de

créanciers, travailleurs ou autres parties prenantes qu'un liquidateur soit désigné et que des frais soient exposés.

Cependant, la mise en œuvre effective de ces dispositions dépend des tribunaux de l'entreprise. Celle-ci peut être diverse, et par ailleurs, de nombreuses citations de créanciers, institutionnels ou non, concernent encore des personnes morales qui ont perdu toute consistance et dont malgré tout la faillite sera prononcée.

Dans le cas où le juge de fond n'est pas saisi par la chambre des entreprises en difficulté, il faut, premièrement, lui donner malgré tout la possibilité de favoriser le passage à la dissolution, même lorsqu'il est saisi d'une demande en faillite, et il faut, deuxièmement, permettre aux créanciers de laisser le choix au tribunal en fonction des éléments dont il dispose, de faire le choix entre la faillite et la dissolution judiciaire.

Le premier objectif est atteint en autorisant la conversion, sur demande en faillite ou en cas d'aveu de faillite, en une décision de dissolution.

On atteint le second objectif en permettant au créancier d'introduire une citation "double": une citation en faillite et subsidiairement en dissolution judiciaire.

Lorsque le tribunal identifie une "coquille vide", il fera le choix de la dissolution judiciaire, suivie d'une clôture immédiate à défaut de perspective d'actifs suffisamment probable pour justifier les frais de la procédure pour la collectivité.

La présente proposition a donc pour objectif de laisser le choix au juge de la procédure de discontinuité la plus adaptée; il pourra différencier la personne morale dont la discontinuité met fin à une activité effective et dont il est utile pour l'ordre socioéconomique que sa liquidation ait lieu selon les règles complexes d'une procédure de faillite de celle qui depuis des années n'a plus ni activités, ni actifs, ni salariés ou même n'en a jamais eu et qu'il faut faire disparaître avec le minimum de frais. L'ordre public économique dicte un tel choix.

Il ne s'agit donc pas d'empêcher que les tribunaux constatent les cessations de paiement définitives, mais

ontbinding ervan; de feitenrechter kan de onmiddellijke sluiting uitspreken indien de schuldeisers, werknemers of andere stakeholders er geen enkel belang bij hebben dat een vereffenaar wordt aangewezen en dat er kosten worden gemaakt.

De daadwerkelijke tenuitvoerlegging van die bepalingen hangt evenwel af van de ondernemingsrechtbanken. Zij kan divers zijn, en overigens hebben tal van dagvaardingen van schuldeisers, al dan niet institutioneel, nog betrekking op rechtspersonen die geen enkele soliditeit meer hebben en waarvoor dus ondanks alles het faillissement zal worden uitgesproken.

Indien de zaak niet aanhangig is gemaakt bij de feitenrechter door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden, moet hij ten eerste desondanks de mogelijkheid krijgen om de overgang naar de ontbinding te bevorderen, ook wanneer bij hem een vordering tot faillietverklaring aanhangig is gemaakt, en ten tweede moeten de schuldeisers de mogelijkheid krijgen om de keuze tussen het faillissement en de gerechtelijke ontbinding over te laten aan de rechtbank, op grond van de elementen waarover die beschikt.

De eerste doelstelling wordt bereikt door het toestaan van de omzetting, bij vordering tot faillietverklaring of aangifte van faillissement, in een beslissing tot ontbinding.

De tweede doelstelling wordt bereikt door de schuldeiser de mogelijkheid te geven om een "tweeledige" dagvaarding in te dienen: een dagvaarding tot faillietverklaring en, subsidiair, tot gerechtelijke ontbinding.

Wanneer de rechtbank een "lege doos" identificeert, zal zij opteren voor de gerechtelijke ontbinding, gevolgd door een onmiddellijke sluiting bij ontstentenis van voldoende aantoonbaar perspectief op activa, om de kosten van de procedure te rechtvaardigen voor de gemeenschap.

Dit voorstel strekt er dus toe de keuze voor de meest geschikte discontinuïteitsprocedure over te laten aan de rechter; hij kan dan onderscheid maken tussen enerzijds de rechtspersoon waarvan de discontinuïteit een einde stelt aan een daadwerkelijke activiteit en waarvoor het voor de sociaal-economische orde van belang is dat de vereffening ervan plaatsvindt volgens de complexe regels van een faillissementsprocedure, en anderzijds de rechtspersoon die al jarenlang geen activiteiten, activa, werknemers meer heeft of zelfs nooit gehad heeft, en die tegen een minimum aan kosten moet verdwijnen. Een dergelijke keuze wordt gedictieerd door de economische openbare orde.

Het is dus niet de bedoeling te verhinderen dat de rechtbanken de definitieve stakingen van betaling vaststellen,

simplement de permettre aux tribunaux d'opter pour la modalité de liquidation la plus appropriée sur le plan social et économique.

On aurait pu se demander si le tribunal de l'insolvabilité qui convertit une demande en faillite ou un aveu de cessation de paiement en une forme de liquidation en a la compétence d'attribution. Quelle que soit l'hypothèse envisagée dans cette proposition, la demande initiale est toujours fondée sur la faillite d'une personne morale dont le centre des affaires est dans le ressort du juge saisi et la conversion en liquidation se fait devant le même juge naturel, qui est le tribunal de l'entreprise dans le ressort duquel est situé le centre principal des affaires de la personne morale.

Étant donné que, par définition, le tribunal de l'insolvabilité s'est déclaré compétent sur le plan national et international sur la base de la localisation du centre des affaires avant de statuer sur l'éventuelle conversion, aucune disposition ne lui commande de se dessaisir de la décision concernant la dissolution. On remarquera d'ailleurs, s'agissant d'une procédure soumise au règlement 2015/848, que la liquidation judiciaire belge est une des procédures soumises au règlement et aux règles de compétence internationale édictées par le règlement.

maar louter de rechtbanken de mogelijkheid te bieden om te opteren voor vereffeningmodaliteit die het meest geschikt is op sociaal en economisch vlak.

De vraag had kunnen zijn of de insolventierechtbank die een vordering tot faillietverklaring of een aangifte van staking van betaling omzet in een vorm van vereffening, daartoe de volstreekte bevoegdheid heeft. Ongeacht de in dit voorstel beoogde hypothese, is de oorspronkelijke vordering steeds gegrond op het faillissement van een rechtspersoon waarvan de bedrijfszetel zich bevindt in het rechtsgebied van de rechter bij wie de zaak aanhangig is gemaakt, en gebeurt de omzetting in een vereffening voor dezelfde natuurlijke rechter, die de ondernemingsrechtbank is van het rechtsgebied waarin de bedrijfszetel van de rechtspersoon zich bevindt.

Aangezien per definitie de insolventierechtbank zich bevoegd heeft verklaard op nationaal en internationaal niveau op basis van de locatie van de bedrijfszetel alvorens uitspraak te doen over de eventuele omzetting, is er geen enkele bepaling op grond waarvan zij de beslissing met betrekking tot de ontbinding uit handen moet geven. Voorts wordt opgemerkt dat, voor wat betreft een procedure die is onderworpen aan verordening 2015/848, de Belgische gerechtelijke vereffening een van de procedures is die is onderworpen aan de verordening en aan de internationale bevoegdheidsregels die door de verordening zijn opgelegd.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, cet article précise que la présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution. Il s'agit de la base juridique de la proposition.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet preciseert dit artikel dat de huidige wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet. Het gaat om de wettelijke grondslag van het voorstel.

CHAPITRE 2

Dispositions modificatives**Section 1^{re}**

*Modifications du Livre xx
du Code de droit économique*

Art. 2

Il s'agit d'une adaptation terminologique. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 3

Le texte vise à préciser, suite à l'arrêt Plessers précité, que la procédure de réorganisation judiciaire a notamment pour but la liquidation ordonnée des actifs ou activités du débiteur en vue de rembourser les créanciers. Elle constitue à ce titre une procédure de liquidation puisque les actifs ou les activités du débiteur seront liquidés de façon ordonnée, c'est-à-dire via une procédure mise en place par le mandataire de justice en vue de la satisfaction des créanciers sous le contrôle du juge (puisque le transfert s'opère sur autorisation du tribunal) tout en essayant de préserver l'emploi. Cette vente/liquidation des actifs et/ou activités du débiteur entraîne un concours impliquant la purge des sûretés réelles et des privilèges, ainsi que la répartition au marc le franc des sommes non grevées.

Art. 4

Cet article vise à préciser dans le chapitre spécifique qui le concerne qu'un des scénarios de la réorganisation judiciaire peut être la liquidation ordonnée des actifs ou activités du transfert d'entreprise. Pour le surplus, il est renvoyé au commentaire de l'article 3.

Art. 5

En vue d'éviter toute confusion quant à l'objectif de liquidation des actifs ou activités du débiteur, il est prévu de supprimer les termes "en vue d'assurer leur maintien".

HOOFDSTUK 2

Wijzigingsbepalingen**Afdeling 1**

*Wijzigingen van het Boek xx
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 2

Het betreft een terminologische aanpassing. Dit artikel vergt geen nadere commentaar.

Art. 3

De tekst beoogt, ingevolge het voornoemde arrest-Plessers, te verduidelijken dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie, met name de ordelijke vereffening van de activa of activiteiten van de schuldenaar, de terugbetaling van de schuldeisers tot doel heeft. Zij behelst in dat verband een vereffeningprocedure, vermits de activa of de activiteiten van de schuldenaar op ordelijke wijze zullen worden vereffend, dat wil zeggen via een procedure die door de gerechtsmandataris wordt ingesteld met het oog op genoegdoening van de schuldeisers onder toezicht van de rechter (aangezien de overdracht gebeurt met toelating van de rechtbank), waarbij wordt gepoogd de tewerkstelling te vrijwaren. Die verkoop/vereffening van de activa en/of activiteiten van de schuldenaar leidt tot een samenloop die de zuivering van de zakelijke zekerheden en de voorrechten behelst, alsook de verdeling naar evenredigheid van de sommen die niet zijn belast.

Art. 4

Dit artikel beoogt – in het specifieke desbetreffende hoofdstuk – te verduidelijken dat een van de scenario's van gerechtelijke reorganisatie kan bestaan in de ordelijke vereffening van de activa of activiteiten door overdracht van een onderneming. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 3.

Art. 5

Om elke verwarring met betrekking tot het doel van de vereffening van de activa of activiteiten van de schuldenaar te voorkomen, worden de termen "met het oog op het behoud ervan" geschrapt.

Art. 6

Afin de répondre à la critique de la Cour, dans l'arrêt Plessers précité, sur l'absence de motivation des licenciements pour des motifs d'ordre technique, économique ou organisationnel par le cessionnaire. il est proposé d'imposer à ce dernier de motiver le choix de ne pas reprendre certains travailleurs attachés aux actifs ou activités du débiteur liquidés au regard de motifs techniques, économiques, organisationnels qui sont indépendants du transfert lui-même. Le tribunal de l'insolvabilité est obligé de contrôler cette motivation lors de l'autorisation du transfert.

Art. 7

Dès lors que cette procédure de transfert sous autorité judiciaire doit être considérée comme une procédure de liquidation et qu'elle entraîne un concours, il est précisé que la vente/la cession ainsi organisée est purgeante, c'est-à-dire que les actifs sont cédés quittes et libres de toutes charges et que les sûretés et privilèges se reportent sur le prix de cession, le solde s'en répartissant au marc le franc.

Art. 8

Dès lors que la procédure de transfert est une procédure de liquidation des actifs et activités du débiteur, il est proposé d'insérer l'obligation pour le tribunal, à la clôture de la procédure de réorganisation judiciaire, de prononcer – à la demande du débiteur- la liquidation ou la faillite du débiteur.

Art. 9

Cet article ouvre au demandeur en faillite la possibilité d'introduire à titre subsidiaire une demande en liquidation.

En vertu de l'article 701 du Code judiciaire, des demandes connexes peuvent être portées devant le même juge. Dans ce cas-ci, il ne s'agit toutefois pas à proprement parler de demandes connexes mais plutôt d'une demande alternative portant sur les conséquences judiciaires à déduire d'un état de cessation de paiement allégué par le demandeur. Celui-ci peut avoir de bonnes raisons de préférer une liquidation rapide à une procédure de faillite ou encore de laisser le choix au tribunal

Art. 6

Om een antwoord te bieden op de kritiek van het Hof in het voornoemde arrest-Plessers in verband met de afwezigheid van enige motivering van de ontslagen om technische, economische of organisatorische redenen door de verkrijger, wordt voorgesteld om die laatste ertoe te verplichten een motivering te geven van zijn keuze voor het niet overnemen van bepaalde werknemers die zijn verbonden aan de activa of activiteiten van de schuldenaar die worden vereffend in het licht van technische, economische of organisatorische redenen die losstaan van de overdracht zelf. De insolventierechtbank is ertoe gehouden die motivering te controleren bij de toelating van de overdracht.

Art. 7

Aangezien die procedure van overdracht onder gerechtelijk gezag moet worden beschouwd als een vereffeningprocedure en aangezien zij tot een samenloop leidt, wordt gepreciseerd dat de aldus georganiseerde verkoop/de staking zuiverend is, dat wil zeggen dat de activa vrij en onbelast worden afgestaan en dat de zekerheden en voorrechten worden overgedragen op de prijs van afstand, waarbij het saldo evenredig wordt verdeeld.

Art. 8

Aangezien de procedure van overdracht een procedure van vereffening van de activa en activiteiten van de schuldenaar is, wordt voorgesteld de verplichting voor de rechtbank op te nemen om – op verzoek van de schuldenaar – de vereffening of het faillissement van de schuldenaar uit te spreken bij het afsluiten van de procedure van gerechtelijke reorganisatie.

Art. 9

Dit artikel doet voor de verzoeker tot faillietverklaring de mogelijkheid openvallen om subsidiair een vordering tot vereffening in te stellen.

Krachtens artikel 701 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen samenhangende vorderingen voor dezelfde rechter worden gebracht. In dit geval gaat het strikt genomen evenwel niet om samenhangende vorderingen, maar eerder om een alternatieve vordering die betrekking heeft op de gerechtelijke gevolgen die af te leiden zijn van een toestand van staking van betaling waarop de verzoeker zich beroept. Die kan goede redenen hebben om een snelle vereffening te verkiezen boven een

de l'entreprise parfaitement au fait de la situation du débiteur. Dans un tel cas, il appartiendra au tribunal d'apprécier les modalités appropriées en fonction de la situation concrète. Le tribunal ne fera droit à cette demande alternative que dans la mesure où les éléments visés à l'article XX.104 sont réunis.

Il ne paraît pas opportun d'imposer au demandeur la charge de la preuve d'une absence d'actifs: le demandeur n'aura souvent pas accès à ces éléments et ce serait lui imposer une charge de la preuve excessive. Prouver l'état de cessation de paiement est déjà relativement complexe pour les créanciers.

Cet article ne vise pas les aveux de cessation de paiement mais uniquement les demandes en faillite proprement dites.

Art. 10

L'idée sous-jacente de cet article est que, s'agissant de sociétés, il convient d'admettre que l'arbitrage entre les modalités de liquidation de la personne morale dicté par l'intérêt général et particulier, relève en large partie du rôle du juge. Il appartient à celui-ci de faire la balance des intérêts et d'avoir égard à tous les intérêts en cause: les travailleurs, les créanciers et les pouvoirs publics.

Ainsi le choix entre les faillites, les réorganisations judiciaires, les liquidations, les modes conventionnels de liquidation, devra chaque fois être fait en premier lieu par les intéressés directs, mais il appartiendra aussi au tribunal de faire la synthèse des intérêts en cause.

En matière de faillite plus précisément, l'article vise plusieurs hypothèses. La première est celle de la citation en faillite non accompagnée d'une demande alternative de liquidation. Le tribunal de l'entreprise peut, en cas d'absence d'actifs, convertir d'office, après avoir entendu les parties spécifiquement sur ce point, la faillite en une liquidation avec clôture immédiate. L'hypothèse prévue dans cet article diffère de celle de l'article XX.135 du Code de droit économique qui prévoit en cas d'actif insuffisant également une clôture immédiate ou rapide mais impose de passer par les voies d'une procédure de faillite avec intervention d'un curateur.

faillissementsprocedure, of om de keuze over te laten aan de ondernemingsrechtbank die volkomen op de hoogte is van de toestand van de schuldenaar. In een dergelijk geval behoort de rechtbank de geschikte modaliteiten te beoordelen naargelang de concrete situatie. De rechtbank willigt die alternatieve vordering slechts in voor zover de elementen bedoeld in artikel XX.104 zijn vervuld.

Het lijkt niet raadzaam jegens de verzoeker de bewijslast op te leggen voor de afwezigheid van activa: de verzoeker heeft vaak geen toegang tot die elementen, en dat zou dus betekenen dat hem een buitensporige bewijslast wordt opgelegd. Het bewijs leveren van de toestand van staking van betaling is reeds relatief complex voor de schuldeisers.

Dit artikel beoogt niet de aangiften van staking van betaling, maar alleen de eigenlijke vorderingen tot faillietverklaring.

Art. 10

Het onderliggende idee van dit artikel is dat, voor wat vennootschappen betreft, er moet worden aangenomen dat de arbitrage tussen de modaliteiten inzake vereffening van de rechtspersoon, die wordt gedictieerd door het algemeen en bijzonder belang, grotendeels afhangt van de rol van de rechter. Hij behoort de belangen tegen elkaar af te wegen en rekening te houden met alle belangen in het geding: de werknemers, de schuldeisers en de overheden.

Aldus zal de keuze tussen de faillissementen, de gerechtelijke reorganisaties, de vereffeningen en de conventionele vereffening Modi telkens in eerste instantie gemaakt moeten worden door de rechtstreekse belanghebbenden, maar zal ook de rechtbank de synthese van de belangen in het geding behoren te maken.

Wat meer specifiek het faillissement betreft, beoogt het artikel meerdere hypothesen. De eerste hypothese is de dagvaarding tot faillietverklaring die niet gepaard gaat met een alternatieve vordering tot vereffening. De ondernemingsrechtbank kan, in geval van afwezigheid van activa, na de partijen specifiek over dat punt te hebben gehoord, het faillissement ambtshalve omzetten in een vereffening met onmiddellijke sluiting. De hypothese zoals beoogd in dit artikel verschilt van de hypothese in artikel XX.135 van het Wetboek van economisch recht, dat in geval van ontoereikend actief eveneens voorziet in een onmiddellijke of snelle sluiting, maar dan met de verplichting om middels een faillissementsprocedure met tussenkomst van een curator te werk te gaan.

Cette disposition pourrait à première vue faire craindre que le principe du dispositif soit méconnu (voir sur ce principe, M. Grégoire, “La géométrie de l’instance”, RCJB 2008, p. 57) Mais, dans ce cas-ci, la loi donne des pouvoirs exprès au juge de moduler l’effet de la déclaration de faillite demandée. La loi peut déroger d’ailleurs au principe du dispositif (P. Marchal, “Les principes généraux du droit”, in RPDB 2011, n° 190).

La deuxième hypothèse, proche de la première, vise le cas de la citation en faillite accompagnée de la demande alternative de liquidation. Le tribunal effectuera le même examen que celui visé à l’alinéa précédent et entendra également les parties si elles n’ont pas été entendues spécifiquement à cet égard lors de l’audience introductive d’instance.

La troisième hypothèse concerne l’aveu de faillite de la personne morale. Ici aussi, le tribunal peut convertir l’aveu de faillite en une dissolution avec clôture immédiate. Les conditions sont toutefois différentes: le tribunal dispose des éléments contenus dans la déclaration d’aveu ce qui permet de prendre une décision plus aisée. Cette décision peut sans aucun doute, au nom de l’ordre public, être prise d’office puisque le cas est déjà *sub judice*, mais il importe de sauvegarder les droits de la défense. C’est la raison pour laquelle celui qui fait l’aveu de la faillite est spécialement entendu.

Dans les trois cas, la publicité prévue se fait en partie par le biais du registre de l’insolvabilité et en partie par le *Moniteur belge*.

En ce qui concerne les droits des travailleurs, les précautions prises sont celles visées à l’article XX.103, alinéas 1^{er} à 4, du Code de droit économique.

Les voies de recours sont celles contenues dans le Code des sociétés et associations, dès lors qu’en l’espèce il s’agit d’une liquidation.

S’agissant des intérêts des créanciers (autres que le demandeur en faillite), il se pourrait que les créanciers puissent avoir intérêt à contester la conversion effectuée par le juge et risquent de se voir opposer l’article 1122 du Code judiciaire, qui dispose que la tierce opposition n’est ouverte qu’aux créanciers qu’en cas de fraude de leur débiteur ou s’ils peuvent invoquer une hypothèque, un privilège ou tout autre droit distinct de leur droit de créance. C’est la raison pour laquelle une exception est

Door die bepaling zou op het eerste gezicht de vrees kunnen ontstaan voor een miskening van het beschikkingsbeginsel (zie m.b.t. dat beginsel, M. Grégoire, “La géométrie de l’instance”, RCJB 2008, blz. 57.) In dit geval echter verleent de wet uitdrukkelijke bevoegdheden aan de rechter om het effect van de gevorderde faillietverklaring te moduleren. Wettelijk kan overigens worden afgeweken van het beschikkingsbeginsel (P. Marchal, “Les principes généraux du droit”, in RPDB 2011, nr. 190).

De tweede hypothese, die nauw aanleunt bij de eerste, beoogt het geval van de dagvaarding tot faillietverklaring die gepaard gaat met een alternatieve vordering tot vereffening. De rechtbank zal hetzelfde onderzoek verrichten als het onderzoek bedoeld in het voorgaande lid, en zal ook de partijen horen indien zij in dat verband niet specifiek werden gehoord tijdens de inleidende terechtzitting.

De derde hypothese betreft de aangifte van faillissement van de rechtspersoon. Ook hier kan de rechtbank de aangifte van faillissement omzetten in een ontbinding met onmiddellijke sluiting. Wel zijn de voorwaarden anders: de rechtbank beschikt over elementen uit de aangifte, waardoor een gemakkelijker beslissing kan worden genomen. Die beslissing kan ongetwijfeld, in naam van de openbare orde, ambtshalve worden genomen vermits het geval reeds *sub judice* is, maar het is zaak de rechten van de verdediging te vrijwaren. Om die reden wordt degene die de aangifte van faillissement doet speciaal gehoord.

In de drie gevallen geschiedt de betreffende openbaarmaking deels via het insolventieregister en deels via het *Belgisch Staatsblad*.

Wat de rechten van de werknemers betreft, gelden de voorzorgsmaatregelen zoals beoogd in artikel XX.103, eerste tot vierde lid, van het Wetboek van economisch recht.

De rechtsmiddelen zijn degene die zijn opgenomen in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, omdat het in onderhavig geval een vereffening betreft.

Wat betreft de belangen van de schuldeisers (anderen dan de verzoeker tot faillietverklaring), zou het zo kunnen zijn dat zij belang kunnen hebben bij het betwisten van de door de rechter uitgevoerde omzetting, en zij het risico lopen dat tegen hen artikel 1122 van het Gerechtelijk Wetboek wordt ingeroepen, dat preciseert dat derdenverzet door schuldeisers enkel kan worden ingesteld wanneer hun schuldenaar bedrog heeft gepleegd of wanneer zij zich kunnen beroepen op een

prévue à ce qui est prévu à l'article 1122, 3°, du Code judiciaire.

Art. 11

La décision prise en faveur d'une liquidation aboutit à ce que, pour la suite, ce soit la procédure de liquidation régie par le Code des sociétés et associations qui prenne le relais, notamment en ce qui concerne le cas de découverte de nouveaux actifs. Toutefois, comme c'est une procédure de faillite qui est clôturée au profit d'une mise en liquidation, cette clôture devra faire l'objet d'une mention spécifique dans le registre de l'insolvabilité.

Art. 12

Il importe que les faillites ne soient pas trop coûteuses. La clôture immédiate prévue à l'article XX.135 du Code de droit économique est une solution très utile. Elle est maintenue mais elle coexistera avec la conversion prévue par les articles XX.100 et XX.104 du même Code.

Section 2

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 13

Cette disposition supprime certains obstacles à la liquidation effectuée sous supervision judiciaire. Ces modifications suppriment la possibilité pratiquement jamais utilisée d'un renvoi pour réexamen d'une demande en liquidation par les chambres des entreprises en difficulté, ainsi que d'un contrôle effectué par le président du tribunal de l'entreprise sur le déroulement de la procédure.

Ces complications étaient d'autant moins utiles qu'elles ne se retrouvent pas dans les dispositions correspondantes applicables aux associations et fondations.

Art. 14

Ce nouvel article fait écho à la procédure prévue à l'article XX.104 du Code de droit économique. Il ajoute

hypotheek, een voorrecht of enig ander recht dat buiten hun schuldvordering ligt. Om die reden wordt voorzien in een uitzondering op het bepaalde in artikel 1122, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek.

Art. 11

De beslissing ten gunste van een vereffening komt erop neer dat, voor het vervolg, de vereffeningprocedure zoals geregeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt gevolgd, met name het geval van ontdekking van nieuwe activa inbegrepen. Aangezien het een faillissementsprocedure betreft die wordt afgesloten ten bate van een invereffeningstelling, zal die afsluiting evenwel een specifieke vermelding moeten krijgen in het insolventieregister.

Art. 12

Het is zaak dat de faillissementen niet te duur zouden uitvallen. De onmiddellijke sluiting waarin is bepaald bij artikel XX.135 van het Wetboek van economisch recht, is een zeer handzame oplossing. Zij wordt gehandhaafd, maar bestaat naast de omzetting waarin is voorzien in de artikelen XX.100 en XX.104 van hetzelfde Wetboek.

Afdeling 2

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 13

Deze bepaling ruimt bepaalde hinderpalen voor de vereffening onder gerechtelijke supervisie uit de weg. De wijzigingen in kwestie schrappen de vrijwel nooit gebruikte mogelijkheid van een terugverwijzing voor heronderzoek van een vordering tot vereffening door de kamers voor ondernemingen in moeilijkheden, alsook een controle verricht door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank met betrekking tot het verloop van de procedure.

Die complicaties bewezen des te minder hun nut daar zij niet opgenomen zijn in de overeenkomstige bepalingen die van toepassing zijn op de verenigingen en stichtingen.

Art. 14

Dit nieuwe artikel weerspiegelt de procedure uit artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.

une cause de dissolution judiciaire et prévoit, dans ce cas très spécifique, une dissolution et clôture de la liquidation.

Il est nécessaire de prévoir que le tribunal constate la clôture non pas de la liquidation de faillite elle-même, puisqu'il n'y a pas eu de faillite proprement dite mais seulement une entame de procédure de faillite. Il est mis fin à cette pratique, et le registre de l'insolvabilité tout comme, par voie de conséquence, la Banque-Carrefour des Entreprises pourront apporter les mentions appropriées.

Art. 15

Cet article reflète la procédure prévue à l'article XX.104 du Code de droit économique.

Art. 16

Cet article organise la dissolution judiciaire qui est la suite des décisions prises par le tribunal de l'entreprise en cas de citation en faillite ou en cas d'aveu de faillite d'une association.

Art. 17

Cet article organise la dissolution judiciaire qui est la suite des décisions prises par le tribunal de l'entreprise en cas de citation en faillite ou en cas d'aveu de faillite d'une fondation.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 18

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Het voegt een grond van gerechtelijke ontbinding toe en voorziet in dat zeer specifieke geval in een ontbinding en afsluiting van de vereffening.

Het is noodzakelijk te bepalen dat de rechtbank de sluiting vaststelt, niet van de vereffening uit faillissement zelf vermits er geen eigenlijk faillissement is geweest, maar enkel een aanzet van faillissementsprocedure. Daaraan wordt een einde gesteld, en het insolventieregister en dientengevolge ook de Kruispuntbank van Ondernemingen kunnen in de gepaste meldingen voorzien.

Art. 15

Dit nieuwe artikel weerspiegelt de procedure uit artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.

Art. 16

Dit artikel organiseert de gerechtelijke ontbinding die het gevolg is van de beslissingen genomen door de ondernemingsrechtbank in geval van dagvaarding tot faillietverklaring of in geval van aangifte van faillissement van een vereniging.

Art. 17

Dit artikel organiseert de gerechtelijke ontbinding die het gevolg is van de beslissingen genomen door de ondernemingsrechtbank in geval van dagvaarding tot faillietverklaring of in geval van aangifte van faillissement van een stichting.

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 18

Dit artikel vergt geen nadere commentaar.

Koen GEENS (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la constitution.

CHAPITRE II**Dispositions modificatives****Section I^{re}**

*Modifications du Livre XX
du Code de droit économique*

Art. 2

Dans l'article XX.29, § 2, alinéa 2, du Code de droit économique, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, les mots "ou à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes" sont remplacés par les mots "et des associations".

Art. 3

Dans l'article XX.39 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par les mots:

"ou de procéder à la liquidation ordonnée de l'entreprise sous le contrôle du juge dans le meilleur intérêt des créanciers tout en préservant au maximum l'emploi";

2° dans l'alinéa 2, remplacer le troisième tiret par ce qui suit:

"- soit de permettre la liquidation ordonnée de l'entreprise par un transfert sous autorité de justice de tout ou partie des actifs ou des activités dans le meilleur intérêt des créanciers conformément aux articles XX.84 à XX.96."

WETSVORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingsbepalingen****Afdeling 1**

*Wijzigingen van het Boek xx
van het Wetboek economisch recht*

Art. 2

In artikel XX.29, § 2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 18 april 2018, worden de woorden "of de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen" vervangen door de woorden "en verenigingen".

Art. 3

In artikel XX.39 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld als volgt:

", of over te gaan tot de ordelijke vereffening van de onderneming, onder toezicht van de rechter, in het belang van de schuldeisers, met maximaal behoud van de werkgelegenheid";

2° in het tweede lid wordt het derde streepje vervangen als volgt:

"- hetzij de ordelijke vereffening van de onderneming toe te staan door een overdracht onder gerechtelijk gezag van alle of een deel van de activa of activiteiten in het belang van de schuldeisers overeenkomstig de artikelen XX.84 tot en met XX.96."

Art. 4

Dans le Livre XX, Titre V, du même Code, l'intitulé du Chapitre 4, inséré par la loi du 11 août 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre 4. – Réorganisation judiciaire par liquidation ordonnée de l'entreprise par transfert sous autorité judiciaire”

Art. 5

Dans l'article XX.84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 les mots “en vue d'assurer leur maintien” sont abrogés.

Art. 6

Dans l'article XX.86, § 3, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “Le choix du cessionnaire doit être dicté par des” sont remplacés par les mots “Le cessionnaire devra motiver son choix éventuel de ne pas reprendre l'ensemble des travailleurs sur base de” et les mots “indépendantes du transfert envisagé” sont insérés entre les mots “économiques ou organisationnelles” et le mot “et” et les mots “ce choix devra” sont insérés entre le mot “et” et les mots “s'effectuer sans”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, qui deviendra l'alinéa 4:

“Le tribunal de l'insolvabilité contrôlera cette motivation lors de son autorisation sur base de l'article XX.89.”

Art. 7

L'article XX.92 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, est complété par la phrase suivante:

“La vente est purgeante.”

Art. 8

Dans l'article XX.93 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 4

In Boek XX, Titel V, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van Hoofdstuk 4, zoals ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 4. – Gerechtelijke reorganisatie door oordelijke vereffening van de onderneming door overdracht onder gerechtelijk gezag”

Art. 5

In artikel XX.84, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden “met het oog op het behoud ervan” opgeheven.

Art. 6

In artikel XX.86, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “De keuze van de verkrijger moet worden bepaald door” vervangen door de woorden “De verkrijger moet een motivering geven voor zijn eventuele keuze om niet alle werknemers over te nemen op basis van”, en worden de woorden “los van de overwogen overdracht” ingevoegd tussen de woorden “organisatorische redenen” en het woord “, en”, en worden de woorden “die keuze” ingevoegd tussen de woorden “, en” en de woorden “moet gebeuren zonder”;

2° tussen het tweede en het derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De insolventierechtbank controleert die motivering in het kader van haar toelating op grond van artikel XX.89.”

Art. 7

Artikel XX.92 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De verkoop is zuiverend.”

Art. 8

In artikel XX.93 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° les mots “ou, s’il se justifie qu’elle soit poursuivie pour d’autres objectifs,” sont supprimés;

2° entre la 1^{ère} et la 2^{ème} phrase, qui devient la 3^{ème} phrase, il est inséré une phrase rédigée comme suit:

“Lorsque le débiteur est une personne morale, le tribunal doit, dans le jugement qui fait droit à cette demande, ordonner la dissolution et liquidation ou la faillite du débiteur.”.

Art. 9

Dans l’article XX.100 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, entre l’alinéa 1^{er} et l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Les demandeurs en faillite visés à l’alinéa 1^{er} peuvent demander par le même acte que le tribunal, après avoir constaté que les conditions de la faillite sont réunies, prononce la dissolution judiciaire du débiteur.”.

Art. 10

L’article XX.104 du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, est complété par trois paragraphes rédigés comme suit:

“§ 2. Par dérogation au § 1^{er}, le tribunal, saisi d’une demande en faillite, peut, s’il résulte des éléments soumis par le demandeur et des éléments collectés conformément aux articles XX.21 à XX.23, que la personne morale a cessé ses paiements, qu’elle ne dispose pas d’actifs, qu’elle n’occupe pas ou n’a pas occupé de personnel au cours des dix-huit derniers mois, prononcer d’office, après avoir entendu les parties, la dissolution judiciaire du défendeur avec clôture immédiate de la liquidation.

Le tribunal peut prendre cette décision aux mêmes conditions s’il a été saisi d’une demande simultanée de dissolution visée à l’article XX.100, alinéa 2.

§ 3. Par dérogation au § 1^{er}, le tribunal, saisi d’un aveu de cessation de paiement fait par une personne morale, peut, s’il résulte des éléments joints par le débiteur à son aveu que la personne morale a cessé ses paiements, qu’elle ne dispose pas d’actifs et qu’elle n’occupe pas

1° de woorden “of, wanneer het gerechtvaardigd is dat deze voortgezet wordt voor andere doeleinden,” worden opgeheven;

2° tussen de eerste en tweede zin, die de derde zin wordt, wordt een zin ingevoegd, luidende:

“Wanneer de schuldenaar een rechtspersoon is, moet de rechtbank, in het vonnis dat dit verzoek inwilligt, de ontbinding en vereffening of het faillissement van de schuldenaar uitspreken.”.

Art. 9

In artikel XX.100 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid, dat het derde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“De in het eerste lid bedoelde verzoekers tot faillietverklaring kunnen door middel van dezelfde akte verzoeken dat de rechtbank, na te hebben vastgesteld dat de voorwaarden voor het faillissement zijn vervuld, de gerechtelijke ontbinding van de schuldenaar uitspreekt.”.

Art. 10

Artikel XX.104 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met drie paragrafen, luidende:

“§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kan de rechtbank waarbij een vordering tot faillietverklaring aanhangig is gemaakt, wanneer uit de elementen die door de verzoeker werden voorgelegd en uit de elementen die werden verzameld overeenkomstig de artikelen XX.21 tot XX.23 blijkt dat de rechtspersoon zijn betalingen heeft gestaakt, niet beschikt over activa, geen personeel tewerkstelt of heeft tewerkgesteld de laatste achttien maanden, na de partijen te hebben gehoord, ambtshalve de gerechtelijke ontbinding van de verweerder uitspreken met onmiddellijke sluiting van de vereffening.

De rechtbank kan die beslissing onder dezelfde voorwaarden nemen indien bij haar een gelijktijdige vordering tot ontbinding aanhangig werd gemaakt, zoals bedoeld in artikel XX.100, tweede lid.

§ 3. In afwijking van paragraaf 1, kan de rechtbank waarbij een aangifte van staking van betaling door een rechtspersoon aanhangig is gemaakt, wanneer uit de elementen die door de schuldenaar bij zijn aangifte werden gevoegd blijkt dat de rechtspersoon zijn betalingen heeft

ou n'a pas occupé de personnel au cours des dix-huit derniers mois, prononcer, après avoir convoqué le débiteur par pli judiciaire, la dissolution judiciaire de celui-ci avec clôture immédiate de la liquidation.

§ 4. Par dérogation aux articles XX.108 et XX.109, la décision visée aux articles XX.100, alinéa 2, et XX.104, §§ 2 et 3, est susceptible d'un recours, comme prévu aux articles 2:75, 2:113, § 3/1, et 2:114, § 3/1, du Code des sociétés et associations.

Le créancier qui n'intervient pas à la cause peut exercer une tierce opposition dans un délai n'excédant pas cinq ans à dater de la publication de la décision visée au § 4, même s'il n'allègue pas une fraude du débiteur ou ne peut faire état d'une hypothèque, un privilège ou tout autre droit distinct de son droit de créance.”

Art. 11

L'article XX.107 du même Code, inséré par loi du 11 août 2017 et modifié par la loi du 15 avril 2018, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, est complété par un § 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Sans préjudice de l'article 2:74, § 4, du Code des sociétés et des associations, la décision visée aux articles XX.104, §§ 2 et 3, est déposé dans le registre par les soins du greffier.

L'extrait mentionne:

1° la dénomination sociale, la forme juridique, le nom commercial sous lequel l'activité sociale est exercée, le siège social et le numéro d'entreprise;

2° la date du jugement prononçant la dissolution judiciaire et le tribunal qui l'a prononcé.”

Art. 12

Dans l'article XX.135, § 1^{er}, du même Code, inséré par loi du 11 août 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “Sans préjudice de l'article XX.104, §§ 2 et 3,” sont insérés entre les mots “§ 1^{er}.” et les mots “S'il apparaît que l'actif ne suffit pas”;

gestaakt, niet beschikt over activa en geen personeel tewerkstelt of heeft tewerkgesteld de laatste achttien maanden, na de schuldenaar per gerechtsbrief te hebben opgeroepen, de gerechtelijke ontbinding van de schuldenaar uitspreken met onmiddellijke sluiting van de vereffening.

§ 4. In afwijking van de artikelen XX.108 en XX.109 kan tegen de beslissing bedoeld in de artikelen XX.100, tweede lid, en XX.104, §§ 2 en 3 beroep worden ingesteld zoals bepaald in de artikelen 2:75, 2:113, § 3/1, en 2:114, § 3/1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De schuldeiser die niet tussenkomt in het geding, kan binnen een termijn van vijf jaar vanaf de bekendmaking van de beslissing bedoeld in paragraaf 4 een derdenverzet aantekenen, zelfs indien hij zich niet beroept op fraude van de schuldenaar of geen gewag kan maken van een hypotheek, een voorrecht of enig ander recht los van zijn vorderingsrecht.”

Art. 11

In artikel XX.107 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Onverminderd artikel 2:74, § 4, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt de beslissing bedoeld in de artikelen XX.104, §§ 2 en 3, neergelegd in het register door toedoen van de griffier.

Het uittreksel vermeldt:

1° de naam van de rechtspersoon, de rechtsvorm, de handelsnaam waaronder de activiteit wordt uitgeoefend, de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer;

2° de datum van het vonnis dat de gerechtelijke ontbinding uitsprekt en de rechtbank die het heeft gewezen.”

Art. 12

In artikel XX.135, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “Onverminderd artikel XX.104, §§ 2 en 3,” worden ingevoegd tussen de woorden “§ 1.” en de woorden “Wanneer blijkt dat het actief”;

2° les mots “S’il” sont remplacés par les mots “et s’il”.

Section II

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 13

Dans l'article 2:74 du Code des sociétés et des associations, inséré par la loi du 23 mars 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 2, les mots “Dans le cas d'une communication par la chambre des entreprises en difficulté, le” sont remplacés par le mot “Le”;

2° dans le § 1^{er}, l'alinéa 3 est abrogé;

3° dans le § 3, les mots “et si le président du tribunal considère que le traitement du dossier doit être poursuivi le président demande au greffier de convoquer” sont remplacés par les mots “le greffe convoque”.

Art. 14

Dans le Titre 8, Chapitre 1^{er}, Section 1^{re}, Sous-section 4, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019, il est inséré un article 2:74/1 rédigé comme suit:

“Art. 2:74/1. Le tribunal saisi d'un aveu du débiteur ou d'une demande de déclaration de faillite et qui considère conformément à l'article XX.104 du Code de droit économique que les conditions de la faillite sont réunies mais décide que la faillite ne doit pas être déclarée ouverte mais peut prononcer la dissolution.”

Art. 15

L'article 2:81 du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans le cas prévu à l'article XX.104 du Code de droit économique, le juge prononce la clôture immédiate de la liquidation.”

2° het woord “Wanneer” wordt vervangen door de woorden “en wanneer”.

Afdeling 2

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 13

In artikel 2:74 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, tweede lid, worden de woorden “In geval van mededeling door de kamer voor ondernemingen in moeilijkheden kan de” vervangen door het woord “De”;

2° in § 1 wordt het derde lid opgeheven;

3° in § 3 worden de woorden “en indien de voorzitter van de rechtbank van oordeel is dat het dossier verder behandeld moet worden, verzoekt de voorzitter van de rechtbank de griffier om de vennootschap op te roepen” vervangen door de woorden “roept de griffier de vennootschap op”.

Art. 14

In Titel 8, Hoofdstuk 1, Afdeling 1, Onderafdeling 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, wordt een artikel 2:74/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2:74/1. De rechtbank waarbij de zaak aanhangig is gemaakt op aangifte van de schuldenaar of op verzoek tot faillietverklaring en die overeenkomstig artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht oordeelt dat de vennootschap zich in staat van faillissement bevindt, maar beslist dat het vonnis van faillietverklaring niet moet worden uitgesproken, kan de ontbinding uitspreken.”

Art. 15

Artikel 2:81 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In het geval van artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht spreekt de rechter de onmiddellijke sluiting van de vereffening uit.”

Art. 16

L'article 2:113, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l'article XX.104 du Code de droit économique.”.

Art. 17

L'article 2:114, § 3, du même Code, inséré par la loi du 23 mars 2019 et modifié par la loi du 28 avril 2020, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le tribunal ordonne la clôture immédiate de la liquidation dans le cas prévu à l'article XX.104 du Code de droit économique.”.

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 18

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

13 octobre 2020

Art. 16

Artikel 2:113, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.”

Art. 17

Artikel 2:114, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 maart 2019 en gewijzigd bij de wet van 28 april 2020, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtbank beveelt de onmiddellijke sluiting van de vereffening in de gevallen bedoeld in artikel XX.104 van het Wetboek van economisch recht.”

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 18

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

13 oktober 2020

Koen GEENS (CD&V)