

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2020

PROPOSITION

**de modification du Règlement
de la Chambre des représentants,
visant à modifier les articles 3 et 9
relatifs au comité de gouvernance**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DU RÈGLEMENT ET
DE LA RÉFORME
DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE
PAR
MME **Barbara PAS**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
A. Interventions des membres	3
B. Réponses des auteurs de la proposition	5
C. Répliques	6
III. Discussion des articles et votes	6

Voir:
Doc 55 **1573/ (2020/2021):**

001: Proposition de MM. Laaouej, Vanden Burre, Piedboeuf et Verherstraeten et Mmes De Block et Depraetere.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2020

VOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 3 en 9
van het Reglement van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,
wat het bestuurscomité betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET REGLEMENT EN
VOOR DE HERVORMING
VAN DE PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Barbara PAS**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
A. Betogen van de leden	3
B. Antwoorden van de indieners van het voorstel.....	5
C. Replieken	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:
Doc 55 **1573/ (2020/2021):**

001: Voorstel van de heren Laaouej, Vanden Burre, Piedboeuf en Verherstraeten en de dames De Block en Depraetere.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Test aangenomen door de commissie.

03324

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Thibaut, Gilles Vanden Burre
PS	Jean-Marc Delizée, André Flahaut, Özlem Özen
VB	Barbara Pas, Wouter Vermeersch
MR	Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
CD&V	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Kathleen Depoorter, Joy Donné, Yoleen Van Camp, Kristien Van Vaerenbergh
Guillaume Defossé, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke
Ahmed Laaouej, Christophe Lacroix, Eric Thiébaud
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Marijke Dillen
Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
Servais Verherstraeten
Raoul Hedebouw, Thierry Warmoes
Maggie De Block, Patrick Dewael
Jan Bertels, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 21 octobre 2020 à la discussion de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants. La séance plénière du 15 octobre 2020 a accordé l'urgence à la présente proposition (CRIV 55 PLEN 064, p. 47).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Ahmed Laaouej (PS), auteur principal de la proposition, expose les principales lignes de force des développements de la proposition (DOC 55 1573/001, p. 3-4).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

Mme Valerie Van Peel (N-VA) ne comprend toujours pas pourquoi la séance plénière du 15 octobre 2020 a accordé l'urgence à la présente proposition, en pleine recrudescence de la crise du coronavirus. Sur le fond, les membres de la majorité doivent en ressentir une certaine honte; c'est le chapitre sur le renouveau politique de l'accord de gouvernement qui est le premier à être abandonné ainsi.

La composition du comité de gouvernance est modifiée à la demande du PS, au moment même où ce parti revient au pouvoir. Jusqu'à présent, le comité de gouvernance a toujours fonctionné à la satisfaction de chacun. Il n'y a eu qu'un cas où cet organe n'est pas parvenu à une décision consensuelle.

Il existe certes une raison pour que le président du Bureau soit présent au comité de gouvernance: améliorer l'information de cet organe pour prendre une décision éclairée. Il existe cependant deux raisons d'éviter d'octroyer au président du Bureau un droit de vote au comité de gouvernance. D'une part, le principe de neutralité empêche le président du Bureau d'intervenir. D'autre part, la représentation proportionnelle selon le système D'Hondt devrait être strictement appliquée.

Mme Barbara Pas (VB) souscrit aux observations de la préopinante. Elle ajoute que depuis des décennies, une tendance lourde a consisté à adapter les règles de désignation des mandats et des fonctions à la Chambre

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken tijdens haar vergadering van 21 oktober 2020. Tijdens de plenaire vergadering van 15 oktober 2020 werd de urgentie van dit voorstel aangenomen (CRIV 55 PLEN 064, blz. 47).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofdindiener van het voorstel, licht de krachtlijnen van de toelichting van het voorstel toe (DOC 55 1573/001, blz. 3-4).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) begrijpt nog altijd niet waarom de plenaire vergadering van 15 oktober 2020 de urgentie van dit voorstel heeft aangenomen, net nu de coronacrisis in alle hevigheid opflakkert. Eigenlijk zouden de leden van de meerderheid zich moeten schamen; het onderdeel van het regeerakkoord over de politieke vernieuwing gaat in dit verband het eerst voor de bijl.

Voorgesteld wordt de samenstelling van het Bestuurscomité te wijzigen op verzoek van de PS, net nu die partij opnieuw aan de macht komt. Tot dusver heeft het Bestuurscomité altijd gefunctioneerd tot ieders tevredenheid. Slechts in één geval is dat orgaan niet tot een consensuele beslissing gekomen.

Uiteraard is er een goede reden waarom de voorzitter van het Bureau zitting heeft in het Bestuurscomité: zijn aanwezigheid moet de informatiedoorstroming van dit orgaan verbeteren om een geïnformeerde beslissing te kunnen nemen. Er zijn evenwel ook twee goede redenen om de voorzitter van het Bureau geen stemrecht in het Bestuurscomité te geven: ten eerste mag de voorzitter van het Bureau op grond van het neutraliteitsbeginsel niet tussenbeide komen, en ten tweede moet de proportionele vertegenwoordiging volgens het systeem-D'Hondt strikt in acht worden genomen.

Mevrouw Barbara Pas (VB) is het eens met de opmerkingen van de vorige spreker. Zij voegt eraan toe dat er al decennialang een sterke tendens bestaat om de aanwijzingsregels inzake de mandaten en de ambten bij

en vue d'exclure les membres de son groupe. Ainsi, le nombre de mandats et de fonctions a été réduit, jusqu'au moment où une telle solution ne permettait plus de les exclure sans toucher également les partis de la majorité. La Chambre a manifestement survécu à la présence d'un membre de son groupe au sein des Questeurs. Sur le fond, la diminution du nombre de mandats et de fonctions n'est pas une mauvaise tendance, afin d'éviter la formation d'armées mexicaines.

Le collège des Questeurs a été supprimé en 2013. Le comité de gouvernance, qui y a succédé, a vu sa composition ramenée à cinq membres. Le président de la Chambre n'a pas été intégré à la composition du comité de gouvernance, en vue de respecter le principe de neutralité de la présidence. Le principe de la représentation proportionnelle devait être appliqué.

Tous les partis de la majorité ont souscrit à la présente proposition. L'intervenante leur demande pourquoi il est si urgent de revoir si fondamentalement les dispositions qui prévalaient jusqu'ici. Pourquoi cette réforme est-elle indispensable? Quels éléments du fonctionnement récent du comité de gouvernance justifient la proposition? Comment ne pas y voir une réforme à la tête du client?

M. Thierry Warmoes (PTB-PVDA) n'est pas naïf. La proposition ici discutée dépend de la situation du moment et de la force respective des groupes politiques.

Les développements de la proposition indiquent: "Au regard de l'importance de ses missions, il est essentiel que ce comité de gouvernance reflète, dans son processus de prise de décision, la représentation proportionnelle des groupes qui composent la Chambre des représentants ainsi que la position de son président." (DOC 55 1573/001, p. 3). Or, cinq (ou six, si la proposition est adoptée) membres du comité de gouvernance ne peuvent refléter la dizaine de groupes qui composent actuellement la Chambre.

S'il peut apparaître logique de compléter la composition du comité de gouvernance par le président du Bureau, il est toutefois inadmissible d'accorder au président du Bureau une voix prépondérante. À la Chambre, le principe est de rejeter une proposition en cas de partage des voix.

de la Kamer van volksvertegenwoordigers dusdanig bij te sturen dat de leden van haar fractie worden uitgesloten. Zo werd het aantal mandaten en ambten zo lang teruggeschroefd tot het op zeker moment niet langer mogelijk was de leden van haar fractie uit te sluiten zonder ook de meerderheidspartijen te treffen. De Kamer heeft kennelijk de aanwezigheid van een lid van haar fractie in de Quaestuur overleefd. Om de vorming van "Mexicaanse legers" te voorkomen, is het in wezen niet slecht dat het aantal mandaten en ambten wordt verminderd.

Het College van quaestoren is afgeschaft in 2013. De samenstelling van het Bestuurscomité, dat vervolgens in de plaats daarvan is gekomen, werd beperkt tot vijf leden. De Kamervoorzitter werd niet opgenomen in de samenstelling van het Bestuurscomité om het beginsel inzake de neutraliteit van het voorzitterschap te eerbiedigen. Het beginsel van de proportionele vertegenwoordiging moest worden toegepast.

Alle meerderheidspartijen hebben zich achter dit voorstel geschaard. De spreekster wil weten waarom een dermate fundamentele herziening van de tot dusver geldende bepalingen zo dringend is. Waarom moet deze hervorming er komen? Welke elementen van de recente werking van het Bestuurscomité liggen ten grondslag aan dit voorstel? Hoe kan deze hervorming anders worden opgevat dan als een hervorming *à la tête du client*?

De heer Thierry Warmoes (PTB-PVDA) is niet naïef. Het ter bespreking voorliggende voorstel vindt zijn oorsprong in de huidige situatie en in de respectieve macht van de fracties.

In de toelichting van het voorstel staat te lezen: "Gelet op het belang van de opdrachten van het Bestuurscomité is het essentieel dat in het besluitvormingsproces van dit comité de proportionele vertegenwoordiging van de fracties waaruit de Kamer van volksvertegenwoordigers bestaat, alsook het standpunt van de voorzitter van de Kamer, tot uiting komen." (DOC 55 1573/001, blz. 3). Vijf (of zes, als het voorstel wordt aangenomen) leden van het Bestuurscomité kunnen echter geen afspiegeling zijn van het tiental fracties waaruit de Kamer momenteel bestaat.

Hoewel het logisch lijkt de voorzitter van het Bureau op te nemen in de samenstelling van het Bestuurscomité, is het niettemin onaanvaardbaar hem een beslissende stem te verlenen. In de Kamer geldt het beginsel dat een voorstel wordt verworpen als het tot een staking van stemmen komt.

B. Réponses des auteurs de la proposition

M. Ahmed Laaouej (PS), auteur principal de la proposition, rappelle que lors de la suppression des Questeurs en 2014, le groupe PS avait renoncé volontairement à un mandat au sein du comité de gouvernance. Dans les premières moutures du projet de nouveau comité de gouvernance, la présence du président du Bureau n'était même pas prévue. Le président d'alors a sollicité sa présence dans le comité de gouvernance.

Les auteurs ne veulent pas d'un président simplement spectateur de la situation. Il faut qu'il s'assure de la bonne gestion de l'institution qu'il préside. Il est redevable face à l'extérieur de la manière dont fonctionne l'institution qu'il préside. Le principe de neutralité de la présidence prévaut dans les discussions sur les projets et propositions. Il ne doit pas empêcher la présidence d'intervenir dans la bonne gestion de l'institution et son bon fonctionnement. C'est le président de la Chambre qu'on interpelle en cas de dysfonctionnement de l'institution.

Le fonctionnement d'une institution représentative, où le principe majoritaire doit prévaloir, est à distinguer de la gestion journalière d'une institution, où l'on ne peut rendre quelqu'un tributaire de l'absence éventuelle d'une majorité.

Mme Maggie De Block (Open Vld) souscrit aux réponses du précédent orateur. Par ailleurs, le fait qu'il n'y ait éventuellement pas eu de problème dans le passé ne doit pas empêcher de prévenir tout problème futur. Le système peut et doit être amélioré. Enfin, sur l'urgence, il convient de noter que la question a été tranchée par une majorité en séance plénière.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) rappelle avoir lui aussi cosigné la proposition. L'intervenant ne se rappelle pas que des fonctions ou des mandats aient été redessinés pour éviter qu'ils soient attribués à un groupe particulier. Par contre, le membre se rappelle que la suppression du collège des Questeurs a été justifiée exclusivement par une volonté d'économies. Elle ne saurait d'aucune manière être justifiée par la volonté d'exclure un groupe, dont les résultats électoraux étaient d'ailleurs d'une telle nature qu'aucun poste ne lui échouait.

Un président de la Chambre doit disposer des moyens d'exercer sa fonction correctement. Le membre considère qu'il est dès lors indispensable de lui donner une place dans le comité de gouvernance et de lui accorder

B. Antwoorden van de indieners van het voorstel

De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofdindieners van het voorstel, herinnert eraan dat de PS-fractie bij de afschaffing van de quaestoren in 2014 vrijwillig afstand heeft gedaan van een mandaat in het Bestuurscomité. In de eerste versies van het ontwerp voor een nieuw Bestuurscomité was niet eens voorzien in de aanwezigheid van de voorzitter van het Bureau. De toenmalige voorzitter heeft destijds aangedrongen op diens aanwezigheid in het Bestuurscomité.

De indieners willen geen voorzitter die aan de zijlijn staat. Hij moet zorgen voor het goede beheer van de instelling die hij voorziet. Hij is aan de buitenwereld verantwoording verschuldigd voor de werking van de door hem voorgezeten instelling. Het beginsel van de neutraliteit van het voorzitterschap prevaleert bij de bespreking van de ontwerpen en de voorstellen, en mag het voorzitterschap niet beletten werk te maken van het goede beheer van de instelling en de behoorlijke werking ervan. Indien de instelling slecht functioneert, wordt de Kamervoorzitter ter verantwoording geroepen.

De werking van een representatieve instelling, waar het meerderheidsbeginsel hoort te prevaleren, moet worden onderscheiden van het dagelijks bestuur van een instelling, waarbij het niet opgaat dat iemand aangewezen is op de eventuele ontstentenis van een meerderheid.

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) kan zich vinden in de antwoorden van de vorige spreker. Dat er in het verleden geen problemen waren, mag voorts niet beletten dat wordt geprobeerd mogelijke problemen in de toekomst te voorkomen. Het systeem kan en moet worden verbeterd. Met betrekking tot de urgentie merkt de spreker tot slot op dat die kwestie werd beslecht door een meerderheid in de plenaire vergadering.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wijst erop dat ook hij het voorstel medeondertekende. De spreker herinnert zich niet dat ambten of mandaten ooit een andere invulling hebben gekregen om te beletten dat ze aan een welbepaalde fractie zouden worden toegewezen. Wél herinnert hij zich nog dat het College van quaestoren louter uit besparingsoverwegingen werd afgeschaft. In geen geval kan de afschaffing van dat College worden onderbouwd door het streven om een welbepaalde fractie uit te sluiten (die op grond van de verkiezingsuitslag trouwens geen aanspraak kon maken op een ambt).

Een Kamervoorzitter moet over de nodige middelen beschikken om zijn functie naar behoren uit te oefenen. Het lid meent dan ook dat hij zitting moet hebben in het Bestuurscomité en dat hem stemrecht moet worden

le droit de vote. L'objectif reste cependant d'atteindre le consensus.

C. Répliques

Mme Barbara Pas (VB) demande aux auteurs de lui apporter ne fût-ce qu'un seul exemple de dossier, ces sept dernières années, où la présidence de l'assemblée aurait été amenée à répondre d'un dysfonctionnement de l'institution. Augmenter le nombre de membres de cinq à sept rendra plus compliquée l'obtention d'un consensus au sein du comité de gouvernance.

Par ailleurs, il est vrai que les mesures adoptées en 2013 visaient à faire des économies. La tendance que l'intervenante a exposé ci-avant date de la période antérieure. La proposition s'inscrit dans une autre philosophie, qui consiste à nouveau à augmenter le nombre de mandats spéciaux.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) persiste à ne pas voir ce qui justifie l'urgence dans ce dossier. Elle n'aperçoit aucun cas d'application qui objective d'éventuelles difficultés qu'aurait rencontrées le comité de gouvernance ces dernières années. Non seulement le président du Bureau est intégré dans la composition, mais en plus celui-ci reçoit une voix prépondérante. L'intervenante ne peut l'admettre.

M. Thierry Warmoes (PTB-PVDA) entend l'explication sur la nécessité de prendre des décisions sur le fonctionnement de l'institution. Il aurait été préférable alors de veiller à un nombre impair de membres, sans donner de voix prépondérante au président. Comment les membres supplémentaires du comité de gouvernance sont-ils désignés?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Mme Barbara Pas (VB) introduit l'amendement n° 1 (DOC 55 1573/002), qui ajoute un 3°. Ainsi, les deux membres du Bureau désignés par celui-ci comme membres du comité de gouvernance seront désignés selon les règles de la représentation proportionnelle, conformément à la méthode D'Hondt.

Actuellement, le règlement de la Chambre ne détermine pas selon quelles règles les deux membres

verleend. Het blijft echter de bedoeling tot een consensus te komen.

C. Replieken

Mevrouw Barbara Pas (VB) verzoekt de indieners ook maar één voorbeeld te geven van een geval waarin de Kamervoorzitter de voorbije zeven jaar rekenschap heeft moeten afleggen over een disfunctie van de instelling. Wanneer het aantal leden van vijf op zeven wordt gebracht, zal zulks het bereiken van een consensus in het Bestuurscomité bemoeilijken.

Voorts klopt het dat de in 2013 genomen maatregelen bedoeld waren om te besparen. De door de spreker eerder aangekaarte trend stamt uit de jaren daarvoor. Dit voorstel sluit aan bij een andere strekking, met name het opnieuw optrekken van het aantal bijzondere mandaten.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) houdt vol dat ze niet inziet waarom dit voorstel urgent is. Zij ontwaart geen enkel toepasselijk geval waarmee objectief kan worden aangetoond dat het Bestuurscomité de afgelopen jaren problemen zou hebben ondervonden. De voorzitter van het Bureau zou voortaan niet alleen zitting hebben in het Bestuurscomité, maar zou bovendien een beslissende stem krijgen. Daar kan de spreker onmogelijk mee instemmen.

De heer Thierry Warmoes (PTB-PVDA) heeft nota genomen van het feit dat in het Bestuurscomité beslissingen moeten worden genomen over de werking van de instelling. Volgens hem kan men dan beter voor een oneven aantal leden zorgen, zonder beslissende stem voor de voorzitter. Hoe worden de bijkomende leden van het Bestuurscomité aangewezen?

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Mevrouw Barbara Pas (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 1573/002) in, dat ertoe strekt een punt 3° toe te voegen. Het ligt in de bedoeling te bewerkstelligen dat de aanwijzing van de twee leden die het Bureau aanwijst als leden van het Bestuurscomité, gebeurt volgens de regels van de proportionele vertegenwoordiging, overeenkomstig het systeem-D'Hondt.

Thans bepaalt het Reglement van de Kamer niet volgens welke regels de twee bijkomende leden van

supplémentaires du comité de gouvernance sont désignés. Des discussions ont alors lieu au Bureau pour savoir comment les désigner: par vote ou selon la représentation proportionnelle selon le système D'Hondt. L'amendement pallie ces difficultés. L'objectif de l'auteur de l'amendement correspond donc à celui des auteurs de la proposition, à savoir favoriser la représentation proportionnelle.

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 5 et une abstention.

M. Ahmed Laaouej (PS), auteur principal de la proposition, propose la correction technique de remplacer dans le 2° le pronom relatif "qui"/"dat" par la conjonction de coordination "et"/"en". Cette correction correspond à l'objectif poursuivi par les auteurs.

La commission souscrit à cette correction technique.

L'article 1^{er}, ainsi corrigé, est adopté par 8 voix contre 6.

Art. 2

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 6.

Mme Valerie Van Peel et MM. Peter De Roover et Wim Van der Donckt (N-VA) critiquent le défaut des partis de la majorité d'assurer le quorum.

*

L'ensemble de la proposition, ainsi corrigée, est adopté par vote nominatif par 8 voix contre 6.

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Thibaut;

PS: Leslie Leoni, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

CD&V: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Maggie De Block;

sp.a: Melissa Depraetere.

het Bestuurscomité worden aangewezen. Het Bureau overlegt derhalve hoe die leden zullen worden aangewezen, met name bij stemming, dan wel volgens de proportionele vertegenwoordiging, overeenkomstig het systeem-D'Hondt. Dit amendement beoogt die problemen weg te werken. De bedoeling van de indienster van het amendement stemt dus overeen met die van de indieners van het voorstel, namelijk de proportionele vertegenwoordiging bevorderen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

De heer Ahmed Laaouej (PS), hoofdindieners van het voorstel, stelt als technische correctie voor in het bepaalde onder 2° het betrekkelijk voornaamwoord "dat"/"qui" te vervangen door het nevenschikkend voegwoord "en"/"et". Deze correctie strookt met de door de indieners nagestreefde doelstelling.

De commissie stemt in met deze technische correctie.

Het aldus gecorrigeerde artikel 1 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen.

Mevrouw Valerie Van Peel en de heren Peter De Roover en Wim Vander Donckt (N-VA) laken dat de meerderheidspartijen niet voor een quorum zorgen.

*

Het gehele aldus gecorrigeerde voorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 8 tegen 6 stemmen.

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Cécile Thibaut;

PS: Leslie Leoni, Ahmed Laaouej;

MR: Emmanuel Burton;

CD&V: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Maggie De Block;

sp.a: Melissa Depraetere.

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt,
Valerie Van Peel;

VB: Barbara Pas, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus: Nihil.

La rapporteure,

Barbara PAS

La présidente,

Eliane TILLIEUX

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt,
Valerie Van Peel;

VB: Barbara Pas, Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden: Nihil.

De rapporteur,

Barbara PAS

De voorzitter,

Eliane TILLIEUX