

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à condamner l'intervention
de la République populaire de Chine
à Hong Kong et à adopter des mesures
concrètes en vue de défendre
l'État de droit et la démocratie

Proposition de résolution relative
à la répression de Hong Kong
par la République populaire de Chine

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Vicky REYNAERT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif de la proposition de résolution DOC 55 1524/001	14
IV. Votes des considérants et points du dispositif de la proposition de résolution DOC 55 1833/001	27

*Voir:***Doc 55 1524/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de MM. De Vriendt et Cogolati.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 1833/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de Mmes Ponthier et Samyn.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot veroordeling van het optreden
van de Volksrepubliek China in Hong Kong
en tot aanname van concrete maatregelen
ter verdediging van rechtsstaat
en democratie

Voorstel van resolutie betreffende
de repressie van Hong Kong
door de Volksrepubliek China

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Vicky REYNAERT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van en stemming over de consideransen en de punten van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie DOC 55 1524/001.....	14
IV. Stemming over de consideransen en de punten van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie DOC 55 1833/001	27

*Zie:***Doc 55 1524/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heren De Vriendt en Cogolati.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 1833/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van de dames Ponthier et Samyn.

07064

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Kattrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 1^{er} juin, 29 septembre et 24 novembre 2021 et des 19 janvier et 10 mai 2022.

Au cours de la réunion du 24 novembre 2021, la commission a décidé de recueillir plusieurs avis écrits. Ces avis ont été mis à la disposition de la commission.

Au cours de sa réunion du 19 janvier 2022, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 1524/001 comme texte de base de ses discussions.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du DOC 55 1833/001

Mme Annick Ponthier (VB), auteure principale de la proposition de résolution relative à la répression de Hong Kong par la République populaire de Chine, renvoie, dans son exposé introductif, aux développements de la proposition. Elle décrit l'évolution de la manière dont les droits des habitants de Hong Kong sont de plus en plus restreints. Elle renvoie également à la réforme de la loi électorale et à l'approche pro-chinoise du système éducatif. Elle expose les questions adressées au gouvernement.

B. Exposé introductif du DOC 55 1524/001

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de résolution visant à condamner l'intervention de la République populaire de Chine à Hong Kong et à adopter des mesures concrètes en vue de défendre l'État de droit et la démocratie, renvoie, dans son exposé introductif, aux développements de la proposition. Il indique que la proposition de résolution vise à montrer le soutien des auteurs aux manifestants qui luttent pour la liberté, le respect des droits humains et la préservation de la démocratie. La Chine a récemment modifié sa loi électorale, érodant encore davantage le système démocratique de Hong Kong. Seuls 22 % des membres du Parlement seront encore élus directement, après avoir été contrôlés par le pouvoir central de Pékin.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 1 juni, 29 september, 24 november 2021, 19 januari en 10 mei 2022.

Tijdens de vergadering van 24 november 2021 heeft de commissie besloten meerdere schriftelijke adviezen in te winnen. Die adviezen zijn ter beschikking van de commissie gesteld.

Tijdens haar vergadering van 19 januari 2022 heeft de commissie beslist om de tekst van het voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 als basistekst voor de bespreking te nemen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van DOC 55 1833/001

Mevrouw Annick Ponthier (VB), hoofdindienster van het voorstel van resolutie betreffende de repressie van Hong Kong door de Volksrepubliek China, verwijst in haar inleidende uiteenzetting naar de toelichting. Ze schets daarbij de evolutie van de wijze waarop de rechten van de inwoners van Hong Kong steeds meer worden beknot. Daarenboven wordt ook gewezen op de hervorming van de kieswet en de pro Chinese aanpak van het onderwijssysteem. Ze beschrijft de vragen die aan de regering worden gericht.

B. Inleidende uiteenzetting van DOC 55 1524/001

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), hoofdindienster van het voorstel van resolutie tot veroordeling van het optreden van de Volksrepubliek China in Hong Kong en tot aanname van concrete maatregelen ter verdediging van rechtsstaat en democratie, verwijst in zijn inleidende uiteenzetting naar de memorie van toelichting. Hij stelt dat ze door middel van het voorstel van resolutie hun steun willen betuigen aan de manifestanten die voor vrijheid, het respect voor mensenrechten en het behoud van de democratie vechten. China heeft recentelijk de kieswet gewijzigd waardoor het democratische systeem in Hong Kong nog meer wordt afgebroken. Slechts 22 % van de parlementsleden zullen nog rechtstreeks worden gekozen, nadat ze door de centrale overheid in Peking werden gescreend.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 1^{er} juin 2021

1. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) condamne fermement la répression qui sévit actuellement à Hong Kong. Elle constate également que la voix de la société civile et des organisations de défense des droits humains a été réduite au silence.

Mme Van Bossuyt souligne qu'il revient tout d'abord à l'Union européenne d'adopter une position claire et forte à l'égard de la Chine. Le positionnement de la Belgique n'aura que peu d'influence sur ce qui se passe à Hong Kong aujourd'hui.

Il conviendra également de ne pas perdre de vue que la Chine reste un important partenaire commercial de la Belgique, ce qui n'empêche nullement d'avoir un regard critique sur les violations des droits humains en Chine ou à Hong Kong ou sur d'autres dossiers comme l'espionnage économique ou le pillage des droits de propriété intellectuelle.

Elle plaide pour une coopération dans les domaines où c'est possible mais pour des positionnements forts lorsque cela est nécessaire. *"Cooperate when you can, push back when you must."*

Bien que les propositions de résolution à l'examen contiennent des éléments positifs, elle s'abstiendra lors du vote en raison de l'approche trop unilatérale adoptée par leurs auteurs.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) annonce d'ores et déjà le dépôt d'amendements en vue d'actualiser le texte de la proposition de résolution DOC 55 1524/001.

Mme Annick Ponthier (VB) espère que ces amendements n'affaibliront pas la portée de la proposition de résolution DOC 55 1524/001 car pour l'instant elle est satisfaite de la teneur de celle-ci, même si elle a elle-même déposé un texte distinct. Elle relève notamment que la proposition de résolution demande au gouvernement de suspendre le traité d'extradition signé avec la Chine; ce qu'elle appuie.

Les évolutions à Hong Kong ne vont pas dans le bon sens et plus particulièrement en matière de droits humains. Il importe de condamner avec fermeté la situation prévalant à Hong Kong et d'adopter une position claire au niveau de l'Union européenne.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 1 juni 2021

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) veroordeelt met klem de repressie die momenteel in Hong Kong aan de gang is. Ze stelt tevens vast dat het middenveld en de organisaties die opkomen voor de mensenrechten het zwijgen zijn opgelegd.

Mevrouw Van Bossuyt onderstreept dat het eerst en vooral de Europese Unie toekomt om een duidelijk en krachtig standpunt tegenover China in te nemen. De stellingname van België ter zake zal slechts weinig impact hebben op wat zich vandaag in Hong Kong afspeelt.

Men mag ook niet uit het oog verliezen dat China een belangrijke handelspartner van België blijft, wat geenszins belet dat men kritisch moet zijn voor de schendingen van de mensenrechten in China of in Hong Kong of met betrekking tot andere dossiers zoals de economische spionage of de schending van de intellectuele eigendomsrechten.

Ze pleit voor samenwerking in de domeinen waar dat mogelijk is en voor een krachtdadige stellingsnamen wanneer het nodig is onder het motto *"cooperate when you can, push back when you must"*.

Hoewel de onderhavige voorstellen van resolutie positieve elementen bevatten, zal ze zich bij de stemming onthouden wegens de te eenzijdige benadering die de indieners ervan voorstaan.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) kondigt nu reeds aan dat amendementen zullen worden ingediend om de tekst van het voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 te actualiseren.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) hoopt dat die amendementen de reikwijdte van het voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 niet zullen inperken. Ze is immers tevreden over de tekst zoals hij er nu uitziet, al heeft ze zelf een andere tekst ingediend. Zo merkt ze onder meer op dat het voorstel van resolutie de regering verzoekt het uitleveringsverdrag met China op te schorten. Ze staat daarachter.

De situatie in Hong Kong evolueert niet ten goede en vooral niet op het vlak van mensenrechten. Wat in Hong Kong gebeurt, moet met klem worden veroordeeld en op het niveau van de Europese Unie dient hierover een duidelijk standpunt te worden ingenomen.

À la remarque selon laquelle il convient de tenir compte du fait que la Chine est un partenaire commercial important, Mme Ponthier rétorque que l'Union européenne ne négocie malheureusement pas d'égal à égal avec la Chine, ce qui ressort encore du projet d'accord global UE-Chine sur les investissements (AGI). Il y a également peu de réciprocité dans l'ouverture des marchés respectifs.

B. Réunion du 10 mai 2022

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) expose que la situation s'est dégradée à Hong Kong et que depuis la promulgation de la loi sur la sécurité nationale, de nombreux opposants ont été arrêtés ou ont fui à l'étranger. Aussi, toute forme d'opposition a cessé d'exister à Hong Kong. Les dernières organisations de la société civile ont dû cesser leurs activités ou ont été dissoutes.

Elle souligne qu'il ne faut pas minimiser l'impact de la pandémie de COVID-19. Au nom de la lutte contre la pandémie, les autorités ont pu intervenir en menant des politiques restrictives des libertés des citoyens tant en Chine qu'à Hong Kong. À ce jour, la ville de Shanghai, qui compte près de 26 millions d'habitants, est par exemple confinée.

En ce qui concerne la proposition de résolution DOC 55 1524/001, elle relève, à la lumière des amendements qui ont été déposés, que le texte initial est fondamentalement modifié, notamment en raison des avis écrits reçus. Elle indique que dans sa forme initiale la proposition aurait eu du mal à obtenir un consensus. Aussi, elle se réjouit que les points problématiques pour son groupe ne figurent plus dans la nouvelle version.

Les dernières crises ont par ailleurs mis en lumière la dépendance de nombreux pays vis-à-vis de la Chine et la nécessité de diversifier les sources de biens. Mais la Chine restera toujours un partenaire commercial important pour l'Europe et la Belgique, ce qui n'empêche nullement d'avoir un regard critique sur les violations des droits humains en Chine ou à Hong Kong ou sur d'autres dossiers comme l'espionnage économique ou le pillage des droits de propriété intellectuelle. C'est une réalité qui ne doit d'ailleurs pas forcément recouvrir une connotation négative.

Elle soutiendra la présente proposition de résolution car le focus est maintenant mis sur la manière dont la Belgique peut devenir plus résiliente vis-à-vis de la Chine.

Op de opmerking dat men rekening moet houden met het feit dat China een belangrijke handelspartner is, antwoordt mevrouw Ponthier dat de Europese Unie jammer genoeg niet op voet van gelijkheid met China onderhandelt, wat nogmaals is gebleken uit het algemene investeringsakkoord tussen de EU en China (CAI). Ook inzake het openstellen van de respectieve markten is er weinig wederkerigheid.

B. Vergadering van 10 mei 2022

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) geeft aan dat de situatie in Hong Kong slechter is geworden en dat sinds de uitvaardiging van de wet betreffende de nationale veiligheid talrijke opposanten werden gearresteerd of naar het buitenland zijn gevlucht. Daardoor is er in Hong Kong een einde gekomen aan elke vorm van oppositie. De laatste middenveldorganisaties hebben hun activiteiten moeten stopzetten of werden ontbonden.

Het lid beklemtoont dat de weerslag van de COVID-19-pandemie niet mag worden geminimaliseerd. De bestrijding van de pandemie heeft de overheid een voorwendsel verschaft om op te treden en om zowel in China als in Hong Kong een beleid te voeren dat de vrijheden van de burgers beknot. Momenteel is in de 26 miljoen inwoners tellende stad Shanghai bijvoorbeeld een lockdown van toepassing.

De spreekster wijst erop dat de ingediende amendementen ertoe strekken het voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 fundamenteel bij te sturen, onder meer wegens de ontvangen schriftelijke adviezen. Zij stelt dat de aanvankelijke formulering van het voorstel van resolutie wellicht niet tot een consensus had kunnen leiden. Het stemt mevrouw Van Bossuyt dan ook tevreden dat de punten waar haar fractie bedenkingen bij had, niet in de nieuwe versie zijn opgenomen.

De jongste crisissen hebben bovendien aangetoond dat veel landen afhankelijk zijn van China en dat diversificatie van de bronnen van de goederen een noodzaak is. China zal niettemin altijd een belangrijke handelspartner van Europa en België blijven. Zulks verhindert geenszins dat kritisch mag worden gekeken naar de schendingen van de mensenrechten in China of in Hong Kong, of naar andere dossiers, zoals de economische spionage of het plunderen van de intellectuele eigendomsrechten. Dat is een realiteit die trouwens niet noodzakelijk een negatieve connotatie hoeft te hebben.

De spreekster zal het voorliggende voorstel van resolutie steunen, want de klemtoon ligt nu op de wijze waarop ons land ten aanzien van China meer veerkracht aan de dag kan leggen.

Enfin, Mme Van Bossuyt formule quelques considérations générales sur la proposition de résolution DOC 55 1833/001. Elle pointe notamment le fait que la compétence du commerce extérieur dépend des entités fédérées, de sorte qu'il est difficile de demander au gouvernement fédéral de reconsidérer fondamentalement sa relation avec la Chine en matière économique. Si elle partage l'esprit de cette proposition, elle considère qu'il convient d'être conscient du rapport de force économique en présence.

Mme Annick Ponthier (VB) ne conteste pas la compétence des entités fédérées en la matière mais indique que cette compétence n'est pas exclusive. Elle souligne que les relations économiques d'un État forment un tout et qu'elles doivent effectivement être concertées avec les entités fédérées.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) remercie déjà les membres pour le soutien qu'ils apporteront à cette proposition de résolution. Il plaide en effet pour un soutien le plus large possible; raison pour laquelle il fut décidé de recueillir plusieurs avis écrits en la matière.

Il rappelle que les auteurs ont déposé la présente la proposition de résolution en raison de la promulgation de la loi "sur la sécurité nationale" dans la région administrative spéciale de Hong Kong. M. De Vriendt rappelle certains des éléments de cette loi sur la sécurité nationale:

— toute personne critique à l'égard du gouvernement chinois risque désormais d'être inculpée de "collusion avec des forces étrangères";

— la loi introduit un contrôle renforcé sur l'éducation, le journalisme et les réseaux sociaux;

— les personnes accusées pourraient être conduites en Chine continentale pour y être jugées;

— les autorités chargées des enquêtes jouissent de pouvoirs plus étendus;

— la loi accorde des immunités et de vastes exemptions aux institutions en charge de la sécurité nationale et à leur personnel.

Depuis le dépôt de la proposition de résolution en septembre 2020, la situation ne s'est pas améliorée de sorte que cette proposition de résolution reste actuelle. La récente désignation à la tête de Hong Kong de John Lee, qui avait supervisé la répression du mouvement

Tot slot formuleert mevrouw Van Bossuyt enkele algemene beschouwingen over voorstel van resolutie DOC 55 1833/001. Zij wijst er in het bijzonder op dat buitenlandse handel deel uitmaakt van de bevoegdheden van de deelstaten en dat het derhalve niet voor de hand ligt de federale regering te verzoeken om op economisch vlak haar betrekkingen met China grondig te herbekijken. De spreekster deelt de gedachte achter dat voorstel van resolutie, maar meent dat men zich bewust moet zijn van de heersende economische machtsverhoudingen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) betwist niet dat de deelstaten ter zake bevoegd zijn, maar wijst erop dat die bevoegdheid niet exclusief is. Zij beklemtoont dat de economische betrekkingen van een Staat een geheel vormen en dat er inderdaad overleg over moet worden gepleegd met de deelstaten.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) wenst de leden alvast te danken voor hun steun voor dit voorstel van resolutie. Hij pleit inderdaad voor een zo breed mogelijk draagvlak. Dat is ook de reden waarom werd beslist om ter zake meerdere schriftelijke adviezen in te winnen.

Het lid herinnert eraan dat het voorliggende voorstel van resolutie werd ingediend naar aanleiding van de uitvaardiging van de wet betreffende de nationale veiligheid in de bijzondere administratieve regio Hong Kong. De heer De Vriendt wijst op enkele aspecten van die wet betreffende de nationale veiligheid, namelijk:

— eenieder die kritisch staat ten aanzien van de Chinese regering, dreigt voortaan in beschuldiging te worden gesteld wegens samenspanning met buitenlandse actoren;

— de wet breidt het toezicht op het onderwijs, de journalistiek en de sociale media uit;

— de beschuldigten kunnen naar het Chinese vasteland worden gebracht om er te worden berecht;

— de met de onderzoeken belaste overheden krijgen uitgebreidere bevoegdheden;

— op grond van de wet gelden immunitetsmaatregelen en uitgebreide uitzonderingen voor de met de nationale veiligheid belaste instellingen en het personeel ervan.

Sinds het voorstel van resolutie in september 2020 werd ingediend, is de situatie niet verbeterd. Zodoende blijft het voorstel van resolutie actueel. De recente aanstelling van John Lee tot nieuwe regeringsleider van Hong Kong, nota bene de voormalige veiligheidschef met een

pro-démocratie en tant que chef de la sécurité, en est malheureusement la preuve.

M. De Vriendt revient également sur le courrier qui a été adressé le 27 septembre 2021 par l'ambassadeur de Chine à la présidente de la commission des Relations extérieures. Il regrette le ton de ce courrier qui tente d'exercer une certaine pression sur la commission. Il indique également qu'il s'oppose à l'argumentaire de l'ambassadeur de Chine, qui veut que la situation à Hong Kong relève uniquement des affaires intérieures de la Chine. Aussi, en adoptant la présente proposition de résolution, la Chambre démontrerait à nouveau qu'elle reste attachée au respect du droit international, de l'État de droit, des valeurs démocratiques et des libertés fondamentales. La première demande adressée au gouvernement fédéral vise d'ailleurs à entrer en dialogue avec l'ambassadeur de Chine sur ces questions. Ce faisant, elle soutiendrait les activistes et autres défenseurs des droits humains qui risquent tous les jours leur vie à Hong Kong.

Par ailleurs, il est également demandé au gouvernement fédéral:

- de soutenir, au sein de l'Union européenne, de nouvelles sanctions ciblées prises dans le cadre du régime général de sanctions de l'Union européenne en matière de droits humains contre des personnes et des entités à Hong Kong et en République populaire de Chine, en raison de violations graves des droits humains et du droit international;

- d'inviter les autorités chinoises à respecter les obligations internationales de la Chine au titre de la déclaration conjointe sino-britannique;

- d'insister pour qu'il soit immédiatement mis fin aux violations des droits humains à Hong Kong et pour que la liberté de presse, la liberté d'expression, la liberté d'association et de réunion ainsi que le droit des citoyens à manifester librement et pacifiquement soient respectés;

- d'identifier les infrastructures critiques utilisées par les produits des entreprises chinoises Dahua ou Hikvision et de prendre les mesures nécessaires pour protéger la vie privée des citoyens et la sécurité nationale;

- avec des États aux vues similaires, d'insister auprès des Nations Unies pour qu'elles organisent un débat d'urgence au sein du Conseil des droits de l'homme sur la détérioration de la situation des droits humains

belangrijke rol in het onderdrukken van de democratische protesten, is daarvan jammer genoeg het bewijs.

De heer De Vriendt gaat ook nog in op de brief die de Chinese ambassadeur op 27 september 2021 tot de voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft gericht. Hij betreurt de toon van die brief, waarin getracht wordt de commissie onder druk te zetten. De spreker wijst er ook op dat hij de argumentatie van de Chinese ambassadeur niet volgt; de situatie in Hong Kong is niet louter een Chinese binnenlandse aangelegenheid. Met de aanneming van dit voorstel van resolutie zou de Kamer van volksvertegenwoordigers dan ook andermaal laten zien dat zij zich blijft inzetten voor de eerbiediging van het internationaal recht, de rechtsstaat, de democratische waarden en de fundamentele vrijheden. Het eerste tot de federale regering gerichte verzoek strekt er overigens toe in dialoog te gaan met de Chinese ambassadeur over die thema's. Zodoende zou steun worden verleend aan de activisten en aan andere verdedigers van de mensenrechten die dagelijks hun leven riskeren in Hong Kong.

Voorts wordt de federale regering verzocht:

- binnen de EU steun te verlenen aan verdere gerichte sancties in het kader van de algemene EU-sanctieregeling inzake mensenrechten tegen personen en entiteiten in Hong Kong en in de Volksrepubliek China, naar aanleiding van ernstige schendingen van de mensenrechten en van het internationaal recht;

- de Chinese autoriteiten te verzoeken de internationale verplichtingen van China op grond van de Chinees-Britse Gezamenlijke Verklaring te eerbiedigen;

- aan te dringen op de onmiddellijke beëindiging van de mensenrechtenschendingen in Hong Kong en op de eerbiediging van de persvrijheid, de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vereniging en vergadering, en van het recht van de burgers om vrij en vreedzaam te betogen;

- na te gaan welke kritieke infrastructuur de producten van de Chinese bedrijven Dahua of Hikvision gebruiken en het nodige te doen om de persoonlijke levenssfeer van de burgers en de nationale veiligheid te beschermen;

- er met gelijkgestemde staten bij de Verenigde Naties op aan te dringen dat in de VN-Mensenrechtenraad een spoeddebat wordt gehouden over de verslechterende mensenrechtensituatie in China, inzonderheid betreffende

en Chine, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre de la loi sur la sécurité nationale à Hong Kong.

M. De Vriendt souligne l'urgence d'envoyer un nouveau signal fort à la Chine dès lors que celle-ci a résolument décidé de ne plus appliquer à Hong Kong la doctrine "Un pays, deux systèmes" et que les violations des droits humains y sont nombreuses.

Mme Annick Ponthier (VB) rappelle que c'est à son initiative que la proposition de résolution DOC 55 1833/001 fut mise à l'agenda de la commission, suite à quoi la proposition de résolution DOC 55 1524/001 fut également jointe. Des avis écrits furent demandés mais il n'en reste pas moins vrai qu'il a fallu près d'un an pour que ces propositions de résolution soient remises à l'agenda. L'urgence invoquée par M. De Vriendt est donc relative.

Mme Ponthier souligne que la résolution initiale DOC 55 1524/001 était plus que bienvenue. Il s'agissait d'une résolution forte comportant toute une liste de demandes visant à sanctionner la Chine pour la suspension de la démocratie autonome à Hong Kong et à protéger les citoyens de Hong Kong. Car c'est exactement ce que la Chine a fait ces dernières années. L'indépendance des institutions de Hong Kong, la démocratie et les droits humains consacrés par la déclaration sino-britannique de 1984 et la loi fondamentale de 1990 ont été violés par Pékin.

Son parti est donc entièrement d'accord sur le fait qu'il convient de soulever la question de la situation des droits humains à Hong Kong tant avec le gouvernement chinois qu'avec celui de Hong Kong, ce qui inclut un volet répressif, à savoir des sanctions.

La membre constate que la proposition initiale a été tellement amendée qu'elle a perdu toute "force". Pour les libéraux, les intérêts commerciaux des grandes multinationales en Chine sont assurément prioritaires, comme en témoigne la "politique à l'égard de Pékin" dont le premier ministre De Croo a encore parlé au début de la législature. La quantité d'emplois et de capital que cela coûte aux classes ouvrières et moyennes et la dépendance stratégique qui en résulte n'ont manifestement que peu d'importance. Les partenaires du gouvernement se résignent donc à une résolution en demi-teinte, qui est critique mais ne veut pas prendre de mesures concrètes. Ainsi, ce Parlement ne soutient les citoyens opprimés de Hong Kong que du bout des lèvres, de peur de couper les ponts avec le régime chinois. La membre estime que cette attitude est très caractéristique de l'attitude de la Belgique vis-à-vis de l'étranger.

de tenuitvoerlegging van de nationale veiligheidswet in Hong Kong.

De heer De Vriendt benadrukt dat China dringend opnieuw een krachtig signaal moet krijgen, aangezien dat land resoluut heeft beslist in Hong Kong niet langer het beginsel van "een land, twee systemen" toe te passen en de mensenrechtenschendingen er legio zijn.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) wijst erop dat voorstel van resolutie DOC 55 1833/001 op haar initiatief op de agenda van de commissie werd geplaatst, waarna voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 eraan werd gekoppeld. Er werden schriftelijke adviezen gevraagd, maar dat neemt niet weg dat het bijna een jaar heeft geduurd vooraleer die voorstellen van resolutie opnieuw op de agenda werden gezet. De door de heer De Vriendt aangevoerde urgentie is dan ook relatief.

Mevrouw Ponthier geeft aan dat de oorspronkelijke resolutie DOC 55 1524/001 meer dan welkom was. Het was een krachtige resolutie met een hele lijst verzoeken die pogen acties te stellen om China te sanctioneren voor het opschorten van de autonome democratie in Hong Kong en om de Hong Kongse burgers te beschermen. Want dat is precies wat China gedaan heeft de laatste jaren. De onafhankelijkheid van de Hong Kongse instellingen, democratie en mensenrechten die door de Chinees-Britse Verklaring van 1984 en de Basiswet van 1990 verankerd zijn, werden door Peking geschonden.

Haar partij staat dus pal achter het aanklaarten van de mensenrechtensituatie in Hong Kong bij zowel de Chinese als de Hong Kongse regering en daarbij hoort een repressieve component, met name sancties.

Het lid stelt vast dat het oorspronkelijke voorstel nu zo geamendeerd is dat het alle "kracht" heeft verloren. Voor de liberalen primeren allicht de zakelijke belangen van grote multinationals in China, getuige de "Pekingpolitiek" waar premier De Croo nog over sprak aan het begin van de zittingsperiode. Hoeveel jobs en kapitaal het aan de werkende en middenklasse kost en welke strategische afhankelijkheid erdoor wordt opgebouwd, is weinig van tel blijkbaar. De regeringspartners leggen zich dus neer bij een halfslachtige resolutie, die enerzijds kritisch is, maar geen concrete daden wil stellen. En zo steunt dit Parlement de onderdrukte burgers van Hong Kong met lippendienst, uit angst om de bruggen met het Chinese regime te verbranden. Het lid verklaart dat deze houding zeer kenmerkend is voor de Belgische buitenlandse opstelling.

Il est frappant de constater que l'on ne souhaite plus suspendre le traité bilatéral d'extradition, ratifié par le gouvernement à l'époque. L'intervenante constate que la majorité ne veut probablement pas aller aussi loin pour ne pas offenser la Chine et ne pas perdre la face. Pourtant, cela pourrait sauver la vie de dissidents que la Chine souhaite voir extradés. Si la Belgique extrade des personnes vers la Chine, nous n'avons aucune garantie, mais plutôt la certitude qu'elles seront traitées de manière dégradante là-bas. Il peut s'agir d'activistes de Hong Kong, d'Ouïgours, de chrétiens chinois, de Tibétains, etc. Les experts en droits humains et les groupes persécutés eux-mêmes n'ont aucune confiance dans les soi-disant "clauses de protection" de ce traité d'extradition. La membre demande donc instamment sa suspension. Elle annonce un amendement pour maintenir la demande 16.

Les amendements de la majorité étaient sans doute également inspirés des avis écrits dont certains étaient tout de même très étonnants. Deux de ces avis étaient pro-chinois et ont nié les graves violations des droits humains à Hong Kong, violations qu'Amnesty International et la Confédération syndicale internationale ont encore amplement rapportées dans leurs avis.

Les droits fondamentaux des Hong Kongais sont violés par le biais de la loi de sécurité nationale, qui réprime tout ce que le gouvernement chinois et les autorités contrôlées par la Chine considèrent comme une éventuelle menace pour la sécurité nationale. Comme Amnesty International l'indique à juste titre, la sécurité juridique est ainsi compromise et les libertés fondamentales d'expression, de réunion et de manifester pacifiquement sont limitées dans le but d'éliminer les voix dissidentes dans le débat public. Mme Ponthier conclut que Hong Kong devient un terrain d'entraînement à la démocratie selon le modèle chinois. Ces faits ont néanmoins été occultés par les juristes Philpot et Black ainsi que par M. Piet Steel, l'ancien consul général de Belgique à Hong Kong. Ces derniers ont résolument défendu la souveraineté de la Chine sur Hong Kong et condamné les accusations et les interventions étrangères dans la politique intérieure de la Chine.

La membre indique qu'elle est également favorable à la souveraineté nationale et à la non-ingérence en tant que nationaliste flamande. Elle constate cependant que ce que la Chine met en œuvre sur son territoire est d'un tout autre ordre que des "décisions souveraines intérieures". La Chine bafoue les droits humains à Hong Kong et ailleurs. La Chine étant également partie au Pacte international relatif aux droits civils et politiques et dès lors qu'elle accepte la DUDH, ce pays doit s'y conformer. Les crimes contre l'humanité sont des violations du droit international impératif, ou *jus cogens* tel qu'indiqué dans

Het frappeert namelijk dat men het bilateraal uitleveringsverdrag nu niet meer wil opschorten, destijds geratificeerd door de regering. Ze stelt vast dat de meerderheid allicht zo ver niet wilt gaan om China niet te bruuskieren en geen gezichtsverlies te lijden. Nochtans kunnen hiermee mensenlevens gered worden van dissidenten die China uitgeleverd wil zien. Als België aan China mensen uitlevert, hebben wij geen enkele garantie, maar eerder een zekerheid, dat zij mensonterend in China zullen worden behandeld. Hieronder kunnen Hong Kongse activisten, Oeigoeren, Chinese christenen, Tibetanen enzovoort zich bevinden. Mensenrechtenexperts en de vervolgte groepen zelf hebben geen enkel vertrouwen in de zogenaamde "beschermingsclausules" bij dat uitleveringsverdrag. Het lid roept dus met aandrang op om het alsnog op te schorten. Zij kondigt een amendement aan om verzoek 16 te handhaven.

Wellicht waren de meerderheidsamendementen ook geïnspireerd door de schriftelijke adviezen, waarvan er enkelen toch zeer opmerkelijk waren. Twee ervan waren pro-Chinees en hebben de grove mensenrechtenschendingen in Hong Kong genegeerd, waar Amnesty International en de *International Trade Union Confederation* in hun adviezen nog uitgebreid verslag van maakten.

Middels de Nationale Veiligheidswet worden grondrechten van Hong Kongers geschonden, door alles wat de Chinese regering en de door China gecontroleerde Hong Kongse autoriteiten als een hypothetische dreiging voor de nationale veiligheid beschouwen. Dit ondermijnt, zoals Amnesty International terecht aangeeft, de rechtszekerheid en beknot de fundamentele vrijheid van meningsuiting, vergadering en het recht om vreedzaam te betogen, met als doel het uitschakelen van dissidente stemmen in het publieke debat. Mevrouw Ponthier besluit dat Hong Kong een oefenterrein voor democratie naar Chinees model wordt. Nochtans werden die feiten met de mantel der liefde bedekt door juristen Philpot en Black en door de voormalige consul-generaal van België in Hong Kong, meneer Piet Steel. Zij verdedigden resoluut de soevereiniteit van China over Hong Kong en veroordeelden buitenlandse vingervijzingen en interventies in het Chinese interne beleid.

Het lid geeft aan dat zij als Vlaams-nationalist ook voorstander is van nationale soevereiniteit en niet-inmenging. Maar ze stelt vast dat wat China verricht in eigen land is van een heel andere orde dan "interne soevereine beslissingen". China gooit alle respect voor mensenrechten in Hong Kong en elders overboord. Omdat China ook partij is bij het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en omdat China de UVRM aanvaardt, moet China hiernaar handelen. Misdaden tegen de menselijkheid zijn schendingen van dwingend internationaal recht, ofwel *jus cogens* zoals

la proposition de résolution d'Ecolo-Groen, et ils doivent être condamnés et combattus par la communauté internationale. Cela s'applique à Hong Kong en raison des arrestations et des détentions arbitraires, de la violence policière brutale et des traitements dégradants infligés aux prisonniers politiques. C'est précisément parce que nous sommes des nationalistes que nous défendons l'autodétermination de chaque peuple et il apparaît clairement que les Hong Kongais sont en faveur d'une mentalité, d'une culture et d'une organisation politique qui diffèrent complètement de ce que Pékin envisage.

L'intervenante déplore dès lors que la proposition ait perdu sa fermeté et sa détermination initiales à la suite des amendements présentés par la majorité.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) constate également que le texte de la proposition de résolution a fortement été amendé et est devenu plus "diplomatique". Les avis écrits recueillis par la commission étaient d'ailleurs divergents.

Il souligne aussi la nécessité dans ce débat de prendre du recul et de ne pas faire fi de l'histoire de Hong Kong.

La péninsule de Kowloon, dans laquelle Hong Kong est située, fait partie de la Chine depuis 214 avant notre ère, c'est-à-dire depuis près de 2 200 ans. Elle fut conquise par les Britanniques en 1841 après que ces derniers ont ravagé la moitié de la Chine, mis à sac et réduit en cendres le légendaire Palais d'été et assassiné des dizaines de milliers de Chinois afin de contraindre leurs compatriotes à consommer l'opium que les Indiens étaient forcés de cultiver. Pourquoi les Britanniques ont-ils mené ces guerres de l'opium, avec la collaboration des États-Unis, de la Russie tsariste, de la France, de l'Italie et du Japon ultérieurement? Car la Chine, qui jusqu'alors était déjà un pays prospère et représentait avec l'Inde 50 % de la production économique globale, n'avait besoin de rien de ce que produisait l'Occident. Les Britanniques ne pouvaient payer qu'en argent la porcelaine, la soie et le thé qu'ils importaient de Chine depuis des siècles déjà. Afin de redresser cette balance commerciale négative, les Britanniques n'ont rien trouvé de mieux que de rendre les Chinois dépendants de l'opium. L'armée britannique est entrée en action lorsque la dynastie Qing s'y est logiquement opposée. C'est dans le cadre des ravages perpétrés en Chine auxquels a succédé son occupation que les Britanniques sont parvenus, en 1842, à contraindre la dynastie Qing moribonde à "louer" Hong Kong à la Grande-Bretagne pour 155 ans. Durant ces 155 ans, Hong Kong a été administré comme toutes les colonies britanniques (et européennes), c'est-à-dire d'une main de fer, par un gouverneur désigné en métropole

in het voorstel van resolutie van Ecolo-Groen staat, en moeten door de internationale gemeenschap veroordeeld en bestreden worden. Dit is van toepassing in Hong Kong, door de willekeurige arrestaties, detenties, het brutale politiegeweld en de mensonterende behandeling van politieke gevangenen. Juist omdat wij nationalist zijn verdedigen wij de zelfbeschikking van ieder volk en het is duidelijk dat de Hong Kongers een heel andere mentaliteit, cultuur en politieke inrichting voorstaan dan wat Peking voor ogen heeft.

Zij betreurt dan ook dat het voorstel zijn oorspronkelijke stevigheid en vastberadenheid is kwijtgeraakt door de ingediende meerderheidsamendementen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stelt eveneens vast dat het voorstel van resolutie grondig werd geamendeerd en "diplomatisch" is geworden. De schriftelijke adviezen die de commissie heeft ontvangen, waren overigens vrij uiteenlopend.

Hij benadrukt ook dat in dit debat enige afstand moet worden genomen en dat de geschiedenis van Hong Kong niet mag worden genegeerd.

Het schiereiland Kowloon, waarop Hong Kong ligt, maakt al sinds 214 voor onze tijd – dus ongeveer 2 200 jaar lang – deel uit van China. In 1841 werd het veroverd door de Britten, nadat ze half China verwoest hadden, het legendarische Zomerpaleis leeggeroofd en in de as gelegd en tienduizenden Chinezen vermoord hadden om hen te dwingen de opium te consumeren die de Indiërs gedwongen werden om te telen. Waarom voerden de Britten – later met medewerking van onder meer de Amerikanen, Tsaristisch Rusland, Frankrijk, Italië en Japan – die Opiumoorlogen? Omdat China, tot dan ook al een welvarend land dat samen met India instond voor 50 % van de globale economische productie, niets nodig had dat het Westen produceerde. Het porselein, de zijde en de thee die de Britten al eeuwen importeerden uit China, konden ze enkel betalen met zilver. Om die negatieve handelsbalans te counteren vonden de Britten er niet beter op dan de Chinezen verslaafd maken aan opium. Toen de Qing dynastie dat logischerwijze weigerde, kwam het Britse leger in actie. Het is in het kader van de verwoesting en bezetting van China die volgde, dat de Britten er in 1842 in slaagden om de zieltogende Qing dynastie te dwingen om Hong Kong aan Groot-Brittannië te "leasen" voor 155 jaar. Gedurende die 155 jaar werd Hong Kong bestuurd zoals alle Britse (en Europese) kolonies, namelijk met ijzeren hand door een in de metropool aangestelde gouverneur die geen enkele inspraak – laat staan democratie – duldde en die opstanden, zoals de stakingen in 1966 en 1967, met harde repressie beantwoordde.

qui ne tolérait aucune participation, et encore moins la démocratie, et qui réprimait fermement les révoltes telles que les grèves de 1966 et 1967. À cette occasion, les soldats britanniques ont tiré à balles réelles, tuant des dizaines de personnes et en blessant près de 2 000. Pendant tout ce temps, l'anglais fut la seule langue administrative à Hong Kong et des parties entières de la ville étaient interdites à la population locale. Ce n'est que lorsqu'il est clairement apparu que les rapports de force mondiaux avaient changé et que le "bail de location" de Hong Kong ne serait pas prolongé par la Chine que les Britanniques ont soudain eu l'idée d'instaurer une forme de démocratie dans leur colonie, fût-elle très limitée et imparfaite. Ce n'est qu'en 1995, soit deux ans avant la rétrocession à la Chine et 11 ans après la signature de la déclaration conjointe sino-britannique qui réglait la rétrocession, qu'un parlement en partie élu et en partie désigné par le gouverneur britannique s'est réuni pour la première fois.

M. De Vuyst indique qu'il convient aussi d'examiner la situation sur le plan du droit international. Il est par exemple surprenant que la première demande de la proposition de résolution à l'examen condamne "l'ingérence continue et croissante de la Chine dans les affaires intérieures de Hong Kong" alors que cette résolution constitue elle-même un excellent exemple d'ingérence dans les affaires intérieures d'autres pays, comme l'indique très clairement l'opinion juridique du spécialiste en droit international John Philpot. Il en va d'ailleurs de même en ce qui concerne les sanctions unilatérales que la proposition de résolution demande. On rappellera en effet une nouvelle fois au passage que toute mesure économique coercitive unilatérale imposée sans avoir été confirmée par une résolution du Conseil de sécurité des Nations Unies est illégale en droit international, et contraire à la Charte des Nations Unies elle-même. Cela surprendra peut-être ceux qui souhaitent instaurer un ordre international fondé sur des règles arbitraires qui s'impose au droit international et aux Nations Unies, mais c'est un fait qui est d'ailleurs confirmé chaque année par l'Assemblée générale des Nations Unies.

Le membre souligne qu'il a fallu attendre la rétrocession de Hong Kong à la Chine en 1997 pour que l'Occident, y compris le Parlement belge, s'inquiète subitement du respect des libertés démocratiques et des droits humains de la population hongkongaise. Cette attitude contraste d'ailleurs fortement avec son silence sur l'état de la démocratie et des droits humains dans des pays comme l'Arabie saoudite, le Mali, la Colombie ou le Togo, pour ne citer que quelques pays qui font partie de la sphère d'influence occidentale. L'intervenant déplore dès lors une politique de deux poids deux mesures à cet égard.

Daarbij schoten Britse soldaten met scherp en vielen er tientallen doden en bijna 2 000 gewonden. Al die tijd was het Engels de enige bestuurs taal in Hong Kong en waren hele delen van de stad verboden terrein voor de lokale bevolking. Pas toen duidelijk werd dat de globale machtsverhoudingen veranderd waren en de "lease" van Hong Kong niet verlengd zou worden door China, kwamen de Britten opeens op het idee om een – zij het zeer beperkte en gebrekkige – vorm van democratie in te voeren in hun kolonie. Pas in 1995 – twee jaar vóór de overdracht aan China en 11 jaar ná het ondertekenen van de gezamenlijke Chinees-Britse verklaring die de overdracht regelde – kwam een deels verkozen en deels door de Britse gouverneur aangeduid parlement voor het eerst samen.

De heer De Vuyst geeft aan dat men daarnaast ook de internationaalrechtelijke situatie moet bekijken. Het is bijvoorbeeld zeer opmerkelijk dat dit voorstel van resolutie in haar eerste verzoek "de voortdurende en toenemende inmenging van China in de interne aangelegenheden van Hong Kong" veroordeelt. Maar als men het over inmenging in de interne aangelegenheden van andere landen heeft, is deze resolutie daar vooral zelf een uitstekend voorbeeld van. De juridische opinie van de specialist in internationaal recht, John Philpot, maakt dat overvloedig duidelijk. Dat geldt overigens ook voor de unilaterale sancties waartoe dit voorstel van resolutie oproept. Want unilaterale economische dwangmiddelen, opgelegd zonder bekrachtiging door resoluties van de VN Veiligheidsraad, zijn dus altijd, laten we er nog eens aan herinneren, illegaal onder het internationaal recht, strijdig met het charter zelf van de Verenigde Naties. Dat is misschien een verrassing voor zij die een willekeurige "*rules-based international order*" boven het internationaal recht en de Verenigde Naties willen stellen, maar het is wel een feit, dat overigens jaarlijks door de Algemene Vergadering van de VN bevestigd wordt.

Het lid merkt op dat het Westen, inclusief dit Parlement, pas sinds de overdracht aan China in 1997 plots opmerkelijk bezorgd werd over de democratische vrijheden en mensenrechten van de bevolking van Hong Kong. Dit overigens in schrille tegenstelling tot de bezorgdheid over de democratie en mensenrechten van, bijvoorbeeld, de bevolking van Saoedi-Arabië, Mali, Colombia of Togo, om maar enkele landen te noemen die wél onder de invloedssfeer van het Westen vallen. Hij betreurt dan ook de "twee maten en twee gewichten" in deze.

Il est évident que toute mesure répressive visant les manifestations doit être condamnée. Il est logique que le statut spécial – consacré par un traité – dont Hong Kong bénéficie en Chine soit également source de périodes de tensions difficiles. C'est déjà arrivé à plusieurs reprises par le passé (mouvement des parapluies de 2014, mouvement *Occupy Central*, etc.), et c'est encore arrivé récemment. C'est à la Chine qu'il incombe d'apaiser ces tensions et d'y apporter des solutions. Comme l'ont montré les témoignages de Piet Steel et de la Chambre belgo-luxembourgeoise de Commerce de Hong Kong, elle y est d'ailleurs parvenue, fût-ce d'une manière qui nous déplaît. La Chine commet parfois des actes de répression inutiles, ce que le membre condamne.

Mais la politique chinoise critiquée dans le texte à l'examen n'est pas un cas isolé dans le monde actuel. Pour s'en convaincre, il suffit d'observer la série interminable de meurtres de syndicalistes, d'activistes indigènes et de défenseurs des droits humains en Colombie, la répression menée par les autorités indiennes contre les musulmans du Cachemire et d'Assam, ainsi que contre les agriculteurs indiens qui mènent la plus grande grève du monde, ou, plus près de chez nous, la répression menée par les autorités françaises contre les Gilets jaunes. De plus, il convient de souligner que l'intervention des forces de l'ordre hongkongaises n'a fait aucun mort, contrairement, par exemple, à la répression des manifestations *Black Lives Matter* aux États-Unis.

M. De Vuyst estime dès lors que la proposition de résolution à l'examen s'inscrit très clairement – et à nouveau – dans le cadre de la guerre froide menée par les États-Unis contre la résurgence de la Chine en tant que puissance économique mondiale d'envergure. Mais il est temps que l'Europe se dote aussi réellement d'une "autonomie stratégique" et qu'elle mène une politique étrangère indépendante, sans choisir de camp dans le conflit opposant les États-Unis à la Chine. L'adoption d'une approche agressive et belliqueuse est contreproductive, comme l'a montré la débâcle en Afghanistan, où les Talibans sont revenus au pouvoir après vingt années de guerre et de dévastation. Le membre estime qu'il conviendrait plutôt d'opter pour une approche constructive fondée sur la diplomatie et le droit international.

M. De Vuyst annonce qu'il s'abstiendra lors du vote du texte à l'examen en dépit de ses inquiétudes à propos de la situation sur le terrain. À la lumière du droit international, il votera également contre les demandes condamnant la Chine pour des actes d'ingérence sur son propre territoire et/ou plaidant pour des sanctions. La Belgique devrait se tenir à l'écart de cette guerre froide menée contre la Chine, qui sert des intérêts qui ne visent aucunement la stabilité et la paix dans le monde et qui n'aident nullement la population hongkongaise.

Het hoeft geen betoog dat repressieve maatregelen tegen protesten afgekeurd moeten worden. Dat de speciale status van Hong Kong in China – gegoten in een verdrag – ook moeilijke perioden van spanningen kan ondervinden is logisch. Dat is in het verleden al meermaals gebeurd (onder andere de "paraplu-protesten" van 2014, "*Occupy Central*"), en recent opnieuw. Het is aan China om die spanningen te ontmijnen en er oplossingen voor te zoeken. Dat is, zoals de getuigenissen van Piet Steel en de Belgisch-Luxemburgse Kamer van Koophandel in Hong Kong, ook gelukt, zij het niet op een manier zoals wij het graag zouden zien. Er is soms onnodig repressieve actie ondernomen. Het lid veroordeelt dit.

Maar het Chinese beleid dat hier bekritiseerd wordt, is geen alleenstaand geval in onze wereld vandaag. Integendeel, men hoeft maar te kijken naar de eindeloze reeks moorden op syndicalisten, inheemse activisten en mensenrechtenverdedigers in Colombia, naar de Indiase repressie van moslims in Kashmir en Assam en van de grootste staking ter wereld, die van de Indische landbouwers, of dichter bij huis naar de Franse repressie van de *Gilets jaunes*. Daarbij moet opgemerkt worden dat er in Hong Kong, in tegenstelling tot bijvoorbeeld bij de repressie van de *Black Lives Matter* protesten in de VS, geen enkele dode gevallen is door het optreden van de ordetroepen.

Voor de heer De Vuyst kadert dit voorstel van resolutie dan ook overduidelijk – en opnieuw – in de koude oorlog die de Verenigde Staten voeren tegen de terugkeer van China als een belangrijke economische macht in de wereld. Maar het is tijd dat men in Europa ook echt voor "strategische autonomie" gaan en een onafhankelijk buitenlandbeleid voeren, zonder kant te kiezen in dit conflict tussen de Verenigde Staten en China. Een agressieve en oorlogszuchtige benadering is contraproductief, zoals we gezien hebben in het Afghaanse debacle, waar na twintig jaar oorlog en verwoesting de Taliban terug aan de macht zijn. Het lid meent dat men integendeel moet kiezen voor een constructieve benadering op basis van diplomatie en het internationaal recht.

De heer De Vuyst kondigt aan dat hij zich, ondanks zijn bezorgdheden over de situatie op het terrein, zal onthouden bij de stemming over deze tekst. In het licht van het internationaal recht, zal hij ook tegen de verzoeken stemmen die China beschuldigen van "inmenging" in eigen land en/of die voor sancties pleiten. België zou niet moeten meespelen in deze koude oorlog tegen China die belangen dient die niets te maken hebben met stabiliteit en vrede in de wereld en die de bevolking van Hong Kong niet vooruit zullen helpen.

Mme Els Van Hoof (CD&V) considère que le texte tel qu'il sera amendé est maintenant équilibré. Compte tenu de la polarisation croissante dans le monde et plus récemment de la guerre initiée par la Russie en Ukraine, il appartient aux démocraties d'être beaucoup plus vigilantes. Elle plaide pour une coopération dans les domaines où c'est possible mais pour des positionnements forts lorsque cela est nécessaire: *"cooperate when you can, push back when you must"*.

Elle constate comme d'autres membres que la situation des droits humains à Hong Kong évolue très négativement. La promulgation de la loi "sur la sécurité nationale" dans la région administrative spéciale de Hong Kong constitue à cet égard une nouvelle étape dans le démantèlement des droits et libertés dont jouissaient jusqu'à présent les citoyens de Hong Kong. Cette loi réprime tout acte considéré comme de la subversion, de la sécession, du terrorisme ou de la collusion avec des forces étrangères et rend en pratique toute forme d'opposition impossible. Depuis lors, de nombreux activistes ont été arrêtés ainsi que des responsables de médias pro-démocratie comme Apple Daily. Par ailleurs, les dernières élections législatives du 19 décembre 2021 ont parachevé l'alignement du système politique hongkongais sur celui de la Chine. Les candidats pro-Pékin ont raflé 82 des 90 sièges du Parlement.

Enfin, l'ex-patron de la sécurité de Hong Kong John Lee, qui avait supervisé la répression du mouvement pro-démocratie, est devenu récemment le nouveau dirigeant de Hong Kong. Son élection par un petit comité loyal au régime chinois, viole à nouveau le principe "un pays, deux systèmes" qui devait prévaloir à Hong Kong. Aussi, la volonté du *"push back"* vis-à-vis de la Chine se retrouve à juste titre développée dans la présente proposition de résolution tout en laissant la possibilité de coopérer sur le plan économique.

Il importe que la Chambre des représentants exprime à nouveau ses vives inquiétudes quant aux diverses violations des droits humains à Hong Kong et rappelle qu'il est essentiel pour la Chine de respecter pleinement ces valeurs universelles.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) is van oordeel dat het voorstel in zijn geamendeerde versie evenwichtig zal zijn. Gezien de toenemende polarisatie in de wereld en – recenter – de door Rusland op gang gebrachte oorlog in Oekraïne, moeten de democratieën zich veel waakzamer opstellen. De spreekster pleit ervoor samen te werken in de domeinen waar dit mogelijk is, maar sterke standpunten in te nemen waar zulks nodig is: *"cooperate when you can, push back when you must"*.

Net als andere commissieleden stelt ze vast dat het met de mensenrechtensituatie in Hong Kong sterk de verkeerde kant opgaat. De afkondiging van de zogenaamde nationale veiligheidswet in de speciale bestuurlijke regio Hong Kong vormt in dat opzicht een zoveelste stap in de afbouw van de rechten en de vrijheden waarover de inwoners van Hong Kong tot dusver beschikten. Die wet bestraft elke daad die wordt beschouwd als ondermijning of afscheiding van de staat, terrorisme of heimelijke samenwerking met buitenlandse machten en maakt in de praktijk elke vorm van oppositie onmogelijk. Sindsdien werden al veel activisten en leidinggevend van prodemocratische media als Apple Daily gearresteerd. Door de recentste parlementsverkiezingen van 19 december 2021 is het politieke stelsel van Hong Kong nu voorts volledig afgestemd op dat van China. De pro-Pekingkandidaten hebben maar liefst 82 van de 90 zetels in het Parlement weggekaapt.

Ten slotte is het gewezen hoofd van de veiligheidsdiensten van Hong Kong, John Lee, onder wiens leiding de prodemocratische beweging werd neergeslagen, sinds kort de nieuwe leider van Hong Kong. Zijn verkiezing door een klein comité dat loyaal is aan het Chinese regime, betekent andermaal een schending van het beginsel "één land, twee systemen", dat in Hong Kong de bovenhand moest hebben. De bereidheid om ten aanzien van China een *"pushbackbeleid"* te voeren, is dan ook terecht opgenomen in dit voorstel van resolutie, terwijl de mogelijkheid om op economisch vlak samen te werken wordt behouden.

Het is belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw haar grote bezorgdheid uit over de diverse schendingen van de mensenrechten in Hong Kong en eraan herinnert dat het voor China van cruciaal belang is dat het die universele waarden onverkort eerbiedigt.

**III. — DISCUSSION ET VOTES
DES CONSIDÉRANTS ET
POINTS DU DISPOSITIF
DE LA PROPOSITION
DE RÉSOLUTION DOC 55 1524/001**

Au cours de sa réunion du 19 janvier 2022, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 1524/001 comme texte de base de ses discussions.

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

Considérant A/1 (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant A/1 rédigé comme suit:

"A/1. considérant que Hong Kong est une région administrative spéciale de la République populaire de Chine;"

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Considérants B et C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants B et C sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considérant D

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer ce considérant par ce qui suit:

"D. vu le Pacte international relatif aux droits civils et politiques de 1966;"

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) fait observer que l'amendement vise à renvoyer au PIDCP.

**III. — BESPREKING VAN EN STEMMING
OVER DE CONSIDERANS EN
DE PUNTEN VAN HET VERZOEKEND
GEDEELTE VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE DOC 55 1524/001**

Tijdens de vergadering van 19 januari 2022 heeft de commissie beslist voorstel van resolutie DOC 55 1524/001 als basistekst voor de bespreking te gebruiken.

A. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans A/1 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans A/1, luidende:

"A/1. overwegende dat Hong Kong een speciale administratieve regio is van de Volksrepubliek China;"

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen B en C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen B en C worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans D

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans te vervangen door wat volgt:

"D. gelet op het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten van 1966;"

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) wijst erop dat het amendement beoogt te verwijzen naar het BUPO-verdrag.

L'amendement n° 3 est adopté par 14 voix contre 2.

Considéran­ts E à I

Ces considéran­ts ne donnent lieu à aucune observation.

Le considéran­ E est adopté à l'unanimité.

Les considéran­ts F à I sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considéran­ J

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer ce considéran­ par ce qui suit:

“J. considéran­ que les tribunaux de la République populaire de Chine sont, selon la doctrine et la jurisprudence en vigueur, totalement tributaires du Parti communiste;”

L'amendement n° 4 est adopté par 14 voix contre 2.

Considéran­ts K à P

Ces considéran­ts ne donnent lieu à aucune observation.

Les considéran­ts K et L sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les considéran­ts M à P sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considéran­ Q

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer ce considéran­ par ce qui suit:

“Q. vu les systèmes de “canot de sauvetage” mis en place par les autorités britanniques, australiennes, canadiennes et lituaniennes pour certains résidents de Hong Kong, afin de les protéger contre des poursuites arbitraires;”

Cet amendement vise à actualiser le considéran­.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Consideransen E tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans E wordt eenparig aangenomen.

De considerans F tot I worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans J

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans te vervangen door wat volgt:

“J. overwegende dat rechtbanken van de Volksrepubliek China volgens de geldende rechtsleer en rechtspraak volledig afhankelijk zijn van de Communistische Partij;”

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Consideransen K tot P

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen K en L worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De consideransen M tot P worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans Q

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans te vervangen door wat volgt:

“Q. gelet op de “reddingsbootregelingen” opgezet door de Britse, Australische, Canadese en Litouwse autoriteiten voor selecte inwoners van Hong Kong, om hen op deze manier een bescherming voor arbitraire vervolging te geven;”

Het amendement beoogt de considerans te actualiseren.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Considérant R

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Considérant S

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1524/002) tendant à compléter ce considérant par ce qui suit:

“et la menace à l'adresse des autorités canadiennes concernant les risques pour l'intégrité physique des résidents canadiens à Hong Kong;”

L'amendement n° 7 est adopté par 15 voix et une abstention.

Le considérant S, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

Considérant T

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) fait observer que tant la Belgique que l'Union européenne ont pris l'initiative dans la condamnation des violations des droits humains à Hong Kong. Le considérant T n'était dès lors plus actuel.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Considérant U

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans R

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans S

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans aan te vullen met de volgende woorden:

“(..) en de dreiging naar de Canadese autoriteiten omtrent de risico's voor de fysieke integriteit van Canadese residenten in Hong Kong;”

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde considerans wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Considerans T

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) wijst erop dat zowel België als de Europese Unie het voortouw hebben genomen in de veroordeling van de mensenrechtenschendingen in Hong Kong. Considerans T was bijgevolg niet meer actueel.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans U

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considérant V

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Considérant W

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Considérant X

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer ce considérant.

Cet amendement vise à actualiser le considérant X dès lors que les sanctions évoquées ont déjà été prises.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

ConsidéranTs Y et Z

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants Y et Z sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Considérant AA (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant AA rédigé comme suit:

"AA. vu la fermeture de l'Apple Daily et la censure extrême imposée à d'autres médias, la dissolution d'organisations de la société civile telles que le *Civil Human Rights Front*, la *Professional Teachers Union*, le *612 Humanitarian Relief Fund* et la *Hong Kong Confederation of Trade Unions* et l'exclusion de facto de toute opposition aux élections depuis l'instauration de la loi dite de sécurité nationale,"

Considerans V

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans W

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Considerans X

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze considerans weg te laten.

Het amendement beoogt de considerans te actualiseren omdat de sancties reeds genomen werden.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen Y en Z

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen Y en Z worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans AA (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans AA, luidende:

"AA. gelet op de sluiting van Apple Daily en de verregaande censuur van andere media, de ontbinding van maatschappelijke organisaties zoals *Civil Human Rights Front*, *Professional Teachers Union*, *612 Humanitarian Relief Fund* en de *Hong Kong Confederation of Trade Unions*, alsook de de facto uitsluiting van elke oppositie in de verkiezingen sinds de invoering van de zogenaamde nationale veiligheidswet,"

Cet amendement tend à actualiser la proposition de résolution.

L'amendement n° 13 est adopté par 15 voix et une abstention.

Considérant BB (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant BB rédigé comme suit:

“BB. vu la communication adressée le 1^{er} septembre 2020 aux autorités de Hong Kong par les rapporteurs spéciaux des Nations Unies au sujet de la loi: “*the measures adopted in the National Security Law do not conform with your Excellency's Government international legal obligations, in particular the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) and the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR). Specifically, we are concerned that the law lacks precision in key respects, infringes on certain fundamental rights and may not meet the required thresholds of necessity, proportionality and non-discrimination under international law;*”

Cet amendement vise à actualiser la proposition de résolution.

L'amendement n° 14 est adopté par 15 voix et une abstention.

Considérant CC (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant CC rédigé comme suit:

“CC. vu le nombre croissant de poursuites fondées sur une application rétroactive de la loi (comme l'interdiction faite à des candidats démocratiques de participer aux élections en raison de déclarations antérieures à l'entrée en vigueur de la loi ou encore la fermeture de la publication pro-démocratie Apple Daily et les poursuites intentées à son encontre à la suite d'articles publiés depuis 2019 ou du récent film *ensorship law*), une pratique qui non seulement viole gravement le principe de sécurité juridique mais est en outre totalement contraire aux déclarations faites par les autorités elles-mêmes, à savoir le Bureau des affaires de Hong Kong et Macao du Conseil d'État (*Hong Kong and Macao Affairs Office of the State Council*) et la chef de l'exécutif Carrie Lam dans un message vidéo adressé au Conseil des droits de l'homme des Nations Unies;”

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans BB (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans BB, luidende:

“BB. gelet op de communicatie aan de autoriteiten van Hong Kong van Speciale Rapporteurs van de Verenigde Naties op 1 september 2020 met betrekking tot de wet: “*the measures adopted in the National Security Law do not conform with your Excellency's Government international legal obligations, in particular the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) and the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR). Specifically, we are concerned that the law lacks precision in key respects, infringes on certain fundamental rights and may not meet the required thresholds of necessity, proportionality and non-discrimination under international law;*”

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans CC (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans CC, luidende:

“CC. gelet op het groeiend aantal vervolgingen op basis van een retroactieve toepassing van de wet – zoals bij de uitsluiting van democratische kandidaten voor de verkiezingen op basis van verklaringen afgelegd voor de inwerkingtreding, de sluiting en vervolging van de prodemocratische publicatie Apple Daily op basis van artikelen gepubliceerd sinds 2019 of de recente film *ensorship law* –, een praktijk die niet enkel het principe van rechtszekerheid in grave mate schendt maar ook de verklaringen afgelegd door de autoriteiten zelf, met name door de *Hong Kong and Macao Affairs Office of the State Council* en door Chief Executive Carrie Lam in een videoboodschap aan de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties;”

Cet amendement vise à actualiser la proposition de résolution.

L'amendement n° 15 est adopté par 15 voix et une abstention.

Considérant DD (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant DD rédigé comme suit:

“DD. considérant que les intérêts économiques belges en Chine et à Hong Kong ne sont pas négligeables et qu'ils ont un impact direct sur nos exportations et sur l'emploi dans notre pays;”

Mme Els Van Hoof (CD&V) explique qu'il importe de rappeler que la Belgique dispose d'intérêts économiques en Chine et à Hong Kong.

L'amendement n° 16 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Considérant EE (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un considérant EE rédigé comme suit:

“EE. considérant que la communauté belge à Hong Kong est la deuxième plus importante d'Asie;”

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) explique que l'amendement vise à ajouter un nouveau considérant EE fondé sur les avis écrits reçus.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Considérant FF (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un nouveau considérant FF rédigé comme suit:

“FF. considérant que d'après une analyse réalisée par l'IPAC, la Belgique est stratégiquement dépendante de la Chine pour 159 biens, 129 catégories de biens et 29 secteurs. La Belgique est en particulier dépendante pour sept produits critiques et de grande valeur qui touchent à la sécurité nationale et sont cruciaux pour les grandes lignes de production et d'industrie;”

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Considerans DD (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans DD, luidende:

“DD. overwegende dat de Belgische economische belangen in China en Hong Kong niet onaanzienlijk zijn en een directe impact hebben op onze uitvoer en tewerkstelling;”

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) legt uit dat het belangrijk is erop te wijzen dat België economische belangen heeft in China en Hong Kong.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans EE (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans EE, luidende:

“EE. overwegende dat de Belgische gemeenschap in Hong Kong de op één na grootste in Azië is;”

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verklaart dat het amendement beoogt een nieuwe considerans EE toe te voegen op basis van de schriftelijke ontvangen adviezen.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Considerans FF (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans FF, luidende:

“FF. gelet op het feit dat België volgens een analyse van IPAC voor 159 goederen, 129 categorieën van goederen en 29 sectoren strategisch afhankelijk is van China, waaronder zeven kritische en hoogwaardige producten die raken aan de nationale veiligheid en cruciaal zijn voor grote productie- en industriële lijnen;”

Mme Els Van Hoof (CD&V) explique qu'il importe de rappeler que la Belgique dépend encore fortement de la Chine dans certains secteurs et qu'il importe de renforcer notre autonomie stratégique.

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

Considérant GG (*nouveau*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n°19 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer un nouveau considérant GG rédigé comme suit:

"GG. considérant qu'il est dans l'intérêt de Hong Kong que la situation se stabilise et s'apaise afin que des solutions puissent être dégagées par le dialogue et la concertation;"

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) déclare que cet amendement souligne que la situation doit se stabiliser à Hong Kong.

L'amendement n° 19 est adopté par 14 voix contre 2.

B. Dispositif

1. Condamnations

Condamnation I

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette condamnation par ce qui suit:

I. "souscrit à la résolution du Parlement européen du 16 janvier 2022;"

L'amendement n° 20 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Condamnation II

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette condamnation par ce qui suit:

II. "appelle la République populaire de Chine à respecter le droit international et les libertés fondamentales;"

L'amendement n° 21 est adopté par 14 voix contre 2.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) legt uit dat het belangrijk is erop te wijzen dat België in bepaalde sectoren nog sterk afhankelijk is van China en dat ons land zijn strategische autonomie moet versterken.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Considerans GG (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 1524/002) in, tot invoeging van een nieuw considerans CC, luidende:

"GG. gelet op het feit dat in het belang van Hong Kong de stabiliteit en rust terugkeert om door middel van dialoog en overleg te zoeken naar oplossingen;"

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verklaart dat het amendement wijst erop dat de stabiliteit in Hong Kong moet terugkeren.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

1. Veroordelingen

Veroordeling I

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze veroordeling te vervangen door wat volgt:

"onderschrijft de resolutie van het Europees Parlement van 16 januari 2022"

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Veroordeling II

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 1524/002) in, dat ertoe strekt deze veroordeling te vervangen door wat volgt:

II. "roept de Volksrepubliek China op om het internationaal recht en fundamentele vrijheden na te leven;"

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

2. Demandes

Demande 1

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de ne cesser, dans le dialogue avec l'ambassadeur de la République populaire de Chine, de souligner l'importance du respect du droit international, de l'État de droit, des valeurs démocratiques et des libertés fondamentales;”

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique qu'il est essentiel que le gouvernement soulève à chaque fois la problématique et les violations des droits humains à Hong Kong.

L'amendement n° 22 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation. Elle est adoptée par 15 voix et une abstention.

Demande 3

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. d'insister pour qu'il soit immédiatement mis fin aux violations des droits humains à Hong Kong et pour que la liberté de presse, la liberté d'expression, la liberté d'association et de réunion ainsi que le droit des citoyens à manifester librement et pacifiquement soient respectés;”

L'amendement n° 23 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Demande 4

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 24 est adopté par 14 voix contre 2.

2. Verzoeken

Verzoek 1

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek te vervangen door wat volgt:

“1. in dialoog met de ambassadeur van de Volksrepubliek China steeds te verwijzen naar het belang om het internationaal recht, de rechtsstaat, de waarden van de democratie en de fundamentele vrijheden na te leven;”

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verklaart dat het essentieel is dat de problematiek en de mensenrechtenschendingen in Hong Kong telkens opnieuw worden aangekaart door onze regering.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt. Het verzoek wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 3

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek te vervangen door wat volgt:

“3. aan te dringen op de onmiddellijke beëindiging van mensenrechtenschendingen in Hong Kong en de persvrijheid, vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van vereniging en vergadering en het recht van burgers om vrij en vreedzaam te demonstreren te eerbiedigen;”

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Demande 5

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 25 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 6

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"6. de soutenir, au sein de l'Union européenne, de nouvelles sanctions ciblées prises dans le cadre du régime général de sanctions de l'Union européenne en matière de droits humains contre des personnes et des entités à Hong Kong et en République populaire de Chine, en raison de violations graves des droits humains et du droit international;"

L'amendement n° 26 est adopté par 13 voix contre 3.

Demande 7

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 27 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 8

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 28 est adopté par 15 voix et une abstention.

Demande 9

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 29 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Verzoek 5

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 6

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek te vervangen door wat volgt:

"6. binnen de Europese Unie nieuwe gerichte sancties in het kader van de algemene sanctieregeling van de EU inzake mensenrechten tegen personen en entiteiten in Hong Kong en China, wegens de ernstige schendingen van de mensenrechten en het internationaal recht te ondersteunen;"

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Verzoek 7

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 8

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 9

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Demande 10

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"10. d'identifier les infrastructures critiques utilisées par les produits des entreprises chinoises Dahua ou Hikvision et de prendre les mesures nécessaires pour protéger la vie privée des citoyens et la sécurité nationale;"

L'amendement n° 30 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Demande 11

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 1524/002) tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"11. d'examiner attentivement comment réduire notre autonomie stratégique et notre dépendance économique et technologique vis-à-vis de la République populaire de Chine;"

Mme Els Van Hoof (CD&V) explique qu'il importe de rappeler que la Belgique dépend encore fortement de la Chine dans certains secteurs et qu'il importe de renforcer notre autonomie stratégique.

M. Samuel Cogolati et consorts présentent également l'amendement n° 41 (DOC 55 1524/002), sous-amendement à l'amendement n° 31, tendant à remplacer les mots "comment réduire notre autonomie stratégique et notre dépendance économique" par les mots "comment augmenter notre autonomie stratégique et comment réduire notre dépendance économique".

L'amendement n° 41 est adopté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 31, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Demande 11/1 (nouvelle)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 1524/002) tendant à insérer une demande 11/1 rédigée comme suit:

"11/1. de prévoir dès que possible un mécanisme de filtrage pour les investissements étrangers réalisés dans les secteurs stratégiques;"

Verzoek 10

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek te vervangen door wat volgt:

"10. in kaart te brengen welke kritieke infrastructuur producten van het Chinese Dahua of Hikvision gebruiken en de nodige maatregelen te nemen ter bescherming van de privacy van de burgers en de nationale veiligheid;"

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 11

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek te vervangen door wat volgt:

"11. zorgvuldig na te gaan hoe onze strategische autonomie en economische en technologische afhankelijkheid van de Volksrepubliek China kan worden verminderd;"

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) legt uit dat het belangrijk is erop te wijzen dat België in bepaalde sectoren nog sterk afhankelijk is van China en dat ons land zijn strategische autonomie moet versterken.

De heer Samuel Cogolati c.s. dient tevens amendement nr. 41 (DOC 55 1524/002) in, als subamendement op amendement nr. 31, teneinde de woorden "kan worden versterkt" in te voegen na het woord "autonomie".

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde amendement nr. 31 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 11/1 (nieuw)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 1524/002) in, teneinde een verzoek 11/1 in te voegen, luidende:

"11/1. verzoekt de regering om in zo spoedig mogelijk in een screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen in strategische sectoren te voorzien;"

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

Demande 12

Cette demande ne donne lieu à aucune observation. Elle est adoptée à l'unanimité.

Demande 13

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 33 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 14

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 34 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 15

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 35 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 16

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 1524/002) tendant à supprimer cette demande.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique que cette demande n'est plus opportune. Elle se réfère à la réponse donnée par le premier ministre en séance plénière le 21 janvier 2021.¹

Mme Annick Ponthier (VB) ne souscrit pas à ce point de vue. Elle indique que les organisations de défense des droits humains et les groupes persécutés en Chine sont très préoccupés, en Chine comme à l'étranger, par

¹ Consultable sur <https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/55/ip084.pdf>.

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 12

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt. Het verzoek wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 13

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 14

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 15

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 16

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 1524/002) in, teneinde dit verzoek weg te laten.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verklaart dat dit verzoek niet meer opportuun is. Zij verwijst naar het antwoord van de Eerste minister in plenaire vergadering van 21 januari 2021.¹

Mevrouw Annick Ponthier (VB) is daar niet mee eens. Ze geeft aan dat mensenrechtenorganisaties en vervolgte groepen in China zowel in binnen- als buitenland zeer bezorgd zijn over het uitleveringsverdrag. Zij geloven

¹ Consultable sur <https://www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/55/ip084.pdf>.

le traité d'extradition. Ils ne croient pas que les clauses de protection inscrites dans le traité les protégeront de l'extradition, qui entraînera des traitements inhumains en Chine. C'est pourquoi il convient de révoquer purement et simplement ce traité. À cet effet, elle présente l'*amendement n° 42* (DOC 1524/003), sous-amendement à l'*amendement n° 36*.

L'*amendement n° 42* est rejeté par 14 voix contre 2.

L'*amendement n° 36* est adopté par 14 voix contre 2.

Demande 17 (*nouvelle*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'*amendement n° 37* (DOC 55 1524/002), qui tend à insérer une demande 17 rédigée comme suit:

“17. avec des États aux vues similaires, d'insister auprès des Nations Unies pour qu'elles organisent un débat d'urgence au sein du Conseil des droits de l'homme sur la détérioration de la situation des droits humains en Chine, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre de la loi sur la sécurité nationale à Hong Kong;”

L'*amendement* vise à actualiser la proposition de résolution.

L'*amendement n° 37* est adopté par 15 voix et une abstention.

Demande 18 (*nouvelle*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'*amendement n° 38* (DOC 55 1524/002), qui tend à insérer une demande 18 rédigée comme suit:

“18. avec des États aux vues similaires, d'insister auprès des Nations Unies pour qu'elles veillent à ce que le Haut-Commissariat aux droits de l'homme puisse continuer à exercer son mandat indépendant de surveillance et de rapport public sur les violations flagrantes des droits humains commises par la République populaire de Chine, y compris en ce qui concerne Hong Kong;”

L'*amendement* vise à actualiser la proposition de résolution.

L'*amendement n° 38* est adopté par 15 voix et une abstention.

niet dat de beschermingsclausules in het verdrag hen zullen beschermen tegen uitlevering, met als gevolg mensenwaardige behandeling in China. Daarom moet dit verdrag onverkort stopgezet worden. Daartoe heeft zij *amendement nr. 42* (DOC 1524/003) ingediend, als subamendement op amendement nr. 36.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek 17 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient *amendement nr. 37* (DOC 55 1524/002) in, teneinde een verzoek 17 in te voegen, luidende:

“17. met gelijkgezinde staten, er bij de VN op aandringen om in de Mensenrechtenraad een spoeddebat te houden over de verslechterende mensenrechtensituatie in China, onder meer met betrekking tot de uitvoering van de Nationale Veiligheidswet in Hong Kong;”

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 18 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient *amendement nr. 38* (DOC 55 1524/002) in, teneinde een verzoek 18 in te voegen, luidende:

“18. met gelijkgezinde staten, er bij de VN op aandringen, dat ervoor gezorgd wordt dat het Hoog Commissariaat voor de Mensenrechten haar onafhankelijk mandaat moet kunnen blijven uitoefenen om toezicht te houden op en publiekelijk verslag uit te brengen over de grove mensenrechtenschendingen door China, ook met betrekking tot Hong Kong;”

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Demande 19 (*nouvelle*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 1524/002), qui tend à insérer une demande 19 rédigée comme suit:

"19. de plaider au niveau européen pour que les politiques bilatérales concernant les investissements, le commerce et la diplomatie tiennent compte de la résolution du Parlement européen du 16 septembre 2021 sur une nouvelle stratégie UE-Chine;"

L'amendement vise à actualiser la proposition de résolution.

L'amendement n° 39 est adopté par 13 voix contre 3.

Demande 20 (*nouvelle*)

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 55 1524/002), qui tend à insérer une demande 20 rédigée comme suit:

"20. de continuer à réitérer et à défendre activement au sein du Conseil la position du Benelux exprimée lors du Conseil des Affaires étrangères du 25 janvier 2021;"

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique que, par l'intermédiaire de la ministre des Affaires étrangères Sophie Wilmès, la Belgique a adopté, au nom du Benelux, une position particulièrement forte lors du Conseil des Affaires étrangères du 25 janvier 2021. La Chambre appelle souvent à des condamnations, mais souvent, le gouvernement l'a en fait déjà fait. C'est également le cas dans cette résolution. L'intervenante renvoie par conséquent à cette position exprimée au sein du Conseil.

L'amendement n° 40 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Intitulé

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1524/002), qui tend à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

"Proposition de résolution visant à condamner les violations des droits humains à Hong Kong"

Verzoek 19 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 55 1524/002) in, teneinde een verzoek 19 in te voegen, luidende:

"19. er op Europees niveau voor pleiten dat het bilaterale investerings-, handels- en diplomatieke beleid rekening houdt met de resolutie van het Europees Parlement over de nieuwe strategie EU-China van 16 september 2021;"

Het amendement beoogt het voorstel van resolutie te actualiseren.

Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Verzoek 20 (*nieuw*)

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 55 1524/002) in, teneinde een verzoek 20 in te voegen, luidende:

"20. om binnen de Raad het standpunt van de Benelux, geuit tijdens de Raad Buitenlandse Zaken van 25 januari 2021, blijvend te herhalen en actief te blijven verdedigen;"

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verklaart dat België namens de Benelux, bij monde van minister van Buitenlandse Zaken Sophie Wilmès, een bijzonder sterk standpunt heeft ingenomen tijdens de Raad Buitenlandse Zaken van 25 januari 2021. De Kamer roept vaak op om zaken te veroordelen, maar vaak heeft de regering dit eigenlijk al gedaan. Dit is ook in deze resolutie het geval. Daarom wordt verwezen naar dat standpunt in de Raad.

Amendement nr. 40 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Opschrift

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 1524/002) in, tot vervanging van het opschrift door:

"Voorstel van resolutie tot veroordeling van de mensenrechtenschendingen in Hong Kong"

L'amendement n° 1 est adopté par 14 voix contre 2.

*
* *

La proposition de résolution, y compris des corrections techniques, est adoptée, par vote nominatif, par 13 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Ahmed Laaouej, Chanelle Bonaventure;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

*
* *

IV. — VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION DOC 55 1833/001

À la demande de son auteur, la proposition de résolution DOC 55 1833/001 est également soumise aux votes:

Les considérants A à K sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

La demande 1 est rejetée par 11 voix contre 5.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Ahmed Laaouej, Chanelle Bonaventure;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

*
* *

IV. — STEMMING OVER DE CONSIDERANSSEN EN DE PUNTEN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 55 1833/001

Op verzoek van de indiener wordt ook over voorstel van resolutie DOC 55 1833/001 gestemd:

De consideransen A tot K worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Verzoek 1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

La demande 2 est rejetée par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

*
* *

<i>La rapporteure,</i>	<i>La présidente,</i>
Vicky REYNAERT	Els VAN HOOF

Verzoek 2 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

*
* *

<i>De rapportrice,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Vicky REYNAERT	Els VAN HOOF