

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à soutenir et à mettre en œuvre
la stratégie européenne en faveur
de la biodiversité afin d'assurer la protection
de la biodiversité

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1522/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de Mmes de Laveleye et Creemers et
consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over het ondersteunen en implementeren
van de Europese biodiversiteitsstrategie
met het oog op de bescherming
van de biodiversiteit

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1522/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de dames de Laveleye en
Creemers c.s.

04817

N° 1 DE MME DAEMS ET M. WARMOES

Demande A.1.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“A.1. de plaider pour un relèvement de l’ambition et des objectifs de la stratégie de biodiversité de la Commission européenne à l’horizon de 2030;”

JUSTIFICATION

L’ambition et les objectifs de la stratégie de biodiversité de l’Union européenne à l’horizon de 2030 constituent une amélioration par rapport à la stratégie à l’horizon de 2020. Il n’en demeure pas moins qu’ils ne vont pas suffisamment loin pour faire face à la perte de biodiversité et pour veiller à ce que nous réintégrons la limite planétaire, avant d’atteindre le point où le dépassement de celle-ci deviendrait irréversible. La stratégie de biodiversité de l’UE est en outre affaiblie sous l’influence de lobbies industriels. La Belgique a le devoir moral de veiller à ce que l’UE mette tout en œuvre pour prévenir la perte de biodiversité.

Nr. 1 VAN MEVROUW DAEMS EN DE HEER WARMOES

Verzoek A.1.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“A.1. te pleiten voor een verhoging van de ambitie en streefdoelen van de biodiversiteitsstrategie 2030 van de Europese Commissie;”

VERANTWOORDING

De ambitie en de streefdoelen van de EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030 zijn een verbetering ten opzichte van de strategie voor 2020. Desalniettemin gaan ze niet ver genoeg om het biodiversiteitsverlies het hoofd te bieden en ervoor te zorgen dat we tijdig opnieuw binnen de planetaire grens geraken, vooraleer we het punt bereiken waarop de overschrijding van de planetaire grens onomkeerbaar is. Bovendien is de EU-biodiversiteitsstrategie afgezwakt onder invloed van industriële lobby’s. België heeft de morele plicht om ervoor te zorgen dat de EU tot het uiterste gaat om biodiversiteitsverlies tegen te gaan.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

N° 2 DE MME DAEMS ET M. WARMOES

Demande A.6.

Supprimer les mots “de soutenir pleinement les critères européens liés aux investissements durables, la “taxonomie verte devant entrer en vigueur dès 2021”.

JUSTIFICATION

Les critères européens liés aux investissements durables, la “taxonomie verte”, fixés par l’UE comprennent, sous l’influence de lobbies, des activités qui n’auraient jamais dû y figurer et qui sont préjudiciables à la biodiversité. Nous songeons à cet égard aux biocarburants et à la biomasse d’origine forestière. Les appels à soutenir la taxonomie verte de l’UE en fonction de la protection de la biodiversité nous semblent dès lors contre-productifs.

Nr. 2 VAN MEVROUW DAEMS EN DE HEER WARMOES

Verzoek A.6.

De woorden “de Europese criteria voor duurzame beleggingen, de zogenaamde “groene taxonomie, die vanaf 2021 in werking treedt, onverkort te ondersteunen,” **weglaten.**

VERANTWOORDING

De Europese criteria voor duurzame beleggingen, de zogenaamde “groene taxonomie” die de EU heeft vastgelegd, bevatten onder de invloed van lobby’s activiteiten die er nooit hadden mogen in staan en die schadelijk zijn voor de biodiversiteit. Wij denken daarbij met name aan biobrandstoffen en biomassa uit bosbouw. Oproepen om de groene taxonomie van de EU te steunen in functie van de bescherming van de biodiversiteit lijkt ons daarom contraproductief.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

N° 3 DE MME **DAEMS** ET M. **WARMOES**

Demande B.6.

Compléter cette demande par les mots suivants:

“et de cesser toute forme de soutien à des initiatives visant à poursuivre l’économie linéaire, comme l’exploitation minière des fonds marins;”

JUSTIFICATION

L’exploitation minière des fonds marins est catastrophique pour la biodiversité des fonds marins. La politique actuelle de la Belgique en matière d’exploitation minière des fonds marins est, tant au niveau national qu’international, contraire à la politique en matière de protection de la biodiversité et de transition vers une économie circulaire. Tant que le soutien apporté à l’économie linéaire n’est pas réduit, il n’a guère de sens de promouvoir l’économie circulaire.

Nr. 3 VAN MEVROUW **DAEMS** EN DE HEER **WARMOES**

Verzoek B.6.

Dit verzoek aanvullen met de volgende woorden:

“en elke vorm van steun aan initiatieven ter voortzetting van de lineaire economie, zoals diepzeemijnbouw, stop te zetten;”

VERANTWOORDING

Diepzeemijnbouw is rampzalig voor de biodiversiteit in de diepzee. Het huidige beleid van België inzake diepzeemijnbouw, zowel op nationaal als op internationaal niveau, is tegenstrijdig met het beleid inzake de bescherming van de biodiversiteit en de overschakeling naar een circulaire economie. Zolang de steun aan de lineaire economie niet wordt teruggeschroefd heeft het weinig zin om de circulaire economie te promoten.

Greet **DAEMS** (PVDA-PTB)
Thierry **WARMOES** (PVDA-PTB)

N° 4 DE MME DAEMS ET M. WARMOES

Demande B.7. (nouvelle)

Insérer une demande B.7. rédigée comme suit:

“B.7. de limiter l’utilisation belge de biocarburants pour le transport dans le Plan national Énergie-Climat à l’utilisation obligatoire minimale de 1,75 % de biocarburants avancés d’ici 2030 que l’Union européenne impose dans la directive (EU) 2018/2001 du 11 décembre 2018 du Parlement européen et du Conseil relative à la promotion de l’utilisation de l’énergie produite à partir de sources renouvelables;”

JUSTIFICATION

Il existe un consensus scientifique international sur les effets préjudiciables des biocarburants de la première génération sur la biodiversité. Pour les biocarburants des générations suivantes, il se recommande d’appliquer le principe de précaution, parce qu’il n’est pas encore établi tout à fait clairement dans quelle mesure ceux-ci peuvent éviter de manière garantie les dommages causés par leurs prédécesseurs. De toute façon, les biocarburants ne peuvent pas vraiment assurer la durabilité du transport. Leur utilisation doit donc être limitée au minimum absolu. Étant donné que l’UE impose à ce pays une utilisation obligatoire minimale, nous demandons de limiter l’utilisation de biocarburants par le secteur du transport en Belgique à cette obligation minimale européenne.

Nr. 4 VAN MEVROUW DAEMS EN DE HEER WARMOES

Verzoek B.7. (nieuw)

Een verzoek B.7. invoegen, luidende:

“B.7. het Belgische gebruik van biobrandstoffen voor transport in het Nationaal Energie- en Klimaatplan te begrenzen op het minimaal verplichte gebruik van 1,75 % geavanceerde biobrandstoffen tegen 2030 dat de Europese Unie oplegt met de Richtlijn (EU) 2018/2001 van 11 december 2018 van het Europees Parlement en de Raad ter bevordering van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen;”

VERANTWOORDING

Er is een internationale wetenschappelijke consensus over de schadelijke effecten van biobrandstoffen van de eerste generatie op de biodiversiteit. Voor de biobrandstoffen van de volgende generaties wordt aangeraden het voorzorgsprincipe te hanteren, omdat het nog niet helemaal duidelijk is in welke mate deze de schade van hun voorgangers gegarandeerd kunnen vermijden. Sowieso kunnen biobrandstoffen het transport niet echt verduurzamen. Het gebruik ervan moet dus worden beperkt tot het absolute minimum. Aangezien de EU dit land een minimaal verplicht gebruik oplegt, vragen wij om het gebruik van biobrandstoffen door de transportsector in België te beperken tot die Europese minimumverplichting.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)

N° 5 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant Q

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“Q. considérant que, selon l’IPBES, les cinq causes principales de la perte de biodiversité sont:

- a) les changements d’usage des terres et de la mer;*
- b) l’exploitation directe de certains organismes;*
- c) le changement climatique;*
- d) la pollution;*
- e) les espèces exotiques envahissantes;”*

JUSTIFICATION

Selon la Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES), les cinq causes principales de la perte de biodiversité sont les changements d’usage des terres et de la mer, l’exploitation directe de certains organismes, le changement climatique, la pollution et les espèces exotiques envahissantes. L’IPBES vise, en particulier, l’utilisation de pesticides, la déforestation mondiale, la monoculture intensive et l’urbanisation. Il s’agit de leviers importants pour lutter contre la perte de biodiversité au niveau de la politique fédérale.

En ce qui concerne les pesticides, la Commission européenne renvoie, dans plusieurs documents, à l’impact négatif de leur utilisation, par exemple dans la stratégie européenne pour la biodiversité et dans la stratégie “De la ferme à la table”.

En ce qui concerne la déforestation, près de 75 % de la biodiversité terrestre mondiale se trouvent dans les forêts selon le rapport de la FAO et du Programme des Nations unies pour l’environnement du 22 mai 2020 intitulé “La situation des forêts du monde 2020. Forêts, biodiversité et activité humaine”. La déforestation constitue en outre l’une des principales menaces pour 85 % des espèces menacées ou en voie de disparition (“Living planet 2016”, World Wildlife Fund,

Nr. 5 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans Q

Deze considerans vervangen als volgt:

“Q. overwegende dat de vijf belangrijkste oorzaken voor het biodiversiteitsverlies volgens het IPBES zijn:

- a) veranderingen in land- en zeegebruik;*
- b) de rechtstreekse exploitatie van organismen;*
- c) klimaatverandering;*
- d) vervuiling;*
- e) invasieve exotische soorten;”*

VERANTWOORDING

In het IPBES worden de vijf belangrijkste oorzaken voor het biodiversiteitsverlies uiteengezet met veranderingen in land- en zeegebruik, de rechtstreekse exploitatie van organismen, klimaatverandering, vervuiling en invasieve exotische soorten. Meer specifiek gaat het over het gebruik van pesticiden, wereldwijde ontbossing, intensieve monocultuur, verstedelijking. Hier liggen grote hefboomen om biodiversiteitsverlies tegen te gaan op het federaal beleidsniveau.

Wat pesticiden betreft, verwijst de Europese Commissie in verschillende documenten naar het negatieve effect van pesticiden zoals de Europese Biodiversiteitsstrategie en de Strategie van “boer tot bord”.

Wat ontbossing betreft, is ongeveer 75 % van de wereldwijde biodiversiteit op het land terug te vinden in bossen volgens het verslag van de FAO en het Milieuprogramma van de Verenigde Naties van 22 mei 2020 getiteld “The State of the World’s Forests – Forests, biodiversity and people”. Ontbossing is bovendien een van de grootste bedreigingen voor 85 % van de bedreigde of uitstervende diersoorten (“Living planet 2016”, Wereldnatuurfonds, Zoological society

Zoological society of London, Stockholm Resilience Centre). La stratégie de la Commission européenne en matière de biodiversité vise donc à lutter contre la déforestation mondiale.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicca HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

of London, Stockholm Resilience Centre). De biodiversiteitsstrategie van de Europese Commissie wil dan ook om de wereldwijde ontbossing aanpakken.

N° 6 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant W

Insérer le mot “terrestre” après les mots “80 % de sa biodiversité”.

JUSTIFICATION

Il s’agit de clarifier qu’on ne cible dans ce considérant que la biodiversité terrestre, et pas la biodiversité aquatique.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicca HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 6 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans W

De woorden “op het land” invoegen tussen de woorden “80 % van de biodiversiteit” en de woorden “huisvesten”.

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling te verduidelijken dat deze considerans uitsluitend betrekking heeft op de biodiversiteit op het land, en niet op de biodiversiteit in het water.

N° 7 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant Z (*nouveau*)

Insérer un considérant Z, rédigé comme suit:

“Z. considérant le rapport d’atelier “Biodiversity and Pandemics” de l’IPBES de 2020;”

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicca HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 7 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans Z (*nieuw*)

Een considerans Z invoegen, luidende:

“Z. gelet op het workshop report “Biodiversity and Pandemics” van het IPBES van 2020;”

N° 8 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant AA (*nouveau*)

Insérer un considérant AA rédigé comme suit:

“AA. considérant que l’évaluation des performances environnementales de la Belgique par l’OCDE de mars 2021 indique que des efforts supplémentaires sont nécessaires pour relever les défis en matière de biodiversité;”

JUSTIFICATION

Selon le rapport précité, la Belgique devrait adopter une politique plus ambitieuse en matière de biodiversité et aligner davantage ses objectifs sur la nouvelle stratégie de l’Union européenne dans ce domaine.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 8 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans AA (*nieuw*)

Een considerans AA invoegen, luidende:

“AA. gezien de evaluatie van de milieuprestaties van België door de OESO in maart 2021, waarin wordt gesteld dat verdere inspanningen nodig zijn om de uitdagingen op het gebied van biodiversiteit aan te pakken;”

VERANTWOORDING

Volgens het rapport dient België een ambitieuzer biodiversiteitsbeleid te voeren en de doelstellingen meer in lijn te brengen met de nieuwe EU-strategie voor biodiversiteit.

N° 9 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant BB (*nouveau*)

Insérer un considérant BB, rédigé comme suit:

“BB. considérant que la Belgique a soutenu le “Leaders Pledge for Nature” en septembre 2020;”

JUSTIFICATION

Dans le cadre du Sommet des Nations Unies sur la Biodiversité de septembre 2020, la Belgique a soutenu cet appel par la voix de Mme Wilmès.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicca HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 9 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans BB (*nieuw*)

Een considerans BB invoegen, luidende:

“BB. overwegende dat België in september 2020 zijn steun heeft uitgesproken voor het “Leaders Pledge for Nature”;”

VERANTWOORDING

In het kader van de VN-topontmoeting over biodiversiteit in september 2020 heeft België die oproep gesteund bij monde van mevrouw Sophie Wilmès.

N° 10 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Considérant CC (*nouveau*)

Insérer un considérant CC rédigé comme suit:

“CC. considérant que la Belgique est le huitième pays à avoir rejoint le partenariat des déclarations d’Amsterdam (Amsterdam Declarations Partnership) (décembre 2020);”

JUSTIFICATION

La Belgique a récemment décidé de devenir membre du partenariat des déclarations d’Amsterdam (*Amsterdam Declarations Partnership*).

Ce partenariat préconise l’utilisation de matières premières durables, sans déforestation, et travaille avec des acteurs du secteur privé et des pays producteurs.

Ces pays unissent leurs forces pour influencer des processus importants visant à favoriser l’introduction de produits de base durables sur les marchés de nos pays, en complément du soutien aux mesures visant la production dans les pays d’origine.

L’accent est actuellement mis sur les cultures de cacao, d’huile de palme et de soja.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 10 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Considerans CC (*nieuw*)

Een considerans CC invoegen, luidende:

“CC. overwegende dat België het 8^e land is dat is toegetreten tot de “Amsterdam Declarations Partnership” (in december 2020);”

VERANTWOORDING

België besliste onlangs om toe te treden tot de alliantie van de *Amsterdam Declarations Partnership*-landen.

De alliantie pleit voor duurzame grondstoffen zonder ontbossing en werkt samen met de actoren uit de privésector en met de producerende landen.

Deze landen bundelen de krachten om invloed uit te oefenen op belangrijke processen om de marktintroductie van duurzame basisproducten in onze landen te bevorderen, als aanvulling op de steun voor maatregelen aan de productiekant in de landen van oorsprong.

De focus ligt momenteel op de cocoa-, palmolie- en sojateelt.

N° 11 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de soutenir, en concertation avec les autorités publiques régionales et les parties prenantes, les ambitions et les objectifs de la stratégie de l’Union européenne en faveur de la biodiversité à l’horizon 2030 et d’exhorter la Commission européenne à proposer des objectifs juridiquement contraignants pour la restauration de la nature, sous réserve d’une évaluation d’impact, ainsi que des mesures d’accompagnement dans ce domaine, et d’exhorter la Commission européenne à également prendre l’initiative à cette fin au niveau international;”

JUSTIFICATION

La stratégie européenne en faveur de la biodiversité prévoit que des objectifs européens juridiquement contraignants en matière de restauration de la nature seront proposés en 2021. Nous souhaitons que la Belgique soutienne les objectifs juridiquement contraignants que la Commission proposera. Les autorités publiques fédérales disposent de nombreuses compétences pour prendre des mesures afin de renforcer la biodiversité grâce à la restauration de la nature. Exemples: normalisation des produits, protection de l’environnement marin, protection des abeilles et accès aisé du public à la politique environnementale, ainsi que la participation à celle-ci.

Pour évaluer l’impact de ces mesures et en prévenir les effets indésirables, il est proposé qu’elles soient élaborées en concertation avec les autorités régionales et les parties prenantes.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 11 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. in overleg met de regionale overheden en de belanghebbenden, de ambitie en de streefdoelen van de biodiversiteitsstrategie 2030 van de Europese Commissie te ondersteunen, en de Europese Commissie aan te sporen een voorstel tot juridisch bindende doelstellingen inzake natuurherstel te doen, onder voorbehoud van een effectbeoordeling, en bijhorende maatregelen op dit gebied; daarbij de Europese Commissie ook op te roepen hiertoe ook op internationaal niveau initiatief te nemen;”

VERANTWOORDING

In de Europese biodiversiteitsstrategie staat dat “in 2021 juridisch bindende EU-doelstellingen voor natuurherstel zullen worden voorgesteld”. Het doel is hier te bepleiten dat België de juridisch bindende doelstellingen die de commissie zal voorstellen, steunt. De federale overheid heeft heel wat bevoegdheden in handen om de maatregelen te nemen om de biodiversiteit door natuurherstel te versterken zoals productnormering, de bescherming van het mariene milieu, bescherming van bijen, alsook op een vlotte toegang en inspraak van het publiek tot het milieubeleid.

Om de impact van deze maatregelen in te schatten en ongewenste effecten te voorkomen wordt voorgesteld deze maatregelen te overleggen met de regionale overheden en belanghebbenden.

N° 12 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande A.5.

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “une modification” **par les mots** “un élargissement”;

2° supprimer les mots “et d’y intégrer des critères de développement durable tels que des critères concernant la qualité de vie, l’égalité sociale, l’écologie et les perspectives économiques circulaires durables”.

JUSTIFICATION

Le produit intérieur brut peut être complété par un indicateur supplémentaire relatif au développement durable, comprenant des critères comme la qualité de vie, l’égalité sociale, l’écologie et les perspectives économiques circulaires durables.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 12 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek A.5.

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het woord “wijziging” **vervangen door het woord** “aanvulling”;

2° de woorden “en er criteria in op te nemen voor een duurzame ontwikkeling, zoals criteria over levenskwaliteit, sociale gelijkheid, ecologie en duurzame circulaire economische vooruitzichten” **weglaten**.

VERANTWOORDING

Het bruto binnenlands product kan worden aangevuld door een extra indicator inzake duurzame ontwikkeling, met criteria zoals levenskwaliteit, sociale gelijkheid, ecologie en duurzame circulaire economische vooruitzichten.

N° 13 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande A.6.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“A.6. de prévoir des moyens de financement suffisants pour atteindre les objectifs européens en matière de biodiversité;”

JUSTIFICATION

Le gouvernement fédéral doit soutenir les initiatives de la Commission européenne en vue de libérer des moyens suffisants pour la protection de la biodiversité via les programmes *InvestEU* et *Life*.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicha HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 13 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek A.6.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“A.6. voldoende middelen vrij te maken om de Europese biodiversiteitsdoelstellingen te verwezenlijken;”

VERANTWOORDING

De federale regering moet initiatieven van de Europese Commissie ondersteunen om via het *InvestEU* en *Life*-programma voldoende middelen vrij te maken voor de bescherming van de biodiversiteit.

N° 14 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande A.8. (nouvelle)

Insérer une demande A.8 rédigée comme suit:

“A.8. de prôner au niveau européen et de soutenir pleinement une consolidation du Règlement Bois de l'UE (EUTR), à savoir à l'occasion du bilan de qualité (fitness check) et de l'éventuelle révision de celui-ci, afin d'étendre le champ d'application du règlement à tous les produits contenant du bois et d'étendre les obligations de précaution à toutes les parties concernées par le commerce du bois;”

JUSTIFICATION

Le “fitness check” est actuellement en cours et les conclusions sont attendues en 2021.

Il ressort cependant déjà du rapport bisannuel de la Commission européenne (COM/2020/629 final) que l'étendue et la qualité de la réglementation doivent être améliorées. Il s'est aussi avéré que la convention de partenariat volontaire avec des pays tiers a peu d'effet.

Le Parlement européen a déjà appelé la Commission à effectuer le bilan de qualité et à élargir le champ d'application de la directive, de manière à ce que par exemple l'imprimerie, les produits du bois et le bois provenant de zones de conflit soient intégrés dans le champ d'application des règlements et que le rôle de la société civile puisse être renforcé (2020/2006(INL)).

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 14 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek A.8. (nieuw)

Een verzoek A.8 invoegen, luidende:

“A.8. op Europees niveau te pleiten en zich volledig in te zetten voor de versterking van de EU-houtverordening (EUTR), met name tijdens de geschiktheidscontrole (fitness check) en de eventuele herziening ervan, teneinde het toepassingsgebied van de verordening uit te breiden tot alle houthoudende producten en de zorgvuldigheidsverplichtingen uit te breiden tot alle belanghebbenden bij de houthandel;”

VERANTWOORDING

De “Fitness check” wordt momenteel uitgevoerd en de conclusies worden verwacht in 2021.

Uit het tweejaarlijkse rapport van de Europese Commissie (COM/2020/629 final) blijkt evenwel reeds dat de omvang en de kwaliteit van de handhaving moeten verbeterd worden. Daarnaast bleek ook de vrijwillige partnerschapsovereenkomst met derde landen weinig effect te hebben.

Het Europese parlement deed reeds een oproep aan de Commissie om de fitnesscheck aan te grijpen en de werkingssfeer van de richtlijn uit te breiden zodat bijvoorbeeld ook drukwerk, houtproducten en hout uit conflictgebieden onder de verordeningen kunnen vallen en de rol van het maatschappelijk middenveld kan worden versterkt (2020/2006(INL)).

N° 15 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande A.9. (nouvelle)

Insérer une demande A.9 rédigée comme suit:

“A.9. de soutenir le cadre juridique de l’UE pour enrayer et inverser la déforestation dont l’Union est responsable à l’échelle mondiale, en particulier le fait qu’il doit être étendu aux écosystèmes riches en biodiversité et présentant un important stock de carbone, autres que les forêts, tels que les écosystèmes marins et côtiers, les zones humides, les tourbières ou les savanes et le fait que la réalisation du paquet “Une énergie propre pour tous les Européens” ne peut pas entraîner la déforestation et la dégradation de forêts dans d’autres parties du monde;”

JUSTIFICATION

Sur la base de la résolution précitée du Parlement européen (2020/2006), la Commission a annoncé dans le programme de travail de 2021 le dépôt d’une proposition de loi visant à réduire au minimum le risque de déforestation et de dégradation de forêts causé par la commercialisation de produits dans l’UE (voir annexe au programme de travail, point 3B).

À l’heure actuelle, la réglementation européenne en matière de déforestation est uniquement axée sur les forêts, alors que d’autres écosystèmes sont tout autant menacés, à savoir les savanes et les pâturages. Les écosystèmes terrestres (par exemple, les tourbières, les pâturages, les zones humides, les mangroves, etc.) sont tout aussi importants que les forêts en termes de biodiversité et de résistance au changement climatique et doivent être protégés en tant que tels. Sans protection adéquate de ces écosystèmes, les mesures

Nr. 15 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek A.9. (nieuw)

Een verzoek A.9 invoegen, luidende:

“A.9. het EU-rechtskader voor de beëindiging en ommekeer van door de EU bevorderde ontbossing op wereldniveau te ondersteunen, in het bijzonder dat dit kader ook geldt voor ecosystemen met hoge koolstofvoorraden en veel biodiversiteit die geen bossen zijn, met name mariene en kustecosystemen en water-, veen- en savannegebieden en dat de doelstellingen van het pakket “Schone energie voor alle Europeanen” te verwezenlijken niet mogen leiden tot ontbossing en de aantasting van bossen in andere delen van de wereld;”

VERANTWOORDING

Op basis van de bovenvermelde resolutie van het Europees Parlement (2020/2006) kondigde de Commissie in het werkprogramma van 2021 aan om een wetsvoorstel in te dienen gericht op het risico van ontbossing en aantasting van bossen ten gevolge van in de EU op de markt gebrachte producten tot een minimum te beperken (zie bijlage bij het werkprogramma, punt 3B).

Momenteel is de Europese regelgeving inzake ontbossing alleen gericht op bossen, terwijl andere ecosystemen eveneens gevaar lopen, met name savannes en graslanden. Terrestrische ecosystemen (bijvoorbeeld veengebieden, graslanden, wetlands, mangroves...) zijn even belangrijk als bossen wat betreft biodiversiteit en veerkracht ten aanzien van klimaatverandering, en moeten als zodanig worden beschermd. Zonder adequate bescherming van deze ecosystemen zouden de EU-maatregelen ter bescherming van de

de l'UE pour assurer la protection des forêts pourraient entraîner un déplacement du problème de la conversion et de la dégradation vers d'autres écosystèmes.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

bossen ertoe kunnen leiden dat het probleem van omschakeling en aantasting zich verplaatst naar andere ecosystemen.

N° 16 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.1.

Apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “en concertation avec les autorités régionales,” entre les mots “au niveau belge,” et les mots “en collaboration”;

2° compléter cette demande par les mots suivants:

“dans le cadre d’une stratégie fédérale en matière de biodiversité”.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 16 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.1.

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° dit verzoek laten voorafgaan door de woorden “in overleg met de regionale overheden en”;

2° dit verzoek aanvullen als volgt:

“in het kader van een federale biodiversiteitsstrategie”.

N° 17 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.7. (nouvelle)

Insérer une demande B.7. rédigée comme suit:

“B. 7. de développer, sur la base de cette stratégie en matière de biodiversité, un plan d’action fédéral fondé sur un processus participatif afin de mettre un terme au déclin de la biodiversité en Belgique et à l’étranger;”

JUSTIFICATION

Dans ce plan, il est possible de formuler des actions concrètes en intégrant la biodiversité dans différents secteurs, tels que le transport, l’infrastructure énergétique, le commerce et les finances.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 17 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.7. (nieuw)

Een verzoek B.7. invoegen, luidende:

“B. 7. op basis van deze biodiversiteitsstrategie een federaal actieplan te ontwikkelen op basis van een participatief proces om de neergang van de biodiversiteit in België en het buitenland te beëindigen;”

VERANTWOORDING

In het plan kunnen concrete acties worden geformuleerd door biodiversiteit te integreren in verschillende sectoren zoals transport, energie-infrastructure, handel en financiën.

N° 18 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.2.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“B. 2. dans le cadre de cette transposition et d’une gouvernance adéquate en matière de lutte pour la biodiversité:

a. de développer un plan d’action fédéral concret, en accord avec la stratégie européenne sur la biodiversité, pour mettre fin au déclin de la biodiversité en Belgique et à l’étranger;

b. de clarifier les moyens alloués à la protection de la biodiversité en Belgique et de pouvoir mesurer les impacts des fonds alloués;”

JUSTIFICATION

Actuellement, nous sommes confrontés à un enjeu de gouvernance en ce qui concerne la préservation de la biodiversité. Une gouvernance efficace nécessite un plan clair, une collaboration forte et transparente entre les entités et une vision claire des moyens qui sont alloués pour la réalisation de cet enjeu. Pour élaborer un plan efficace, il est souhaitable d’intégrer la biodiversité dans des secteurs tels que les transports, l’agriculture, les infrastructures, l’énergie, le commerce et les finances.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 18 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.2.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“B. 2. in het raam van die omzetting en van een passend beheer in de strijd voor de biodiversiteit:

a. een concreet federaal actieplan dat op de Europese biodiversiteitsstrategie is afgestemd, uit te werken om de verdere achteruitgang van de biodiversiteit in België en het buitenland een halt toe te roepen;

b. duidelijk aan te geven welke financiële middelen voor de bescherming van de biodiversiteit in België worden ingezet, en de impact van de toegewezen middelen te doen meten;”

VERANTWOORDING

Wat de bescherming van de biodiversiteit betreft, worden we momenteel geconfronteerd met een uitdaging op het vlak van publiek beheer. Doeltreffend beheer vergt een duidelijk plan, intensieve en transparante samenwerking tussen de deelstaten, alsook een duidelijke visie op de middelen die worden vrijgemaakt om die uitdaging aan te gaan. Voor de totstandkoming van een doeltreffend plan is het wenselijk de biodiversiteit in te bedden in sectoren als vervoer, landbouw, infrastructuur, energie, handel en financiën.

N° 19 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.3.

Supprimer cette demande.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 19 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.3.

Dit verzoek weglaten.

N° 20 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.4.

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“B.4. d’inclure des mesures visant à renforcer l’application du règlement européen sur le bois lors de l’élaboration du plan d’action;”

JUSTIFICATION

Selon son exposé d’orientation politique, la ministre Khattabi entend renforcer la lutte contre le commerce illégal du bois.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicha HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 20 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.4.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“B.4. bij de uitwerking van het actieplan, maatregelen op te nemen om de handhaving van de EU Houtverordening te versterken;”

VERANTWOORDING

De beleidsverklaring van minister Khattabi wil de strijd tegen de illegale houthandel versterken.

N° 21 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.6.

Compléter cette demande par les mots suivants:*“et sur le principe do no harm”*

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 21 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.6.

Dit verzoek aanvullen als volgt:*“en van het do no harm-beginsel”*

N° 22 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.8. (nouvelle)

Insérer une demande B.8 rédigée comme suit:

“B.8. de lutter activement contre la déforestation importée dans le cadre de la stratégie fédérale en matière de biodiversité, en intégrant au moins les principes de partenariat de la déclaration d’Amsterdam;”

JUSTIFICATION

La lutte contre la déforestation importée était mentionnée dans la demande 1, qui a été modifiée. En l’insérant dans une demande spécifique, nous nous inscrivons dans le prolongement de la note de politique générale de la ministre du Climat, de l’Environnement, du Développement durable et du *Green Deal*, ainsi que de l’adhésion de la Belgique au partenariat des déclarations d’Amsterdam (*Amsterdam Declarations Partnership*).

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 MéliSSa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 22 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.8. (nieuw)

Een verzoek B.8 invoegen, luidende:

“B.8. in de federale biodiversiteitsstrategie de ingevoerde ontbossing actief te bestrijden, door ten minste de beginselen van het partnerschap van de verklaring van Amsterdam op te nemen;”

VERANTWOORDING

De strijd tegen ingevoerde ontbossing stond in verzoek 1, dat werd gewijzigd. Door het in te voegen in een specifiek verzoek, sluiten wij aan bij de algemene beleidsnota van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal*, alsook bij het feit dat België in december 2020 is toegetreden tot het partnerschap van de *Amsterdam Declaration Partnership*.

N° 23 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.9. (nouvelle)

Insérer une demande B.9. rédigée comme suit:

“B.9. de jouer un rôle actif dans la réduction ambitieuse de l’utilisation des pesticides, conformément à la stratégie européenne en faveur de la biodiversité – tout en accordant une attention particulière aux entreprises (agricoles) belges afin qu’elles ne subissent pas de désavantage concurrentiel – en limitant la commercialisation des pesticides les plus dommageables pour l’environnement, en soutenant la recherche d’alternatives écologiques et en tenant compte des mesures recommandées par l’OCDE, sans perdre de vue la nécessité pour les agriculteurs de pouvoir avoir des revenus décents;”

JUSTIFICATION

La réduction de l’utilisation des pesticides doit inclure les produits les plus dangereux/toxiques pour la santé et l’environnement (selon le principe “Un monde, une santé”). La dernière étude de l’OCDE sur les performances environnementales de la Belgique souligne que les ventes de pesticides et le bilan azoté par hectare de la Belgique figurent parmi les plus élevés de l’OCDE, et souligne que l’utilisation intensive d’engrais et de pesticides agricoles a notamment un impact significatif sur la qualité de l’eau.

Cette demande vise la prise en compte, au niveau fédéral, des mesures de l’OCDE en vue de la réduction de l’utilisation des pesticides.

La réduction de l’utilisation des pesticides doit être fondée sur des bases scientifiques solides et se concentrer sur les pesticides dont les effets nocifs sur l’environnement sont avérés, tout en respectant le principe de précaution.

Nr. 23 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.9. (nieuw)

Een verzoek B.9. invoegen, luidende:

“B.9. een actieve rol te spelen bij het ambitieus terugdringen van het gebruik van pesticiden in lijn met de Europese biodiversiteitsstrategie – met bijzondere aandacht voor de Belgische (landbouw)bedrijven zodat deze niet in een concurrentieel nadelige positie worden gebracht – door het op de markt brengen van de meest milieubelastende pesticiden te beperken, onderzoek naar ecologische alternatieven te ondersteunen en rekening te houden met de maatregelen die door de OESO worden aangeraden zonder uit het oog te verliezen dat landbouwers een behoorlijk inkomen moeten kunnen verdienen;”

VERANTWOORDING

De vermindering van het gebruik van pesticiden moet voor de gezondheid en het milieu de meest gevaarlijke/toxische pesticiden omvatten (*One World One Health*-beginsel). Het laatste OESO-onderzoek naar de milieuprestaties van België benadrukt dat de verkoop van bestrijdingsmiddelen en de stikstofbalans per hectare tot de hoogste van de OESO behoren en benadrukt dat het intensieve gebruik van landbouwmeststoffen en bestrijdingsmiddelen een aanzienlijke invloed heeft op met name de waterkwaliteit.

Dit verzoek vraagt om rekening te houden met de maatregelen van de OESO voor het federale niveau om het pesticidegebruik te verminderen.

Het terugdringen van het pesticidegebruik moet gebaseerd zijn op degelijke wetenschappelijke kennis en focussen op de pesticiden waarvan de nefaste effecten op het milieu bewezen zijn met achting voor het voorzorgsbeginsel.

Selon la stratégie européenne pour la biodiversité, il importe de collaborer avec les agriculteurs pour soutenir et encourager la transition vers des pratiques totalement durables, sans toutefois perdre de vue les charges financières pesant sur les agriculteurs.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicca HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Volgens de Europese biodiversiteitsstrategie is het belangrijk om samen te werken met de landbouwers om de overgang naar volledig duurzame praktijken te ondersteunen en te stimuleren maar ook de financiële lasten voor landbouwers niet uit het oog te verliezen.

N° 24 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande C.1. (nouvelle)

Insérer une demande C.1., rédigée comme suit:

“C.1. de continuer de soutenir au niveau international l’adoption d’un traité international pour la protection des océans, avec pour objectif minimum la protection de 30 % des océans;”

JUSTIFICATION

La note de politique générale du ministre en charge de la Mer du Nord confirme le statut de Blue Leader de la Belgique au niveau Européen. La Belgique a aussi par ailleurs tenu position lors du *High Level Meeting over ocean-based solutions*. <https://oceanconservancy.org/climate/publications/ocean-based-solutions-contribute-net-zero-key-announcements/>.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 24 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek C.1. (nieuw)

Een verzoek C.1. invoegen, luidende:

“C.1. op internationaal vlak te blijven ijveren voor een internationaal verdrag voor de bescherming van de oceanen, waarbij de bescherming van 30 % van de oceanen als minimumdoelstelling geldt;”

VERANTWOORDING

In zijn beleidsnota bevestigt de minister van Noordzee de positie van België als blue leader op Europees niveau. Ook heeft België zijn standpunt kracht bijgezet tijdens de *High Level Meeting over ocean-based solutions* (<https://oceanconservancy.org/climate/publications/ocean-based-solutions-contribute-net-zero-key-announcements/>).

N° 25 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.10. (nouvelle)

Insérer une demande B.10. rédigée comme suit:

“B.10. s’investir dans l’exemplarité des autorités publiques en prenant des mesures concrètes de protection de la biodiversité dans la gestion de ses compétences fédérales;”

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélicha HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 25 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.10. (nieuw)

Een verzoek B.10. invoegen, luidende:

“B.10. in te zetten op de voorbeeldrol van de overheid door concrete acties te nemen om de biodiversiteit te beschermen in het beheer van haar federale domeinen;”

N° 26 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS

Demande B.11. (nouvelle)

Insérer une demande B.11. rédigée comme suit:

“B.11. d’exhorter Infrabel à faire un effort supplémentaire pour développer un réseau d’infrastructure écologique en développant au plus tôt des solutions alternatives pour l’entretien du ballast et l’utilisation de pesticides; d’exhorter la SNCB à aménager les terrains dont elle est propriétaire de la manière la plus écologique possible; d’exhorter ces deux entités à analyser annuellement leur utilisation de pesticides et à prendre des mesures pour réduire leur usage, en particulier dans les zones à forte densité de population, et à rendre compte de ces mesures et analyses;”

JUSTIFICATION

En tant qu’entreprises publiques, Infrabel et la SNCB ont un rôle exemplaire à jouer dans la promotion de la biodiversité. Elles ont déjà pris beaucoup de mesures pour promouvoir la biodiversité, par exemple en adoptant le plan de politique environnementale 2021-2024. Nous saluons donc les initiatives écologiques telles que la plantation de haies et l’utilisation d’animaux pour entretenir les accotements. Toutefois, il importe que l’utilisation des pesticides, en particulier du glyphosate, soit réduite le plus possible, voire, à terme, supprimée.

Afin de mieux comprendre l’utilisation des pesticides, Infrabel et la SNCB devraient être encouragées à divulguer annuellement leur utilisation sur la base de critères ou de méthodes appliqués au niveau international pour en rendre compte.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Mélissa HANUS (PS)
 Christophe BOMBLED (MR)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Kris VERDUYCKT (Vooruit)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 26 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.

Verzoek B.11. (nieuw)

Een verzoek B.11. invoegen, luidende:

“B.11. Infrabel aan te sporen een extra inspanning te leveren voor een ecologisch infrastructuurnet uit te bouwen door zo snel mogelijk alternatieven te ontwikkelen voor het onderhouden van de ballast en het gebruik van pesticiden; de NMBS aan te sporen de terreinen in eigendom zo ecologisch mogelijk in te richten; beide entiteiten aan te sporen jaarlijks hun pesticidegebruik te analyseren en maatregelen te nemen om het gebruik ervan te reduceren, in het bijzonder in dichtbevolkte gebieden, en deze maatregelen en analyses te rapporteren;”

VERANTWOORDING

Infrabel en de NMBS hebben als overheidsbedrijven een voorbeeldrol te spelen in het bevorderen van de biodiversiteit. Zij deden al veel voor het bevorderen van de biodiversiteit zoals de goedkeuring van het Milieubeleidsplan 2021-2024. We verwelkomen dan ook ecologische initiatieven zoals het aanplanten van hagen en het inzetten van dieren om de bermen te onderhouden. Het is echter belangrijk dat het gebruik van pesticiden, in het bijzonder glyfosaat, tot een minimum wordt herleid en uiteindelijk uitdooft.

Om inzicht te krijgen in het pesticidegebruik zouden Infrabel en de NMBS moeten worden aangespoord om jaarlijks het gebruik ervan bekend te maken op basis van internationaal gebruikte criteria of rapporteringswijzen.

N° 27 DE MME DE LAVELEYE ET CONSORTS
(en remplacement de l'amendement n° 12)

Demande A.5.

Remplacer cette demande par ce qui suit :

“A.5. de plaider notamment, à cet égard, en faveur d'un élargissement de la notion de produit national brut par l'ajout d'un indicateur basé sur des critères en matière de développement durable;”.

JUSTIFICATION

Le produit intérieur brut peut être complété par un indicateur supplémentaire relatif au développement durable, indicateur susceptible de fournir des informations complémentaires par rapport au PNB et comprenant des critères comme la qualité de vie, l'égalité sociale, l'écologie et les perspectives en matière d'économie circulaire et durable.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Mélissa HANUS (PS)
Christophe BOMBLED (MR)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Leen DIERICK (CD&V)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Nr. 27 VAN MEVROUW DE LAVELEYE c.s.
(ter vervanging van amendement nr. 12)

Verzoek A.5.

Dit verzoek vervangen als volgt:

“A.5. in dat opzicht onder meer te pleiten voor een aanvulling van het bruto binnenlands product met een indicator die criteria inzake duurzame ontwikkeling opneemt;”.

VERANTWOORDING

Het bruto binnenlands product kan worden aangevuld door een extra indicator inzake duurzame ontwikkeling die aanvullende informatie kan geven op het BNP, met criteria zoals levenskwaliteit, sociale gelijkheid, ecologie en duurzame circulaire economische vooruitzichten.