

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 septembre 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à soutenir et à mettre en œuvre
la stratégie européenne en faveur
de la biodiversité afin d'assurer la protection
de la biodiversité**

(déposée par Mmes Séverine de Laveleye
et Barbara Creemers et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 september 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het ondersteunen en implementeren
van de Europese biodiversiteitsstrategie
met het oog op de bescherming
van de biodiversiteit**

(ingediend door de dames Séverine de Laveleye
en Barbara Creemers c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Menaces pesant sur la biodiversité et effondrement des écosystèmes

La biodiversité, c'est-à-dire la diversité biologique sur Terre, revêt une importance cruciale pour l'humanité. Notre planète et notre économie en dépendent. Une nature en bonne santé assure notre protection et notre prospérité. La biodiversité et des écosystèmes sains nous procurent nourriture, santé, médicaments, matières premières, détente et bien-être. Ils permettent d'assainir l'eau que nous buvons et l'air que nous respirons, de maintenir l'équilibre climatique, de transformer les déchets en matières premières, d'assurer la pollinisation et bien d'autres choses encore. La biodiversité est cependant mise à mal partout dans le monde par la destruction d'habitats (par exemple par la déforestation et la destruction de forêts tropicales par le feu), la surexploitation (par exemple des effectifs poissonniers et au travers du commerce illégal), la pollution et le changement climatique.

Tout le monde s'accorde à dire que l'humanité est confrontée à une double crise sans précédent: le changement climatique et l'effondrement des écosystèmes. La perte de la biodiversité et la crise climatique sont étroitement liées et se dégradent mutuellement. La restauration des forêts, des sols et des zones humides, et le verdissement des villes sont essentiels pour freiner le dérèglement climatique comme prévu à l'horizon 2030. Nous sommes confrontés à ce que de nombreux analystes nomment une sixième extinction de masse. Les causes des précédentes extinctions étaient liées à des phénomènes naturels imprévisibles et inéluctables. *A contrario*, l'extinction de masse que nous vivons actuellement est la première imputable à un être vivant: l'être humain. Par ailleurs, selon une étude publiée dans la revue *Science Advances* en juin 2015, le taux d'extinction des espèces pourrait être cent fois plus élevé lors de cette sixième extinction de masse que lors des précédentes. Ce consensus est porté par les secteurs tant scientifique qu'associatif et économique.

L'activité humaine non durable entraîne une détérioration sans précédent de la nature. Au niveau mondial, la population d'espèces sauvages a été réduite de 60 % ces quarante dernières années. Et un million d'espèces sont menacées d'extinction. Dans son dernier rapport, l'IPBES (*Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*), plateforme intergouvernementale sur la biodiversité et les services écosystémiques des Nations unies, met en garde contre

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De bedreiging van de biodiversiteit en de teloorgang van de ecosystemen

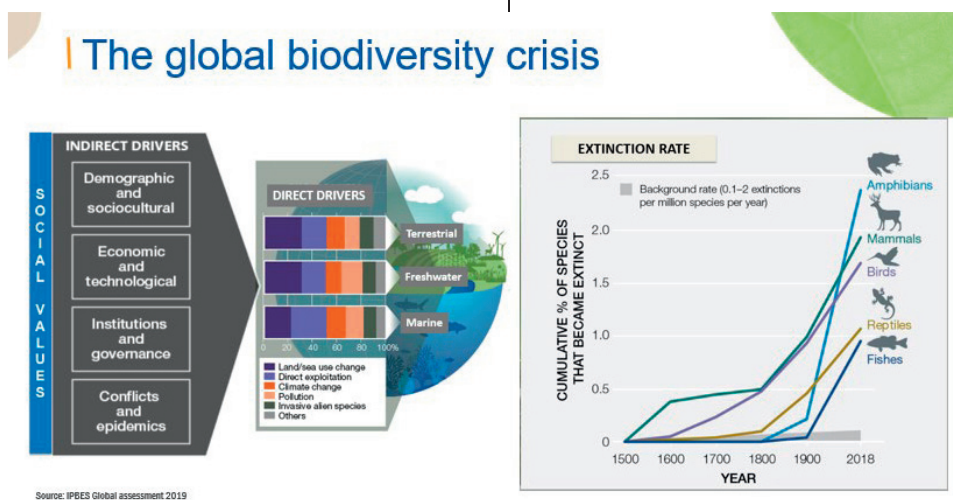
Biodiversiteit, de verscheidenheid van leven op aarde, is van cruciaal belang voor ons als mens. Onze planeet en onze economie zijn ervan afhankelijk. Een gezonde natuur biedt ons bescherming en welvaart. Biodiversiteit en gezonde ecosystemen bieden ons voedsel, gezondheid, geneesmiddelen, grondstoffen, ontspanning en welzijn. Ze zuiveren ons water en onze lucht, houden het klimaat in balans, zetten afval om in grondstoffen, zorgen voor de bestuiving van gewassen, en nog zoveel meer. De biodiversiteit staat wereldwijd echter onder een loodzware druk door de vernietiging van de habitats (zoals door het kappen en het platbranden van het regenwoud), door overexploitatie (zoals door de uitputting van de visbestanden, illegale handel enzovoort), door vervuiling en door de klimaatverandering.

Het valt niet te ontkennen dat de mensheid tegen een ongeziene crisis op twee fronten aankijkt: de klimaatverandering en de teloorgang van de ecosystemen. Het verlies aan biodiversiteit en de klimaatcrisis zijn aan elkaar gekoppeld en verergeren elkaar. Het herstel van bossen, bodem en *wetlands*, alsook meer groen in steden, zijn essentieel om de klimaatverandering tegen 2030 af te remmen zoals gepland. Volgens heel wat onderzoekers gaat de aarde thans door een "zesde massale uitstervingsgolf". De vorige uitstervingsgolven werden veroorzaakt door onvoorspelbare en onafwendbare natuurverschijnselen. De huidige massale uitstervingsgolf is daarentegen de eerste die te wijten is aan een levend wezen: de mens. Voorts blijkt uit een studie die in juni 2015 in *Science Advances* werd gepubliceerd, dat tijdens deze zesde massale uitstervingsgolf honderdmaal méér soorten zouden kunnen uitsterven dan tijdens de vorige uitstervingsgolven. Daarover zijn zowel de wetenschap als de verenigingen en de economische wereld het eens.

Door niet-duurzame activiteiten van de mens gaat meer natuur verloren dan ooit tevoren. Wereldwijd is de populatie van wilde soorten de laatste 40 jaar met meer dan 60 % afgenomen en wordt een miljoen soorten met uitsterven bedreigd. Het IPBES (*Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*), het panel van de Verenigde Naties voor biodiversiteit, waarschuwt in zijn recentste rapport voor het massaal uitsterven van planten en diersoorten als gevolg

la disparition massive de plantes et d'espèces animales causée par l'activité humaine (*Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*, 2019, <https://ipbes.net/global-assessment>). La professeure Sandra Díaz (Argentine) qui a co-présidé l'évaluation internationale, tire la sonnette d'alarme: "Les contributions apportées par la biodiversité et la nature aux populations forment le plus important "filet de sécurité" pour la survie de l'humanité. Mais ce filet de sécurité a été étiré jusqu'à son point de rupture.". Sir Robert Watson, président de l'IPBES, s'inquiète également: "Notre destruction de la biodiversité a atteint un tel niveau qu'elle menace au moins autant notre bien-être que le changement climatique causé par l'homme. Il n'est pas trop tard pour agir, mais seulement si nous commençons à le faire maintenant à tous les niveaux, du local au mondial." (<https://bebiodiversity.be/quelles-lecons-tirer-du-rapport-ipbes-sur-letat-de-la-biodiversite/>)

van menselijk handelen (*Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services*, 2019, <https://ipbes.net/global-assessment>). Professor Sandra Díaz uit Argentinië, die de internationale evaluatie mee voorzat, waarschuwt: "De bijdragen van de biodiversiteit en van de natuur aan de mens zijn het belangrijkste "vangnet" voor het overleven van de mensheid. Maar dat vangnet is zo ver uitgerokken dat het op scheuren staat.". Sir Robert Watson, voorzitter van het IPBES, stelt bezorgd: "Onze vernietiging van biodiversiteit heeft een niveau bereikt dat het ons welzijn minstens even sterk bedreigt als de door de mens veroorzaakte klimaatverandering. Het is niet te laat om het tij te keren, maar enkel als we er onmiddellijk mee starten op alle niveaus, van lokaal tot mondiaal." (<https://bebiodiversity.be/nl/wat-leert-ons-het-ipbes-rapport-over-de-toestand-van-de-biodiversiteit/>).



(Biodiversity and ecosystems are deteriorating worldwide. 75 % of terrestrial and 40 % of marine environment severely altered, globally (IPBES 2019; UN Environment 2019).

(Biodiversity and ecosystems are deteriorating worldwide. 75 % of terrestrial and 40 % of marine environment severely altered, globally (IPBES 2019; UN Environment 2019).

L'édition 2019 du Rapport sur les risques mondiaux du Forum économique mondial (FEM) conclut que "de tous les périls, ce sont bien les risques environnementaux qui conduisent le monde en somnambule vers la catastrophe". Le FEM estime que 3 des 5 risques les plus importants en termes d'impact sont environnementaux et que la perte de la biodiversité est le deuxième risque en termes d'impact et le troisième en termes de probabilité pour la décennie 2020-2030. (source: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2019.pdf). La perte de biodiversité est l'une des clés de la menace qui pèse sur l'humanité. De nombreux services écosystémiques proviennent de la nature, comme la protection contre les sécheresses, la protection contre les inondations, de nombreuses applications médicales, la pollinisation,

Het *Global Risks Report 2019* van het Wereld Economisch Forum (WEF) concludeert het volgende: "Of all risks, it is in relation to the environment that the world is most clearly sleepwalking into catastrophe.". Volgens het WEF hebben drie van de vijf grootste risico's op het vlak van de impact te maken met het leefmilieu; de verdwijning van de biodiversiteit voor het decennium 2020-2030 bekleedt de tweede plaats ter zake wat de gevolgen betreft, en de derde plaats wat de waarschijnlijkheid ervan betreft (bron: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2019.pdf). Biodiversiteitsverlies is een sleutel voor de bedreiging van de mensheid. Veel ecosysteemdiensten komen uit de natuur, zoals bescherming tegen droogtes en tegen overstromingen, heel wat geneeskundige toepassingen,

etc. Les entreprises ont, elles aussi, besoin de la nature: la moitié du produit intérieur brut (PIB) mondial, soit 40 billions d'euros, dépend de la nature.

Le WWF a publié son dernier rapport "*Living Planet Report*" en 2018 (https://wwf.panda.org/knowledge_hub/all_publications/living_planet_report_2018/). Cette organisation appelle les gouvernements et les autres responsables politiques à accorder une attention politique accrue à la biodiversité et au climat. Le WWF indique que la Belgique a, elle aussi, une responsabilité importante et doit œuvrer, sur son territoire, à la réalisation des objectifs climatiques convenus au niveau international (y compris à l'arrêt du subventionnement des combustibles fossiles), au développement d'une politique agricole durable pour les hommes et la nature et à la réalisation de plus d'espace pour la nature (y compris la restauration de la nature). De plus, nous devons prendre des mesures concrètes pour réduire notre empreinte en mettant en place une stratégie nationale contre la déforestation et en stoppant le commerce illégal de bois et d'espèces sauvages en Belgique (<https://wwf.be/fr/actualites/1-million-despeces-menacees-de-disparition-selon-le-rapport-ipbes/>). L'Appel pour la nature, lettre ouverte adressée conjointement par le WWF et des scientifiques et personnalités belges en 2019 à nos décideurs politiques, souligne le besoin urgent d'action de la part des dirigeants politiques en vue de mettre fin à la disparition alarmante de la vie sur terre.

Selon Hilde Eggermont, coordinatrice de la plateforme belge pour la biodiversité, l'humanité dépend de la biodiversité pour sa survie. Sans biodiversité, il n'y a pas d'agriculture et la santé de l'humanité est mise en péril. En effet, pour leur pollinisation, les plantes ont besoin des insectes et d'autres animaux et de très nombreux médicaments sont produits à base de plantes.

Le concept de limites planétaires

Le concept de limites planétaires désigne les limites que l'humanité ne doit pas dépasser pour ne pas compromettre les conditions favorables dans lesquelles elle a pu se développer et pouvoir durablement vivre dans un écosystème sûr, c'est-à-dire évitant les modifications brutales et difficilement prévisibles de l'environnement planétaire. Ce concept a été établi en 2009 par une équipe internationale de 26 chercheurs, menés par Johan Rockström du *Stockholm Resilience Centre* et Will Steffen de l'Université nationale australienne à travers un article dans les revues *Nature* et *Ecology and Society*. Ces auteurs présentent neuf limites planétaires (*planetary boundaries*) caractérisant neuf processus terrestres à l'aide de neuf variables. Les Nations Unies

bestuiving enzovoort. Ook bedrijven hebben de natuur nodig: de helft van het wereldwijde bruto binnenlands product (bbp), 40 biljoen euro, is afhankelijk van de natuur.

Het WWF publiceerde in 2018 zijn recentste "*Living Planet Report*" (https://wwf.panda.org/knowledge_hub/all_publications/living_planet_report_2018/). De organisatie roept regeringen en andere beleidsmakers ertoe op biodiversiteit en klimaat hoger op de politieke agenda te zetten. Het WWF stelt dat ook België een belangrijke verantwoordelijkheid heeft en binnen de landsgrenzen moet werken aan het verwezenlijken van internationaal overeengekomen klimaatdoelstellingen (inclusief de stopzetting van subsidies voor fossiele brandstoffen), het ontwikkelen van een duurzaam landbouwbeleid voor mens en natuur, en het creëren van meer ruimte voor natuur (inclusief natuurherstel). Daarenboven moet ons land concrete stappen zetten om onze internationale voetafdruk te verminderen, door een nationale strategie uit te werken om geïmporteerde ontbossing en de illegale handel in hout en wilde soorten in België te stoppen (<https://wwf.be/nl/nieuws/mondiaal-rapport-ipbes-geeft-van-onweerlegbaar-bewijs-van-natuur-verlies/>). In een "*Call4Nature*", een open brief die het WWF in 2019 samen met Belgische wetenschappers en prominenten aan onze beleidsmakers heeft gericht, wordt de dringende nood aan actie door politieke leiders onderstreept om de alarmerende verdwijning van het leven op aarde te stoppen.

Hilde Eggermont, wetenschappelijk coördinator van het Belgisch Biodiversiteitsplatform, stelt: "De mens is voor zijn voortbestaan afhankelijk van biodiversiteit. Zonder biodiversiteit is er geen landbouw en komt de gezondheid van de mens in gevaar. Planten zijn voor hun bestuiving namelijk afhankelijk van insecten en andere dieren. En heel wat geneesmiddelen zijn gebaseerd op planten."

Het concept van de planetaire grenzen

Het concept van de planetaire grenzen houdt in dat er grenzen zijn die de mens niet mag overschrijden, ten einde de gunstige omstandigheden waarin hij zich heeft kunnen ontwikkelen, niet in gevaar te brengen, alsook duurzaam te kunnen leven in een veilig ecosysteem. Het komt erop neer dat abrupte en moeilijk te voorspellen veranderingen van het planetaire milieu moeten worden voorkomen. Dit concept werd in 2009 bedacht door een internationaal team van 26 onderzoekers onder leiding van Johan Rockström van het *Stockholm Resilience Centre* en Will Steffen van de *Australian National University*, en werd vervolgens wereldkundig gemaakt in een artikel in de tijdschriften *Nature* en *Ecology and Society*. Daarin wijzen de auteurs aan de hand van negen variabelen

et l'Union européenne utilisent ces limites planétaires comme outil de monitoring.

Ces neufs “processus”, qui fonctionnent en système interdépendant, sont:

1° le changement climatique: limite fixée entre 1.6 et 2.8 tonnes de CO₂ par personne et par an;

2° l'intégrité de la biosphère (érosion de la biodiversité et dérèglement des écosystèmes): taux d'extinction “normal” des espèces < 10 espèces par an sur un million. Or, le taux actuel d'extinction planétaire serait 100 à 1 000 fois supérieur à l'échelle de la planète;

3° la perturbation des cycles biochimiques de l'azote et du phosphore (qui résulte notamment de l'agriculture et de l'élevage intensifs): limite à la fixation industrielle et agricole de N₂ à 35 Tg/an et apport annuel de phosphore aux océans < 10 fois le lessivage naturel du phosphore;

4° les modifications des usages des sols: limite fixée de maximum 15 % de la surface de terres libres de glaces convertie en terres agricoles;

5° la pollution chimique (composés radioactifs, métaux lourds, composés organiques synthétiques);

6° l'utilisation d'eau douce: inférieure à 4 000 km³/an de consommation des ressources en eaux de ruissellement;

7° la diminution de la couche d'ozone stratosphérique: réduction < 5 % dans la concentration en ozone par rapport au niveau pré-industriel de 290 unités Dobson;

8° l'acidification des océans: taux moyen de saturation de l'eau de mer de surface en aragonite ≥ 80 % du niveau préindustriel;

9° la concentration des aérosols atmosphériques.

En 2015, lors de la mise à jour de ces concepts, il a été précisé que les deux premiers processus (changement climatique et érosion de la biodiversité) sont au cœur des autres processus et il a été établi que les quatre premières limites avaient été dépassées. (<https://science.sciencemag.org/content/347/6223/1259855.abstract>).

negen planetaire grenzen (*planetary boundaries*) aan, die overeenstemmen met evenveel processen die zich op de aarde voltrekken. De Verenigde Naties en de Europese Unie hanteren deze planetaire grenzen als monitoringinstrument.

Dit zijn de negen “processen”, die onderling met elkaar verbonden zijn:

1. de klimaatverandering: de grens werd vastgelegd van 1,6 tot 2,8 ton CO₂ per persoon per jaar;

2. de integriteit van de biosfeer (de teloorgang van de biodiversiteit en de ontregeling van de ecosystemen): de “normale” uitstervingsgraad van de soorten bedraagt minder dan tien soorten op een miljoen per jaar. De huidige planetaire uitstervingsgraad zou wereldwijd evenwel honderd tot duizendmaal hoger zijn;

3. de verstoring van de biochemische cycli van stikstof en fosfor (onder meer door de landbouw en de intensieve veeteelt): beperking tot het voor de landbouw en de industrie vastgelegde gehalte aan N₂ van 35 Tg/jaar en de jaarlijkse afvoer van fosfor naar de oceanen < 10 maal de natuurlijke fosforuitloging;

4. de verandering van het bodemgebruik: de grens is vastgelegd op maximaal 15 % van het tot landbouwgrond omgevormde ijsvrije aardoppervlak;

5. de chemische verontreiniging (radioactieve stoffen, zware metalen, synthetische organische stoffen);

6. het gebruik van zoet water: een verbruik van afvoerwater van minder dan 4 000 km³/jaar;

7. de verdwijning van de ozonlaag in de stratosfeer: vermindering van minder dan 5 % van de ozonconcentratie ten opzichte van het pre-industriële niveau van 290 Dobson-eenheden;

8. de verzuring van de oceanen: gemiddelde aragonietverzadiging van het zeewater aan de oppervlakte ≥ 80 % van het pre-industriële niveau;

9. de concentratie van de atmosferische aerosolen.

Bij de actualisering van deze concepten in 2015 werd verduidelijkt dat de eerste twee processen (de klimaatverandering en de teloorgang van de biodiversiteit) centraal staan in de andere processen; tevens werd vastgesteld dat de vier eerste grenzen werden overschreden (<https://science.sciencemag.org/content/347/6223/1259855.abstract>).

Quelques données sur la perte de biodiversité et l'effondrement des écosystèmes

L'IPBES rassemble toutes les données et les informations concernant l'état de la biodiversité dans le monde et dans de grandes régions afin de les analyser et d'en tirer des conclusions. De rapport en rapport, le constat se confirme et est alarmant. Dans son rapport de 2019, l'IPBES compile les constats suivants:

— environ 1 million d'espèces animales et végétales sont menacées d'extinction (sur les 8 millions d'espèces connues);

— depuis 1900, l'abondance moyenne des espèces locales dans la plupart des grands habitats terrestres a diminué d'au moins 20 % en moyenne;

— plus de 40 % d'espèces d'amphibiens (grenouilles, crapauds, salamandres, etc.), près de 33 % des récifs coralliens et plus d'un tiers des mammifères marins sont menacés;

— il est estimé que 10 % d'insectes sont également menacés;

— les tendances mondiales des populations d'insectes ne sont pas connues, mais des déclinés rapides ont été bien documentés dans certains endroits;

— 75 % de la surface terrestre et 66 % du milieu marin ont été significativement modifiés par l'action humaine;

— plus d'un tiers de la surface terrestre du monde et près de 75 % des ressources en eau douce sont maintenant destinées à l'agriculture ou à l'élevage;

— environ 60 milliards de tonnes de ressources sont extraites chaque année dans le monde, soit une quantité qui a presque doublé depuis 1980;

— plus de 85 % de la surface des zones humides ont disparu;

— depuis les années 1870, la moitié de la surface de corail vivant des récifs coralliens a été perdue;

— l'abondance moyenne des espèces autochtones dans la plupart des grands biomes terrestres a chuté d'au moins 20 %, touchant potentiellement les processus écosystémiques et donc les contributions de la nature aux populations. Ce déclin a principalement lieu depuis 1900 et pourrait avoir accéléré;

Enkele gegevens inzake het verlies aan biodiversiteit en de teloorgang van de ecosystemen

Het IPBES bundelt alle data en gegevens over de toestand van biodiversiteit wereldwijd en in grote regio's om ze te analyseren en er conclusies uit te trekken. Het ene na het andere rapport bevestigt de vaststellingen en luidt de alarmklok. In zijn rapport van 2019 komt het IPBES tot de volgende vaststellingen:

— van de ongeveer acht miljoen bekende dier- en plantensoorten is ongeveer een miljoen met uitsterven bedreigd;

— sinds 1900 is de gemiddelde rijkdom aan lokale soorten in de meeste grote habitats op aarde gemiddeld met minstens 20 % gedaald;

— meer dan 40 % van de amfibiesoorten (kikkers, padden, salamanders enzovoort), bijna 33 % van de koraalriffen en meer dan een derde van de zeezoogdieren zijn met uitsterven bedreigd;

— naar schatting 10 % van de insecten is eveneens met uitsterven bedreigd;

— hoewel de wereldwijde tendensen aangaande de insectenpopulaties niet bekend zijn, is aangetoond dat het verval op bepaalde plaatsen snel gaat;

— 75 % van het landoppervlak en 66 % van het mariene milieu is ingrijpend gewijzigd door menselijke activiteiten;

— meer dan een derde van het landoppervlak en 75 % van de zoetwatervoorraden worden gebruikt voor landbouw, vee- en visteelt;

— jaarlijks wordt ongeveer 60 miljard ton aan grondstoffen gedolven. Dat is bijna een verdubbeling ten opzichte van 1980;

— meer dan 85 % van de oppervlakte van de wetlands is verdwenen;

— sinds 1870 is de oppervlakte van levend koraal in de koraalriffen voor de helft afgestorven;

— de gemiddelde variëteit aan inheemse soorten in de meeste grote biomen op aarde is met minstens 20 % gedaald; zulks kan de ecosystemische processen aantasten, en dientengevolge ook de bijdragen van de natuur aan de populaties. Dat verval heeft zich voornamelijk na 1900 voltrokken en is mogelijk versneld;

— dans les zones présentant des degrés élevés d'endémisme, la biodiversité autochtone a souvent été gravement touchée par des espèces exotiques envahissantes;

— les populations sauvages de vertébrés terrestres, d'eau douce et marins ont tendance à baisser depuis les 50 dernières années;

— de 100 à 300 millions de personnes sont exposées à un risque accru d'inondations et d'ouragans en raison de la perte de protection côtière naturelle;

— la pollution par les plastiques a été multipliée par dix depuis 1980;

— de 300 à 400 millions de tonnes de métaux lourds, solvants et autres substances toxiques sont déversées chaque année dans les rivières et les océans.

Au niveau européen, selon les données de la Liste rouge des espèces menacées (2019), on estime notamment que:

- 59 % des mollusques d'eau douce sont menacés;
- 58 % des arbres endémiques européens sont menacés;
- 40 % des poissons d'eau douce sont menacés;
- 23 % des amphibiens sont menacés;
- 22 % des mollusques terrestres sont menacés;
- 20 % des reptiles sont menacés;
- 17 % des mammifères sont menacés.

En Belgique, les espèces les plus menacées en 2019 étaient les reptiles (57 %), les fourmis (52 %) et les amphibiens (43 %). La situation des insectes, des araignées et des libellules est précaire (plus de 33 % de leurs populations sont en passe de s'éteindre). Plusieurs espèces de coléoptères et de papillons ont déjà disparu. La survie de près de 30 % des oiseaux et 28 % des mammifères est également menacée. (<https://bebiodiversity.be/quelles-lecons-tirer-du-rapport-ipbes-sur-letat-de-la-biodiversite/>).

Heureusement, le rapport de l'IPBES ne se contente pas de passer en revue les évolutions très préoccupantes, mais propose également des solutions. Hilde Eggermont résume la situation comme suit: "Le rapport propose un certain nombre de scénarios pour inverser la perte de biodiversité. Les gouvernements peuvent choisir parmi

— in de gebieden met veel gradaties van inheemse soorten is de autochtone biodiversiteit vaak ernstig aangetast door invasieve exotische soorten;

— de in het wild levende populaties van gewervelde land-, zoetwater- en zeedieren vertonen de afgelopen vijftig jaar een dalende tendens;

— 100 tot 300 miljoen mensen lopen een verhoogd risico het slachtoffer te worden van overstromingen en orkanen, door het verlies van natuurlijke kustbescherming;

— sinds 1980 is de vervuiling door plastic tien keer erger geworden;

— jaarlijks wordt 300 tot 400 miljoen ton aan zware metalen, detergenten en andere giftige stoffen in rivieren en oceanen geloosd.

Op Europees niveau wordt op grond van de Rode Lijst met bedreigde soorten (2019) geraamd dat:

- 59 % van de zoetwaterweekdieren is bedreigd;
- 58 % van de Europese inheemse boomsoorten is bedreigd;
- 40 % van de zoetwatervissen is bedreigd;
- 23 % van de amfibieën is bedreigd;
- 22 % van de landweekdieren is bedreigd;
- 20 % van de reptielen is bedreigd;
- 17 % van de zoogdieren is bedreigd.

Reptielen (57 %), mieren (52 %) en amfibieën (43 %) waren in 2019 de meest bedreigde soorten in België. De situatie is precair voor insecten, spinnen en libellen (meer dan 33 % van hun populaties staat op het punt om uit te sterven). Verschillende soorten kevers en vlinders zijn al verdwenen. Het voortbestaan van bijna 30 % van de vogels en van 28 % van de zoogdieren komt eveneens in gevaar. (<https://bebiodiversity.be/nl/wat-leert-ons-het-ipbes-rapport-over-de-toestand-van-de-biodiversiteit/>).

Gelukkig geeft het IPBES-rapport niet alleen een overzicht van zeer onrustwekkende evoluties, maar reikt het ook oplossingen aan. Hilde Eggermont vat dit samen als volgt: "Het rapport bevat een aantal scenario's om het verlies aan biodiversiteit te keren. Regeringen kunnen eruit kiezen. Al is er wel haast bij. Want soorten

eux. Mais il faut agir vite. En effet, les espèces qui disparaissent ne reviendront pas. Toute solution impliquera, quoi qu'il en soit, des changements dans notre façon de produire, de vivre et de consommer. Si nous commençons nous-mêmes par limiter notre consommation et par acheter des produits locaux, nous y apporterions déjà une sérieuse contribution" (traduction).

Causes de la perte de biodiversité

Selon le rapport 2020 de l'IPBES, l'on peut dégager 5 facteurs directs de changement qui affectent la biodiversité et ont les plus forts impacts à l'échelle mondiale. Il s'agit:

1) des changements d'usage des terres et de la mer (agriculture, exploitation forestière, mines...);

2) de l'exploitation directe de certains organismes (par la chasse et la pêche notamment);

3) du changement climatique: depuis 1980, les émissions de gaz à effet de serre ont été multipliées par deux, provoquant une augmentation des températures mondiales d'au moins 0,7 degré Celsius. Cela a un impact sur de nombreux aspects de la biodiversité, notamment sur la répartition des espèces, la phénologie, la dynamique des populations, la structure des communautés et le fonctionnement des écosystèmes. Les effets du changement climatique vont encore s'intensifier au cours des prochaines décennies et deviendront, dans certains cas, la principale cause de la perte de biodiversité.

4) de la pollution;

5) des espèces exotiques envahissantes.

Impacts de la perte de biodiversité

La perte de la biodiversité affecte notre capacité à atteindre les objectifs de développement durable (ODD). Les tendances négatives actuelles en matière de biodiversité et d'écosystèmes vont freiner la réalisation des ODD dans 80 % des cas (35 objectifs sur 44), en particulier en ce qui concerne les ODD liés à la pauvreté, à la faim, la santé, l'eau, les villes, le climat, les océans et les sols (ODD n° 1, 2, 3, 6, 11, 13, 14 et 15) (<https://www.cbd.int/development/doc/biodiversity-2030-agenda-technical-note-fr.pdf>). Ces tendances négatives se poursuivront au-delà de 2050 dans tous les scénarios envisagés dans le rapport 2019 de l'IPBES, à l'exception des scénarios qui proposent une transition radicale. Si l'on veut atteindre les objectifs pour 2030 et au-delà, il sera indispensable d'opérer une véritable

die uitsterven keren niet meer terug. Elke oplossing zal hoe dan ook veranderingen vragen, in onze manier van produceren, leven en consumeren. Als we zelf zouden beginnen met minder te consumeren en lokaal geproduceerde producten te kopen, zouden we al een aardige bijdrage leveren."

Oorzaken van het verlies aan biodiversiteit

Volgens het IPBES-rapport van 2020 is de verandering rechtstreeks te wijten aan vijf factoren die de biodiversiteit aantasten en die wereldwijd de grootste gevolgen hebben:

1) veranderingen in het gebruik van het land en de zee (landbouw, bosontginning, mijnbouw enzovoort);

2) de rechtstreekse exploitatie van bepaalde organismen (onder meer via de jacht en de visvangst);

3) de klimaatverandering: sinds 1980 is de uitstoot van broeikasgassen verdubbeld, waardoor de temperatuur wereldwijd met minstens 0,7 °C is gestegen. Dat heeft gevolgen voor heel wat aspecten van de biodiversiteit, met name voor de verspreiding van de soorten, de fenologie, de dynamiek van de populaties, de structuur van de gemeenschappen en de werking van de ecosystemen. De effecten van de klimaatveranderingen zullen de komende decennia nog toenemen en in sommige gevallen de belangrijkste oorzaak van het biodiversiteitsverlies worden.

4) de vervuiling;

5) invasieve exotische soorten.

De gevolgen van het verlies aan biodiversiteit

Het verlies aan biodiversiteit heeft gevolgen voor ons vermogen om de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) te verwezenlijken. De huidige negatieve tendensen inzake biodiversiteit en ecosystemen zullen de verwezenlijking van de SDG's vertragen in 80 % van de gevallen (35 van de 44 doelstellingen), inzonderheid inzake de doelstellingen die verband houden met armoede, honger, gezondheid, water, steden, klimaat, oceanen en bodem (SDG's nrs. 1, 2, 3, 6, 11, 13, 14 en 15) (<https://www.cbd.int/development/doc/biodiversity-2030-agenda-technical-note-fr.pdf>). Deze negatieve trends zullen zich tot na 2050 doorzetten in alle beleids-scenario's die in het IPBES-rapport van 2019 werden onderzocht, met uitzondering van de scenario's die een radicale transitie omvatten. De doelstellingen voor 2030

révolution dans tous les domaines économiques, sociaux, politiques et technologiques.

L'enjeu de la biodiversité est donc bien plus qu'un enjeu environnemental. La biodiversité présente une importance particulière pour des questions critiques liées à la qualité de la vie puisqu'elle apporte des services tant en termes de santé, comme l'éradication de la faim, la réduction de la pauvreté, la santé et le développement économique durable. En voici quelques éléments clés:

Impact économique

La dégradation de la nature et de la diversité des espèces n'affecte pas seulement l'environnement: elle peut aussi conduire à un désastre économique. La biodiversité offre de nombreux services à l'humanité. Presque la moitié de l'économie mondiale (produit intérieur brut) dépend de la biodiversité. L'une des recommandations du rapport 2019 de l'IPBES préconise de modifier l'indicateur du produit national brut en y intégrant des critères concernant la qualité de vie et des perspectives économiques durables.

Selon un rapport présenté au Forum économique mondial (FEM) à Davos en janvier 2020 (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf), la perte de biodiversité figure parmi les cinq risques principaux pesant sur l'économie mondiale. Ce rapport, rédigé par le FEM en collaboration avec PriceWaterhouseCoopers (PwC), souligne que certaines des économies qui connaissent la croissance la plus rapide au monde sont particulièrement exposées aux risques de dommages naturels. Il appelle à une "réinitialisation radicale de la relation de l'être humain avec la nature". D'après cette analyse, un tiers environ du PIB de l'Inde et de l'Indonésie provient de secteurs fortement dépendants de la nature, comme l'agriculture, la construction, l'alimentation et les boissons. L'Afrique génère 23 % du PIB dans ces secteurs, contre 55 % pour l'Amérique latine.

Dans son étude *Global Futures* de février 2020, le WWF a calculé le coût macroéconomique de la dégradation de la nature. Le "capital naturel" assure en effet une série de services (services écosystémiques) nécessaires à la survie de l'être humain. Lorsque des habitats comme les forêts, les marais et les récifs coralliens se dégradent, leur détérioration perturbe des écosystèmes essentiels. Cela entraîne notamment une diminution du nombre de poissons, de pollinisateurs et d'arbres pour la production de bois, toutes ces conséquences affectant directement l'économie. Dans un scénario de *statu quo*, c'est-à-dire si rien n'est fait, le préjudice économique total s'élèvera

en later kunnen alleen worden bereikt dankzij een echte omwenteling in alle economische, sociale, politieke en technologische domeinen.

Inzake biodiversiteit staat dus wel degelijk meer op het spel dan louter op het vlak van milieu. De biodiversiteit is bijzonder belangrijk voor kritieke vraagstukken in verband met de levenskwaliteit; op gezondheidsvlak bewijst ze immers haar diensten, zoals bij de uitroeiing van honger, de terugdringing van armoede, gezondheid en duurzame economische ontwikkeling. Hierna worden enkele sleutelementen opgelijst.

De economische impact

De teloorgang van de natuur en van de soortenrijkdom is niet alleen een milieucrisis, maar leidt ook tot een economische ramp. De biodiversiteit bewijst de mensheid tal van diensten. Bijna de helft van de wereldeconomie (bruto binnenlands product) hangt af van de biodiversiteit. Eén van de aanbevelingen uit het IPBES-rapport van 2019 bestaat erin de indicator voor het bruto binnenlands product te wijzigen en er criteria in op te nemen inzake levenskwaliteit en duurzame economische vooruitzichten.

Volgens een rapport dat werd voorgesteld op het Wereld Economisch Forum (WEF) van januari 2020 in Davos (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf) staat biodiversiteitsverlies in de top 5 vijf van risico's voor de wereldwijde economie. Dit rapport, dat werd opgesteld door het WEF in samenwerking met PriceWaterhouseCoopers (PwC), geeft aan dat enkele van de snelst groeiende economieën in de wereld extra risico lopen op natuurschade. Het roept op tot een "radicale reset van de menselijke relatie met de natuur." Uit de analyse blijkt dat zowat een derde van het bbp van India en Indonesië wordt gegenereerd door sectoren die sterk afhankelijk zijn van de natuur, zoals landbouw, bouw en voedsel en drank. Afrika genereert 23 % van het bbp in die sectoren, terwijl dat in Latijns-Amerika 55 % is.

Het WWF heeft via de studie "*Global Futures*" in februari 2020 de macro-economische kosten van de natuurafbraak berekend. Het "natuurlijk kapitaal" voorziet immers in heel wat diensten (ecosysteemdiensten) die de mens nodig heeft voor zijn voortbestaan. Als de toestand van leefgebieden zoals bossen, moerassen en koraalriffen verslecht, raken essentiële ecosystemen verstoord. Dat leidt bijvoorbeeld tot minder vissen, bestuivers en bomen voor houtproductie, waardoor de economie direct wordt geraakt. Bij een "*business as usual*"-scenario, doorgaan zonder maatregelen en acties, bedraagt de economische schade tot 2050 in

à plus de 9 000 milliards d'euros à l'horizon 2050. Cette étude indique que c'est le secteur agricole qui sera le plus durement touché et que l'on assistera à un ralentissement de la production et du commerce, ainsi qu'à une augmentation des prix des matières premières (à raison de 8 % pour le bois, de 6 % pour le coton et de 3 % pour les fruits et légumes) (<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/hoede-verwoesting-van-de-natuur-de-economie-hard-raakt-b537b6ac/>).

Une étude indépendante de juillet 2020 à laquelle ont participé plus de cent experts indique que les avantages économiques de la protection de 30 % de la surface terrestre et aquatique de la planète seraient cinq fois plus importants que les frais engagés à cet effet (https://static1.squarespace.com/static/5c77fa240b77bd5a7ff401e5/t/5f05d15ea8b84f56b02509b2/1594216800710/Waldron_Report_FINAL_sml.pdf).

Il ressort d'une autre étude réalisée par l'Université d'Hasselt, l'Université nationale australienne et l'Université de Waterloo (Canada), finalisée en juillet 2020, que plusieurs modèles de dommages climatiques sur lesquels les décideurs politiques se fondent pour lutter contre le réchauffement climatique sous-estiment le préjudice économique lié à la perte de biodiversité. La valeur économique de la biodiversité est deux à quatre fois plus importante qu'on ne le présumait jusqu'à présent. Les chercheurs suggèrent d'adapter à ce constat les modèles actuellement utilisés pour le calcul des dommages climatiques, certainement dans la perspective du nouveau rapport climatique des Nations unies, attendu pour 2022. Ils soulignent par ailleurs que plusieurs milliards sont investis sur la base de ces modèles, partout dans le monde, pour lutter contre le réchauffement climatique au travers de mesures comme la limitation des émissions de CO₂ et les investissements dans l'énergie verte. Pour tenir compte du dommage économique lié à la perte de biodiversité, il faudrait donc probablement investir encore davantage. En adaptant les modèles concernant les dommages climatiques en conséquence, de meilleures décisions pourraient être prises en matière de politique climatique (<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab8ec2>).

Impacts sur les systèmes alimentaires, l'accès à l'eau

De moins en moins de variétés de plantes et de races d'animaux sont cultivées ou élevées, commercialisées et perpétuées à travers le monde (9 % des espèces de mammifères domestiqués utilisés pour l'alimentation et l'agriculture avaient disparu en 2016 et au moins 1 000 autres sont menacées d'extinction). L'appauvrissement de la diversité des espèces cultivées, des parents sauvages de cultures et des espèces domestiquées diminue la

totaal ruim 9 000 miljard euro. Volgens de studie zou de agrarische sector de hardste klappen krijgen en zouden productie en handel dalen. Daarnaast zouden de prijzen van grondstoffen stijgen: hout met 8 %, katoen met 6 %, groenten en fruit met 3 % (<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/hoede-verwoesting-van-de-natuur-de-economie-hard-raakt-b537b6ac/>).

Een onafhankelijke studie van juli 2020 waaraan meer dan 100 experten hebben meegewerkt, toont aan dat de economische voordelen vijf keer groter zijn dan de kosten die verbonden zijn aan de bescherming van 30 % van het land- en wateroppervlak op aarde (https://static1.squarespace.com/static/5c77fa240b77bd5a7ff401e5/t/5f05d15ea8b84f56b02509b2/1594216800710/Waldron_Report_FINAL_sml.pdf).

Een ander, in juli 2020 afgerond onderzoek dat werd uitgevoerd door de Universiteit Hasselt, de Australische Nationale Universiteit en de Universiteit van Waterloo (Canada), toont aan dat verschillende klimaatschademodellen waarop beleidsmakers zich baseren om de klimaatopwarming tegen te gaan, de economische schade door biodiversiteitsverlies onderschatten. De economische waarde van biodiversiteit ligt twee- tot zelfs viermaal hoger dan tot dusver werd aangenomen. "De huidige modellen voor de berekening van klimaatschade moeten mogelijk hieraan worden aangepast, zeker met het oog op het nieuwe klimaatrapport van de Verenigde Naties dat verwacht wordt in 2022", stellen de onderzoekers. "Wereldwijd worden op basis van deze modellen miljarden geïnvesteerd om de klimaatopwarming tegen te gaan door maatregelen zoals het beperken van CO₂-uitstoot en investeren in groene energie. De werkelijke investeringen zouden mogelijk dus nog hoger moeten liggen als we rekening zouden willen houden met de economische schade wanneer biodiversiteit verloren gaat. Door de klimaatschademodellen hierop aan te passen, kunnen er betere beslissingen genomen worden ten aanzien van klimaatbeleid" (<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab8ec2>).

Impact op voedselsystemen en op de toegang tot water

Wereldwijd worden almaar minder variëteiten en soorten van planten en dieren gekweekt of gefokt, in de handel gebracht en in stand gehouden (in 2016 was 9 % van de gedomesticeerde zoogdiersoorten die voor voedsel en landbouw worden gebruikt, uitgestorven, en nog eens minstens 1 000 andere met uitsterven bedreigd). De teloorgang van de diversiteit van de gekweekte soorten, van de wilde verwanten van verbouwde gewassen

résistance future des agroécosystèmes aux changements climatiques, aux ravageurs et aux agents pathogènes (IPBES: https://ofb.gouv.fr/sites/default/files/PDF/Doc_%20technique/resume-IPBES_fr.pdf).

La FAO estime que “La biodiversité est un élément fondamental pour garantir la sécurité alimentaire et la nutrition. Sa composante génétique fournit la variation nécessaire pour augmenter la production alimentaire, améliorer sa qualité et l’adapter aux conditions environnementale et socio-économique en constante évolution. La biodiversité fournit également des services écosystémiques essentiels aux systèmes de production. Des écosystèmes en bonne santé sont résilients face au stress et constituent un élément fondamental pour affronter les effets du changement climatique.” (<http://www.fao.org/sustainable-development-goals/overview/fao-and-post-2015/ecosystems-biodiversity-genetics/fr/>).

Selon le rapport du FEM et de PwC (janvier 2020), 60 % des espèces de café sont menacées par le changement climatique, des maladies et la déforestation. Si ces variétés disparaissent, leur disparition entraînera une “déstabilisation significative” sur le marché mondial du café, ce qui aura des répercussions pour nombre de petits cultivateurs. Le marché mondial du café représentait 83 milliards de dollars en 2017. La déforestation, par abattage et brûlage, de l’Amazonie a entraîné une perte de 17 % de la superficie boisée depuis 1970 et pourrait entraîner des pertes considérables en termes de production agricole, ainsi que des périodes de sécheresse prolongée, ce qui aurait un impact sur la disponibilité de l’eau dans cette région. (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

La crise du coronavirus a également souligné l’importance de disposer d’une production alimentaire près de chez soi. Nombreux sont ceux qui ont (re)découvert l’intérêt et les avantages du circuit court.

Impacts sur la santé

Deux dimensions centrales touchent directement notre santé.

La première est que la destruction des habitats menace d’extinction quantité d’espèces, parmi lesquelles des plantes médicinales et des animaux sur lesquels notre pharmacopée a toujours été fondée.

Par ailleurs, la destruction des habitats renforce les contacts entre les êtres humains et les animaux sauvages. Or, 75 % des maladies infectieuses émergentes sont des zoonoses, c’est-à-dire des affections transmissibles des animaux à l’homme, et inversement. Certaines

en van de gedomesticeerde soorten doet afbreuk aan de toekomstige weerstand van de agro-ecosystemen tegen de klimaatveranderingen, de plagen en ziekteverwekkers (IPBES: https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_7_10_add.1_en_1.pdf).

De Voedsel- en landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO) geeft het volgende aan: “*Biodiversity (...) is key to food security and nutrition. Its genetic component provides the variation needed to increase food production, enhance its quality and adapt it to ever-changing environmental and socio-economic conditions. Biodiversity also provides essential services to production systems, while healthy ecosystems are resilient to stress and are crucial for coping with the effects of climate change.*” (<http://www.fao.org/sustainable-development-goals/overview/fao-and-the-post-2015-development-agenda/ecosystems-biodiversity-genetics/en/>).

Volgens het rapport van het WEF en PwC (januari 2020) loopt 60 % van de koffiesoorten gevaar door klimaatverandering, ziekten en ontbossing. Als deze varianten verdwijnen, zal dat leiden tot een “aanzienlijke ontwrichting” van de wereldwijde koffiemarkt, met gevolgen voor veel kleine boeren. De wereldwijde koffiemarkt was in 2017 goed voor 83 miljard dollar. De ontbossing, door kappen en branden, van het Amazonegebied resulteerde in een verlies van 17 % van het bosoppervlak sinds 1970 en kan leiden tot grote verliezen in de landbouwproductie en periodes van langdurige droogte. Dat heeft invloed op de beschikbaarheid van water in de regio (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

De coronacrisis heeft eveneens het belang van voedselproductie dicht bij huis aangetoond. Veel mensen (her-)ontdekten het belang en de voordelen van de korte keten.

Impact op de gezondheid

Twee kernaspecten hebben rechtstreeks invloed op onze gezondheid.

Primo worden door de vernietiging van de habitats heel wat soorten met uitsterving bedreigd, waaronder medicinale planten en dieren waarop onze farmacopée altijd al gebaseerd is geweest.

Secundo werkt de vernietiging van de habitats het contact tussen de mens en wilde dieren in de hand. 75 % van de opkomende infectieziekten zijn echter zoönosen, dat wil zeggen aandoeningen die van dieren op de mens kunnen worden overgedragen en vice versa. Sommige

proviennent d'animaux domestiques ou d'élevage, mais la plupart (plus des deux tiers) sont issues d'animaux sauvages. C'est le cas des coronavirus, mais aussi du VIH et du virus Ébola.

Ainsi, l'étude de *Harvard Global Health Institute* (commandée par le Forum économique mondial) soulignait déjà en 2019: "avec l'accroissement de la densité de population, des déplacements humains, de la déforestation et du changement climatique, une nouvelle ère de risque épidémique a commencé".

Selon le PNUE, les changements environnementaux induits par l'homme, qu'il s'agisse de l'exploitation intensive de la terre, de la déforestation, de la pollution ou du changement climatique, modifient la structure des populations d'animaux sauvages et réduisent la biodiversité. Ce faisant, ils créent de nouvelles conditions environnementales qui favorisent des hôtes, des vecteurs et des agents pathogènes particuliers (<https://www.un.org/fr/coronavirus/articles/ONU-COVID-19-lecons-tirees-biodiversite>).

Le rapport du Forum économique mondial et de PwC de janvier 2020 souligne également la dépendance de l'industrie pharmaceutique à l'égard de la biodiversité des forêts tropicales comme la forêt amazonienne. Ces forêts jouent un rôle important dans la découverte de nouveaux médicaments. Un quart des médicaments modernes sont dérivés de plantes de la forêt tropicale. Les auteurs mettent en garde contre le brûlage et l'abattage des forêts tropicales, car les entreprises pharmaceutiques perdront ainsi une vaste source de matériel génétique non découvert pouvant receler le prochain grand succès médical et commercial, 75 % des médicaments anti-tumoraux produits ces septante dernières années étant d'origine non synthétique et pas moins de 49 % étant entièrement dérivés de produits naturels (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

Lors de la dernière Journée mondiale des zoonoses, le 6 juillet 2020, le WWF a publié une lettre ouverte signée par 39 experts, notamment par certains de nos plus illustres virologues et épidémiologistes. Cette lettre appelle à s'attaquer aux causes profondes de l'épidémie de coronavirus qui touche l'humanité partout dans le monde: la destruction de la nature et le commerce et la consommation d'animaux sauvages. Les experts soulignent le rôle que la Belgique peut jouer dans la limitation des risques sanitaires en réduisant son empreinte écologique croissante et en luttant contre le commerce et la consommation illicites d'espèces sauvages. Il ressort par exemple de différentes études que 4,6 tonnes de viande d'animaux sauvages entrent chaque mois sur notre territoire par l'aéroport de Zaventem. Les experts

zijn afkomstig van huisdieren of vee, maar de meeste (meer dan tweederde) zijn afkomstig van wilde dieren. Dat is het geval voor de coronavirussen, maar ook voor HIV en ebola.

Zo bekleemde het *Harvard Global Health Institute* al in 2019 (in een door het *World Economic Forum* bestelde studie) dat door de toenemende bevolkingsdichtheid, de ontheemding van mensen, de ontbossing en de klimaatverandering een nieuw tijdperk is aangebroken dat een gevaar voor epidemieën inhoudt.

Volgens UNEP wijzigen de door de mens veroorzaakte milieuveranderingen, hetzij door intensief bodemgebruik, ontbossing, vervuiling dan wel de klimaatverandering, de structuur van de wildpopulaties en verminderen ze de biodiversiteit. Aldus creëren deze veranderingen nieuwe milieumomstandigheden die de opgang van welbepaalde gastheren, vectoren en ziekteverwekkers in de hand werken (zie dienaangaande (in het Frans) <https://www.un.org/fr/coronavirus/articles/ONU-COVID-19-lecons-tirees-biodiversite>).

Het rapport van het Wereld Economisch Forum en PwC van januari 2020 wijst eveneens op de afhankelijkheid van de farmaceutische industrie van de biodiversiteit in tropische bossen zoals het Amazonewoud. Deze bossen spelen een belangrijke rol bij de ontdekking van nieuwe medicijnen. Een kwart van de moderne medicijnen is afgeleid van planten uit het regenwoud. De auteurs waarschuwen voor het afbranden en het kappen van tropische bossen, want farmaceutische bedrijven zullen op die manier een omvangrijke bron van onontdekte genetische materialen verliezen die kunnen leiden tot de volgende medische – en commerciële – doorbraak. 75 % van de medicijnen tegen tumoren was in de afgelopen zeventig jaar van niet-synthetische oorsprong, en maar liefst 49 % van de medicijnen was volledig afgeleid van natuurlijke producten (http://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

Op de recentste Wereld Zoönose Dag, op 6 juli 2020, publiceerde het WWF een open brief die werd ondertekend door 39 experts, onder wie sommige van onze bekendste virologen en epidemiologen. In die brief roepen zij ertoe op de fundamentele oorzaken van de coronapandemie aan te pakken die onze samenleving overal ter wereld treft, met name de vernietiging van de natuur, alsook de handel in en de consumptie van wilde dieren. De experts wijzen op de rol die België kan spelen bij het beperken van gezondheidsrisico's door de toenemende voetafdruk van België te verminderen en de illegale handel in en de consumptie van wilde diersoorten aan te pakken. Zo blijkt bijvoorbeeld uit verschillende studies dat via Zaventem 4,6 ton per maand aan wildvlees wordt geïmporteerd. De experts

appellent notamment les gouvernements à démontrer leur engagement à renforcer les contrôles et les sanctions dissuasives, afin de mettre un terme au commerce illégal de viande de brousse. Les auteurs de la présente résolution ont également déposé une proposition de résolution sur la régulation du commerce de la viande sauvage (DOC 55 1225/001). La lettre ouverte précitée demande aux gouvernements de s'attaquer à toutes les causes de zoonoses en reconnaissant le lien étroit entre notre santé et la nature. La crise sanitaire de COVID montre la nécessité et la force de la coopération entre les acteurs non gouvernementaux collaborant en faveur d'un réel changement (<https://wwf.be/fr/blog/animaux-sauvages-et-sante-humaine-un-combat-commun-et-urgent/>).

Impact sur le bien-être

La biodiversité a un impact qui va au-delà des questions économiques et sanitaires et de l'accès à l'eau et à la nourriture. Elle joue en effet également un rôle capital dans le bien-être mental de l'humanité. Le confinement rendu nécessaire par la pandémie de coronavirus a très clairement souligné le besoin qu'a chaque être humain – en particulier les citoyens – de disposer d'espaces verts près de chez lui et d'être en contact avec la nature. Pendant les vacances de Pâques, la *Leerstoel Zorg en Natuurlijke Leefomgeving* de l'Université d'Anvers s'est penchée sur la question de savoir si l'être humain recherchait (davantage) le contact avec la nature pendant la crise du coronavirus et quel était l'impact de ce comportement sur sa santé générale et son bien-être. Les résultats de cette étude indiquent que, durant le confinement, beaucoup plus de personnes se sont promenées dans la nature parce qu'elles en avaient le temps. Elles se sentaient ensuite plus en forme, plus positives, plus détendues, moins anxieuses et plus heureuses (<https://www.uantwerpen.be/nl/leerstoelen/zorg-en-natuurlijke-leefomgeving/het-corona-natuuronderzoek/>).

Injustice mondiale: les pays du Sud plus affectés

L'étude *Global Futures* du WWF de février 2020 consacrée au coût macroéconomique de la dégradation de la nature indique que les pays pauvres ayant une économie vulnérable sont ceux qui subiront les conséquences les plus lourdes de la perte de biodiversité (<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/hoe-de-verwoesting-van-de-natuur-de-economie-hard-raakt~b537b6ac/>). Les capacités de la nature à rencontrer les besoins des communautés sont particulièrement en danger dans les pays du Sud. Cinq milliards de personnes sont confrontées à une augmentation de la pollution des eaux et à une insuffisance de pollinisation pour l'alimentation d'après des scénarios sur l'usage des sols et du changement

roepen de regeringen onder meer ertoe op zich in te zetten voor meer controles en afschrikkende sancties, teneinde de illegale handel in *bushmeat* te stoppen. De indianen van deze resolutie hebben ook over de regulering van de handel in vlees van wilde dieren een voorstel van resolutie ingediend (DOC 55 1225/001). De open brief verzoekt de regeringen alle oorzaken van het ontstaan van zoonoses aan te pakken door het nauwe verband tussen onze gezondheid en de natuur te erkennen. De COVID-19-gezondheids crisis toont de noodzaak en de kracht aan van gouvernementele en niet-gouvernementele actoren die samenwerken om echte verandering te bewerkstelligen (<https://wwf.be/nl/blog/gezondheid-van-mens-en-dier-een-urgente-en-gemeenschappelijke-strijd/>).

Impact op het welbevinden

De biodiversiteit is niet alleen belangrijk voor de economie, onze gezondheid en onze toegang tot voeding en water, maar ook – en niet het minst – voor het mentale welzijn van de mens. Tijdens de lockdownperiode als gevolg van de corona-pandemie is zeer duidelijk gebleken dat iedereen, en zeker in de steden, nood heeft aan “groen” en natuur in de buurt. Tijdens de paasvakantie onderzocht de Leerstoel Zorg en Natuurlijke Leefomgeving van de Universiteit Antwerpen in welke mate mensen de natuur (meer) opzoeken tijdens coronatijd en welk effect zulks heeft op hun algemene gezondheid en welbevinden. De resultaten tonen aan dat veel meer mensen door de lock-down tijd hadden en meer de natuur introkken. Ze voelden zich daarna fitter, positiever, meer ontspannen, minder angstig en gelukkiger (<https://www.uantwerpen.be/nl/leerstoelen/zorg-en-natuurlijke-leefomgeving/het-corona-natuuronderzoek/>).

Onrechtvaardigheid in de wereld: de landen van het Zuiden zwaarder getroffen

Het WWF toont in zijn studie “*Global Futures*” over de macro-economische kosten van natuurafbraak van februari 2020 aan dat arme landen met kwetsbare economieën de zwaarste lasten door het biodiversiteitsverlies zullen dragen (<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/hoe-de-verwoesting-van-de-natuur-de-economie-hard-raakt~b537b6ac/>). Het vermogen van de natuur om in de behoeften van de gemeenschappen te voorzien, is vooral in de landen van het Zuiden in gevaar. Vijf miljard mensen worden geconfronteerd met toenemende watervervuiling en ontoereikende bestuiving voor de levensmiddelen. Dat blijkt uit de scenario's aangaande het grondgebruik en de klimaatverandering, inzonderheid op

climatique, particulièrement sur les continents africain et sud-asiatique. Des centaines de millions de personnes sont confrontées à des risques accrus d'érosion des côtes sur les continents africain, eurasiatique et américain. (Source: <https://science.sciencemag.org/content/366/6462/255>). Des millions de personnes sont exposées à un risque accru d'être victimes d'inondations et d'ouragans en raison de la perte de la protection côtière naturelle.

Le rapport 2019 de l'IPBES met également en évidence le rôle capital des communautés autochtones dans la conservation de la biodiversité. Ce sont elles qui assurent le mieux la protection des forêts car elles vivent directement dans (et de) la nature et protègent ces territoires grâce à leur savoir traditionnel et à leur mode de vie. Mais les droits de ces communautés, ainsi que les territoires où elles vivent, sont menacés, notamment par l'extension de l'agriculture industrielle, de l'exploitation minière et des infrastructures. Or, les communautés indigènes sont les plus à même de protéger la forêt. (<https://ipbes.net/global-assessment>)

Cadre international de protection de la biodiversité: la Convention sur la diversité biologique (CDB)

La "Convention sur la diversité biologique" (CDB), également dénommée "Convention biodiversité", fait suite à un accord conclu en 1992 à Rio de Janeiro par les dirigeants de la planète. L'objectif de la conférence au sommet qui s'est tenue à cette occasion (dénommée "Sommet de la Terre" ou "*Earth Summit*") était d'élaborer une stratégie globale en matière de développement durable.

L'un des accords conclus au cours de cette conférence, outre la Convention sur le climat, fut la Convention sur la diversité biologique des Nations unies, axée sur la conservation de la base écologique de la Terre en liaison avec le développement économique. La Convention biodiversité poursuit trois objectifs principaux: le maintien de la biodiversité, l'utilisation durable de celle-ci et un partage équitable des avantages découlant de l'utilisation des ressources génétiques. Les parties à cette convention se réunissent tous les deux ans dans le cadre d'une Conférence des parties pour se concerter, au niveau international, sur les engagements et sur la politique à suivre.

Au niveau des Nations Unies, les "Objectifs d'Aichi" (au nombre de vingt et répartis entre cinq objectifs stratégiques) constituent le "Plan stratégique pour la diversité biologique 2011-2020" pour la planète, adopté par les Parties à la Convention sur la biodiversité en octobre 2010 (<https://www.cbd.int/sp/>). La déclaration de mission du plan stratégique 2011-2020 pour la diversité

het Afrikaanse en Zuid-Aziatische continent. Honderden miljoenen mensen lopen een verhoogd risico op kusterosie in Afrika, Eurazië en Amerika. (bron: <https://science.sciencemag.org/content/366/6462/255>). Miljoenen mensen lopen een verhoogd risico het slachtoffer te worden van overstromingen en orkanen, door het verlies van de natuurlijke kustbescherming.

Het IPBES-rapport uit 2019 laat ook zien hoe belangrijk inheemse gemeenschappen zijn in het behoud van biodiversiteit. Inheemse gemeenschappen zijn de beste bosbeschermers, want ze leven direct in (en van) de natuur en beschermen deze gebieden met hun traditionele kennis en levenswijze. Het probleem is dat hun landrechten en de gebieden waarin ze leven, worden bedreigd, onder andere door de uitbreiding van de industriële landbouw, mijnbouw en infrastructuur. Inheemse gemeenschappen zijn de beste bosbeschermers (<https://ipbes.net/global-assessment>).

Internationaal kader inzake de bescherming van de biodiversiteit: het Verdrag inzake Biologische Diversiteit (VBD)

Het "Verdrag inzake Biologische Diversiteit" (VBD), ook wel de "Conventie inzake Biologische Diversiteit" (CBD) of kortweg "Biodiversiteitsverdrag" genoemd, is het resultaat van een overeenkomst die de wereldleiders in 1992 in Rio de Janeiro hebben gesloten. Op deze "Top van de aarde" ("*Earth Summit*") werd een alomvattende strategie voor duurzame ontwikkeling besproken.

Bij die gelegenheid werd naast het Klimaatverdrag ook het Verdrag inzake biologische diversiteit van de Verenigde Naties aangenomen. Dit verdrag is gericht op het behoud van de ecologische basis van de aarde, in combinatie met economische ontwikkeling. Het Biodiversiteitsverdrag omvat drie hoofddoelstellingen: het behoud van biologische diversiteit, het duurzaam gebruik ervan, alsook een eerlijke verdeling van de voordelen die het gebruik van genetische bronnen opleveren. Tweejaarlijks vergaderen de Partijen bij het Biodiversiteitsverdrag ("Conferentie van de Partijen") om op internationaal niveau te overleggen over de engagementen en het te voeren beleid.

Op VN-niveau vormen de twintig, in vijf strategische doelen vervatte "Aichi-doelstellingen" het "*Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020*" voor de planeet, dat in oktober 2010 werd aangenomen door de Partijen bij het Verdrag inzake biodiversiteit (<https://www.cbd.int/sp/>). Het strategisch plan voor biodiversiteit 2011-2020 is er naar verluidt op gericht "doeltreffende en urgente

biologique consiste à “prendre des mesures efficaces et urgentes en vue de mettre un terme à l'appauvrissement de la diversité biologique, afin de s'assurer que, d'ici à 2020, les écosystèmes soient résilients et continuent de fournir des services essentiels, préservant ainsi le maintien de la diversité de la vie sur Terre, et contribuant au bien-être humain et à l'élimination de la pauvreté”. Une Vision à l'horizon 2050 pour la biodiversité (“Vision pour 2050”) a également été adoptée dans le cadre de la Convention sur la diversité biologique. Cette Vision prévoit de “vivre en harmonie avec la nature”, dans les termes suivants: “d'ici à 2050, la diversité biologique est valorisée, conservée, restaurée et utilisée avec sagesse, en assurant le maintien des services fournis par les écosystèmes, en maintenant la planète en bonne santé et en procurant des avantages essentiels à tous les peuples” et aux générations futures. À la clôture du plan stratégique, il est évalué que seulement quatre des vingt objectifs présentent de réels progrès. (<https://www.ird.fr/1-000-000-despeces-menacees-dextinction-le-rapport-alarlant-de-lipbes>).

Le processus d'élaboration d'un nouveau cadre mondial pour la biodiversité a été défini lors de la conférence la plus récente de la COP 14 qui a eu lieu en 2018 à Charm El-Sheikh en Égypte. En effet, le Plan stratégique 2011-2020 pour la diversité biologique et les Objectifs d'Aichi y afférents courent jusque fin 2020. Le prochain sommet sur la biodiversité prévu à Kunming, en Chine, la conférence des parties à la COP 15, était initialement programmée pour octobre 2020, mais elle a été reportée à 2021 en raison des conséquences de la pandémie de coronavirus. Tous les regards sont tournés vers le sommet important de la COP 15 et vers les projets et les actions prévus pour l'après-2020. Il faut espérer que cette COP définira un nouveau cadre clair et ambitieux pour les décennies à venir, conformément aux objectifs de développement durable (ODD) et à l'accord de Paris sur le climat. La COP 15 doit déboucher sur un accord pour la biodiversité semblable à l'accord de Paris. Comme les autres parties à la Convention des Nations unies sur la biodiversité, la Belgique participera à ce sommet crucial et formulera, avec les autres pays européens, des propositions pour le cadre mondial de la biodiversité pour l'après-2020. En outre, les parties devront également formuler des engagements nationaux en vue de sa concrétisation. La COP 26 est également prévue prochainement à Glasgow. Ce sommet sur le climat doit indiquer l'état d'avancement réel des pays en ce qui concerne leurs projets de réduction de leurs émissions de CO₂. Nombre de mesures que les pays peuvent prendre, par exemple en vue de la protection des forêts ou de la restauration des mangroves, servent à la fois les objectifs climatiques et les objectifs en matière de biodiversité.

action te ondernemen om het biodiversiteitsverlies een halt toe te roepen, teneinde ervoor te zorgen dat de ecosystemen uiterlijk in 2020 veerkrachtig zijn en essentiële diensten blijven bewijzen, en op die manier de diversiteit van het leven op onze planeet te vrijwaren en te behouden, en bij te dragen tot menselijk welzijn en het uitbannen van armoede”. In het kader van het Verdrag inzake biologische diversiteit werd ook een Visie voor biodiversiteit 2050 aangenomen, ook wel “Visie 2050” genoemd, die “in harmonie met de natuur leven” inhoudt, zodat “biodiversiteit tegen 2050 wordt gewaardeerd, behouden, hersteld en verstandig wordt gebruikt, door ecosysteemdiensten te handhaven, een gezonde planeet in stand te houden en te laten profiteren van voordelen die essentieel zijn voor alle mensen” en voor de volgende generaties. Bij de afronding van het strategisch plan bleek uit de evaluatie dat slechts inzake vier van de twintig doelstellingen echt vooruitgang is geboekt (zie ook <https://www.ird.fr/1-000-000-despeces-menacees-dextinction-le-rapport-alarlant-de-lipbes>).

Tijdens de recentste conferentie, COP 14 in Sharm El Sheikh (Egypte) in 2018, werd het proces vastgelegd voor de ontwikkeling van een nieuw wereldkader voor biodiversiteit, aangezien het huidige Strategisch Plan voor Biodiversiteit 2011-2020 en de erin vervatte Aichi-doelstellingen eind 2020 aflopen. De volgende biodiversiteitstop in Kunming, China, CBD COP 15, zou aanvankelijk plaatsvinden in oktober 2020, maar werd door de gevolgen van de coronapandemie uitgesteld tot 2021. Alle ogen zijn gericht op de belangrijke top COP 15, alsook op de plannen en de acties die na 2020 zullen worden genomen. Op die COP zal hopelijk een nieuw, duidelijk en ambitieus kader voor de komende decennia worden vastgelegd, in lijn met de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) en met het klimaatakkoord van Parijs. COP 15 moet een soort “Parijs” voor de biodiversiteit worden. Net als de andere Partijen bij het VN-Biodiversiteitsverdrag zal België deelnemen aan deze cruciale top en samen met de andere Europese landen voorstellen formuleren voor het wereldwijde post-2020-biodiversiteitskader. Daarenboven wordt van de Partijen ook verwacht dat zij nationale verbintenissen aangaan voor de concrete invulling ervan. Binnenkort is er ook COP 26 in Glasgow, de klimaatop waar moet blijken hoe ver landen daadwerkelijk staan met hun plannen voor het terugdringen van de CO₂-uitstoot. Heel wat maatregelen die landen kunnen nemen, zoals de bescherming van bossen of het herstel van mangroves, dienen zowel het klimaat- als het biodiversiteitsdoel.

Au niveau européen, la stratégie de l'Union européenne en faveur de la biodiversité à l'horizon 2020, qui prévoit six objectifs et mesures concrets, visait à enrayer la perte de biodiversité et la dégradation des services écosystémiques au sein de l'Union européenne, et à y remédier au maximum tout en renforçant la contribution de l'Union européenne visant à empêcher la perte de biodiversité au niveau mondial. L'évaluation intermédiaire de cette stratégie en 2015 indique que "globalement la perte de biodiversité et la dégradation des services écosystémiques dans l'UE se sont accentuées par rapport au niveau de référence de 2010. Ce fait correspond à la tendance mondiale et affecte de manière inquiétante la capacité de la biodiversité à répondre aux besoins futurs de l'homme. Tandis que de nombreuses réussites au niveau local montrent que l'action sur le terrain donne des résultats favorables, ces exemples devront cependant être multipliés afin d'obtenir un impact mesurable sur la tendance globale négative" (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52015DC0478&from=EN>). L'évaluation finale de la stratégie en faveur de la biodiversité n'avait pas encore été publiée lors de la rédaction de la présente proposition de résolution, mais elle est annoncée pour la fin 2020.

Le rapport de l'IPBES de 2019 et les pertes de biodiversité très préoccupantes ont toutefois ouvert les yeux de la nouvelle Commission européenne mise en place en 2019. Pour la première fois en vingt ans, la biodiversité a été considérée comme une priorité majeure par la présidente Ursula Von der Leyen: "Permettre à la nature de redevenir saine est essentiel pour notre bien-être physique et mental et peut nous aider à lutter contre le changement climatique et l'apparition de maladies. Cette démarche est au cœur de notre stratégie de croissance, le Pacte vert pour l'Europe, et s'inscrit dans le cadre d'une relance européenne qui rend à notre planète plus qu'elle ne lui prend."

En mai 2020, la Commission européenne a proposé deux nouvelles stratégies importantes placées au cœur du Pacte vert européen: la stratégie de la ferme à la table et la stratégie en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030. Cette stratégie en faveur de la biodiversité a pour objectif de restaurer et de protéger la biodiversité. Elle s'articule en quatre parties: protection de la nature, restauration de la nature, création d'une autre société (plus verte, plus équitable, plus sociale et plus juste du point de vue économique) et agenda global. La Commission européenne souhaite en effet contribuer à la protection de la biodiversité non seulement en Europe, mais également au-delà de ses frontières.

En termes de restauration, elle ambitionne notamment la plantation de 3 milliards d'arbres, la réduction des pesticides de 50 %, l'enrayerment et l'inversion du

Op Europees niveau was de EU-biodiversiteitsstrategie 2020, met zes doelstellingen en concrete maatregelen, erop gericht het biodiversiteitsverlies en de achteruitgang van de ecosysteemdiensten in de EU tot staan te brengen en zoveel mogelijk ongedaan te maken, alsook de bijdrage van de Europese Unie tot het voorkomen van het wereldwijde biodiversiteitsverlies op te voeren. De tussentijdse evaluatie van deze strategie in 2015 stelt dat er "ten opzichte van de referentiesituatie van 2010 in het algemeen nog steeds sprake is van verder verlies aan biodiversiteit en verdere verslechtering van ecosysteemdiensten in de EU. Ook wereldwijd is dit de trend, wat ernstige gevolgen heeft voor het vermogen van de biodiversiteit om in de toekomst in de menselijke behoeften te blijven voorzien. Hoewel veel plaatselijke successen aantonen dat maatregelen ter plekke positieve resultaten opleveren, moeten deze voorbeelden op grotere schaal worden toegepast om een meetbaar effect te kunnen hebben op de globale negatieve trends" (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015DC0478&from=EN>). De slotevaluatie van de biodiversiteitsstrategie was ten tijde van de redactie van dit voorstel van resolutie nog niet gepubliceerd, maar is aangekondigd voor eind 2020.

Het IPBES-rapport van 2019 en de zeer zorgwekkende biodiversiteitsverliezen hebben de in 2019 verkozen Europese Commissie echter de ogen geopend. Biodiversiteit wordt door voorzitter Ursula Von der Leyen, voor het eerst in 20 jaar, aangemerkt als een topprioriteit: "De natuur weer gezond maken is essentieel voor ons lichamelijk en geestelijk welzijn. We moeten de natuur ook zien als bondgenoot in de strijd tegen de klimaatverandering en epidemieën. Dit vormt de kern van onze groeistrategie, de Europese *Green Deal*, en maakt deel uit van het Europees herstel dat onze planeet meer teruggeeft dan het afneemt."

In mei 2020 stelde de Europese Commissie twee belangrijke nieuwe strategieën voor die de kern vormen van de Europese *Green Deal*, met name de boer-tot-vorkstrategie en de biodiversiteitsstrategie 2030. Deze biodiversiteitsstrategie beoogt de biodiversiteit te herstellen en te beschermen. De strategie berust op vier pijlers: de bescherming van de natuur, het herstellen van de natuur, het creëren van een andere maatschappij (groener, eerlijker, socialer en economisch rechtvaardiger) en een wereldwijde agenda. De Europese Commissie wil namelijk niet enkel in Europa, maar ook buiten Europa een bijdrage leveren aan de bescherming van de biodiversiteit.

Wat het herstel betreft, heeft zij onder meer de ambitie drie miljard bomen aan te planten, het gebruik van pesticiden met 50 % terug te dringen, een einde

déclin des pollinisateurs et la restauration de 25 000 km de rivières, tout en étendant l'agriculture biologique et en augmentant les éléments de paysage riches en biodiversité sur les terres agricoles. En termes de protection, elle envisage de transformer 30 % de son territoire terrestre et marin en zones protégées et de protéger de manière stricte les forêts primaires européennes. La Commission européenne souhaite ainsi enrayer la dégradation rapide de la biodiversité en Europe et déjà observer une restauration claire dès 2030. La stratégie en faveur de la biodiversité et la stratégie de la ferme à la table que la Commission européenne a présentées constituent une partie essentielle du Pacte vert européen et joueront un rôle majeur dans la restauration verte qui sera nécessaire après la crise du COVID-19, ainsi que dans la liaison de la durabilité, de la santé et de la prospérité économique (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/eu-biodiversity-strategy-2030_fr).

Les moyens nécessaires à la mise en œuvre de cette stratégie sont estimés à 20 milliards par an et devraient être récoltés par le biais de différents canaux, de financements privés comme publics aux niveaux national et européen (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/qanda_20_886). Le budget définitif n'a pas encore été alloué mais l'article 39 de la résolution du Parlement européen de janvier 2020 met l'accent sur le besoin d'obtenir des financements suffisants et appropriés pour la préservation de la biodiversité et "demande que des mesures d'amélioration de la biodiversité et de protection du climat figurent dans le prochain CFP (Cadre financier pluriannuel 2021-2027) et que les questions relatives à la biodiversité soient davantage prises en compte dans tous les domaines d'action afin que des progrès significatifs et positifs soient réalisés dans le sens des objectifs fixés dans la Vision pour 2050; invite la Commission et le Conseil à fixer un objectif de dépenses clair d'au moins 10 % pour la prise en compte de la biodiversité dans le CFP, en plus de l'objectif de dépenses pour la prise en compte du climat; souligne également la nécessité de définir une méthode plus transparente, plus exhaustive et plus rigoureuse pour le suivi des dépenses consacrées à la biodiversité et au climat; réitère sa demande d'au moins doubler le financement actuel du programme LIFE; demande en outre la suppression progressive des subventions qui nuisent à l'environnement et la garantie d'une cohérence entre tous les fonds et programmes de l'Union afin qu'aucune dépense au titre du budget de l'Union ne puisse contribuer à la perte de biodiversité".

te maken aan de teloorgang van de bestuivers en die trend om te buigen, alsook 25 000 kilometer rivieren te herstellen. Tegelijk beoogt deze strategie de biologische landbouw voort uit te bouwen en de landbouwgronden te voorzien van meer landschapselementen die rijk zijn aan biodiversiteit. Wat de bescherming betreft, wordt gepland 30 % van het grond- en zeegebied om te vormen tot beschermde zones, alsook te voorzien in een strikte bescherming van de Europese oerbossen. Zo wil de Europese Commissie het snelle verval van de biodiversiteit in Europa een halt toeroepen en in 2030 al een duidelijk herstel zien gebeuren. De door de Commissie voorgestelde biodiversiteitsstrategie en de boer-tot-vorkstrategie vormen de kern de Europese *Green Deal* en zullen een belangrijke rol spelen in het groene herstel dat nodig is na de COVID-19-crisis, alsook om duurzaamheid, gezondheid en economische welvaart te verweven (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/actions-being-taken-eu/eu-biodiversity-strategy-2030_nl).

De vereiste middelen om deze strategie te implementeren, worden geraamd op 20 miljard euro per jaar en zouden moeten worden aangeleverd door de overheid en door de privésector, zowel op nationaal als op Europees niveau (https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_20_886). Het definitieve budget is nog niet toegekend, maar het Europees Parlement wees via artikel 39 van haar resolutie van januari 2020 op het belang van passende en voldoende financiering voor biodiversiteit. Bovendien "vraagt [het Parlement] dat maatregelen ter verbetering van de biodiversiteit en de klimaatbestendigheid in het volgende MFK (Meerjarig Financieel Kader 2021-2027) worden opgenomen en dat de integratie van biodiversiteit in alle beleidsterreinen wordt bevorderd, om zo aanzienlijke en positieve vooruitgang te boeken bij de verwezenlijking van de Visie 2050; verzoekt de Commissie en de Raad om voor die biodiversiteitsmainstreaming een duidelijk streefcijfer vast te stellen van ten minste 10 % van het MFK dat bij de uitgaven voor de klimaatmainstreaming wordt gevoegd; beklemtoont voorts dat er een transparantere, vollediger en strengere methodiek moet worden vastgesteld voor het traceren van uitgaven in verband met biodiversiteit en klimaat; herhaalt zijn oproepen om de huidige financiering van het LIFE-programma ten minste te verdubbelen; pleit daarnaast voor de geleidelijke afschaffing van schadelijke subsidies en voor samenhang tussen alle EU-fondsen en programma's, zodat geen enkele uitgave uit de begroting van de EU kan bijdragen tot biodiversiteitsverlies."

Cadre belge de protection de la biodiversité

La Belgique a ratifié la Convention sur la diversité biologique (Rio, 1992) le 22 novembre 1996. Conformément à l'article 6 de cette convention, chaque Partie contractante doit élaborer des stratégies, plans ou programmes nationaux tendant à assurer la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique. En outre, les États doivent intégrer, dans toute la mesure possible et comme il convient, la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique dans leurs plans, programmes et politiques sectoriels ou intersectoriels pertinents. La Stratégie nationale de la Belgique pour la Biodiversité décrit les modalités de mise en œuvre de cet article par la Belgique.

Une étape capitale dans le cadre de la conservation de la diversité biologique a été franchie par la Belgique lors du Sommet européen de Göteborg en 2001. De concert avec d'autres pays européens, la Belgique s'est engagée à "stopper le déclin de la biodiversité au sein de l'UE d'ici 2010". En Belgique, les problèmes environnementaux tels que la conservation de la nature relèvent essentiellement des compétences régionales (Stratégie nationale de la Belgique pour la biodiversité 2006-2016, <https://www.health.belgium.be/fr/strategie-nationale-de-la-belgique-pour-la-biodiversite-2006-2016>).

À ce titre, on peut souligner la structuration de la stratégie "Biodiversité 360°" de la Région Wallonne, qui développe une vision pour 2050 et qui ambitionne notamment de créer un réseau d'espaces protégés permettant le redéploiement d'espèces et de milieux actuellement menacés; de restaurer le bon état écologique des cours d'eau; de mettre en place une agriculture et une gestion forestière s'appuyant sur les services rendus par les écosystèmes et la biodiversité pour pouvoir s'affranchir des intrants chimiques et s'adapter à la crise climatique. Durant cette législature, des projets concrets sont déjà planifiés comme la plantation de 4 000 km de haies et/ou d'un million d'arbres, ainsi que la création de 1 000 ha de réserves naturelles par an.

Au niveau bruxellois, la région s'est dotée de différents plans "biodiversité" locaux, notamment: le plan Nature, le programme régional de réduction des pesticides, le *Metropolitan Landscapes*, le Plan de gestion pour la forêt de Soignes, le Plan Directeur pour la zone inter-régionale de Neerpede (Région de Bruxelles-Capitale) et Vlezenbeek-St-Anna-Pede (Région flamande) et le Schéma de structure de la forêt de Soignes (<https://environnement.brussels/thematiques/espaces-verts-et-biodiversite/action-de-la-region/le-plan-nature>).

Belgisch kader inzake de bescherming van de biodiversiteit

België heeft het Verdrag inzake biologische diversiteit (Rio, 1992) geratificeerd op 22 november 1996. Artikel 6 van dat Verdrag bepaalt dat elk land dat het Verdrag ondertekent, nationale strategieën, plannen of programma's moet uitwerken voor het behoud en het duurzame gebruik van biodiversiteit. Verder moeten de landen het behoud en het duurzame gebruik van biodiversiteit in de mate van het mogelijke integreren in relevante sectorale en sectoroverschrijdende plannen, programma's en beleidslijnen. De Nationale Belgische Biodiversiteitsstrategie beschrijft hoe België dit artikel implementeert.

Op de Europese Top van Göteborg in 2001 zette België een cruciale stap naar het behoud van de biologische diversiteit, toen ons land zich samen met de andere EU-landen ertoe verbond "de achteruitgang van de biodiversiteit in de EU een halt toe te roepen tegen 2010". In België zijn milieuaangelegenheden, inclusief natuurbehoud en de bescherming en het herstel van de biodiversiteit, vooral een regionale bevoegdheid (Nationale Belgische Biodiversiteitsstrategie 2006-2016, <https://www.health.belgium.be/nl/nationale-belgische-biodiversiteitsstrategie-2006-2016>).

In dat verband kan worden gewezen op de strategie "Biodiversité 360", waarin het Waals Gewest een visie voor 2050 uitwerkt en aan de hand waarvan onder meer wordt beoogd een netwerk van beschermde gebieden te creëren die het mogelijk maken thans bedreigde soorten en naturomgevingen nieuw leven in te blazen, de goede milieutoestand van de waterlopen te herstellen, alsook te voorzien in landbouw- en bosbeheerpraktijken die berusten op de diensten geleverd door de ecosystemen en de biodiversiteit, om te kunnen afzien van het gebruik van chemische productiemiddelen en zich aan de klimaatcrisis aan te passen. Tijdens deze zittingsperiode zijn al concrete projecten gepland, zoals de aanplanting van 4 000 kilometer hagen en/of één miljoen bomen, alsook de aanleg van 1 000 hectare natuurreservaten per jaar.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft zich toegerust met diverse lokale "biodiversiteitsplannen", met name het Gewestelijk Natuurplan, het Gewestelijk Programma voor Pesticidenreductie, *Metropolitan Landscapes*, het Beheerplan voor het Zoniënwoud, het Intergewestelijk Richtplan Neerpede (Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en Sint-Anna-Pede – Vlezenbeek (Vlaams Gewest), alsmede de Structuurvisie voor het Zoniënwoud (<https://leefmilieu.brussels/themas/groene-ruimten-en-biodiversiteit/acties-van-het-gewest/natuurplan>).

En Flandre, Mme Zuhal Demir, actuelle ministre de l'Environnement, souscrit sans réserve à la stratégie de l'Union européenne en faveur de la biodiversité, déclarant que la Flandre est déterminée à s'attaquer autant que possible à la crise de la biodiversité et qu'une stratégie ambitieuse en matière de biodiversité ne peut être crédible que si elle est assortie d'un financement substantiel. Lors du Conseil européen, un appel a été lancé au nom de la Belgique pour une nouvelle augmentation des fonds du programme LIFE. (<https://www.zuhaldemir.be/nieuws/zuhaldemir-schaart-zich-achter-europese-strategie-voor-bescherming-biodiversiteit?pq=nieuws/zuhaldemir-legt-focus-op-vermijden-recidive-in-nieuw-actieplan-gedetineerden&page=0#views-row-3>.)

Néanmoins, l'autorité fédérale a de nombreux leviers pour faciliter et amplifier les initiatives prises par les régions. Le niveau fédéral est compétent pour les matières environnementales dans les zones maritimes sous juridiction belge et détient des compétences environnementales spécifiques, telles que la CITES, le commerce d'espèces non indigènes, la politique climatique et énergétique, les normes de produit, et d'autres compétences liées à l'environnement et à la biodiversité (coopération au développement, finance, économie, etc.) et dispose de moyens d'action (marchés publics, taxation, etc.). Le niveau fédéral peut également jouer un rôle majeur en soutenant et en coordonnant toutes les initiatives et les idées de grande valeur. Dans le cadre de la Convention sur la biodiversité, la Belgique a pour mandat de coordonner, préparer et mettre en œuvre la stratégie pour la biodiversité pour l'après-2020, de faire rapport et de mettre en place des processus de production et de consommation durables. (<https://www.health.belgium.be/fr/pour-preserver-la-biodiversite-la-belgique-actualise-sa-strategie-nationale-pour-la-diversite>). Nous estimons dès lors que la Belgique, à travers l'autorité fédérale et les régions, doit contribuer de façon ambitieuse à protéger et à restaurer la biodiversité, sur son propre territoire et en dehors de celui-ci (empreinte).

En plus des pouvoirs publics et de nombreux scientifiques, il y a, dans notre pays, un grand nombre d'organisations et d'institutions qui réalisent un travail très précieux pour la conservation et la protection de la biodiversité.

Le WWF a déjà été cité à plusieurs reprises. La plateforme belge de la biodiversité, par exemple, fournit des services aux scientifiques belges engagés dans la recherche sur la biodiversité ainsi qu'aux responsables politiques et aux gens de terrain. La plateforme met des données à disposition, veille à ce que chacun soit informé de manière compréhensible et accessible, et assure un échange de connaissances actualisé avec des experts et des instituts dans le monde entier.

In Vlaanderen schaat de huidige minister van Omgeving Zuhal Demir zich volledig achter de biodiversiteitsstrategie van de Europese Unie; daarbij geeft ze aan dat "Vlaanderen vastberaden is om de biodiversiteitscrisis maximaal aan te pakken" en dat "een ambitieuze biodiversiteitsstrategie pas geloofwaardig is met een forse financiering". Tijdens de Europese Raad werd namens België gepleit voor een verdere verhoging van de middelen voor het LIFE-programma (<https://www.zuhaldemir.be/nieuws/zuhaldemir-schaart-zich-achter-europese-strategie-voor-bescherming-biodiversiteit?pq=nieuws/zuhaldemir-legt-focus-op-vermijden-recidive-in-nieuw-actieplan-gedetineerden&page=0#views-row-3>).

Niettemin beschikt de federale overheid over talrijke hefboomen om de door de gewesten genomen initiatieven te vergemakkelijken en te versterken. Het federale niveau is namelijk bevoegd voor milieuzaken in de zeewateren die onder Belgische rechtsbevoegdheid vallen en beschikt over specifieke milieubevoegdheden zoals CITES, de handel in uitheemse soorten, klimaat- en energiebeleid en productnormen, alsook over andere bevoegdheden die verband houden met het milieu en met biodiversiteit (ontwikkelingssamenwerking, financiering, economie enzovoort). Bovendien kan de federale overheid presiemiddelen hanteren (overheidsopdrachten, belastingen enzovoort). Het federale niveau kan ook een zeer belangrijke rol spelen om alle waardevolle initiatieven en ideeën te ondersteunen en te coördineren. Binnen het Biodiversiteitsverdrag heeft België het mandaat om te coördineren, de post-2020- biodiversiteitsstrategie uit te werken en te implementeren, te rapporteren en duurzame productie en consumptieprocessen uit te rollen (<https://www.health.belgium.be/nl/om-de-biodiversiteit-stand-te-houden-heeft-belgie-zijn-nationale-strategie-inzake-biologische>). De indiensters van dit voorstel van resolutie menen dan ook dat België, via de federale overheid en de gewesten, op ambitieuze wijze moet bijdragen tot de bescherming en het herstel van de biodiversiteit, op het eigen grondgebied en daarbuiten (voetafdruk).

Behalve de overheden en tal van wetenschappers zijn er heel wat organisaties en instellingen in ons land die zeer waardevol werk verrichten voor het behoud en de bescherming van de biodiversiteit.

Eerder werd het WWF al meermaals aangehaald. Het Belgisch Platform voor Biodiversiteit bijvoorbeeld levert diensten aan Belgische wetenschappers die zich bezighouden met biodiversiteitsonderzoek, alsook aan beleidsmakers en praktijkmensen. Het Platform stelt data ter beschikking, zorgt ervoor dat iedereen op een bevattelijke en toegankelijke manier wordt geïnformeerd, alsmede voor actuele kennisuitwisseling met experts en instituten over de hele wereld.

Plus de quarante organisations belges, notamment des parcs naturels, des associations de défense de l'environnement, des musées, des pouvoirs publics et des universités ont décidé de coopérer et déclaré, en mai 2020, qu'elles uniraient leurs forces pour organiser une campagne commune autour de la biodiversité. Sous la dénomination #EnsemblePourLaBiodiversité, le mouvement entend promouvoir les modèles de production et de consommation durables en vue de la prochaine COP biodiversité prévue en 2021 (<https://ensemble-pourlabiodiversite.be/fr/>).

En mai 2020, une audition a également été organisée en commission de l'Environnement de la Chambre des représentants sur l'impact des changements climatiques sur la biodiversité, notamment dans le contexte de la crise COVID-19. L'ensemble des orateurs présents et des différents groupes politiques y ont reconnu l'importance du maintien et de la préservation de la biodiversité, et indiqué qu'il était urgent d'agir dans ce domaine.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
 Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
 Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)
 Tinne VAN der STRAETEN (Ecolo-Groen)
 Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
 Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)

Meer dan veertig Belgische organisaties, waaronder natuurparken, milieuverenigingen, musea, overheden en universiteiten, slaan de handen in elkaar en kondigden in mei 2020 aan dat ze samen in zee gaan voor een gezamenlijke campagne rond biodiversiteit. Onder de noemer #SamenVoorBiodiversiteit wil de beweging duurzame productie- en consumptiepatronen stimuleren met het oog op de volgende biodiversiteits-COP in 2021 (<https://samenvoorbiodiversiteit.be/nl/>).

Eveneens in mei 2020 werd in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat van de Kamer van volksvertegenwoordigers een hoorzitting georganiseerd over de impact van de klimaatverandering op de biodiversiteit, met name binnen de context van de COVID-19-crisis. Alle aanwezige sprekers en de diverse politieke fracties onderstreepten het belang van het behoud en van de bescherming van de biodiversiteit en gaven aan dat op dat vlak dringend actie moet worden ondernomen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu le programme de développement durable à l'horizon 2030 et les objectifs de développement durable (ODD) de l'Organisation des Nations Unies;

B. vu la Convention sur la diversité biologique (CBD), également dénommée en abrégé "Convention sur la biodiversité de 1992";

C. considérant que l'Accord de Paris, adopté le 12 décembre 2015 lors de la COP 21, vise à limiter le réchauffement climatique nettement en dessous des deux degrés par rapport aux niveaux préindustriels et à tendre même vers un degré et demi;

D. vu les rapports spéciaux du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) sur le changement climatique, la désertification, la dégradation des sols, la gestion durable des terres, la sécurité alimentaire et les flux de gaz à effet de serre dans les écosystèmes terrestres, le rapport spécial du GIEC du 25 septembre 2019 sur l'océan, la cryosphère et les changements climatiques et le rapport spécial du GIEC sur le réchauffement de 1,5 °C, le cinquième rapport d'évaluation (AR5) et le rapport de synthèse de septembre 2018;

E. vu les Objectifs d'Aichi pour la biodiversité inscrits dans le Plan stratégique pour la biodiversité biologique 2011-2020 et le cadre post-2020 de la Convention sur la biodiversité en cours d'élaboration;

F. vu le Pacte vert pour l'Europe et le programme d'investissements y afférent;

G. vu la stratégie européenne biodiversité et la stratégie "de la ferme à la table" à l'horizon 2030 et les objectifs précis, notamment en ce qui concerne la politique en matière de pesticides, la plantation d'arbres et de haies et la protection accrue de rivières en Europe;

H. vu le rapport d'évaluation mondiale sur la biodiversité et les services écosystémiques publié le 31 mai 2019 par l'IPBES;

I. vu la liste rouge des espèces menacées dressée par l'Union internationale pour la conservation de la nature et des ressources naturelles;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling en de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling (SDG's) van de Verenigde Naties;

B. gelet op het Verdrag inzake biologische diversiteit, ook wel de Conventie inzake Biologische Diversiteit (CBD), of kortweg het Biodiversiteitsverdrag van 1992 genoemd;

C. gelet op de Overeenkomst van Parijs die op 12 december 2015 tijdens de COP 21 is aangenomen en die tot doel heeft de opwarming van de aarde fors onder de twee graden Celsius te beperken in vergelijking met het pre-industriële niveau, en zelfs naar anderhalve graad Celsius te streven;

D. gelet op de speciale verslagen van de Intergouvernementele Werkgroep inzake klimaatverandering (IPCC) over klimaatverandering, woestijnvorming, bodemdegradatie, duurzaam bodembeheer, voedselzekerheid en broeikasgasstromen in terrestrische ecosystemen, het speciaal IPCC-verslag van 25 september 2019 over de oceaan en de cryosfeer in een veranderend klimaat en het speciaal IPCC-verslag over de opwarming van de aarde met 1,5 °C, het vijfde evaluatierapport (AR5) en het samenvattend verslag van september 2018;

E. gelet op de in 2010 vastgelegde Aichi-biodiversiteitsdoelstellingen vervat in het Strategisch Plan voor biodiversiteit 2011-2020 en het in ontwikkeling zijnde post-2020-kader van het Biodiversiteitsverdrag;

F. gelet op de Europese *Green Deal* en het bijbehorende investeringsprogramma;

G. gelet op de Europese biodiversiteitsstrategie, de boer-tot-vorkstrategie in het vooruitzicht van 2030 en de duidelijke streefdoelen, onder meer inzake pesticidenbeleid, de aanplanting van bomen en hagen en meer beschermde rivieren in Europa;

H. gelet op het mondiaal verslag over biodiversiteit en ecosysteemdiensten van het IPBES van 31 mei 2019;

I. gelet op de Rode Lijst van bedreigde soorten van de Internationale Unie voor behoud van de natuur en de natuurlijke hulpbronnen;

J. vu la Stratégie nationale de la Belgique pour la Biodiversité 2006-2016, les évaluations et recommandations intermédiaires et la nécessité d'une stratégie nationale post-2020;

K. vu l'édition 2019 du rapport sur les risques mondiaux du Forum économique mondial, qui conclut que "de tous les périls, ce sont bien les risques environnementaux qui conduisent le monde en somnambule vers la catastrophe"; vu que le FEM estime que trois des cinq risques les plus importants en termes d'impact sont environnementaux et que la perte de la biodiversité est le deuxième risque en termes d'impact et le troisième en termes de probabilité pour la décennie 2020-2030;

L. vu les auditions du 27 mai 2020 en commission de l'Environnement de la Chambre des représentants sur l'impact des changements climatiques sur la biodiversité, notamment dans le contexte de la crise COVID-19, auditions au cours desquelles l'ensemble des orateurs présents et des différents groupes politiques ont reconnu l'importance du maintien et de la préservation de la biodiversité, et indiqué qu'il fallait agir dans ce domaine;

M. considérant que la déclaration de mission du plan stratégique 2011-2020 pour la diversité biologique consiste à prendre des mesures efficaces et urgentes en vue de mettre un terme à l'appauvrissement de la diversité biologique, afin de s'assurer que, d'ici à 2020, les écosystèmes soient résilients et continuent de fournir des services essentiels, préservant ainsi le maintien de la diversité de la vie sur Terre, et contribuant au bien-être humain et à l'élimination de la pauvreté;

N. considérant que la Vision à l'horizon 2050 pour la biodiversité, ou la Vision pour 2050, adoptée dans le cadre de la Convention sur la diversité biologique (CDB) prévoit de "vivre en harmonie avec la nature", dans les termes suivants: "D'ici à 2050, la diversité biologique est valorisée, conservée, restaurée et utilisée avec sagesse, en assurant le maintien des services fournis par les écosystèmes, en maintenant la planète en bonne santé et en procurant des avantages essentiels à tous les peuples" et aux générations futures;

O. considérant que cette Vision 2050 prévoit cinq objectifs stratégiques qui encadrent également les objectifs d'Aichi pour la biodiversité à l'horizon 2020: a) lutter contre les causes sous-jacentes de l'uniformisation biologique en accordant une place centrale à la lutte pour la diversité dans l'ensemble des institutions et de la société; b) réduire les pressions directes exercées sur la diversité biologique et encourager l'utilisation durable; c) améliorer l'état de la diversité biologique en

J. gelet op de Nationale Belgische Biodiversiteitsstrategie 2006-2016, de tussentijdse evaluaties en aanbevelingen en de noodzaak aan een Nationale strategie post-2020;

K. gelet op *The Global Risks Report 2019* van het Wereld Economisch Forum, dat het volgende besluit: "*Of all risks, it is in relation to the environment that the world is most clearly sleepwalking into catastrophe*"; overwegende dat volgens het WEF voorts drie van de vijf risico's met de grootste impact milieuge relateerd zijn en dat het verlies van biodiversiteit, voor wat het decennium 2020-2030 aangaat, het risico met de tweede grootste impact en het risico met de derde hoogste waarschijnlijkheidsgraad is;

L. gelet op de hoorzittingen in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat in de Kamer van volksvertegenwoordigers over de impact van de klimaatverandering op de biodiversiteit, met name binnen de context van de COVID-19-crisis, gehouden op 27 mei 2020, waar alle aanwezige sprekers en ook de verschillende politieke fracties het belang erkenden van het behoud en van de bescherming van de biodiversiteit en te kennen gaven dat hierin actie moet worden ondernomen;

M. overwegende dat het strategisch plan voor biodiversiteit 2011-2020 beoogt "doeltreffende en urgente actie te ondernemen om het biodiversiteitsverlies een halt toe te roepen, teneinde ervoor te zorgen dat de ecosystemen uiterlijk in 2020 veerkrachtig zijn en essentiële diensten blijven bewijzen, en op die manier de diversiteit van het leven op onze planeet te vrijwaren en te behouden, en bij te dragen tot menselijk welzijn en het uitbannen van armoede";

N. overwegende dat de Visie voor biodiversiteit 2050, oftewel "Visie 2050", die werd aangenomen in het kader van het Verdrag inzake de biologische diversiteit (VBD), "in harmonie met de natuur leven" inhoudt, zodat "biodiversiteit tegen 2050 wordt gewaardeerd, behouden, hersteld en verstandig wordt gebruikt, door ecosysteemdiensten te handhaven, een gezonde planeet in stand te houden en te laten profiteren van voordelen die essentieel zijn voor alle mensen" en voor de volgende generaties;

O. overwegende dat deze Visie 2050 wordt ondersteund door vijf algemene doelstellingen die tevens ten grondslag liggen aan de Aichi-biodiversiteitsdoelstellingen voor 2020: a) het aanpakken van de achterliggende oorzaken van het verlies van biodiversiteit door de overheid en het sensibiliseren van de samenleving voor biodiversiteit; b) verminderen van de directe druk op biodiversiteit en stimuleren van duurzaam gebruik; c) verbeteren van de status van de biodiversiteit door

sauegardant les écosystèmes, les espèces et la diversité génétique; d) renforcer les avantages retirés pour tous de la diversité biologique et des services fournis par les écosystèmes; et e) renforcer la mise en œuvre au moyen d'une planification participative, de la gestion des connaissances et du renforcement des capacités;

P. considérant que, comme le souligne l'évaluation mondiale de l'IPBES sur la biodiversité et les services écosystémiques, les tendances négatives actuelles de la biodiversité et des écosystèmes compromettent la réalisation de 80 % des ODD dans les domaines de la pauvreté, de la faim, de la santé, de l'eau, des villes, du climat, des océans et des terres; que les populations autochtones et bon nombre des communautés les plus pauvres du monde devraient être les premières et les plus durement touchées; que la perte et la dégradation de la biodiversité doivent être perçues comme des problèmes non seulement d'environnement, mais aussi de développement, d'économie, de société et d'ordre moral;

Q. considérant que la perte majeure de biodiversité est directement imputable à l'utilisation massive d'herbicides systémiques à large spectre tels que le glyphosate;

R. considérant que le changement climatique a un impact indéniable sur la biodiversité;

S. considérant qu'il est capital de préserver la nature et d'enrayer la perte de biodiversité pour atténuer le changement climatique et s'y adapter;

T. considérant que la biodiversité fournit d'incalculables services écosystémiques présentant une valeur sur les plans économique, écologique et sanitaire et revêtant une importance cruciale pour un développement durable;

U. considérant que la crise du climat et la crise de la biodiversité constituent des défis qui menacent les générations à venir, des centaines de milliers de vies, des écosystèmes et des services écosystémiques essentiels;

V. considérant que, selon le GIEC et la plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques, il n'existe pas de solutions durables face au changement climatique sans une plus grande mise en place de solutions cohérentes et efficaces fondées sur la nature;

W. considérant que les forêts sont indispensables à la subsistance dans le monde entier, et que si elles

ecosystemen, soorten en genetische diversiteit te beschermen; d) vergroten van de baten van biodiversiteit en ecosysteemdiensten voor iedereen; en e) de tenuitvoerlegging versterken door participatieplanning, kennismanagement en capaciteitsopbouw;

P. overwegende dat, zoals is aangegeven in het mondiaal verslag 2019 over biodiversiteit en ecosysteemdiensten van het IPBES, de huidige negatieve trends inzake biodiversiteit en ecosystemen de vooruitgang naar 80 % van de vastgelegde streefcijfers van de SDG's in verband met armoede, honger, gezondheid, water, steden, klimaat, oceanen en land zullen tegenwerken; overwegende dat dit volgens de prognoses vooral de inheemse volkeren en veel van de armste gemeenschappen op aarde het zwaarst zal treffen; overwegende dat het verlies en de aftakeling van de biodiversiteit daarom niet alleen moeten worden beschouwd als milieuproblemen, maar ook als problemen op het gebied van ontwikkeling en economie, alsook als sociale en ethische problemen;

Q. overwegende dat het massale gebruik van breedwerkende systemische herbiciden (zoals glyfosaat) rechtstreeks verantwoordelijk is voor het massale verlies van biodiversiteit;

R. overwegende dat er een onmiskenbare link bestaat tussen de klimaatverandering en de impact op de biodiversiteit;

S. overwegende dat het natuurbehoud en het stoppen van biodiversiteitsverlies van cruciaal belang zijn voor de mildering van en de aanpassing aan de klimaatverandering;

T. overwegende dat de biodiversiteit onschatbare ecosystemendiensten levert met economische, ecologische en sanitaire waarde en cruciaal is voor een duurzame ontwikkeling;

U. overwegende dat de klimaat- en de biodiversiteitscrisis uitdagingen zijn die toekomstige generaties, honderdduizenden levens, ecosystemen en essentiële ecosystemendiensten bedreigen;

V. overwegende dat er volgens het IPCC en het intergouvernementeel platform voor wetenschap en beleid inzake biodiversiteit en ecosystemendiensten geen duurzame oplossingen voor de klimaatverandering bestaan zonder een ruimere toepassing van samenhangende en doeltreffende natuurlijke oplossingen;

W. overwegende dat bossen onontbeerlijk zijn voor het voortbestaan van de aarde en dat zij 80 % van de

couvrent 30 % de la surface terrestre de la planète, elles abritent en revanche 80 % de sa biodiversité;

X. considérant que les habitats et les espèces sont menacés par le changement climatique, comme en témoignent la mort de la majeure partie de la Grande Barrière de corail en Australie et les phénomènes météorologiques extrêmes, tels que des feux de forêt et des inondations gigantesques;

Y. considérant que les limites planétaires sont déjà largement dépassées, notamment celle liée à l'érosion de la biodiversité, le taux d'extinction "normal" des espèces étant de < 10 espèces par an sur un million, alors que le taux actuel d'extinction planétaire serait 100 à 1 000 fois supérieur à l'échelle de la planète;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

A. au niveau européen:

1. de soutenir pleinement les ambitions et les objectifs de la stratégie biodiversité 2030 de la Commission européenne;

2. de plaider et d'agir pleinement en faveur de la protection de la biodiversité au travers de ses représentations au sein des conseils et organismes internationaux;

3. de contribuer de façon ambitieuse à (la préparation de) la COP 15 en Chine et à l'élaboration de la "Vision 2050" devant succéder au Plan stratégique 2011-2020 pour la biodiversité, en se fixant des objectifs concrets et ambitieux;

4. de promouvoir, dans le cadre de la relance mondiale post-covid 19, une économie mondiale durable fondée sur les objectifs de développement durable;

5. de plaider notamment, à cet égard, pour une modification de l'indicateur du produit national brut et d'y intégrer des critères de développement durable tels que des critères concernant la qualité de vie, l'égalité sociale, l'écologie et les perspectives économiques circulaires durables;

6. de prévoir des moyens de financement suffisants – provenant à la fois des budgets nationaux et des budgets européens, d'acteurs publics et d'acteurs privés – pour atteindre les objectifs européens en matière de biodiversité; de soutenir pleinement les critères européens liés aux investissements durables, la "taxonomie verte", devant entrer en vigueur dès 2021;

biodiversité huisvesten, hoewel zij slechts 30 % van de landoppervlakte beslaan;

X. overwegende dat habitats en soorten bedreigd worden door de klimaatverandering, zoals blijkt uit het afsterven van het grootste deel van het *Great Barrier Reef* in Australië, alsook door extreme weersomstandigheden zoals enorme bosbranden en overstromingen;

Y. overwegende dat de grenzen van de planeet al ver zijn overschreden, met name die inzake de teloorgang van de biodiversiteit, in de wetenschap dat het "normale" uitstervingspercentage van soorten minder dan 10 soorten per miljoen per jaar bedraagt, terwijl het wereldwijde uitstervingspercentage momenteel naar verluidt honderd- tot duizendmaal hoger ligt;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

A. op Europees niveau:

1. de ambitie en de streefdoelen van de biodiversiteitsstrategie 2030 van de Europese Commissie onverkort te ondersteunen;

2. via haar vertegenwoordigingen in internationale raden en organen volop te pleiten voor en te handelen met het oog op de bescherming van de biodiversiteit;

3. op ambitieuze wijze mee te werken aan (de voorbereidingen van) de COP 15 in China, de uitwerking van de "Visie 2050", de opvolger van het Strategisch Plan voor biodiversiteit 2011-2020 met concrete en ambitieuze doelstellingen;

4. in het kader van de mondiale post-COVID-19-relance een duurzame wereldeconomie tot stand te brengen, op basis van de duurzame-ontwikkelingsdoelen;

5. in dat opzicht onder meer te pleiten voor een wijziging van de indicator voor het bruto binnenlands product en er criteria in op te nemen voor een duurzame ontwikkeling, zoals criteria over levenskwaliteit, sociale gelijkheid, ecologie en duurzame circulaire economische vooruitzichten;

6. voldoende financiering vrij te maken om de Europese biodiversiteitsdoelstellingen te verwezenlijken, afkomstig uit zowel nationale als Europese budgetten en uit zowel de overheids- als de privésector; de Europese criteria voor duurzame beleggingen, de zogenaamde "groene taxonomie", die vanaf 2021 in werking treedt, onverkort te ondersteunen;

7. de réduire les risques de santé dus à l'augmentation de l'empreinte écologique de la Belgique et d'autres pays, et de lutter contre le commerce illégal et la consommation d'espèces animales sauvages;

B. au niveau fédéral belge:

1. de transposer au niveau belge, en collaboration avec les différentes parties prenantes comme la Plateforme belge biodiversité, les ambitions et les objectifs de la stratégie européenne en matière de biodiversité, et de les coordonner et les mettre en œuvre dans notre pays en concertation avec les autorités régionales;

2. de traduire cette vision et ces ambitions sous la forme d'un plan d'action concret visant à mettre un terme au déclin de la biodiversité en Belgique et à l'étranger; et de réduire l'empreinte écologique de la Belgique en agissant notamment au niveau de la déforestation importée;

3. de renouveler, au travers d'un processus participatif, la stratégie belge en matière de biodiversité qui prendra fin en 2020, en se fondant pour cela sur le cadre mondial en matière de biodiversité pour l'après-2020 de la Convention sur la diversité biologique;

4. de mettre fin au commerce illégal de viande de brousse et de bois au travers de contrôles et de sanctions dissuasives;

5. d'appréhender, au travers d'une concertation et d'une coopération avec les autorités régionales, les causes de l'apparition de zoonoses en reconnaissant le lien étroit entre notre santé et la nature;

6. de promouvoir également en Belgique, au travers d'une concertation et d'une coopération avec les autorités régionales mais aussi avec des acteurs non gouvernementaux, dans le cadre de la relance mondiale post-COVID-19, un véritable changement et une économie durable et circulaire fondée sur les objectifs de développement durable.

22 juillet 2020

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Sarah SCHLITZ (Ecolo-Groen)
Tinne VAN der STRAETEN (Ecolo-Groen)
Laurence HENNUY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Zakia KHATTABI (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)

7. de gezondheidsrisico's door de toenemende voetafdruk van België en van andere landen te verminderen en de illegale handel in en de consumptie van wilde diersoorten aan te pakken;

B. op Belgisch federaal niveau:

1. in samenwerking met de verschillende stakeholders, zoals het Belgisch Platform voor Biodiversiteit, een Belgische versie uit te werken van de ambitie en van de streefdoelen van de Europese biodiversiteitsstrategie en deze, in overleg met de regionale overheden, te coördineren en te implementeren in ons land;

2. deze visie en ambitie om te zetten in een concreet actieplan om, zowel in eigen land als in het buitenland, de verdere achteruitgang van de biodiversiteit te stoppen, en om de Belgische voetafdruk, zoals door geïmporteerde ontbossing, te verkleinen;

3. via een participatief proces de in 2020 aflopende Belgische biodiversiteitsstrategie te hernieuwen en in dat verband uit te gaan van het internationale post-2020-biodiversiteitskader van de Conventie inzake biologische diversiteit;

4. via controles en afschrikkende sancties, de illegale handel in *bushmeat* en de illegale houthandel te stoppen;

5. via overleg en samenwerking met de regionale overheden, alle oorzaken van het ontstaan van zoonoses aan te pakken door het nauwe verband tussen onze gezondheid en de natuur te erkennen;

6. via overleg en samenwerking met de regionale overheden, alsook met niet-gouvernementele actoren, in het kader van de mondiale post-COVID-19-relance tevens in eigen land te ijveren voor echte verandering, alsook een duurzame en circulaire economie tot stand te brengen, op basis op de duurzame-ontwikkelingsdoelen.

22 juli 2020