

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 mai 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à sécuriser les ascenseurs  
mis en service avant le 1<sup>er</sup> janvier 1958 et  
à sauvegarder leur valeur patrimoniale**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

*Voir:***Doc 55 1496/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de MM. Vanden Burre, Van Hecke et Patrick Prévot et Mme Rohonyi
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de beveiliging van de vóór 1 januari 1958  
in bedrijf gestelde liften en  
de vrijwaring van hun erfgoedwaarde**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

---

*Zie:***Doc 55 1496/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Vanden Burre, Van Hecke en Patrick Prévot en mevrouw Rohonyi.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

04662

## N° 10 DE MME VAN BOSSUYT

## Demande 1

**Remplacer cette demande par ce qui suit:**

*“1. d’imposer, dans l’urgence et à titre conservatoire, un moratoire sur la mise en conformité des ascenseurs présentant un intérêt historique mis en service avant le 1<sup>er</sup> janvier 1958, le plus rapidement possible et au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 2021, afin de mettre un terme à la destruction ou à l’enlèvement de ces ascenseurs.”*

## JUSTIFICATION

Il convient d’opérer la distinction entre les ascenseurs mis en service avant le 1<sup>er</sup> janvier avec ou sans valeur patrimoniale. Le problème se situe au niveau des ascenseurs qui présentent une valeur patrimoniale, car il n’est pas toujours facile de concilier, pour ceux-ci, leur caractère historique avec les règles de sécurité nécessaires. Ces ascenseurs présentant un intérêt historique devraient pouvoir bénéficier d’un report jusqu’à ce qu’une solution soit trouvée. Pour rendre cette distinction encore plus claire, nous proposons en l’espèce d’utiliser la même formulation que dans la demande 3, afin de souligner que seuls les ascenseurs présentant un intérêt historique et une valeur patrimoniale sont concernés.

## Nr. 10 VAN MEVROUW VAN BOSSUYT

## Verzoek 1

**Dit verzoek vervangen als volgt:**

*“1. dringend en ten bewarende titel een moratorium op te leggen aangaande de aanpassing van de historisch waardevolle liften die vóór 1 januari 1958 in bedrijf werden gesteld, en wel zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 september 2021, zodat een einde wordt gemaakt aan de vernieling of het weghalen van die liften.”*

## VERANTWOORDING

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen liften die voor 1 januari in bedrijf werden gesteld met of zonder erfgoedwaarde. Het probleem situeert zich bij de liften met erfgoedwaarde, aangezien het voor hen niet altijd even makkelijk is om het historisch karakter te verzoenen met de nodige veiligheidsvoorschriften. Deze historisch waardevolle liften zouden uitstel moeten kunnen krijgen tot er een oplossing is gevonden. Om dit onderscheid nog duidelijker te maken, stellen we hier dezelfde bewoording voor als in verzoek 3, om zo te benadrukken dat het hier enkel gaat over historisch waardevolle liften met een erfgoedwaarde.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

## N° 11 DE MME VAN BOSSUYT

## Demande 9

**Remplacer cette demande par ce qui suit:**

*“9. de rendre la législation et la réglementation plus coercitives, en prévoyant notamment des dispositions déterminant de manière plus spécifique les obligations des sociétés et les droits des propriétaires en matière de contrats relatifs au fonctionnement des ascenseurs afin de protéger les propriétaires de certaines pratiques abusives de la part de certaines sociétés assurant le fonctionnement des ascenseurs qui agissent en oligopole, ce qui met ainsi leurs clients dans une situation de dépendance, ce qui implique notamment de prendre les dispositions nécessaires afin de compléter l’arrêté royal du 9 mars 2003 relatif à la sécurité des ascenseurs.”*

## JUSTIFICATION

La demande initiale demande deux fois la même chose: d’abord une modification générale de la législation et ensuite une modification spécifique de l’arrêté royal du 9 mars 2003. Dans un souci de lisibilité, nous proposons de raccourcir la deuxième partie de la demande, qui ne contient pas de nouvelles informations.

## Nr. 11 VAN MEVROUW VAN BOSSUYT

## Verzoek 9

**Dit verzoek vervangen als volgt:**

*“9. de wetgeving en de regelgeving dwingender te maken, door onder meer te voorzien in bepalingen waarmee inzake contracten betreffende de werking van de liften specifiekere verplichtingen voor de bedrijven en specifiekere rechten voor de eigenaars worden vastgelegd, teneinde de eigenaars te beschermen tegen bepaalde misbruiken vanwege sommige bedrijven die ervoor zorgen dat de liften werken, maar die een oligopolie vormen, waardoor hun klanten van hen afhankelijk zijn; dit omvat het treffen van de nodige maatregelen ter aanvulling van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 betreffende de beveiliging van liften.”*

## VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke verzoek vraagt tweemaal hetzelfde, namelijk eerst een algemene aanpassing van de wetgeving en nadien een specifieke aanpassing van het koninklijk besluit van 9 maart 2003. Om de leesbaarheid te bevorderen stellen wij voor om het tweede deel van het verzoek in te korten, aangezien dit geen nieuwe informatie bevat.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

## N° 12 DE MME VAN BOSSUYT

Demande 10 (*nouvelle*)**Insérer une demande 10 rédigée comme suit:**

*“10. d’analyser le fonctionnement de la sous-commission “ascenseurs historiques” de la Commission de la Sécurité des Consommateurs à la lumière de la présente résolution.”*

## JUSTIFICATION

Au sein du SPF Économie, une sous-commission “ascenseurs historiques” a été créée afin de traiter les cas d’ascenseurs pour lesquels les mesures de sécurité standard ne peuvent pas être appliquées ou sont difficiles à appliquer. Cette sous-commission pourrait devenir redondante si la méthode Kinney était utilisée comme méthode standard d’analyse des risques et que, par conséquent, aucune exception ne serait plus nécessaire pour les ascenseurs historiques. Il convient par conséquent de réexaminer le fonctionnement éventuel et l’objectif de cette sous-commission en fonction de ce qui sera décidé sur la base de cette résolution.

## Nr. 12 VAN MEVROUW VAN BOSSUYT

Verzoek 10 (*nieuw*)**Een verzoek 10 invoegen, luidende:**

*“10. de werking van de subcommissie liften met historische waarde van de commissie voor veiligheid van de consument te analyseren in het licht van deze resolutie.”*

## VERANTWOORDING

Binnen de FOD Economie is een subcommissie liften met historische waarde opgericht om dossiers van liften te behandelen waarbij standaard technische veiligheidsmaatregelen niet of moeilijk kunnen worden toegepast. Deze subcommissie zou zonder voorwerp kunnen vallen indien de Kinney methode als standaard risicoanalyse methode zou worden gebruikt en er dus geen uitzonderingen meer nodig zijn voor historische liften. De eventuele werking en het doel van deze subcommissie moet dus herbekeken worden, afhankelijk van wat er beslist wordt aan de hand van deze resolutie.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)