

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 septembre 2020

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano, conclu à Bruxelles le 25 août 2020 et retirant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020, l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 et l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME Catherine FONCK

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de la ministre des affaires sociales et de la santé publique, et de l'asile et la migration	3
II. Discussion	8
III. Votes	32

*Voir:*Doc 55 **1490/ (2019/2020):**

001: Projet de loi.

002: Avis de l'Autorité de protection des données.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 september 2020

WETSONTWERP

houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, afgesloten te Brussel op 25 augustus 2020 en tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020, het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 en het koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 inzake een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Catherine FONCK

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van sociale zaken en volksgezondheid, en van asiel en migratie.....	3
II. Bespreking.....	8
III. Stemmingen	32

*Zie:*Doc 55 **1490/ (2019/2020):**

001: Wetsontwerp.

002: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

03139

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Magali Dock, Caroline Taquin
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
sp.a	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Sarah Schlitz, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Isabelle Galant, Benoît Piedboeuf
Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en première lecture ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière du 17 septembre 2020, au cours de sa réunion du 15 septembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE, ET DE L'ASILE ET LA MIGRATION

A. Introduction

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration explique que le projet de loi à l'examen concerne le traçage manuel et numérique des contacts, un élément clé des mesures prises dans la lutte contre le coronavirus COVID-19.

En premier lieu, le projet de loi d'assentiment a pour objet de permettre l'entrée en vigueur de l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune en cette matière, conclu le 25 août 2020.

L'accord de coopération contient d'une part les règles relatives au traitement et à l'échange des données à caractère personnel, collectées au moyen des bases de données, dans le cadre du traçage manuel et numérique des contacts. D'autre part, il contient les exigences et principes techniques relatifs au traçage numérique des contacts.

Deuxièmement, le projet de loi vise à retirer l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020, l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 et l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant une base de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

Le cadre légal relatif au traçage des contacts a déjà parcouru un long chemin. Le 4 mai 2020, c'est d'abord l'arrêté royal n° 18 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 qui a été adopté.

L'adoption de cet arrêté royal était extrêmement urgente pour pouvoir lancer le traçage manuel des contacts. Sciensano devait en effet disposer d'une banque de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat door de Kamer urgent werd verklaard tijdens haar plenaire vergadering van 17 september 2020, in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 15 september 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID, EN VAN ASIEL EN MIGRATIE

A. Inleiding

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie licht toe dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de wettelijke regeling van de manuele en digitale contactopsporing betreft en een belangrijk sluitstuk van de maatregelen in de strijd tegen het coronavirus COVID-19 vormt.

In de eerste plaats strekt het instemmingsontwerp ertoe de inwerkingtreding mogelijk te maken van het samenwerkingsakkoord dat de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter zake op 25 augustus 2020 hebben gesloten.

Het samenwerkingsakkoord bevat aan de ene kant de regels met betrekking tot de verwerking en uitwisseling van de via de databanken verzamelde persoonsgegevens in het kader van de manuele en digitale contactopsporing. Aan de andere kant bevat het de technische vereisten en principes in verband met de digitale contactopsporing.

Ten tweede beoogt het wetsontwerp de intrekking van koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020, van koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 en van koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 inzake een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Het wettelijk kader inzake de contactopsporing heeft een lange weg afgelegd. Op 4 mei 2020 werd voor het eerst het koninklijk besluit nr. 18 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 goedgekeurd.

De goedkeuring van dit koninklijk besluit was hoogdringend om met de manuele contactopsporing van start te kunnen gaan. Sciensano moest immers beschikken

données recensant les résultats des tests, les données des personnes contaminées sur une base identifiée et les données de contact de ces personnes, de manière à ce qu'elles puissent être contactées, que leurs contacts durant la période de contamination puissent être identifiés et contactés à leur tour, afin de leur donner les recommandations nécessaires.

Cet arrêté royal ayant un impact significatif sur la protection de la vie privée, il a été décidé de limiter sa durée de validité au 4 juin 2020, afin qu'un débat parlementaire approfondi puisse avoir lieu sur la base d'une proposition de loi ayant un contenu identique. Dans le même temps, une proposition de loi sur le traçage numérique des contacts a également été déposée au Parlement. Cependant, il est vite apparu que les discussions parlementaires relatives à la base de données ne seraient pas achevées à temps pour le 4 juin, et qu'une première prolongation de la réglementation jusqu'au 30 juin 2020 par le biais de l'arrêté royal n° 25 serait nécessaire.

Dans les avis du Conseil d'État relatifs aux propositions de loi en question, la section de législation a estimé qu'elles relevaient en grande partie de la compétence des Communautés. Les Communautés sont en effet compétentes pour dépister et combattre les maladies contagieuses et sociales en tant que composante de leurs compétences en matière de médecine préventive. Dans ce cas également, le Conseil d'État a recommandé de transformer la proposition de loi en un accord de coopération pour lequel l'assentiment parlementaire est requis.

En réponse à cette observation, le Comité de concertation a décidé, le 30 mai 2020, de conclure un accord de coopération. La Conférence interministérielle Santé publique a élaboré un projet prévoyant la création de la base de données auprès de Sciensano, ainsi que les échanges de données y afférents, ainsi qu'un cadre pour l'application de traçage numérique des contacts. Ce projet d'accord de coopération a été approuvé par le Comité de concertation le 25 juin. En parallèle, son contenu a été inclus dans l'arrêté royal n° 44, qui vise faire la jonction entre la fin juin et l'approbation définitive de l'accord de coopération.

La réglementation provisoire prévue dans l'arrêté royal n° 44 est toujours d'actualité et produit ses effets jusqu'au 15 octobre 2020. L'objectif est que les différents parlements compétents approuvent le plus rapidement possible le présent accord de coopération, et qu'il soit en vigueur pour cette date afin d'éviter un vide juridique.

Après les adaptations aux avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données, l'accord de

over een databank met de testresultaten, met de gegevens van de besmette personen op geïdentificeerde basis, en met de contactgegevens van deze personen, zodat zij konden worden gecontacteerd en zodat hun contacten gedurende de besmettelijke periode konden worden geïdentificeerd en op hun beurt gecontacteerd, om hen de nodige aanbevelingen te geven.

Gezien dit koninklijk besluit een belangrijke impact had op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, werd besloten om de duur ervan te beperken tot 4 juni 2020, zodat een grondig parlementair debat kon plaatsvinden op basis van een wetsvoorstel met dezelfde inhoud. Tegelijkertijd werd in het parlement ook een wetsvoorstel inzake de digitale contactopsporing ingediend. Al snel bleek echter dat de parlementaire besprekingen met betrekking tot de databank niet tijdig afgerond zouden zijn tegen 4 juni, en dat een eerste verlenging van de regelgeving tot 30 juni 2020 door middel van het koninklijk besluit nr. 25 noodzakelijk zou zijn.

In de adviezen van de Raad van State over de betrokken wetsvoorstellen, oordeelde de afdeling wetgeving dat zij grotendeels betrekking hadden op de bevoegdheid van de gemeenschappen. De gemeenschappen zijn namelijk bevoegd voor de opsporing en de strijd tegen de besmettelijke en de sociale ziekten, als een onderdeel van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. De Raad van State adviseerde dan ook om deze wetsvoorstellen om te vormen tot een samenwerkingsakkoord waarvoor de parlementaire instemming is vereist.

Daarop besloot het Overlegcomité op 30 mei 2020 om een samenwerkingsakkoord te sluiten. De Interministeriële Conferentie Volksgezondheid werkte een ontwerp uit dat in de oprichting van de databank bij Sciensano en in de daarbij horende gegevensuitwisselingen, alsook in een kader voor de digitale contactopsporingsapplicatie voorziet. Dit ontwerp van samenwerkingsakkoord werd goedgekeurd door het Overlegcomité op 25 juni. De inhoud ervan werd tegelijkertijd overgenomen in het koninklijk besluit nr. 44, dat de periode van eind juni tot de definitieve goedkeuring van het samenwerkingsakkoord moet overbruggen.

De in het koninklijk besluit nr. 44 vervatte voorlopige regelgeving is nog steeds actueel en heeft uitwerking tot en met 15 oktober 2020. Het doel is dat de verschillende bevoegde parlementen dit samenwerkingsakkoord zo snel mogelijk goedkeuren en dat het tegen die datum van kracht zal zijn geworden zodat geen rechtvacuüm ontstaat.

Nadat het ingevolge de adviezen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd

coopération a été approuvé définitivement et signé par les ministres compétents le 25 août 2020. L'assentiment avec l'accord de coopération est à l'ordre du jour aujourd'hui, de même que le retrait des arrêtés de pouvoirs spéciaux précités, vu que l'accord de coopération aura un effet rétroactif. En ce qui concerne la base de données et les échanges de données afférents, il est prévu que l'accord de coopération entre en vigueur le 4 mai 2020, le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 18. L'article 14 ainsi que les autres dispositions en matière de traçage numérique des contacts entreraient en vigueur le 26 juin 2020, le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 44.

B. Contenu

En ce qui concerne le contenu de l'accord de coopération, les principaux éléments sont les suivants:

L'accord de coopération prévoit en premier lieu les règles relatives au traitement et à l'échange de données à caractère personnel dans le cadre du traçage manuel et numérique des contacts.

Les différentes banques de données et flux de données nécessaires à cette fin sont détaillés dans l'accord de coopération. Cette précision répond à la demande de transparence exprimée dans divers avis de l'Autorité de protection des données.

L'objectif de la mise en place d'une Base de données centrale I à Sciensano et des flux de données associés est triple:

- tout d'abord, pouvoir contacter les patients qui sont contaminés (ou suspectés de l'être), tracer leurs contacts et contacter ceux-ci;

- deuxièmement, collecter les données nécessaires à des fins de recherche scientifique, statistique ou d'appui à la politique, sous réserve de pseudonymisation ou d'anonymisation;

- troisièmement, fournir des données aux services de prévention sanitaire des Communautés en vue de contrer la propagation des effets nocifs du coronavirus, dans le cadre de leurs missions légales.

Sciensano, en tant que responsable du traitement des données, gère cette base de données qui contient les données personnelles que lui communiquent les prestataires de soins et les organisations de santé ou de soins. Cette base de données s'ajoute à la Base de

aangepast, werd het samenwerkingsakkoord op 25 augustus 2020 definitief goedgekeurd en ondertekend door de bevoegde ministers. De instemming met het samenwerkingsakkoord staat vandaag op de agenda, samen met de intrekking van de voormelde bijzondere-machtenbesluiten, aangezien het samenwerkingsakkoord terugwerkende kracht zal hebben. Aangaande de databank en de bijbehorende gegevensuitwisselingen wordt bepaald dat het samenwerkingsakkoord in werking treedt op 4 mei 2020, de dag waarop koninklijk besluit nr. 18 van kracht werd. Artikel 14 alsmede de andere bepalingen in verband met de digitale contactopsporing zouden in werking treden op 26 juni 2020, de dag waarop koninklijk besluit nr. 44 van kracht werd.

B. Inhoud

Wat de inhoud van het samenwerkingsakkoord betreft zijn volgende elementen van belang:

Het samenwerkingsakkoord voorziet in de eerste plaats in de regels met betrekking tot de verwerking en uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van de manuele en digitale contactopsporing.

De verschillende gegevensbanken en gegevensstromen die hiertoe noodzakelijk zijn worden in het samenwerkingsakkoord gedetailleerd uiteengezet. Dit komt tegemoet aan de vraag tot transparantie die voorop werd gesteld in verschillende adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De doelstelling van de oprichting van een centrale Gegevensbank I bij Sciensano en de bijhorende gegevensstromen is driedelig, namelijk:

- ten eerste, de patiënten die besmet (of vermoedelijk besmet) zijn te kunnen contacteren en hun contacten op te sporen en te contacteren;

- ten tweede, de nodige gegevens te verzamelen met het oog op wetenschappelijk, statistisch of beleids-ondersteunend onderzoek, mits pseudonimisering of anonimisering;

- ten derde het verstrekken van gegevens aan de gezondheidspreventiediensten van de gemeenschappen met het oog op het tegengaan van de uitbreiding van schadelijke effecten van het coronavirus, in het kader van hun wettelijke opdrachten.

Sciensano, als verwerkingsverantwoordelijke, beheert deze gegevensbank die persoonsgegevens bevat die zorgverleners en organisaties in de gezondheid of de zorg aan Sciensano meedelen. Deze gegevensbank bestaat naast de reeds in 2014 opgerichte Gegevensbank II bij

données II de Sciensano, créée dès 2014, qui enregistre les données pseudonymisées à des fins de recherche scientifique et épidémiologique.

Par ailleurs, il est créé deux autres bases de données, les Bases de données III et IV, pour lesquelles la responsabilité du traitement incombe aux instances compétentes des Communautés. La Base de données III enregistre les demandes d'appel adressées au personnel des centres de contact et la Base de données IV contient les coordonnées des collectivités. Enfin, une Base de données V a aussi été créée, qui est nécessaire pour le fonctionnement de l'application de traçage électronique des contacts et pour laquelle c'est Sciensano qui est responsable du traitement. Cette Base de donnée est un journal central contenant des données non identifiables et permettant d'alerter les utilisateurs de l'application en cas de contact avec une personne infectée et, le cas échéant, de les encourager à prendre certaines mesures.

L'accord de coopération prévoit clairement les catégories de données à caractère personnel traitées dans les différentes bases de données pour les différentes catégories de personnes. Pour chaque base de données, les catégories de données à caractère personnel sont énumérées avec, pour chacune, la mention de la finalité de traitement pour laquelle elle est utilisée. Une interdiction générale de traiter des données à caractère personnel à d'autres fins est prévue. L'accès aux données de la Base de données I par les centres de contact, les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène est clairement réglée, ainsi que le transfert des données à caractère personnel de la Base de données I à la Base de données II, après pseudonymisation.

Suite aux avis du Conseil d'État et de l'Autorité de la protection de la vie privée, l'accord de coopération régit aussi plus clairement la délibération préalable du Comité de sécurité de l'information dans des cas déterminés et clarifie la compétence de ce dernier. L'accès au Registre national et aux registres de la Banque Carrefour de la sécurité sociale est encadré, ainsi que la délibération préalable au sein du Comité de sécurité de l'information sur la communication de données à caractère personnel provenant d'autres sources authentiques.

Le rôle du Comité de sécurité de l'information, tel qu'il est décrit dans l'accord de coopération, est primordial pour garantir la flexibilité nécessaire et pour pouvoir garantir la mise en place d'un système efficace de traçage des contacts. Le recours aux délibérations du CSI devra permettre aux instances disposant d'une base légale pour traiter des données à caractère personnel

Sciensano, die fungeert als ontvanger van gepseudonimiseerde gegevens voor verder wetenschappelijk en epidemiologisch onderzoek.

Daarnaast worden er twee andere gegevensbanken opgericht, met name de Gegevensbanken III en IV, waarvoor de bevoegde instanties van de Gemeenschappen verwerkingsverantwoordelijke zijn. Gegevensbank III bevat de belorders voor de medewerkers van de contactcentra en Gegevensbank IV bevat de contactgegevens van de collectiviteiten. Tenslotte is er nog een Gegevensbank V die noodzakelijk is voor de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie en waarvoor Sciensano de verwerkingsverantwoordelijke is. Het gaat om een centrale loglijst met niet-identificeerbare gegevens die het mogelijk maakt om gebruikers van de applicatie die in contact zijn gekomen met een besmet persoon te verwittigen en aan te sporen om bepaalde maatregelen te nemen.

Het samenwerkingsakkoord bepaalt duidelijk de categorieën van persoonsgegevens die in de verschillende databanken voor de verschillende persoonscategorieën worden verwerkt. Voor elke databank worden de persoonsgegevenscategorieën vermeld, waarbij voor elk ervan het doel van de verwerking wordt aangegeven. Er wordt voorzien in een algemeen verbod op het verwerken van de persoonsgegevens voor andere doeleinden. De toegang tot Gegevensbank I door de contactcentra, de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten wordt duidelijk gereguleerd, alsmede de doorgifte van persoonsgegevens na pseudonimisering van Gegevensbank I naar Gegevensbank II.

Rekening houdend met de adviezen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit legt het samenwerkingsakkoord eveneens duidelijkere regels vast met betrekking tot de voorafgaande beraadslaging in het Informatieveiligheidscomité in bepaalde gevallen en verduidelijkt het de bevoegdheid van dat comité. Er wordt voorzien in nadere regels met betrekking tot de toegang tot het Rijksregister en tot de registers van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, alsmede tot de voorafgaande beraadslaging in het Informatieveiligheidscomité over de mededeling van persoonsgegevens uit andere authentieke bronnen.

De rol van het Informatieveiligheidscomité waarin het samenwerkingsakkoord voorziet, is absoluut noodzakelijk om de nodige flexibiliteit te bewaren en een efficiënt systeem van contactopsporing te kunnen garanderen. Het gebruik van beraadslagingen van het IVC moet toelaten dat instanties die over een wettelijke basis beschikken om persoonsgegevens te verwerken, deze

de communiquer ces données à Sciensano tout en respectant certaines limites, à savoir:

- que ces données relèvent des catégories de données à caractère personnel définies dans l'accord de coopération;

- que ces données soient communiquées et traitées aux seules finalités définies dans l'accord de coopération.

Se fondant sur un besoin identique de flexibilité et d'efficacité, il est également prévu que certains aspects de l'accord de coopération pourront être précisés, modifiés ou complétés à l'aide d'un accord de coopération d'exécution.

Le deuxième volet de l'accord de coopération concerne le traçage numérique des contacts. Le cadre prévu à cet égard s'inscrit dans le droit fil de la résolution adoptée à ce sujet par le parlement il y a plusieurs mois. Les objectifs et les fonctionnalités de l'application sont par exemple décrits en détail et il est clairement disposé que celui qui installe, utilise ou, au contraire, refuse d'installer ou d'utiliser cette application ne peut en aucun cas être sanctionné, discriminé, avantagé ou désavantagé. L'installation et l'utilisation de l'application de traçage des contacts devra se faire sur une base totalement volontaire. Cette application devra se fonder sur le protocole DP3T, qui repose sur l'utilisation du Bluetooth et qui prévoit un stockage décentralisé des données. L'utilisation de données de localisation est explicitement interdite.

En ce qui concerne la transparence, la ministre explique que le système DP3T a été publié, et le code source est public afin qu'il puisse être vérifié par des experts indépendants. Le code source de l'application numérique de traçage des contacts sera également rendu public. Il doit être très clair qu'une application numérique de traçage des contacts basée sur le système DP3T ne sauvegarde que des données complètement anonymes sur l'appareil de l'utilisateur, notamment des clés sécurisées et des numéros de série temporaires aléatoires, sans référence à l'identité des personnes entre lesquelles le contact a eu lieu ou à l'endroit où ce contact a eu lieu. L'appli enregistre les contacts entre les utilisateurs sans les identifier. La Base de données V permet à un utilisateur de transmettre volontairement et de manière contrôlée une infection confirmée et le moment probable de cette infection, afin que les autres utilisateurs puissent être informés s'ils ont été en contact avec l'utilisateur infecté pendant la période où il a été infecté, sans que l'utilisateur infecté ou l'utilisateur avec lequel il a été en contact puissent être identifiés.

persoonsgegevens kunnen meedelen aan Sciensano, weliswaar binnen bepaalde limieten, namelijk:

- dat deze gegevens vallen onder de categorieën van persoonsgegevens die worden bepaald in het samenwerkingsakkoord;

- dat zij enkel kunnen worden meegedeeld en verwerkt voor de doeleinden bepaald in het samenwerkingsakkoord.

Vanuit eenzelfde nood aan flexibiliteit en efficiëntie is ook bepaald dat sommige aspecten van het samenwerkingsakkoord kunnen worden verduidelijkt, gewijzigd of worden aangevuld, door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Een tweede luik van het samenwerkingsakkoord betreft de digitale contactopsporing. Het kader dat hier wordt bepaald, is volledig in overeenstemming met de resolutie over dit onderwerp die het parlement een aantal maanden geleden goedgekeurd. Zo zijn de doelstellingen en functionaliteiten van de app nauwkeurig omschreven en is er duidelijk bepaald dat het al dan niet installeren of gebruiken van de app geen enkele aanleiding kan geven tot sanctie, tot discriminerende handeling of tot enig voordeel of nadeel. De installatie alsook het gebruik van de contactopsporingsapplicatie gebeurt volledig vrijwillig door de betrokkene. De contactopsporingsapplicatie dient gebaseerd te zijn op het DP3T-protocol, dat werkt op basis van Bluetooth en dat in een gedecentraliseerde gegevensopslag voorziet. Het gebruik van locatiedata is expliciet uitgesloten.

Met betrekking tot de transparantie geeft de minister aan dat het DP3T-systeem publiek is gemaakt en dat de broncode openbaar is zodat het door onafhankelijke deskundigen kan worden gecontroleerd. Ook de broncode van de digitale contactopsporingsapplicatie zal openbaar worden gemaakt. Het moet volstrekt duidelijk zijn dat een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van het DP3T-systeem slechts volledig anonieme gegevens op het toestel van de gebruiker zal opslaan, meer bepaald beveiligde sleutels en willekeurige tijdelijke serienummers, zonder verwijzing naar de identiteit van de personen tussen wie er contact is geweest, noch naar de plaats waar dat contact heeft plaatsgehad. De applicatie registreert de contacten tussen de gebruikers, maar identificeert die laatste niet. De Gegevensbank V maakt het mogelijk dat een gebruiker vrijwillig en gecontroleerd een bevestigde besmetting alsmede het vermoedelijke tijdstip van die besmetting verzendt, zodat de overige gebruikers kunnen vaststellen of zij met de besmette persoon, in de periode dat hij besmet was, in contact zijn geweest, zonder dat de besmette gebruiker of de gebruiker met wie hij in contact is geweest kunnen worden geïdentificeerd.

Le système de l'application garantit que les données enregistrées ne pourront pas être manipulées en signalant des infections inexistantes, par exemple. Des garanties spécifiques sont prévues pour limiter le risque de réidentification sur la base de l'authentification de l'utilisateur infecté. L'analyse d'impact de l'application sur la protection des données est rendue publique et a été soumise pour avis à l'Autorité de protection des données. L'accord de coopération prévoit que le fonctionnement ultérieur de l'application de traçage numérique des contacts sera réglé dans un accord de coopération d'exécution.

Un dernier aspect de l'accord de coopération concerne les mesures de sécurité, ainsi que la garantie que les données ne seront pas conservées plus longtemps que nécessaire. L'accord de coopération prévoit des délais clairs pour la conservation des données, et il est prévu qu'hormis les Bases de données II et IV, toutes les Bases de données devront être désactivées, supprimées ou effacées au plus tard cinq jours après la date de publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie de COVID-19. Le dispositif prévu dans l'accord de coopération est aussi clairement un dispositif temporaire: les mesures cesseront de produire leurs effets le jour de la publication dudit arrêté royal.

La ministre conclut en indiquant qu'il est vital de pouvoir prendre les mesures nécessaires en matière de traçage des contacts afin de préserver la santé publique et d'éviter une résurgence de la pandémie de COVID-19. Elle estime que tout le monde s'accorde sur ce point. Pour garantir le bon fonctionnement et la continuité du système de traçage des contacts, ainsi que la confiance des citoyens dans ce système, il importe d'adopter l'accord de coopération le plus rapidement possible et de garantir la sécurité juridique nécessaire.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Frieda Gijbels (N-VA) souligne que la Communauté française et la Commission communautaire française n'ont pas signé l'accord de coopération. S'il est vrai que ces instances ont délégué nombre de leurs compétences en matière de santé à la Région wallonne, elles conservent cependant encore plusieurs compétences résiduelles, comme le Conseil d'État l'a également souligné dans son avis.

Les délégués de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ont

Het systeem van de app zorgt ervoor dat de geregistreerde data niet gemanipuleerd kunnen worden door bijvoorbeeld niet-bestaande besmettingen door te geven. Er is voorzien in specifieke garanties om het risico van her-identificatie op basis van de authenticatie van de besmette gebruiker te beperken. De gegevensbeschermingseffectbeoordeling van de applicatie wordt publiek gemaakt en is voor advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de verdere werking van de digitale contactopsporingsapplicatie wordt geregeld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Een laatste aspect van het samenwerkingsakkoord betreft de veiligheidsmaatregelen, alsook de garantie dat de gegevens niet langer worden bewaard dan nodig. Het samenwerkingsakkoord voorziet in duidelijke bewaartermijnen voor de gegevens, en er is bepaald dat alle gegevensbanken, met uitzondering van Gegevensbanken II en IV, ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de COVID-19-epidemie afkondigt dienen te worden gedeactiveerd, opgeheven of gewist. De regeling waarin het samenwerkingsakkoord voorziet, is ook duidelijk een tijdelijke regelgeving: de maatregelen houden op uitwerking te hebben op de dag van de publicatie van dit koninklijk besluit.

Ter conclusie stelt de minister dat het van vitaal belang is voor de volksgezondheid en voor het vermijden van een heropflakking van de COVID-19-pandemie, dat de noodzakelijke maatregelen inzake contactopsporing kunnen worden genomen. Zij denkt dat iedereen het daarmee eens is. Voor de goede werking, de continuïteit en het vertrouwen van de burger in het systeem van het contactonderzoek is het van belang dat het samenwerkingsakkoord zo spoedig mogelijk wordt goedgekeurd en dat de nodige juridische zekerheid wordt gecreëerd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) merkt op dat de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie het samenwerkingsakkoord niet hebben ondertekend. Hoewel zij inderdaad vele van hun bevoegdheden op het vlak van gezondheid hebben gedelegeerd aan het Waalse Gewest, hebben deze assemblees nog steeds een aantal restbevoegdheden, zoals de Raad van State ook aangaf in zijn advies.

De gemachtigden van de Gemeenschappelijke en de Franse Gemeenschapscommissie lieten weten dat deze

indiqué que cette dernière souhaitait déléguer cette partie de ses compétences à la Commission communautaire commune. Cette délégation en faveur d'un délégué semble toutefois être dépourvue de fondement légal. Le Conseil d'État a dès lors indiqué que la Communauté française et la Commission communautaire française devaient néanmoins être parties à l'accord de coopération. Il n'a cependant pas été tenu compte de cette observation.

L'intervenante avertit que cela pourrait avoir des conséquences majeures. En effet, l'entrée en vigueur de l'accord de coopération dépend de sa ratification par tous les parlements compétents. En conséquence, le risque existe que la Cour constitutionnelle estime ultérieurement que l'accord de coopération n'est jamais entré en vigueur.

Le groupe de l'intervenante souhaite donc savoir clairement pourquoi il a été décidé de ne pas faire signer l'accord de coopération par la Communauté française et par la Commission communautaire française. Cet accord risque-t-il ensuite d'être déclaré inconstitutionnel? Ne serait-il pas préférable d'encore faire accomplir ces formalités?

L'intervenante souhaite également savoir si la Commission européenne a été informée du non-respect du délai d'attente. En outre, une notification a-t-elle eu lieu à propos de la directive 2015/1535? Si ce n'est pas le cas, pourquoi?

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) rappelle le parcours long et quelque peu confus de l'établissement du cadre juridique relatif au traçage des contacts. Un premier pas a été franchi grâce à la proposition de résolution du groupe Ecolo-Groen concernant l'application de traçage des contacts. Ensuite, une proposition de loi visant à créer la banque de données auprès de Sciensano a été déposée.

Les auditions organisées à propos de cette proposition de loi ont été particulièrement intéressantes, notamment parce que les points de vue des virologues et des représentants des organisations des droits de l'Homme ont été présentés à cette occasion. Tant l'appel à une action urgente que l'appel à la vigilance lors de l'utilisation de ces instruments juridiques exceptionnels ont été entendus.

Enfin, il est apparu impossible de poursuivre le travail au sein du Parlement fédéral et un accord de coopération a été préparé. L'intervenant déplore que l'ensemble du débat n'ait pas eu lieu au Parlement alors qu'il aurait

laatste het betrokken deel van haar bevoegdheid graag door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie liet regelen. Een dergelijke delegatie aan een gemachtigde lijkt echter geen wettelijke basis te hebben. De Raad van State oordeelde dan ook dat de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie toch partijen bij het samenwerkingsakkoord zouden moeten zijn. Er werd echter geen rekening gehouden met die opmerking.

De spreekster waarschuwt ervoor dat dit verstrekende gevolgen zou kunnen hebben. De inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord hangt immers af van de bekrachtiging door alle bevoegde parlementen. Daarom bestaat het risico dat het Grondwettelijk Hof achteraf zal oordelen dat het samenwerkingsakkoord nooit in voege is getreden.

De fractie van de spreekster wil dus zeer duidelijk weten waarom men beslist heeft om het samenwerkingsakkoord niet te laten ondertekenen door de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie. Is er een risico dat het akkoord achteraf ongrondwettelijk wordt verklaard? Kunnen deze formaliteiten niet beter alsnog in orde worden gebracht?

Verder wenst de spreekster te vernemen of er een notificatie aan de Europese Commissie is gebeurd omwille van het niet-respecteren van de wachttermijn. Is er bovendien een aanmelding met betrekking tot richtlijn 2015/1535 gebeurd? Indien niet, waarom niet?

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) herinnert aan het lange en ietwat verwarrende parcours dat het wettelijk kader voor het contactonderzoek reeds heeft afgelegd. Een eerste stap werd gezet met het voorstel van resolutie van de Ecolo-Groen-fractie met betrekking tot de app voor contactopsporing. Later werd het wetsvoorstel tot oprichting van de gegevensbank bij Sciensano ingediend.

De hoorzittingen die in het kader van dat wetsvoorstel werden georganiseerd, waren bijzonder interessant, in het bijzonder omdat zowel de standpunten van de virologen, als van de vertegenwoordigers van mensenrechtenorganisaties werden voorgesteld. Zowel de oproep tot dringende actie, als de oproep tot waakzaamheid bij de omgang met deze uitzonderlijke wettelijke instrumenten werden gehoord.

Uiteindelijk bleek het niet mogelijk om het werk in het federaal parlement verder te zetten en werden de voorbereidingen getroffen voor een samenwerkingsakkoord. Hoewel dit nodig was, betreurt de spreker toch

été nécessaire. Un débat transparent aurait peut-être permis d'accroître la confiance de la part des citoyens.

Concernant la centralisation des données et de leur traitement, de nombreuses réactions ont été entendues concernant l'organisation de cette base de données. D'une manière générale, on doit constater qu'il y a de nombreux problèmes en Belgique et une certaine méfiance de la population concernant le traitement des données, leur récolte, les échanges des données, leur utilisation pour la recherche et le stockage des données. L'État fédéral et les régions ont un rôle crucial à jouer dans cette analyse pour l'amélioration de la récolte et le traitement des données, les capacités de recherche, les questions d'atteinte à la vie privée et les usages commerciaux.

Pour le groupe de l'intervenant, il est très important de garder non seulement une très grande transparence, mais aussi une très grande vigilance, pour garder une certaine confiance dans le chef des concitoyens et pour l'adhésion aux mesures en place. C'est aussi pour cette raison que le groupe Ecolo-Groen demande qu'une évaluation de l'utilisation de l'application numérique et du traçage manuel soit faite.

Plus spécifiquement, l'intervenant demande à la ministre de clarifier la situation des "contacts des contacts" et de ce qui détermine leur inclusion ou non dans l'une ou l'autre base de données.

La ministre peut-elle clarifier la distinction qui semble être faite entre "le suivi des contacts" et "le traçage des contacts"?

Comment est-il prévu de communiquer de manière claire, pédagogique et concise sur l'utilité de cette application numérique afin de rassurer la population et de maximiser son adhésion à ce système?

Monsieur Hervé Rigot (PS) rappelle que le vote de l'accord de coopération représente l'issue d'un parcours législatif tortueux. Près de six mois après le début de la pandémie, le parlement s'apprête à voter un cadre national uniforme et stable, à défaut d'être clair, au nécessaire suivi des personnes infectées par le virus du COVID-19. Le traçage par les *call centers* est un outil à la fois humain et indispensable pour accompagner la population, pour l'informer des recommandations et tenter de contenir la propagation du virus. Pour cette raison, le groupe PS soutiendra le projet.

dat het volledige debat niet in het parlement is gehouden. Een transparant debat zou wellicht tot een groter vertrouwen bij de burger hebben kunnen leiden.

Wat de centralisatie en de verwerking van de gegevens betreft, werden talrijke reacties inzake de organisatie van die databank gehoord. Algemeen moet worden vastgesteld dat er in België talrijke problemen zijn en dat de bevolking blijk geeft van een zeker wantrouwen met betrekking tot de verwerking, de verzameling en de uitwisseling van de gegevens, alsook inzake het gebruik ervan voor wetenschappelijk onderzoek en de opslag ervan. De Federale Staat en de gewesten hebben een heel belangrijke rol te spelen bij die analyse met het oog op een betere verzameling en verwerking van de gegevens, op meer onderzoekscapaciteit en in verband met de vraagstukken inzake inbreuken op de persoonlijke levenssfeer en commercieel gebruik.

De fractie van de spreker vindt het heel belangrijk om uiterst transparant maar ook bijzonder waakzaam te blijven, teneinde een zeker vertrouwen vanwege de medeburgers te behouden en om de instemming met de genomen maatregelen te bevorderen. Ook om die reden vraagt de Ecolo-Groen-fractie dat het gebruik van de digitale app en de manuele opsporing zouden worden geëvalueerd.

De spreker vraagt de minister meer bepaald te verduidelijken hoe het zit met de "contacten van de contacten" en wat bepaalt of die al dan niet in een of andere databank worden opgenomen.

Kan de minister verduidelijking verstrekken aangaande het kennelijk gemaakte onderscheid tussen follow up van de contacten en opsporing van de contacten?

Waarin werd voorzien om helder, didactisch en beknopt over het nut van die digitale app te communiceren, teneinde de bevolking gerust te stellen en ervoor te zorgen dat ze maximaal met dat systeem instemt?

De heer Hervé Rigot (PS) herinnert eraan dat de stemming over het samenwerkingsakkoord er komt na een bochtig wetgevend parcours. Meer dan zes maanden na het begin van de pandemie maakt het Parlement zich op om een weliswaar niet bijzonder helder, maar wel nationaal, eenvormig en stabiel kader aan te nemen met het oog op de noodzakelijke opvolging van de door het COVID-19-virus besmette mensen. De opsporing door de callcentra is een menselijk instrument dat onontbeerlijk is om de bevolking te begeleiden en op de hoogte te brengen van de aanbevelingen en om de verspreiding van het virus in toom trachten te houden. Om die reden zal de PS-fractie het wetsontwerp steunen.

Toutefois, l'accord de coopération est loin d'être parfait. Il n'est donc pas question pour l'intervenant de passer sous silence ce qui pose problème ni d'en cautionner tous les aspects.

La position du PS, dans le cadre du traçage, est claire: le groupe avait déposé un amendement global, rédigé à l'initiative de la société civile, qui offrait à la fois de la clarté pour le citoyens et de l'efficacité pour le traçage. Si certaines balises sont bien présentes dans l'accord de coopération, des difficultés subsistent. Car au-delà des données de santé, on sait que plus de données sont collectées, centralisées et dispersées, plus il est aisé de déduire d'autres éléments de la vie privée d'une personne.

Ainsi, l'intervenant se demande pourquoi toutes les données à caractère personnel sont encore centralisées dans une seule base de donnée. Il s'interroge aussi sur la nécessité de conserver les données des personnes dont les tests sont négatifs. Quand on sait qu'il y a eu plus de 2,5 millions de tests, cela signifie que pas plus de 5 % des personnes qui sont dans la base de données sont ou ont été effectivement contaminées. Pourquoi d'ailleurs collecter les données des personnes qui n'ont pas eu un contact à risque? En plus, ces personnes se retrouvent dans les bases de données sans jamais en être informées.

Le rôle central du Comité de sécurité de l'information, le CSI, pose question également. D'une part, il pourra déterminer de nouveaux échanges entre bases de données qui ne sont pas prévus dans l'accord de coopération en dépit de l'absence de transparence et de responsabilité que cela implique. D'autre part, les données pourront être réutilisées à des fins vaguement définies ("la recherche") par des personnes indéterminées ("institutions de recherche") sur la base d'une décision d'un organe, le CSI, jugé illégal par le Conseil d'État, la Commission européenne et les universitaires spécialistes de la vie privée.

Quant à la collecte obligatoire du numéro de registre national, le NISS, le membre rappelle que les personnes sans titre de séjour seront facilement identifiables puisqu'elles n'ont pas un tel numéro. Ces personnes qui se trouvent souvent dans des situations fragiles et précaires pourraient légitimement préférer rester en dehors du système de traçage.

Quant à l'application mobile de suivi, le groupe PS n'en a jamais été demandeur. Le groupe regrette d'ailleurs

Het samenwerkingsakkoord is echter allesbehalve perfect. De spreker wil dan ook niet zwijgen over de knelpunten en evenmin zijn goedkeuring laten blijken over alle aspecten van het wetsontwerp.

De PS heeft een duidelijk standpunt inzake de opsporing en de fractie had een op initiatief van het middenveld opgesteld omwerkingsamendement ingediend, dat beoogde duidelijkheid te scheppen voor de burgers en tegelijk een doeltreffende opsporing tot stand te brengen. In het samenwerkingsakkoord zijn weliswaar een aantal elementen verankerd, maar er blijven toch knelpunten. Het is immers geweten dat hoe meer gegevens – en het gaat om meer dan louter gezondheidsgegevens – worden verzameld, gecentraliseerd en verspreid, hoe gemakkelijker het wordt om er andere informatie aangaande iemands persoonlijke levenssfeer uit af te leiden.

De spreker vraagt zich dan ook af waarom alle persoonsgegevens nog in één enkele centrale databank worden opgeslagen. Hij vraagt zich ook af waarom het nodig is de gegevens te bewaren van mensen die een negatieve test hebben afgelegd. Aangezien meer dan 2,5 miljoen tests werden afgenomen, houdt zulks in dat slechts 5 % van de in de databank vermelde mensen daadwerkelijk besmet zijn of besmet zijn geweest. Waarom worden trouwens de gegevens verzameld van mensen die geen risicocontact hebben gehad? Bovendien worden die mensen in de databanken opgenomen zonder er ooit over te worden geïnformeerd.

Er rijzen ook vragen in verband met de centrale rol van het Informatieveiligheidscomité (IVC). Dat kan namelijk bepalen dat nieuwe, niet in het samenwerkingsakkoord vermelde uitwisselingen tussen de databanken mogen plaatsgrijpen, ondanks het daarmee gepaard gaande gebrek aan transparantie en verantwoordelijkheid. Voorts kunnen de gegevens worden gebruikt voor vaag omschreven doeleinden ("onderzoek"), door onbepaalde instanties ("onderzoeksinstellingen") op basis van een beslissing die wordt genomen door een orgaan (het IVC) dat door de Raad van State, de Europese Commissie en de universitaire deskundigen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer illegaal wordt genoemd.

Wat de verplichte vermelding van het rijksregister-nummer betreft, wijst het lid erop dat de mensen zonder verblijfstitel gemakkelijk kunnen worden geïdentificeerd, aangezien ze niet over een dergelijk nummer beschikken. Die mensen bevinden zich vaak in kwetsbare en onzekere situaties en zouden er terecht de voorkeur aan kunnen geven om buiten het opsporingssysteem te blijven.

De PS-fractie is nooit vragende partij geweest voor de mobiele volgapp. De fractie betreurt trouwens dat een link

qu'un lien soit opéré avec les autres bases de données même si c'est sur base volontaire. Surtout, on sait que tout traitement automatisé de données crée des risques. Des risques qui ne peuvent être minimisés quand il s'agit d'informations éminemment personnelles. Or, la plus-value d'une application n'est absolument pas démontrée, surtout au vu des échecs reconnus dans les États membres qui nous entourent, comme en France. Une application ne remplacera jamais les tests et les gestes barrières.

À côté du contenu du texte en lui-même, se posent d'autres questions sur sa mise en œuvre ces derniers mois. Les multiples casquettes des uns dans les cabinets, les administrations ou les autorités de contrôles mènent à des potentiels conflits d'intérêts qui remettent en cause l'indépendance et la transparence des institutions. Cela devra être examiné dans la commission de suivi qui a récemment entamé ses travaux. Pour sa part, le groupe PS restera vigilant à ce que l'accord de coopération serve à ce pour quoi il est indispensable: aider la population, l'informer et restreindre la propagation du virus.

M. Steven Creyelman (VB) indique qu'il était déjà très préoccupé par les implications sur la vie privée de la proposition de loi originale DOC 55 1249 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano. Si cette proposition avait été adoptée, d'importantes quantités de données – souvent inutiles – sur les citoyens auraient été collectées.

L'intervenant a encore quelques réserves à propos du projet de loi à l'examen. Qui peut en effet garantir que les données enregistrées dans les banques de données seront supprimées après la pandémie? Qui peut garantir la sécurité technique du stockage? Toutes les copies seront-elles effectivement supprimées? Comment les citoyens pourront-ils demander que leurs données soient supprimées d'une banque de données?

Les données d'un très grand nombre de personnes seront toujours collectées. Outre ceux des personnes testées positivement, la banque de données contiendra les noms de leurs contacts directs et peut-être même des "contacts des contacts". Les données des personnes "présumées infectées" seront également enregistrées dans les banques de données. Ce dernier point est intolérable pour l'intervenant. Il se demande également où cela va s'arrêter. L'objectif ne peut être de disposer d'une banque de données contenant les données de toute la population et des informations sur tous les contacts que ces personnes ont eus.

wordt gelegd met de andere databanken, zelfs wanneer zulks op vrijwillige basis geschiedt. Bovenal is geweten dat elke automatische gegevensverwerking risico's met zich brengt. Wanneer het om heel persoonlijke informatie gaat, mag men daar niet licht over gaan. De meerwaarde van een app is echter absoluut niet aangetoond, vooral omdat in de ons omringende lidstaten, zoals in Frankrijk, dergelijke instrumenten een mislukking zijn gebleken. Een app kan nooit de tests en het afstandshoudend gedrag vervangen.

Naast de inhoud van het eigenlijke wetsontwerp rijzen andere vragen over de toepassing ervan gedurende de jongste maanden. De diverse petjes van sommigen in de kabinetten, de overheidsdiensten of de toezichthoudende autoriteiten leiden mogelijk tot belangenconflicten die de onafhankelijkheid en de transparantie van de instellingen op de helling zetten. Een en ander zal moeten worden onderzocht in de begeleidingscommissie die onlangs haar werkzaamheden heeft aangevat. De PS-fractie zal erop toezien dat dit samenwerkingsakkoord het doel dient waarvoor het onontbeerlijk is, namelijk de bevolking helpen en informeren, alsook de verspreiding van het virus beperken.

De heer Steven Creyelman (VB) geeft aan dat hij reeds zeer bezorgd was over de implicaties op het vlak van privacy van het oorspronkelijke wetsvoorstel DOC 55 1249 tot oprichting van de gegevensbank bij Sciensano. Indien dit voorstel aangenomen geweest zou zijn, zouden er gigantische hoeveelheden – vaak overbodige – gegevens over burgers verzameld zijn geweest.

Bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft de spreker nog steeds enkele bedenkingen. Wie kan immers garanderen dat de in de gegevensbanken opgenomen gegevens gewist zullen worden na afloop van de pandemie? Wie kan de technische veiligheid van de opslag garanderen? Zullen alle kopieën wel degelijk worden gewist? Hoe kan je vragen dat jouw gegevens uit een databank worden verwijderd?

Nog steeds zullen de gegevens van enorm veel personen worden verzameld. Niet enkel positief geteste personen komen in de gegevensbanken terecht, maar ook hun directe contacten en wellicht zelfs de "contacten van contacten". Ook gegevens van "vermoedelijk besmette" personen worden in de gegevensbanken bewaard. Dat laatste vindt de spreker onaanvaardbaar. Hij vraagt zich ook af waar dit zal eindigen. Het kan niet de bedoeling zijn dat men gaat beschikken over een gegevensbank met de gegevens van de volledige bevolking en met informatie over alle contacten die deze personen hebben gehad.

En outre, l'intervenant continue de se demander pourquoi la recherche scientifique prévue doit être fondée sur des données pseudonymisées.

Un autre aspect du traçage manuel des contacts a trait aux visites physiques des équipes mobiles. Pour ces visites, aucun cadre juridique ne semble exister. Personne ne sait exactement où, quand, ni comment ces visites peuvent avoir lieu.

Toutefois, le groupe VB se réjouit que l'installation de l'application de traçage des contacts soit volontaire et que sa non-installation ne puisse pas être assortie de sanctions.

À titre général, le groupe VB s'interroge néanmoins sur la nécessité et sur la proportionnalité du projet de loi à l'examen et ne le soutient donc qu'avec une certaine réticence.

Le groupe de *Madame Nathalie Gilson (MR)* a lu avec attention le projet de loi et les différents avis qui ont été émis sur celui-ci. Il est convaincu qu'une sortie prudente de la crise passera par la mise en œuvre d'une large capacité en matière de tests et donc par le dépistage massif du plus grand nombre de personnes possible, mais aussi par la possibilité de tracer les contacts de la manière la plus appropriée possible, dans le respect de la protection de la vie privée.

Bien que le groupe MR soutienne totalement le projet d'accord de coopération, différentes questions subsistent.

Premièrement, le Conseil d'État indique qu'il est important que le projet soit notifié à la Commission européenne. Est-ce bien le cas? Où en est-on dans le respect de cette formalité?

Concernant la minimisation des données, l'intervenant voudrait être sûre que les données collectées et enregistrées nécessaires à des fins scientifiques soient pseudonymisées dès leur inscription dans la banque de données qui sera créée à cette fin, bien qu'une anonymisation des données aurait offert plus de garanties pour ce qui est de la protection de la vie privée. La ministre peut-elle, dans ce cadre, attester qu'il n'était pas possible d'atteindre la finalité de recherche en anonymisant les données?

Verder stelt de spreker zich nog steeds de vraag waarom er voor het geplande wetenschappelijk onderzoek met gepseudonimiseerde gegevens moet worden gewerkt.

Een ander aspect van het manuele contactonderzoek bestaat uit de fysieke bezoeken door de mobiele teams. Voor deze bezoeken lijkt de wettelijke omkadering volledig te ontbreken. Niemand weet exact waar, wanneer en hoe deze bezoeken mogen plaatsvinden.

Het verheugt de VB-fractie wel dat de installatie van de app voor contactopsporing op vrijwillige basis zal gebeuren en dat het niet-installeren niet tot sancties kan leiden.

In het algemeen maakt de VB-fractie zich echter zorgen over de noodzaak en de proportionaliteit van het voorliggende wetsontwerp en steunt zij het dus met enige terughoudendheid.

De fractie van mevrouw *Nathalie Gilson (MR)* heeft het wetsontwerp, alsook de diverse daarover uitgebrachte adviezen, met grote aandacht gelezen. De fractie is ervan overtuigd dat een voorzichtige exit uit de crisis gepaard moet gaan met een grote testcapaciteit; er moeten dus zoveel mogelijk mensen worden getest, maar bovendien moeten de contacten zo goed mogelijk kunnen worden opgespoord, met inachtneming van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Hoewel de MR-fractie zijn volstrekte steun aan het samenwerkingsakkoord verleent, heeft ze meerdere vragen.

In de eerste plaats heeft de Raad van State aangegeven dat het van belang is dat de Europese Commissie in kennis wordt gesteld van het wetsontwerp. Is dat wel degelijk het geval? Hoe ver staan de zaken met betrekking tot de vervulling van die formaliteit?

Wat het streven naar de kleinste nuttige gegevensomvang betreft, zou de spreker de zekerheid willen krijgen dat de verzamelde en geregistreerde gegevens die nodig zijn voor wetenschappelijke doeleinden, vanaf hun registratie in de daartoe opgerichte databank worden gepseudonimiseerd, hoewel een anonimisering van de gegevens meer waarborgen ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer zou hebben geboden. Kan de minister in dat verband bevestigen dat het niet mogelijk was de onderzoeksdoeleinden te verwezenlijken met geanonimiseerde gegevens?

Selon l'Autorité de protection des données, il conviendrait d'identifier plus précisément les dispositions qui régissent la durée de conservation des données pseudonymisées enregistrées dans la Banque de données II.

La ministre peut-elle spécifier dans quels cas de figure les équipes mobiles pourront intervenir? Peut-elle confirmer que les visites physiques ne peuvent être effectuées qu'afin de fournir à la personne visitée la même information que celle fournie aux personnes contactées par téléphone et que ces visites ne peuvent donner lieu à un contrôle du respect de recommandations précédemment fournies?

Dans l'avis de l'Autorité de protection des données, il était également conseillé de supprimer les dispositions qui n'apportent pas de plus-value par rapport au RGPD et que la formulation de ces mêmes dispositions violerait l'interdiction de retranscription.

Des balises ont-elles été prévues dans le cas où une personne lierait l'accès à un bien ou à un service à l'utilisation d'une application de traçage?

L'accord de coopération ne peut servir de fondement juridique qu'aux applications numériques de traçage développées par les autorités publiques dans le cadre de leur compétence en matière de médecine préventive. Les entités responsables du traitement des données dans le cadre du fonctionnement de l'application numérique sont-elles formellement désignées et ces entités sont-elles l'autorité responsable pour le choix de l'application ou des applications présentant les caractéristiques légalement requises? Où en est la mise en fonctionnement de cette application?

Enfin, Mme Gilson félicite la ministre pour l'adoption claire du protocole DP3-T qui est le plus respectueux de la vie privée et pour le choix de la publication du code source de l'application. Ceci permettra aux scientifiques de contrôler ce code source et de vérifier qu'il soit également respectueux de la protection des données personnelles.

Le groupe de *Mme Nawal Farih (CD&V)* est satisfait que les avis de plusieurs instances aient été pris en compte dans le projet de loi.

Plus précisément, Mme Farah aimerait savoir pourquoi les données de la banque de données III ne seront conservées que pendant une journée. Ne serait-il pas souhaitable de prolonger un peu cette période afin de faciliter le traçage des contacts? Ce ne serait pas non plus contraire au RGPD. Selon l'intervenante, une évaluation intermédiaire pourra indiquer si c'est nécessaire.

Volgens de Gegevensbeschermingsautoriteit zouden de bepalingen in verband met de bewaarduur van de in de Databank II opgeslagen gepseudonimiseerde gegevens nauwkeuriger moeten worden vastgelegd.

Kan de minister nader toelichten in welke gevallen de mobiele teams zullen mogen optreden? Kan zij bevestigen dat de fysieke bezoeken alleen mogen worden uitgevoerd om de bezochte burger dezelfde informatie te geven als de informatie die aan de telefonische gecontacteerden werd meegedeeld en dat die bezoeken geen aanleiding mogen geven tot een controle van de inachtneming op de voorheen verstrekte aanbevelingen?

In het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt voorts aangeraden de bepalingen weg te laten die ten opzichte van de AVG geen meerwaarde bieden en wordt vermeld dat diezelfde bepalingen het verbod op gegevenskopieën zouden schenden.

Werd voorzien in beperkingen voor het geval iemand de toegang tot een goed of een dienst zou verbinden met het gebruik van een opsporingsapp?

Het samenwerkingsakkoord mag alleen voor de digitale opsporingsapps die worden ontwikkeld door de overheid in het raam van haar bevoegdheid inzake preventieve geneeskunde als rechtsgrond dienen. Worden de instanties die in verband met de werking van de digitale app verantwoordelijk zijn voor de gegevensverwerking formeel aangewezen en zijn die instanties de overheden die verantwoordelijk zijn voor de keuze van de app(s) met de wettelijk vereiste kenmerken? Hoeveel staat de inwerkingstelling van die app?

Tot slot feliciteert mevrouw Gilson de minister met de duidelijke keuze voor het DP3-T-protocol, dat voor de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer het meest geschikt is, alsook met de keuze om de broncode van de app bekend te maken. Dat zal de wetenschappers in staat stellen die broncode te controleren en na te gaan dat ze ervoor zorgt dat de bescherming van de persoonsgegevens in acht wordt genomen.

De fractie van *mevrouw Nawal Farih (CD&V)* is tevreden dat er in het wetsontwerp rekening is gehouden met de adviezen van verschillende instanties.

Meer specifiek wenst mevrouw Farah nog te vernemen waarom de gegevens in Gegevensbank III slechts één dag zullen worden bewaard. Is het voor een vlotte contactopsporing niet wenselijk om deze termijn wat te verlengen? Dit zou ook niet in strijd zijn met de AVG. Een tussentijdse evaluatie zal volgens de spreker kunnen aantonen of dit eventueel nodig is.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) estime que l'intérêt du projet de loi à l'examen est indéniable. Le traçage des contacts est absolument nécessaire, certainement aujourd'hui, à un moment où les chiffres quotidiens sont à nouveau en hausse et où les citoyens craignent un nouveau durcissement des mesures.

À cette fin, il est nécessaire que les personnes chargées du traçage des contacts disposent d'un système efficace et puissent disposer de toutes les informations nécessaires pour leur travail. Parallèlement, il demeure important de protéger la vie privée des citoyens. L'équilibre entre ces deux exigences est préservé dans le projet de loi à l'examen.

Il est judicieux d'avoir opté pour une banque de données centrale unique pour tout le pays et qu'un accord de coopération entre les régions ait été établi.

Plusieurs membres ont déjà posé la question de la valeur ajoutée de la pseudonymisation des données. L'intervenant pense qu'il est important de la conserver. En effet, au cours de l'audition concernant le projet de loi 1249, plusieurs experts ont déclaré qu'elle était nécessaire pour la recherche scientifique.

Selon *Mme Karin Jiroflée (sp.a)*, il était urgent que le traçage des contacts puisse être effectué avec soin et d'une manière responsable. Il est bon qu'un système central ait été mis en place pour le traçage des contacts.

Le groupe de l'intervenante soutient l'accord de coopération, mais constate que le Conseil d'État et l'Autorité de protection des données ont formulé un grand nombre d'observations concernant l'équilibre entre les objectifs sanitaires, d'une part, et la protection de la vie privée, d'autre part. L'intervenante s'étonne que ces critiques n'aient pas été davantage prises en compte entre l'examen de la proposition de loi 1249 et la rédaction du nouveau projet. Elle espère qu'elles finiront tout de même par être intégrées.

C'est donc avec une certaine réticence que son groupe adoptera le projet de loi. Le groupe sp.a insiste par ailleurs pour que les éléments de l'accord de coopération fassent l'objet d'une évaluation approfondie dans un délai de six mois.

Mme Catherine Fonck (cdH) regrette qu'il soit impossible de présenter des amendements, étant donné que le texte porte sur un accord de coopération. L'intervenante a en effet présenté une série d'amendements à la proposition de loi 1249, notamment pour s'assurer que la loi

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) denkt dat het belang van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet kan worden ontkend. Zeker nu de dagelijkse cijfers weer in stijgende lijn gaan, en burgers bang zijn voor een nieuwe verstrenging van de maatregelen, is contactopsporing heel erg nodig.

Hiervoor is het nodig dat de contactopspoorders over een performant systeem beschikken, en kunnen beschikken over alle informatie die zij bij hun werk nodig hebben. Daarnaast blijft het belangrijk dat de privacy van de burgers wordt beschermd. Het evenwicht tussen die twee eisen blijft bewaard in het wetsontwerp.

Het is goed dat er is gekozen voor één centrale gegevensbank voor het hele land en er een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende regio's is opgesteld.

Verschillende leden hebben reeds gevraagd wat de meerwaarde is van de pseudonimisering van de gegevens. De spreker denkt dat het belangrijk is om deze pseudonimisering te behouden. Tijdens de hoorzitting in het kader van het wetsvoorstel 1249 stelden verschillende experts immers dat dit noodzakelijk was voor het wetenschappelijk onderzoek.

Voor *mevrouw Karin Jiroflée (sp.a)* was het dringend nodig dat er op een degelijke en verantwoorde manier aan contactopsporing kon worden gedaan. Het is goed dat er nu één centraal systeem op poten is gezet voor deze contactopsporing.

De fractie van de spreekster steunt het samenwerkingsakkoord, maar stelt vast dat de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit heel wat opmerkingen hebben geformuleerd met betrekking tot het evenwicht tussen enerzijds de gezondheidsdoelstelling en anderzijds de bescherming van de privacy. Het verbaast de spreekster dat er tussen de bespreking van het wetsvoorstel 1249 en de opstelling van het nieuwe wetsontwerp niet méér is ingegaan op die kritische opmerkingen. Ze hoopt dat er alsnog rekening mee zal worden gehouden.

Het is dus ook met een zekere terughoudendheid dat haar fractie het wetsontwerp zal goedkeuren. De fractie dringt ook aan op een degelijke evaluatie, binnen zes maanden van de elementen in het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betreurt dat er geen amendementen kunnen worden ingediend, gezien de tekst een samenwerkingsakkoord betreft. De spreekster diende immers een aantal amendementen in op wetsvoorstel 1249, onder meer om te verzekeren dat

précise clairement quelles données seront utilisées pour lutter contre la pandémie et quelles données serviront à la recherche scientifique.

En ce qui concerne la protection de la vie privée, la partie la plus problématique du projet de loi est celle qui concerne le traçage manuel. Pour l'intervenante, il est préoccupant que les données stockées ne soient pas anonymisées. La pseudonymisation des données, que la ministre prétend nécessaire pour la recherche scientifique, permet en effet d'identifier les patients et de recouper leurs données avec d'autres. Tout cela se fait sans le consentement du patient, ce qui, selon l'APD, n'est pas autorisé.

En outre, l'anonymisation des données aurait permis de mener des recherches *open data*. Au contraire, l'accord de collaboration crée un monopole pour Sciensano. Il prévoit en outre que le CSI sera autorisé à déterminer les catégories de destinataires auxquels les données peuvent être communiquées. Cette pratique revient à émettre un chèque en blanc et est contraire à l'article 8 de la CEDH, à l'article 22 de la Constitution et à l'article 6.3 du RGPD.

Le RGPD prévoit que chaque nouvelle utilisation des données d'un patient pour la recherche scientifique nécessite un nouveau consentement du patient. Le patient dont les données seront utilisées ultérieurement sera-t-il systématiquement recontacté? Cette question ne semble pas réglée dans le texte du projet de loi.

Le délai de conservation des données a entre-temps été quelque peu aménagé. La durée de 60 jours pour la conservation des données de contact reste, selon l'intervenante, anormalement longue. Un délai de trois semaines aurait été suffisant.

La membre estime également qu'il est nécessaire d'imposer le secret professionnel à toutes les personnes qui ont accès aux données contenues dans les bases de données. Les médecins et autres prestataires de soins ne sont en effet pas les seuls à les consulter. Cette lacune dans le projet de loi pourrait être lourde de conséquences.

Mme Fonck s'interroge également sur le fait que l'accord de coopération n'a pas été signé par la Communauté française. Elle rappelle que la Communauté française est seule compétente pour les hôpitaux universitaires dans la partie francophone du pays. La délégation de pouvoirs par la Communauté française et par la Commission

clairement zou worden aangegeven welke gegevens zouden worden gebruikt om de pandemie te bestrijden, en welke voor wetenschappelijk onderzoek.

Op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, is het meest problematische deel van het wetsontwerp dat met betrekking tot het manueel contactonderzoek. Voor de sprekerster is het verontrustend dat de bewaarde gegevens niet zullen worden geanonimiseerd. Pseudonimisering van gegevens, waarvan de minister beweert dat het nodig is voor wetenschappelijk onderzoek, maakt het immers mogelijk om patiënten te identificeren en om hun gegevens te kruisen met andere gegevens. Dit alles gebeurt zonder instemming van de patiënt, wat volgens de AVG niet toegestaan is.

Bovendien had anonimisering van de gegevens het mogelijk gemaakt om aan "open data"-onderzoek te voeren. Het samenwerkingsakkoord creëert echter een monopolie voor Sciensano. Daarnaast bepaalt het samenwerkingsakkoord dat het IVC de categorieën van bestemmingen aan wie de gegevens mogen worden meegeedeeld zal mogen bepalen. Deze praktijk komt neer op het uitschrijven van een blanco cheque, en is in strijd met artikel 8 EVRM, met artikel 22 van de Grondwet en met artikel 6.3 van de AVG.

De AVG bepaalt dat bij elk nieuw gebruik van de gegevens van een patiënt voor wetenschappelijk onderzoek, de patiënt opnieuw zijn instemming moet geven. Zal er daadwerkelijk telkens contact opgenomen worden met de patiënt wiens gegevens op een later tijdstip zullen worden gebruikt? In de tekst van het wetsontwerp lijkt dit niet geregeld te zijn.

De bewaringstermijn van de gegevens is inmiddels een beetje aangepast. De duur van 60 dagen voor het bewaren van de contactgegevens is volgens de sprekerster nog steeds abnormaal lang. Een drietal weken zou voldoende geweest zijn.

De sprekerster vindt het ook noodzakelijk dat het beroepsgeheim wordt opgelegd aan alle personen die toegang hebben tot de gegevens in de gegevensbanken. Het zijn immers niet alleen artsen en andere zorgverleners die er toegang toe hebben. Het feit dat dit niet geregeld is in het wetsontwerp, zou verstrekkingen gevolgen kunnen hebben.

Mevrouw Fonck stelt zich ook vragen bij het feit dat het samenwerkingsakkoord niet is ondertekend door de Franse Gemeenschap. Ze herinnert eraan dat de Franse Gemeenschap als enige bevoegd is voor de universitaire ziekenhuizen in het Franstalige deel van het land. De delegatie van bevoegdheden door de Franse Gemeenschap

communautaire française est en outre dépourvue de base juridique.

L'intervenante trouve également frappant qu'en ce qui concerne la recherche numérique de contacts, le projet de loi ne fasse aucune mention de l'interopérabilité des systèmes d'information au sein de l'UE. Ce point lui semble très important, surtout lorsqu'on repense au chaos causé par le tourisme en Europe durant l'été 2020.

Enfin, Mme Fonck souligne que le projet de loi ne prévoit aucune évaluation, alors qu'il s'agit d'une exigence très importante pour tous ceux qui participent au débat. On ne perçoit pas clairement si la ministre ou les entités fédérées se sont déjà engagées à procéder à une évaluation.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) tient tout d'abord à souligner que, pour son groupe, le traçage des contacts est un élément essentiel pour lutter contre l'épidémie actuelle. Ce n'est pas pour rien que les maisons médicales Médecine pour le peuple ont mis en place leur propre système de traçage local des contacts.

Le traçage des contacts organisé par les autorités pose actuellement de nombreux problèmes. Selon l'intervenant, une grande partie de ceux-ci s'explique par l'approche centralisée qui est utilisée. Le traçage des contacts requiert en effet de la confiance et une connaissance du terrain, ce qui sous-entend une approche locale. Une coopération étroite avec la première ligne est également cruciale.

L'accord de coopération combine deux éléments: le cadre juridique pour les bases de données centrales de Sciensano et le cadre juridique relatif à l'application mobile corona.

En ce qui concerne l'application corona, l'avis du groupe PVDA-PTB est très clair. Le groupe ne pense pas qu'une application contribuera à améliorer le traçage des contacts. L'application mobile corona n'a encore fait ses preuves nulle part, elle comporte des dangers démocratiques et peut même conduire à une discrimination supplémentaire. Pour l'intervenant, la technologie peut certainement servir la lutte contre le virus, mais elle devrait soutenir les travailleurs de la santé sur le terrain et non pas être utilisée pour les remplacer.

En ce qui concerne la base de données centrale pour le traçage conventionnel des contacts, le membre rappelle les lourdes critiques formulées par certaines organisations de défense des droits de l'homme, comme la Ligue des droits humains, concernant le projet initial de création des bases de données. En collaboration avec Amnesty

en de Franse Gemeenschapscommissie heeft bovendien geen wettelijke basis.

Verder vindt de spreekster het opvallend dat er in het wetsontwerp, met betrekking tot het digitaal contactonderzoek, niets wordt vermeld over de interoperabiliteit van informatiesystemen binnen de EU. Dat lijkt haar een zeer belangrijk punt, te meer als men terugdenkt aan de chaos die tijdens de zomer van 2020 werd veroorzaakt door het toerisme in Europa.

Tot slot merkt mevrouw Fonck op dat er in het wetsontwerp niet in een evaluatie is voorzien, terwijl dit voor alle betrokkenen bij het debat een zeer belangrijke eis is. Het is niet duidelijk of de minister of de deelstaten zich reeds hebben geëngageerd om een evaluatie uit te voeren.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wenst eerst en vooral te benadrukken dat voor zijn fractie contactonderzoek een essentieel onderdeel is in het aanpakken van de huidige epidemie. Het is niet voor niets dat de medische centra van Geneeskunde voor het Volk zelf lokaal contactonderzoek hebben opgezet.

Met het door de overheid georganiseerde contactonderzoek zijn er momenteel heel wat problemen. Een groot deel daarvan is volgens de spreker te verklaren door de gecentraliseerde aanpak die gehanteerd wordt. Voor contactonderzoek is er immers vertrouwen nodig, en kennis van het terrein. Daarvoor is een lokale aanpak nodig, en is een nauwe samenwerking met de eerste lijn cruciaal.

In het samenwerkingsakkoord worden er twee zaken gecombineerd: het wettelijk kader voor de centrale gegevensbanken van Sciensano en het wettelijk kader voor een corona-app.

Wat betreft de corona-app, is de mening van de PVDA-PTB-fractie zeer duidelijk. De fractie gelooft niet dat een app zal bijdragen aan een beter contactonderzoek. Een corona-app is nog nergens effectief gebleken, houdt democratische gevaren in en leidt mogelijk zelfs tot extra discriminatie. Volgens de spreker kan technologie zeker helpen in de strijd tegen het virus, maar moet ze gezondheidswerkers op het terrein ondersteunen en niet gebruikt worden om hen te vervangen.

Wat de centrale gegevensbank voor het klassieke contactonderzoek betreft, herinnert de spreker aan de zware kritiek van mensenrechtenorganisaties, zoals de *Ligue des droits humains*, op het oorspronkelijke wetsvoorstel voor de oprichting van de gegevensbanken. Samen met Amnesty International diende de *Ligue des droits*

International, la Ligue des droits humains a présenté une proposition de loi alternative. L'intervenant note que certains aspects ont été inclus dans le nouveau projet de loi, mais que d'autres ne l'ont pas été. Son groupe n'est pas rassuré sur le fait que le droit du citoyen à la vie privée est suffisamment protégé.

L'accord de coopération soulève plusieurs questions. Par exemple, afin de protéger la vie privée, les données doivent être automatiquement supprimées après un certain temps. Dans le contexte de la pandémie, quatre semaines devraient normalement suffire amplement, étant donné que les personnes doivent, au maximum, passer deux semaines en quarantaine. Pourquoi la durée de conservation prévue pour la banque de données I est-elle dès lors de 60 jours?

L'article 13 doit préciser les mesures de sécurité mais indique seulement que les responsables du traitement doivent prendre des mesures. Ce n'est pas concret du tout et cela ne rassure pas l'intervenant. Quelles seront les mesures qu'ils prendront? Quelles seront les garanties contre les abus?

L'accord de coopération donne également un pouvoir décisionnel à la Chambre "sécurité sociale et santé" du Comité de sécurité de l'information. Quelles décisions pourra-t-elle prendre exactement? Comment le contrôle démocratique s'exercera-t-il à cet égard? Compte tenu de la sensibilité des données collectées, il est très important que la transparence soit totale à l'égard du traitement de ces données et des personnes qui y ont accès.

Comme indiqué précédemment, les données de la base de données II, destinée à la recherche scientifique, ne sont que pseudonymisées, et non anonymisées. La pseudonymisation signifie que l'identité des données peut toujours être retrouvée. En outre, ces données peuvent être conservées pendant une période beaucoup plus longue, ce qui signifie que dans dix ans, ces données à caractère personnel pourraient être utilisées à mauvais escient. Pourquoi n'est-il pas exigé que toutes les données soient rendues anonymes?

Enfin, l'intervenant indique que l'accord de coopération illustre aussi douloureusement la confusion institutionnelle en ce qui concerne le traçage des contacts. Au total, cinq bases de données doivent être créées, chacune ayant son propre responsable du traitement. Cela signifie aussi que les personnes ayant des plaintes ou des questions devront s'adresser à des entités différentes selon leur question ou leur plainte. Le groupe de l'intervenant demande dès lors qu'un point de contact central clair soit mis en place.

humains een alternatief wetsvoorstel in. De spreker stelt vast dat sommige aspecten in het nieuwe wetsontwerp zijn overgenomen, maar anderen niet. Zijn fractie is niet gerustgesteld dat het recht op privacy van de burger voldoende wordt beschermd.

Het samenwerkingsakkoord roept verschillende vragen op. Zo moeten gegevens, om de privacy te beschermen, na een bepaalde periode automatisch gewist worden. In het kader van de pandemie moeten vier weken normaal ruimschoots volstaan, gezien mensen maximaal twee weken in quarantaine moeten. Waarom is de bewaartermijn voor Gegevensbank I dan 60 dagen?

Artikel 13 zou de veiligheidsmaatregelen specificeren, maar komt niet verder als "de verwerkingsverantwoordelijken nemen maatregelen". Dit is absoluut niet concreet en stelt de spreker niet gerust. Welke maatregelen nemen zij? Welke garanties zijn er tegen misbruik?

Het samenwerkingsakkoord geeft ook beslissingsmacht aan de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid van het Informatieveiligheidscomité. Welke beslissingen mag deze precies nemen? Hoe wordt hier democratische controle over uitgeoefend? Gezien de gevoeligheid van de gegevens die verzameld worden, is het uitermate belangrijk dat er volstrekte transparantie is over wat er met deze gegevens gebeurt en wie er toegang toe heeft.

Zoals reeds eerder gesteld, worden de gegevens van Gegevensbank II, de database voor wetenschappelijk onderzoek, enkel gepseudonimiseerd, en niet geanonimiseerd. Pseudonimisering betekent dat de identiteit van de gegevens altijd opnieuw achterhaald kan worden. Bovendien mogen deze gegevens voor een veel langere tijd bijgehouden worden, wat betekent dat over 10 jaar de persoonsgegevens mogelijk misbruikt kunnen worden. Waarom wordt er niet geëist dat alle gegevens geanonimiseerd worden?

Tot slot stelt de spreker dat het samenwerkingsakkoord ook een pijnlijke illustratie is van het institutioneel kluwen van het contactonderzoek. Er moeten in totaal 5 databases opgericht worden, met elk hun verwerkingsverantwoordelijke. Dit betekent ook dat als mensen klachten of vragen hebben, ze zich, afhankelijk van hun vraag of klacht, tot een andere entiteit moeten richten. De fractie van de spreker vraagt dan ook dat er in een duidelijk, centraal aanspreekpunt wordt voorzien.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) se réjouit que le débat sur le traçage des contacts puisse à nouveau se tenir au Parlement. Outre le port de masques buccaux et le dépistage, le traçage des contacts est en effet un élément important de la stratégie globale de lutte contre la propagation du coronavirus.

On sait aujourd'hui que le traçage des contacts a atteint ses limites et qu'il doit être complété par un système complémentaire. Une application numérique de traçage de contacts a été retenue dans le cadre de l'accord de coopération.

L'intervenante déplore qu'il n'y ait jamais eu de véritable débat sur les alternatives envisageables à cette application mobile. Il n'a jamais été question de la manière dont les personnes les plus vulnérables, âgées et démunies, pourraient être associées à ce système. Il aurait également dû y avoir un débat sur la base juridique de ce type d'applications.

Mme Rohonyi renvoie au parcours tumultueux du texte juridique. Même pour les parlementaires, la genèse de l'accord de coopération, dont le fondement légal a changé plusieurs fois, a été très confuse. Pour les citoyens, cependant, ce processus a été totalement impossible à suivre. Les modifications apportées au fondement légal ont suscité un sentiment de méfiance auprès d'une grande partie de la population, tant à l'égard du traçage manuels des contacts qu'à l'égard de l'application mobile.

La date prévue pour le déploiement de l'application serait le 20 septembre 2020. Est-elle encore réaliste? Y aura-t-il suffisamment de temps pour mettre en œuvre toutes les mesures proposées dans la résolution 1182?

Malgré ces observations critiques, le groupe de l'intervenante soutiendra l'accord de coopération à l'examen. Au cours des six derniers mois, son groupe a travaillé de manière constructive au sein du Groupe des dix pour gérer la crise sanitaire au mieux, et il continuera à le faire. En effet, le traçage des contacts est un outil indispensable dans la lutte contre le coronavirus.

Toutefois, ce soutien sera assorti de certaines réserves. Étant donné que l'application mobile mentionnée dans l'accord de coopération devra être conforme à certaines spécifications techniques, une notification doit être adressée à la Commission européenne conformément à la directive 2015/1535.

Cette notification, importante pour la crédibilité de la Belgique, aura-t-elle lieu ou non? En outre, le Conseil d'État s'est montré très critique à propos de la manière

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) is verheugd dat het debat over het contactonderzoek opnieuw gevoerd kan worden in het parlement. Het contactonderzoek is, naast het dragen van mondmaskers en de testing, een belangrijk onderdeel van de omvattende strategie om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan.

Inmiddels is gebleken dat het manueel contactonderzoek op zijn limieten is gestoten, en aangevuld moet worden met een complementair systeem. In het samenwerkingsakkoord werd gekozen voor een app voor contactopsporing.

De spreker vindt het jammer dat er nooit een echt debat gevoerd is over mogelijke alternatieven voor deze mobiele app. Er is nooit gesproken over de manier waarop men de meest kwetsbare personen, zoals ouderen en armlastige personen, kon betrekken bij een dergelijk systeem. Daarnaast had er ook een debat geweest moeten zijn over de wettelijke basis van dit soort app.

Mevrouw Rohonyi verwijst naar het tumultueuze parcours dat de wettekst heeft afgelegd. Zelfs voor parlementsleden was het ontstaansproces van het samenwerkingsakkoord, met een wettelijke basis die steeds gewijzigd werd, erg verwarrend. Voor de burger, echter, was dit proces helemaal niet meer te volgen. De wijzigingen van de wettelijke basis hebben een gevoel van wantrouwen veroorzaakt bij een groot deel van de bevolking, zowel voor wat het manueel contactonderzoek als de mobiele app betreft.

De voorziene datum van ingebruikneming van de app zou 20 september 2020 zijn. Is dat nog steeds realistisch? Zal er genoeg tijd zijn om alle in voorstel van resolutie 1182 aangehaalde maatregelen in te voeren?

Ondanks deze kritische bemerkingen, zal de fractie van de spreker het samenwerkingsakkoord steunen. De fractie heeft gedurende de laatste zes maanden constructief meegewerkt binnen de Groep van Tien om de gezondheidscrisis zo goed mogelijk te beheren en zal zich ook nu constructief opstellen. De contactopsporing is immers een onmisbare tool in de strijd tegen het coronavirus.

Die steun zal echter met enig voorbehoud worden verleend. Gezien de mobiele app die in het samenwerkingsakkoord wordt aangehaald een aantal technische regels inhoudt, moet er een notificatie aan de Europese Commissie worden gedaan, krachtens richtlijn 2015/1535.

Zal deze notificatie, die belangrijk is voor de geloofwaardigheid van het land, worden gedaan of niet? Daarnaast was de Raad van State erg kritisch over de

dont les données des personnes contactées ont été définies et seront conservées. Pourquoi les données pouvant être conservées ne sont-elles pas définies plus strictement?

Le Conseil d'État a également déploré que la procédure de contrôle du fonctionnement de l'application mobile fasse l'objet d'un autre accord de coopération. Pourquoi en est-il ainsi? Enfin, le Conseil d'État a demandé si les garanties fournies à propos de l'application, par exemple la publication du code source et l'utilisation volontaire de l'application, seraient suffisantes pour éviter toute ingérence dans la vie privée des utilisateurs.

Compte tenu de tous ces éléments, le groupe de l'intervenante surveillera très attentivement l'utilisation de l'application mobile et le traitement des données des citoyens. Cela signifie aussi que s'il est constaté que l'application mobile ne fonctionne pas correctement, elle devra pouvoir être modifiée immédiatement.

B. Réponses de la ministre

La ministre répond aux questions et aux observations des membres concernant les points suivants.

Concernant la question de savoir si la Communauté française et la Commission communautaire française doivent être parties à l'accord de coopération

La ministre reconnaît que le Conseil d'État estime que la Communauté française et la Commission communautaire française devraient être invitées à être parties à l'accord de coopération. Cependant, il ressort de l'analyse du contenu de l'accord de coopération que ce n'est pas le cas. Il ne contient en effet aucune disposition imposant des obligations aux hôpitaux universitaires.

Concernant le temps qui a été nécessaire à l'élaboration de l'accord de coopération

La ministre réfute la critique selon laquelle l'accord de coopération n'a pas été élaboré assez rapidement. Les instances compétentes – notamment la Conférence interministérielle et la Cellule de crise du SPF Santé Publique – ont toutes collaboré très activement, ce qui a permis de conclure un accord de coopération en six mois, alors qu'en temps normal, la procédure de conclusion de tels accords prend près de deux ans.

manier waarop de gegevens van gecontacteerde personen werden gedefinieerd en zullen worden bewaard. Waarom zijn de gegevens die mogen worden bewaard niet strikter gedefinieerd?

De Raad van State betreurde ook dat de controleprocedure van de werking van de mobiele app naar een ander samenwerkingsakkoord wordt doorgeschoven. Waarom is dat zo? Tot slot vroeg de Raad van State of de garanties die met betrekking tot de app worden gegeven, zoals de publicatie van de broncode en het vrijwillig gebruik van de app, zullen volstaan om de inmenging in het privéleven van de gebruikers te voorkomen.

Om deze redenen zal de fractie van de spreekster het gebruik van de mobiele app en de verwerking van de gegevens van burgers zeer nauwlettend opvolgen. Dat wil ook zeggen dat, indien er wordt vastgesteld dat de mobiele app niet behoorlijk functioneert, zij onmiddellijk moet kunnen worden herzien.

B. Antwoorden van de minister

De minister beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden met betrekking tot de volgende punten.

Over de vraag of de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie partij moeten worden bij het Samenwerkingsakkoord

De minister erkent dat de Raad van State van oordeel is dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie moeten worden aangezocht als partij bij het samenwerkingsakkoord. Na analyse van de inhoud van het samenwerkingsakkoord blijkt dat echter niet het geval te zijn: het bevat geen bepalingen die verplichtingen opleggen aan de universitaire ziekenhuizen.

Over de tijd die nodig was om het samenwerkingsakkoord tot stand te brengen

De minister gaat niet akkoord met de kritiek dat men niet voldoende haast heeft gezet achter het samenwerkingsakkoord. De bevoegde instanties – onder meer de Interministeriële Conferentie, de crisiscel van de FOD Volksgezondheid e.a. – hebben zonder uitzondering intensief samengewerkt. Dat heeft ertoe geleid dat er op zes maanden een samenwerkingsakkoord is gesloten. De procedure voor de sluiting van dergelijke akkoorden neemt onder normale omstandigheden bijna twee jaar in beslag.

Concernant l'obligation d'information et de notification dans le cadre de la directive européenne prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information et de la directive "services" de l'Union européenne

La ministre renvoie à cet égard à l'exposé général de l'accord de coopération (DOC 55 1490/001, p. 119). Les dispositifs en projet ont été notifiés en application de la directive 2015/1535; après avoir examiné les mesures communiquées, la Commission européenne a accepté le recours aux motifs impérieux et a clos la procédure d'information. Il est ainsi aussi satisfait à l'obligation de notification prévue dans le cadre de la directive "services".

Concernant la centralisation de l'information au niveau fédéral

La ministre explique que l'option choisie est celle d'une seule base de données centrale. On aurait également pu opter pour l'organisation de bases de données décentralisées (par Communauté), mais, compte tenu de la libre circulation des personnes entre les différentes régions, ce choix aurait entraîné une augmentation et un nombre d'échanges exponentiels des données enregistrées. Cela aurait fait perdre du temps et aurait augmenté le risque de fuites des données et d'autres problèmes liés à la protection de la vie privée. La ministre souligne également que l'APD a reconnu qu'il était justifié d'opter pour une base de données centralisée.

Concernant la transparence

La ministre souligne que la plus grande transparence possible a été assurée.

Concernant l'application de traçage des contacts sélectionnée

L'application est prête à être utilisée par le public. L'application n'a pas encore été rendue publique parce qu'il y aura encore une campagne d'information. Cette campagne sera notamment menée en ligne, sur un site Internet spécialement conçu à cet effet.

L'application a déjà été testée par 90 volontaires et sera utilisée par 10 000 testeurs le 18 septembre. D'ici la fin du mois de septembre, elle sera mise à la disposition de tous ceux qui le souhaitent.

La ministre signale que trois marchés publics ont été passés et que le code utilisé est "open source" de telle sorte qu'il puisse être vérifié par des experts indépendants (une consultation publique a également été

Over de aanmeldings- en kennisgevingsplicht in het kader van de Europese richtlijn "Technische voorschriften informatiemaatschappij" en de Europese Dienstenrichtlijn

De minister verwijst in dat verband naar de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord (DOC 55 1490/001, blz. 119). De ontworpen regelingen werden aangemeld in het kader van richtlijn 2015/1535; de Europese Commissie heeft, na onderzoek van de aangemelde maatregelen, aanvaard dat er een beroep werd gedaan op dringende redenen en heeft de informatieprocedure gesloten. Daarmee is ook voldaan aan de kennisgevingsplicht in het kader van de Dienstenrichtlijn.

Over de centralisering van de informatie op federaal niveau

De minister legt uit dat er gekozen is voor één centrale databank. Men had ook kunnen opteren voor de organisatie van gedecentraliseerde databanken (per Gemeenschap), maar dat zou, gelet op het vrij verkeer van personen tussen de verschillende deelgebieden, geleid hebben tot een exponentiële toename en uitwisseling van geregistreerde gegevens. Dat zou leiden tot tijdsverlies en leiden tot een toename van het gevaar op datalekken en andere privacyproblemen. Er wordt ook op gewezen dat de GBA erkend heeft dat een gecentraliseerde databank gerechtvaardigd is.

Over de transparantie

De minister wijst erop dat de grootst mogelijke transparantie werd geboden.

Over de geselecteerde contactopsporingsapplicatie

De app is in gereedheid gebracht om door het publiek te worden gebruikt. Daaraan werd nog geen ruchtbaarheid gegeven omdat er nog een bekendmakingscampagne zal worden gevoerd. Dat gebeurt onder meer online op een speciaal ontworpen internetsite.

De app werd reeds getest door 90 vrijwilligers en zal op 18 september door 10 000 testpersonen worden gebruikt. Tegen het einde van de maand september zal hij dan beschikbaar zijn voor iedereen die dat wenst.

De minister meldt dat er drie overheidsopdrachten werden uitgeschreven en dat de gebruikte code "open source" is (zodat deze door onafhankelijke experts kan worden geverifieerd. Er werd ook een openbare

organisée de telle sorte que tout le monde a pu suivre la conception et le développement de l'application ainsi qu'y contribuer).

En ce qui concerne l'application de traçage des contacts, la ministre attire aussi l'attention sur le fait que cette application servira seulement d'outil et ne remplacera nullement les méthodes de traçage manuel mais a pour but de les compléter. Plus particulièrement pour des contacts avec des inconnus ou des contacts dont on ne se souvient plus, le traçage numérique des contacts offre des possibilités supplémentaires. Ce faisant, la ministre réfute la supposition de M. Warmoes.

Concernant la différence entre le suivi et le traçage

La ministre explique que le suivi est un terme plus général qui est souvent utilisé lorsqu'il s'agit du suivi manuel des contacts. Dans le contexte de l'application numérique on parle souvent de traçage.

Il est également souligné que seuls le patient index et les personnes avec lesquelles il a été physiquement en contact seront tracés. Les autres contacts des contacts de la personne index ne le seront pas.

Concernant les garanties de confidentialité et le stockage des informations

La ministre souhaite rassurer les membres qui s'inquiètent d'éventuelles fuites d'informations ou du fait que plus d'informations que nécessaire seront stockées. Les observations des instances chargées du contrôle du respect des règles à cet égard ont été prises en compte.

Il est également souligné que toutes les informations enregistrées sont réellement nécessaires en vue d'un traçage efficace des contacts.

Concernant la question de savoir pourquoi les tests négatifs sont également enregistrés

La ministre explique que les résultats négatifs des tests sont également enregistrés, à la demande des virologues. Sans ces données, il serait impossible de procéder aux analyses de données nécessaires et d'analyser et de surveiller la propagation et l'évolution de la pandémie.

Concernant le délai de conservation d'une durée d'un jour (Base de données III)

La ministre s'attarde sur la proposition de Mme Farih de conserver plus d'une journée les données dans la Base de données III. Elle souligne que cette Base de données contient uniquement les données relatives aux

raadpleging georganiseerd zodat iedereen tijdens het ontwerpen en bouwen van de app kon meekijken en meedenken.

In verband met de contactopsporingsapplicatie vestigt de minister er ook de aandacht op dat deze slechts wordt gebruikt als hulpmiddel. De toepassing vervangt op geen enkele manier de manuele opsporingsmethoden maar heeft als doel om deze aan te vullen. Meer bepaald voor contacten met onbekenden of contacten die men zich niet meer herinnert, biedt digitale contactopsporing bijkomende mogelijkheden. Daarmee zet de minister de veronderstelling van de heer Warmoes recht.

Over het verschil tussen onderzoek en opsporing

De minister legt uit dat onderzoek een ruimere term is die vaak wordt gehanteerd wanneer het over het manuele contact onderzoek gaat. In de context van de digitale applicatie wordt vaak over opsporing gesproken.

Er wordt ook onderstreept dat alleen de indexpatiënt en de personen met wie hij in contact is geweest, worden opgespoord. Verdere contacten van contacten van de indexpersoon worden niet in kaart gebracht.

Over de waarborgen inzake het vertrouwelijk karakter en de opslag van informatie

De minister wenst de leden gerust te stellen die bezorgd zijn over mogelijke informatielekken of over het feit dat er meer informatie dan nodig wordt opgeslagen. De opmerkingen van de instanties die daarover moeten waken werden in rekening genomen.

Er wordt ook op gewezen dat alle informatie die wordt geregistreerd daadwerkelijk nodig is met het oog op een efficiënte contactopsporing.

Over de vraag waarom ook de negatieve tests worden geregistreerd

Er wordt uitgelegd dat, op vraag van de virologen, de negatieve testresultaten ook worden geregistreerd. Zonder deze gegevens zou het onmogelijk zijn om de nodige gegevensanalyses uit te voeren en de verspreiding en evolutie van de pandemie te analyseren en te bewaken.

Over de bewaartermijn van één dag (Gegevensbank III)

De minister staat stil bij de suggestie van mevrouw Farih om de gegevens in Gegevensbank III langer dan één dag te kunnen bewaren. Zij wijst erop dat deze gegevensbank uitsluitend gegevens bevat voor de belorders bestemd

demandes d'appel destinées aux collaborateurs des centres d'appel. La ministre explique qu'il serait inutile de conserver ces données plus longtemps. Une fois que les personnes dont le nom figure dans les demandes d'appel ont été jointes, les informations stockées n'ont plus aucune utilité pour les collaborateurs des centres d'appel.

Concernant les personnes appartenant à la catégorie III

La ministre confirme que les données des "personnes présumées infectées" sont également traitées. Il s'agit de personnes qui, pour des raisons anatomiques ou autres, n'ont pas pu être testées ou qui ont subi un test révélant qu'elles ne sont pas infectées, mais dont le médecin "a de sérieuses raisons de présumer qu'elles sont infectées". On constate par exemple qu'il est extrêmement difficile de faire passer un test nasal aux personnes souffrant de troubles du spectre autistique.

La ministre indique que cela concerne environ 4 % des cas.

Concernant la pseudonymisation et l'anonymisation – le consentement des personnes concernées

La ministre explique que la pseudonymisation des données personnelles est nécessaire pour préserver les possibilités en matière de recherches scientifiques. En effet, on ne sait pas toujours à l'avance quelles données seront nécessaires pour mener une recherche. Il faut dès lors éviter de dépouiller de leur valeur potentielle les données stockées dans la Base de données II.

La ministre indique que le Comité européen de la protection des données juge que le nouveau concept de pseudonymisation, tel qu'il est défini dans le RGPD, prévoit des garanties suffisantes.

En résumé, la ministre souligne que les données sont transmises à l'organisme de recherche concerné, à leur demande et à des fins de recherche scientifique, soit sous forme pseudonymisée, soit après anonymisation, en fonction des besoins de la recherche.

M. Frank Robben, administrateur général de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de la plateforme eHealth, explique que l'anonymisation empêche de retrouver l'identité des personnes concernées. Il attire l'attention sur le fait que le RGPD ne s'applique pas à ces données. C'est en revanche le cas des données pseudonymisées – qui relèvent du champ d'application et des limites du RGPD. Il ajoute que, dans certains projets

pour de medewerkers van de callcenters. De minister legt uit dat het niet nuttig is om die gegevens langer te bewaren. Eens de personen, opgegeven in de orders, bereikt zijn, heeft de opgeslagen informatie geen nut meer voor de medewerkers van de contactcentra.

Over de personen behorend tot categorie III

De minister bevestigt dat ook de gegevens worden verwerkt van "vermoedelijk besmette personen". Het gaat om personen bij wie, om anatomische of andere redenen, geen test kon worden afgenomen of die wel een test ondergaan hebben die uitwees dat ze niet besmet waren, maar van wie de arts "een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn". Zo stelt men bijvoorbeeld vast dat personen met een autismespectrumstoornis het vaak erg zwaar hebben om een test via de neusholte te laten afnemen.

De minister stelt dat het gaat om ongeveer 4 % van de gevallen.

Over pseudonimisering versus anonimisering – toestemming van de betrokken personen

De minister legt uit dat pseudonimisering van de persoonsgegevens noodzakelijk is voor het behouden van de mogelijkheden inzake van wetenschappelijk onderzoek. Het is immers niet altijd op voorhand duidelijk welke gegevens nodig zullen zijn om een bepaald onderzoek te voeren. Daarom is het nodig dat de data die opgeslagen worden in Gegevensbank II niet van hun potentiële waarde worden ontdaan.

De minister wijst erop dat het nieuwe concept van pseudonimisering, zoals gedefinieerd in de AVG, door het Europees Comité voor Gegevensbescherming, als afdoende wordt beschouwd.

Samenvattend wijst de minister erop dat de gegevens, met het oog op wetenschappelijk onderzoek en op vraag, aan de betrokken onderzoeksinstantie worden doorgegeven, hetzij in gepseudonimiseerde vorm, hetzij na anonimisering, afhankelijk van de noden van het onderzoek.

De heer Frank Robben, hoofd van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van het eHealthplatform, legt uit dat anonimisering verhindert dat de identiteit van de betrokken personen wordt achterhaald. Daarbij wordt er de aandacht op gevestigd dat de AVG niet van toepassing is op deze gegevens. Dat is wel het geval bij gepseudonimiseerde gegevens – die vallen onder het toepassingsgebied en de beperkingen van de AVG. Hij

de recherche, il est nécessaire de suivre les personnes concernées dans le temps, par exemple parce qu'il faut obtenir des données de leur part (pour étudier combien de personnes infectées rechutent).

La ministre explique enfin que les personnes concernées ne doivent pas fournir de consentement pour l'enregistrement dans la base de données à des fins de recherche scientifique. Cela s'explique par le fait que les données sont pseudonymisées et que leur identité ne peut pas être retrouvée.

Concernant le délai de conservation de trente ans (Base de données II)

La ministre explique que le délai de conservation de trente ans figure explicitement dans l'accord de coopération et que c'est le délai standard pour la conservation de données relatives à la santé dans le cadre de la recherche scientifique.

Concernant le délai de conservation de soixante jours (Base de données II)

La ministre réfute la critique de Mme Fonck selon laquelle le délai de conservation de soixante jours est disproportionné. Ce délai a été fixé à soixante jours à la demande des épidémiologistes sur la base d'arguments pertinents à des fins de recherche scientifique.

Concernant le secret professionnel

La ministre suppose que les entités compétentes feront le nécessaire pour mettre en place une réglementation efficace. La Communauté flamande, par exemple, a déjà adopté une disposition décrétole en ce sens.

Par ailleurs, les règles de droit commun de l'article 458 du Code pénal restent d'application.

Concernant les visites physiques

La ministre souligne que ces visites physiques n'interviennent pas systématiquement. Les inspecteurs d'hygiène compétents ne le feront que si et dans la mesure où ils ne sont pas en mesure de contacter les personnes concernées d'une autre manière. En tout état de cause, le nom et les données du patient de référence ne seront pas transmis à la suite de ces visites. Elle évoque également des situations similaires – par exemple, lorsque des infections de tuberculose sont détectées – où de telles méthodes sont déjà utilisées. La ministre ajoute que le seul but de ces visites est d'informer les personnes qui ont eu un contact étroit

wijst er ook op dat het in bepaalde onderzoeksprojecten nodig is om de betrokken personen te volgen doorheen de tijd, bijvoorbeeld omdat men gegevens van hen nodig heeft (om te onderzoeken hoeveel besmette personen hervallen).

De minister legt ten slotte uit dat de betrokken personen geen toestemming moeten geven voor de opname in de gegevensbank voor wetenschappelijk onderzoek. Dat wordt verklaard doordat de gegevens worden gepseudonimiseerd en men hun identiteit niet kan achterhalen.

Over de bewaartermijn van dertig jaar (Gegevensbank II)

De minister legt uit dat de bewaartermijn van dertig jaar uitdrukkelijk is opgenomen in het samenwerkingsakkoord en dat dit de standaard bewaartermijn is voor het bewaren van gegevens betreffende de gezondheid in het kader van wetenschappelijk onderzoek.

Over de bewaartermijn van zestig dagen (Gegevensbank I)

De minister weerlegt de kritiek van mevrouw Fonck dat de bewaartermijn van zestig dagen buitensporig lang is. De termijn is op zestig dagen vastgesteld op vraag van de epidemiologen op grond van relevante argumenten met het oog op het voeren van wetenschappelijk onderzoek.

Over het beroepsgeheim

De minister veronderstelt dat de bevoegde entiteiten het nodige zullen doen opdat er een sluitende regeling wordt ingevoerd. Zo heeft de Vlaamse Gemeenschap reeds met het oog daarop een decretale regeling aangenomen.

Daarnaast blijft ook de gemeenrechtelijke regeling van artikel 458 van het Strafwetboek van toepassing.

Over de fysieke bezoeken

De minister benadrukt dat deze fysieke bezoeken niet standaard worden aangelegd. De bevoegde gezondheidsinspecteurs zullen daar slechts toe overgaan indien en in de mate dat men er niet in slaagt om op een andere wijze in contact te treden met de betrokken personen. In elk geval zullen de naam en de gegevens van indexpatiënt niet worden doorgegeven naar aanleiding van deze bezoeken. Er wordt ook verwezen naar vergelijkbare situaties – bijvoorbeeld ingeval men tbc-besmettingen vaststelt – waar men reeds dergelijke methodes gebruikt. De minister onderstreept ook dat het enige doel van deze bezoeken erin bestaat de personen die een

avec un patient de référence. Les inspecteurs n'entreront pas non plus dans la maison.

Concernant l'équilibre entre l'intérêt de la santé publique et la protection de la vie privée

La ministre est d'accord avec Mme Jiroflée: il s'agit d'un équilibre délicat. Elle ne doute pas que l'accord de coopération le respecte. Les parties à l'accord de coopération ont répondu de manière circonstanciée et tenu compte, dans la mesure du possible, des observations des instances consultatives concernées.

À cet égard, il convient également de noter que les bases de données ne contiennent que les données médicales strictement nécessaires à la lutte contre le COVID-19. En d'autres termes, seul le fait qu'une personne est contaminée ou non est enregistré. Aucune autre donnée médicale n'est saisie. Cela répond également à la question de Mme Rohonyi: les parties à l'accord de coopération ont adapté la version originale des textes pour tenir compte des observations du Conseil d'État sur la compatibilité avec le principe de légalité et ont défini plus strictement les catégories de données là où cela était nécessaire.

Concernant l'interopérabilité avec d'autres pays de l'UE

La ministre souligne que l'accord de coopération d'exécution prévoira les spécifications nécessaires pour assurer l'interopérabilité avec d'autres États membres. Un projet pilote de six autres pays est aussi actuellement en cours à ce propos. La ministre souligne l'importance de l'interopérabilité pour notre pays, qui occupe une position centrale dans l'UE.

Elle précise qu'aucune application mobile uniforme n'a malheureusement été développée pour l'instant à l'échelle européenne.

Concernant l'article 13 de l'accord de coopération

La ministre souligne l'importance de cette disposition car elle pose les bases du bon fonctionnement du système et du respect de toutes les exigences de sécurité. À l'évidence, celles-ci ne peuvent pas être reprises en détail dans l'accord de coopération, car tant les exigences que les aspects techniques du système sont évolutifs.

nauw contact hebben gehad met een indexpatiënt, op de hoogte te brengen. De inspecteurs zullen de woning ook niet betreden.

Over het evenwicht tussen het belang van de volksgezondheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De minister is het eens met mevrouw Jiroflée dat het om een delicaat evenwicht gaat. Zij heeft er alle vertrouwen in dat het samenwerkingsakkoord dit respecteert. De partijen bij het samenwerkingsakkoord hebben omstandig geantwoord en, zoveel als mogelijk, rekening gehouden met de opmerkingen van de betrokken adviesinstanties.

In dit verband wordt er eveneens op gewezen dat de gegevensbanken slechts medische gegevens bevatten die strikt noodzakelijk zijn in de strijd tegen COVID-19. Dat wil zeggen dat er uitsluitend wordt geregistreerd of een persoon al dan niet besmet is. Er worden geen andere medische gegevens opgenomen. Daarmee wordt ook de vraag van mevrouw Rohonyi beantwoord: de partijen bij het samenwerkingsakkoord hebben de oorspronkelijke versie van de teksten aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State over de verenigbaarheid met het legaliteitsbeginsel en de gegevenscategorieën waar nodig strikter omschreven.

Over de interoperabiliteit met andere EU-landen

De minister wijst erop dat in het uitvoerend samenwerkingsakkoord zal worden voorzien in de nodige specificaties om te komen tot interoperabiliteit met andere lidstaten. Er loopt momenteel een testproject van zes andere landen hieromtrent. De minister onderstreept het belang van de interoperabiliteit voor ons land, dat centraal gelegen is in de EU.

De minister meldt dat er jammer genoeg geen eenvormige Europese applicatie is tot stand gekomen.

Over artikel 13 van het samenwerkingsakkoord

De minister onderstreept het belang van deze bepaling omdat het de basis legt voor een goede werking van het systeem en de naleving van alle beveiligingsvereisten. Deze kunnen vanzelfsprekend niet in detail worden vastgelegd in het samenwerkingsakkoord, omdat zowel de vereisten als de technische aspecten van het systeem evolutief zijn.

Concernant les intervenants qui ont accès à la Base de données I

La ministre souligne que l'accès à la Base de données I est strictement limité aux personnes désignées dans l'accord de coopération (les équipes mobiles compétentes et les services d'inspection sanitaire des entités fédérées).

Concernant l'organe compétent en matière de plaintes

En réponse à la question de M. Warmoes relative à l'organe (les organes) compétent(s) en matière de plaintes pour les cinq bases de données concernées, la ministre explique que les questions et les plaintes concernant chacune de ces bases de données peuvent être adressées à Sciensano. En d'autres termes, il n'existe qu'un seul point de contact pour les citoyens.

C. Répliques et questions et réponses supplémentaires

M. Hervé Rigot (PS) n'a pas reçu de réponse satisfaisante à ses observations relatives aux bases de données centrales. Il réitère ses préoccupations à cet égard. L'intervenant estime qu'il est préférable, pour assurer une protection maximale de la vie privée, de créer des bases de données séparées en fonction de la finalité à laquelle elles sont destinées. Ce n'est pas une bonne idée de créer des bases de données différentes contenant en partie les mêmes données. En outre, il faut à tout prix éviter que l'échange et le croisement des données entre les différentes bases de données ne conduisent à l'identification des personnes.

Il ne comprend pas pourquoi la ministre l'accuse de changer son fusil d'épaule pour se montrer critique. L'intervenant explique que son attitude critique n'est pas nouvelle; il renvoie notamment aux réserves exprimées lors de la création du Comité de sécurité de l'information en 2018.

M. Rigot reste opposé à l'enregistrement des personnes ayant subi un test négatif et préoccupé par un certain nombre d'autres aspects de l'accord de coopération relatifs à la vie privée. L'intervenant est convaincu que les propositions de modification formulées par son parti offriront une plus grande protection.

Il est conscient que l'accord de coopération a parcouru un long chemin et est le fruit d'un compromis qui a été difficile à obtenir. Dès lors, et compte tenu de l'objectif

Over wie toegang heeft tot Gegevensbank I

De minister benadrukt dat de toegang tot Gegevensbank I strikt beperkt is tot de in het samenwerkingsakkoord aangewezen personen (de bevoegde mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten van de gefedereerde entiteiten).

Over de bevoegde klachteninstantie

Als antwoord op de vraag van de heer Warmoes in verband met de bevoegde klachteninstantie(s) voor de vijf betrokken gegevensbanken, legt de minister uit dat men zich met vragen en klachten over elk van die gegevensbanken tot Sciensano kan wenden. Er is met andere woorden slechts één loket voor de burger.

C. Replieken en bijkomende vragen en antwoorden

De heer Hervé Rigot (PS) heeft geen bevredigend antwoord gekregen op zijn opmerkingen in verband met de centrale databanken. Hij herhaalt zijn bezorgdheid dienaangaande. De spreker vindt het, met het oog op een maximale bescherming van de persoonlijke levenssfeer, verkieslijk om afzonderlijke gegevensbanken in te richten naar gelang van de finaliteit die men beoogt. Het is geen goede zaak dat men verschillende databanken aanlegt waarin gedeeltelijk dezelfde gegevens worden opgenomen. Bovendien moet men ten alle prijze vermijden dat de onderlinge uitwisseling en kruising van gegevens tussen de verschillende databanken leidt tot de identificatie van personen.

Hij begrijpt niet dat de minister vindt dat de heer Rigot het geweer van schouder verandert en zich kritisch opstelt. De spreker legt uit dat zijn kritische houding niet nieuw is; hij verwijst daarvoor onder meer naar de bedenkingen die werden geuit naar aanleiding van de oprichting van het Informatieveiligheidscomité in 2018.

De heer Rigot blijft het oneens met de registratie van personen die een negatieve test hebben ondergaan en blijft bezorgd omtrent een aantal andere aspecten van het samenwerkingsakkoord die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer. De spreker is ervan overtuigd dat de voorstellen tot wijziging die zijn partij heeft gedaan, een forsere bescherming bieden.

Hij is er zich wel van bewust dat het samenwerkingsakkoord een lange weg heeft afgelegd en de vrucht is van een moeizaam tot stand gebracht compromis.

d'intérêt général poursuivi, il peut en approuver les grandes lignes.

M. Steven Creyelman (VB) comprend que, pour les besoins de la recherche, il faille opter pour la pseudonymisation plutôt que pour l'anonymisation. Cependant, il pense qu'il existe des données, comme le nom du patient, dont on n'a jamais besoin. Ne serait-il dès lors pas préférable de les rendre anonymes?

En outre, il aimerait savoir si le patient peut également être enregistré dans la catégorie des "personnes suspectées d'être infectées" pour des raisons autres que l'impossibilité médicale de faire un test. Si c'est le cas, pourquoi cela n'est-il pas indiqué dans l'accord?

Mme Catherine Fonck (cdH) renvoie à nouveau aux observations du Conseil d'État sur la répartition des compétences. Le gouvernement n'a pas encore expliqué de façon satisfaisante pourquoi la Communauté française et la Commission communautaire française n'ont pas été invitées à cosigner l'accord de coopération. La ministre peut-elle donner de plus amples explications à ce sujet?

Ensuite, l'intervenante évoque la réponse donnée par la ministre et son expert à propos du choix de la pseudonymisation. Bien qu'elle considère que le traçage soit fondamentalement important, il faut aussi suffisamment veiller à protéger la vie privée. Mme Fonck estime que le risque de croisement des bases de données n'est pas suffisamment pris en compte. Par exemple, elle n'exclut pas la possibilité que la base de données COVID-19 puisse être croisée avec une base de données contenant d'autres données pathologiques au moyen de la clef UPI (acronyme de "Unique Person Identification").

Ensuite, Mme Fonck indique qu'elle s'inquiète du fait que l'accord de coopération ne précise pas qui peut consulter les données pseudonymisées à des fins de recherche scientifique. L'intervenante indique que cela revient à donner un chèque en blanc au Comité de sécurité de l'information, qui pourra dès lors déterminer quels tiers ont accès à la base de données II, ce qui n'est pas conforme au RGPD.

En ce qui concerne le secret professionnel, elle déplore qu'aucun dispositif global et dépourvu d'ambiguïté n'ait été adopté pour l'application de l'accord de coopération à l'examen. Il appartiendra à présent aux parties à l'accord de coopération d'adopter un dispositif ou non. Que se passera-t-il si l'une des entités fédérées ne prévoit aucun dispositif? Mme Fonck doute que toutes les situations pouvant se présenter relèvent de l'article 458 du Code

Om die reden en gelet op de nagestreefde doelstelling die van algemeen belang is, kan hij de krachtlijnen ervan onderschrijven.

De heer Steven Creyelman (VB) begrijpt dat men voor onderzoeksdoeleinden moet opteren voor pseudonimisering in plaats van anonimisering. Hij denkt evenwel dat er bepaalde gegevens zijn, zoals de naam van de betrokken patiënt, die men toch nooit nodig heeft. Zouden die dan niet beter worden geanonimiseerd?

Daarnaast wenst hij te weten of men ook kan worden opgenomen onder de categorie "vermoedelijk besmette personen" om andere redenen dan het feit dat het medisch onmogelijk is om een test af te nemen. Als dat zo is, waarom zet men dat dan niet zo in het akkoord?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verwijst opnieuw naar de opmerkingen van de Raad van State over de bevoegdheidsverdeling. De regering geeft tot nu toe geen bevredigende verklaring waarom men de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie het samenwerkingsakkoord niet mee laat ondertekenen. Kan de minister dit verder toelichten?

In een volgende punt staat de spreekster stil bij het antwoord van de minister en haar deskundige over waarom men heeft geopteerd voor pseudonimisering. Hoewel zij de tracing fundamenteel belangrijk vindt, moet er ook voldoende zorg gedragen worden voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Mevrouw Fonck vindt dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met het gevaar dat er databanken worden gekruist. Zo sluit zij niet uit dat de COVID-19-gegevensbank, mits de UPI-sleutel wordt toegepast (UPI staat voor *Unique Person Identification*) zou worden gekruist met een databank die andere pathologische gegevens bevat.

Daarbij aansluitend vindt mevrouw Fonck het zorgwekkend dat het samenwerkingsakkoord niet nader omschrijft wie de gepseudonimiseerde gegevens mag raadplegen met het oog op wetenschappelijk onderzoek. De spreekster wijst erop dat men als het ware een blanco cheque geeft aan het Informatieveiligheidscomité om vast te leggen welke derden toegang krijgen tot Gegevensbank II. Dat is niet in overeenstemming met de AVG.

Wat het beroepsgeheim betreft, betreurt zij dat er geen alomvattende en eenduidige regeling wordt getroffen voor de toepassing van het voorliggende samenwerkingsakkoord. Nu zal het afhangen van de partijen bij het samenwerkingsakkoord of er een regeling wordt aangenomen of niet. Wat als een van de deelgebieden geen regeling treft? Mevrouw Fonck betwijfelt dat alle situaties die zich kunnen voordoen, onder het toepassingsgebied vallen

pénal. Sinon, pourquoi la Communauté flamande publierait-elle un décret spécifique?

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) regrette qu'il n'y ait pas eu de débat au Parlement à propos des alternatives possibles à l'application numérique de traçage des contacts et, le cas échéant, sur l'impact qu'elle pourrait avoir sur la vie privée. À la suite des auditions organisées à propos de cette question également, il a été suggéré de le faire (il est renvoyé, à cet égard, à la discussion de la proposition de résolution relative au développement potentiel d'une application mobile pour lutter contre le coronavirus (COVID-19) et à la nécessité de respecter les droits humains, en particulier le droit au respect de la vie privée, DOC 55 1182/005).

Ensuite, Mme Rohonyi indique qu'elle partage les inquiétudes de Mme Fonck au sujet de la protection des données personnelles sensibles et qu'il convient d'éviter que les données médicales puissent être reliées à un individu en particulier, sans quoi ce dernier serait potentiellement exposé à la discrimination.

Enfin, l'intervenante souhaite que la ministre indique précisément les points sur lesquels le texte de l'accord de coopération a été adapté aux observations du Conseil d'État concernant la compatibilité avec la réglementation supérieure relative à la protection des données personnelles.

La ministre répète que le Conseil d'État a postulé, à tort, que l'accord de coopération imposait des obligations aux hôpitaux universitaires et que, puisque ce n'est pas le cas, la Communauté française et la Commission communautaire française ne doivent pas y être associées.

La ministre rassure ensuite M. Rigot et les autres membres qui craignent que les bases de données soient croisées. C'est juridiquement impossible car le traitement des données ne peut avoir qu'un seul objectif: la lutte contre le coronavirus COVID-19. Le traitement à d'autres fins est interdit.

Ensuite, la ministre répond à la question de M. Creyelman concernant les personnes suspectées d'être infectées. Il ne s'agit pas seulement de personnes qu'il est médicalement impossible de soumettre à un test. Il peut également s'agir de personnes qui ont refusé de se soumettre à un test. Premièrement, le médecin doit avoir établi le refus et suspecter, sur la base d'un diagnostic, que ce diagnostic correspond à celui d'une infection par le coronavirus COVID-19.

van artikel 458 van het Strafwetboek. Waarom zou de Vlaamse Gemeenschap anders een specifiek decreet uitvaardigen?

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) betreurt dat er in het Parlement geen debat is gevoerd rond de eventuele alternatieven voor de digitale contactopsporingsapplicatie en, zo ja, wat de impact op de persoonlijke levenssfeer ervan kan zijn. Naar aanleiding van hoorzittingen die gevoerd zijn over hetzelfde thema, werd gesuggereerd om dat te doen (zie dienaangaande de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de mogelijke ontwikkeling van een app ter bestrijding van het coronavirus COVID-19, en de noodzaak om de mensenrechten, en in het bijzonder het recht op privacy, te respecteren, DOC 55 1182/005).

Mevrouw Rohonyi sluit zich verder aan bij mevrouw Fonck die bezorgd is om de bescherming van gevoelige persoonsgegevens. Er moet worden vermeden dat medische gegevens aan een individu kunnen worden gelinkt, anders stelt men die persoon potentieel bloot aan discriminatie.

Ten slotte wenst de spreker dat de minister precies aanwijst op welke punten de tekst van het samenwerkingsakkoord werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State in verband met de verenigbaarheid met de hogere regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens.

De minister herhaalt dat de Raad van State er verkeerdelijk van uitgegaan is dat het samenwerkingsakkoord verplichtingen oplegt aan de universitaire ziekenhuizen. Nu dat niet het geval is, moeten de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie niet worden betrokken.

Verder stelt de minister de heer Rigot en de andere leden gerust die vrezen dat de databanken zullen worden gekruist. Dat is juridisch onmogelijk, want de verwerking van de gegevens kan slechts één doel beogen: de strijd tegen het coronavirus COVID-19. Verwerkingen met een ander oogmerk zijn verboden.

In een volgend punt beantwoordt de minister de vraag van de heer Creyelman in verband met de vermoedelijk besmette personen. Het betreft niet alleen personen bij wie het medisch gezien onmogelijk is om een test af te nemen. Daarnaast kan het ook gaan om personen die geweigerd hebben om een test te ondergaan. In de eerste plaats moet de arts de weigering vastgesteld hebben en op grond van een diagnose het vermoeden hebben dat het ziektebeeld overeenstemt met dat van een besmetting met het coronavirus COVID-19.

La ministre poursuit en expliquant qu'il était juridiquement impossible d'inclure une réglementation uniforme et complète sur le secret professionnel dans l'accord de coopération. Cette tâche incombe aux différents régulateurs organiquement compétents et ne peut donc pas être réglée dans un accord de coopération.

Enfin, la ministre ne voit pas quelles seraient les alternatives technologiques à l'application de traçage des contacts, abstraction faite d'autres applications, mais une procédure de sélection a été suivie à cette fin. En ce qui concerne les alternatives, la ministre est consciente que certains pays utilisent la technologie GPS, qui permet de tracer les citoyens. Toutefois, cela semble impliquer une restriction importante de la vie privée selon la ministre. La ministre n'a pas connaissance d'autres possibilités.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) réplique en indiquant qu'il existe des entreprises qui ont développé des applications (bracelets) qui utilisent la technologie bluetooth. De plus, elle aurait trouvé normal, voire souhaitable, que le Parlement soit informé de l'étude comparative sur laquelle le gouvernement s'est appuyé pour finalement sélectionner l'application retenue.

La ministre répond également à la question de Mme Rohonyi concernant les modifications apportées en réponse aux observations du Conseil d'État sur la compatibilité avec le principe de légalité. Elle indique que l'article 9, § 1^{er}, 13^o, de l'accord de coopération a été modifié pour répondre aux observations du Conseil d'État.

M. Frank Robben, administrateur général de la Banque-Carrefour de la Sécurité sociale et de la plateforme eHealth, fournit des informations techniques complémentaires à propos des points énumérés ci-dessous.

Les applications de traçage des contacts

Il est expliqué qu'il existe *grosso modo* trois méthodes. La première, qui n'est pas préférable car elle permet de localiser des personnes ainsi que de suivre et d'enregistrer leurs déplacements, est basée sur la technologie de la géolocalisation (GPS).

La deuxième méthode repose sur la technologie Bluetooth et permet à une personne A ayant installé l'application de traçage des contacts sur son appareil (peu importe qu'il s'agisse d'un smartphone, d'un bracelet ou d'un autre appareil) de voir si elle a été en contact avec une personne B infectée, dont le smartphone a laissé anonymement des données sur l'appareil de la personne A. Cette technologie fonctionne de manière décentralisée, avec des "identités partagées", c'est-à-dire sans que les données soient stockées de manière

De la ministre legt verder uit dat het juridisch gezien onmogelijk was om in het samenwerkingsakkoord een eenvormige en alomvattende regeling van het beroepsgeheim in te schrijven. Dat komt toe aan de diverse organiek bevoegde regelgevers en kan derhalve niet worden geregeld in een samenwerkingsakkoord.

Ten slotte ziet de minister niet welke technologische alternatieven er zijn voor de contactopsporingsapplicatie, behalve andere apps, maar daarvoor werd een selectieprocedure gevolgd. Wat alternatieven betreft, heeft de minister er weet van dat men in sommige landen gps-technologie wordt gebruikt die toelaat om burgers te traceren. Dat lijkt de minister evenwel een verregaande inperking van de privacy mee te brengen. De minister is niet op de hoogte van andere mogelijkheden.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) repliceert dat er ondernemingen zijn die toepassingen hebben ontwikkeld (armbanden) die gebruik maken van bluetooth-technologie. Bovendien had zij het normaal, ja wenselijk gevonden, dat men het Parlement op de hoogte had gebracht van de vergelijkende studie die de regering heeft gebruikt om de uiteindelijk app te selecteren.

De minister beantwoordt ook de vraag van mevrouw Rohonyi omtrent de wijzigingen die zijn aangebracht in uitvoering van de opmerkingen van de Raad van State over de verenigbaarheid met het legaliteitsbeginsel. Zij zegt dat artikel 9, § 1, § 13^o van het samenwerkingsakkoord werd aangepast aan de kritiek van de Raad van State.

De heer Frank Robben, hoofd van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en van het eHealthplatform, geeft aanvullende technische informatie omtrent de volgende punten.

De applicaties voor contactopsporing.

Er wordt uitgelegd dat er *grosso modo* drie methodes zijn. De eerste, die niet verkieslijk is omdat ze toelaat om personen te lokaliseren en hun verplaatsingen te volgen en te registreren, is gebaseerd op geolokalisatietechnologie (gps).

Een andere methode maakt gebruik van de bluetooth-technologie en laat toe dat een persoon A die de contactopsporingsapplicatie heeft geïnstalleerd op zijn apparaat (het maakt niet uit of dit een smartphone, een armband of een ander toestel is) kan zien of hij in contact is geweest met een besmette persoon B, van wie de smartphone, op geanonimiseerde wijze gegevens heeft achtergelaten op het apparaat van persoon B. Deze technologie werkt op gedecentraliseerde wijze, met zogenaamde "shared ID's", dat wil zeggen, zonder dat de gegevens centraal

centralisée. Cette méthode est utilisée dans plus de la moitié des pays européens. Cette solution est également conforme à la résolution DOC 55 1281 adoptée par la Chambre des représentants et répond aux exigences imposées par les autorités chargées de la protection de la vie privée. Elle permet de savoir si l'on a été en contact avec une personne infectée, sans pour autant pouvoir identifier cette personne ou le lieu du contact.

Il existe une troisième méthode qui, elle, prévoit la conservation des données de manière centralisée, sur un serveur central. Il s'agit de la méthode utilisée en France, par exemple. Notre pays n'a pas retenu cette solution en raison des dangers qu'elle peut comporter pour la vie privée.

Le Comité de sécurité de l'information

M. Robben précise ensuite le rôle du Comité de sécurité de l'information, qui existait sous une forme différente avant 2018. Il s'agit d'un organe indépendant qui doit contrôler préventivement si toutes les règles de protection de la vie privée sont respectées lors des échanges de données à caractère personnel entre différentes instances (ces échanges sont nécessaires pour permettre l'automatisation de l'octroi d'allocations spécifiques, par exemple). Le Comité de sécurité de l'information joue un rôle crucial dès lors qu'il veille à ce que les échanges de données visés protègent bien la vie privée des personnes concernées. Le Comité ne peut en aucun cas déroger aux objectifs fixés pour le traitement des données à caractère personnel dont disposent les instances qui souhaitent échanger ces données.

Concernant la différence entre pseudonymisation et anonymisation

M. Robben explique d'abord qu'il convient d'opérer une distinction entre les données individuelles et les données personnelles. Les données individuelles (pseudonymisées) sont des données qui se rapportent à une personne à titre individuel, mais qui ne permettent pas de l'identifier. Les données à caractère personnel sont des données qui se rapportent à une personne identifiée ou identifiable. Il existe également les données anonymes, qui sont des données agrégées (par exemple, le nombre de personnes infectées par commune).

Le RGPD repose sur un mécanisme en cascade : si des personnes souhaitent mener des recherches scientifiques, elles peuvent souvent le faire sans problème à l'aide de données anonymisées. Si c'est impossible, elles peuvent utiliser des données pseudonymisées à condition d'en expliquer la nécessité. Si l'utilisation de telles données est également impossible, elles devront motiver

worden bijgehouden. Deze methode wordt toegepast in meer dan de helft van de Europese landen. Deze oplossing is ook in overeenstemming met resolutie DOC 55 1281 die de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en voldoet aan de vereisten die worden opgelegd door de privacy-instanties. Ze laat toe dat men weet of men in contact is geweest met een besmette persoon, doch zonder dat men diens identiteit kan achterhalen en waar dat gebeurd is.

Een derde methode houdt de gegevens wel centraal bij, op een centrale server. Dat is bijvoorbeeld het geval in Frankrijk. In België heeft men niet voor deze oplossing gekozen, omwille van de gevaren die dat kan inhouden voor de persoonlijke levenssfeer.

Het Informatieveiligheidscomité

Verder verduidelijkt de heer Robben de rol van het Informatieveiligheidscomité dat vóór 2018 onder een andere vorm bestond. Het is een onafhankelijk orgaan dat preventief erover moet waken of alle privacyregels worden gevolgd bij de uitwisseling van persoonsgegevens tussen verschillende instanties. Die uitwisseling is bijvoorbeeld nodig om de toekenning van specifieke tegemoetkomingen te automatiseren. Het Informatieveiligheidscomité speelt een cruciale rol omdat het bewaakt of de beoogde gegevensuitwisseling wel degelijk de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen beschermt. Het kan geenszins afwijken van de doelstellingen die zijn vastgelegd voor de verwerking van de persoonsgegevens waarover de instanties die informatie wensen uit te wisselen, beschikken.

Over pseudonimisering versus anonimisering

De heer Robben legt in de eerste plaats uit dat men een onderscheid moet maken tussen individuele gegevens en persoonsgegevens. Individuele gegevens zijn data die betrekking hebben op een individuele (gepseudo-nimiseerde) personen, doch zonder dat men deze kan identificeren. Persoonsgegevens zijn gegevens die betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare persoon. Daarnaast zijn er ook anonieme gegevens, dat zijn geaggregeerde gegevens (bijvoorbeeld het aantal besmette personen per gemeente).

De regelgeving van de AVG gaat uit van een vorm van cascade: wanneer men wetenschappelijk onderzoek wenst te voeren, dan kan dat vaak probleemloos gebeuren aan de hand van geanonimiseerde gegevens. Als dat niet mogelijk is, dan kan men gepseudonimiseerde gegevens gebruiken mits men uitlegt waarom dat nodig is. Als ook dat niet zou volstaan, dan moet men motiveren

les raisons pour lesquelles des données personnelles doivent être utilisées. Dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19, il est en effet parfois nécessaire d'utiliser des données individuelles (des données qui ont été pseudonymisées). C'est notamment le cas lorsqu'on veut savoir si des personnes précédemment infectées peuvent être infectées une seconde fois.

Toutefois, l'utilisation de données à caractère personnel est parfois nécessaire dans le cadre du traçage des contacts. Dans certains cas, il est par exemple nécessaire de disposer du numéro d'identification à la Sécurité sociale (NISS) pour pouvoir contacter certaines personnes. Ces informations deviennent inutiles une fois les personnes contactées et sont ensuite effacées (voir à cet égard l'article 15, § 1^{er}, de l'accord de coopération – suppression des données de la Base de données après soixante jours au plus tard).

Mme Frieda Gijbels (N-VA) n'a toujours pas obtenu de réponse satisfaisante à la question de savoir si la Communauté française et la Commission communautaire française doivent être parties à l'accord de coopération. Elle souhaiterait obtenir une réponse convaincante et étayée de la part de la ministre à ce sujet.

La ministre renvoie à l'exposé général de l'accord de coopération, qui indique que "l'imposition d'obligations aux hôpitaux" ne relève pas du champ d'application de l'accord de coopération et est régie par les "réglementations applicables des entités fédérées" (DOC 55 1490/001, p. 64).

M. Hervé Rigot (PS) revient sur les observations de M. Robben sur le Comité de sécurité de l'information. Il indique, comme cela a déjà été souligné précédemment, que la création de ce Comité viole le RGPD en ce qui concerne la responsabilité en matière de traitement des données à caractère personnel (voir à ce propos la discussion du projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (DOC 54 3126/003, p. 39) et la discussion du projet de loi instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (DOC 54 3185/004, p. 5)).

Mme Catherine Fonck (cdH) s'attarde sur les réponses de la ministre et de son expert en matière de pseudonymisation. L'intervenante s'inquiète toujours du fait que les autorités belges utilisent une seule et même

pourquoi men persoonsgegevens moet gebruiken. In het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 is het inderdaad soms nodig dat men gebruik maakt van individuele gegevens (gegevens die gepseudonimiseerd zijn). Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer men wil onderzoeken of personen die eerder besmet waren, een tweede maal besmet kunnen geraken.

In het kader van de contactopsporing heeft men soms wel persoonsgegevens nodig. Zo heeft men in sommige gevallen het inschrijvingsnummer bij de sociale zekerheid (INSZ) nodig om in contact te treden met bepaalde personen. Die nood vervalt eens men dat heeft gedaan en dan worden deze gegevens gewist (zie in dat verband artikel 15, § 1, van het samenwerkingsakkoord – wis-sing van de gegevens uit Gegevensbank I na uiterlijk zestig dagen).

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) heeft nog steeds geen bevredigend antwoord gekregen op de vraag of de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie partij dienen te zijn bij het samenwerkingsakkoord. Zij wenst hieromtrent een overtuigend en gestaafd antwoord van de minister.

De minister verwijst naar de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord waaruit blijkt dat "het opleggen van verplichtingen aan ziekenhuizen" buiten de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord valt en geregeld wordt door "de toepasselijke regelgeving van de gefedereerde entiteiten" (DOC 55 1490/001, blz. 64).

De heer Hervé Rigot (PS) komt terug op de opmerkingen van de heer Robben in verband met het Informatieveiligheidscomité. Hij wijst erop dat, zoals eerder al is aangekaart, het comité in strijd is met de AVG voor wat betreft de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens (zie in dat verband de bespreking van het wetsontwerp betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (DOC 54 3126/003, blz. 39) en de bespreking van het wetsontwerp tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (DOC 54 3185/004, blz. 5)).

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) staat stil bij de antwoorden van de minister en haar deskundige met betrekking tot de pseudonimisering. Zij blijft bezorgd, omdat men in België een en dezelfde conversiesleutel

clé de conversion pour l'identification de personnes à titre individuel, quelle que soit la catégorie des données médicales qui se rapportent à ces personnes. La possibilité de disposer, à l'aide de cette clé, d'une multitude de données et de les croiser demeure dès lors un risque.

Ce risque aurait pu être éliminé en optant pour des données anonymisées. L'avantage supplémentaire de ces données est de pouvoir les mettre à disposition sous la forme de données ouvertes (*open data*).

Par ailleurs, Mme Fonck fait sienne la question posée par Mme Gijbels de savoir si la Communauté française et la Commission communautaire française doivent être parties à l'accord de coopération.

Enfin, l'intervenante indique que les gouvernements ont déjà utilisé les données de géolocalisation afin de cartographier les déplacements de la population durant le confinement. Elle se réjouit que le gouvernement ait opté pour une solution décentralisée pour l'application de traçage des contacts, comme l'a indiqué M. Robben.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3 à 5

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

gebruikt voor de identificatie van een individuele persoon, onafhankelijk van de categorie van medische gegevens die op die persoon betrekking hebben. Het gevaar blijft dus bestaan dat men, aan de hand van die sleutel over een veelheid van gegevens kan beschikken en die kan kruisen.

Dat gevaar had men uit de weg kunnen gaan door te opteren voor geanonimiseerde gegevens. Het bijkomend voordeel bestaat erin dat men de gegevens ter beschikking zou kunnen stellen onder de vorm van *open data*.

Verder sluit mevrouw Fonck zich aan bij de opmerking van mevrouw Gijbels over of de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie partij dienen te zijn bij het samenwerkingsakkoord.

Ten slotte wijst de spreekster erop dat de regeringen al eerder gebruik hebben gemaakt van gps-data om tijdens de *lockdown* de mobiliteit in kaart te brengen van personen. Zij is tevreden dat, zoals de heer Robben aangeeft, de regering ervoor geopteerd heeft voor een decentrale oplossing voor de corona contactopsporingsapplicatie.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 tot 5

Deze artikelen worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

*
* *

La commission procédera à une deuxième lecture (art. 83 du Règlement) à la demande de Mme Frieda Gijbels. À cette fin, la commission souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique.

La rapporteuse,

Catherine FONCK

Le président,

Thierry WARMOES

Op vraag van mevrouw Frieda Gijbels zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (art. 83 van het Reglement). Met het oog daarop wenst zij te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Catherine FONCK

De voorzitter,

Thierry WARMOES