

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 août 2020

**CONSEIL EUROPÉEN  
EXTRAORDINAIRE DES CHEFS  
D'ÉTAT ET DE GOUVERNEMENT  
DU 17 AU 21 JUILLET 2020**

**Briefing (réunion du 14 juillet 2020)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS  
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
**M. Patrick DEWAELE**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé de la première ministre.....                           | 3  |
| A. Le plan de relance et le budget pluriannuel<br>européen ..... | 3  |
| B. Le retrait du Royaume-Uni de l'Union.....                     | 5  |
| C. Conclusion .....                                              | 5  |
| II. Questions et observations des membres.....                   | 6  |
| III. Réponses de la première ministre .....                      | 12 |
| IV. Répliques.....                                               | 14 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 augustus 2020

**BIJZONDERE EUROPESE RAAD  
VAN STAATSHOOFDEN EN  
REGERINGSLEIDERS  
VAN 17-21 JULI 2020**

**Briefing (vergadering van 14 juli 2020)**

**VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Patrick DEWAELE**

**INHOUD**

Blz.

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| I. Uiteenzetting door de eerste minister .....                       | 3  |
| A. Het herstelplan en de EU-meerjarenbegroting.....                  | 3  |
| B. De terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit<br>de Unie ..... | 5  |
| C. Conclusie .....                                                   | 5  |
| II. Vragen en opmerkingen van de leden .....                         | 6  |
| III. Antwoorden van de eerste minister.....                          | 12 |
| IV. Replieken.....                                                   | 14 |

03024

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /  
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Patrick Dewael, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Président: Patrick Dewael, président de la Chambre des représentants

**AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE**

**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt  
Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Samuel Cogolati  
PS: Hugues Bayet  
Vlaams Belang: Ellen Samyn  
MR: Michel De Maegd  
CD&V: Nawal Farih  
PVDA-PTB: Nabil Boukili  
Open Vld: Patrick Dewael

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai  
Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Mourquin  
Christophe Lacroix, Eliane Tillieux  
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken  
Magali Dock, Nathalie Gilson  
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof  
Greet Daems, Steven De Vuyst  
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens

**AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN**

N-VA: Geert Bourgeois, N.  
Ecolo-Groen: Petra De Sutter, Saskia Bricmont  
PS: Marie Arena  
Vlaams belang: Gerolf Annemans  
MR: Olivier Chastel  
CD&V: Kris Peeters  
PVDA-PTB: Marc Botenga  
Open Vld: Hilde Vautmans

**AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT**

**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Mark Demesmaecker, Karl Vanlouwe,  
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans  
PS: Latifa Gahouchi  
Vlaams Belang: Leo Pieters  
MR: Gaëtan Van Goidsenhoven  
CD&V: Karin Brouwers  
PVDA-PTB: Samuel Nemes  
Open Vld: Rik Daems

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Allessia Claes, Maaïke De Vreese  
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse  
Nadia El Yousfi  
Bob De Brabandere  
Georges-Louis Bouchez  
Peter Van Rompuy  
Jos D'Haese  
Willem-Frederik Schiltz

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 14 juillet 2020, la première ministre, Mme Sophie Wilmès, a présenté, à la Chambre des représentants, les questions sur lesquelles se penchera le Conseil européen extraordinaire organisé du 17 au 21 juillet 2020 à Bruxelles.

## I. — EXPOSÉ DE LA PREMIÈRE MINISTRE

### A. Le plan de relance et le budget pluriannuel européen

Mme Wilmès rappelle que la pression politique et économique exercée en vue de parvenir à un accord est particulièrement importante. En effet, les répercussions de la crise risquent de prendre des proportions inimaginables. Les prévisions récentes de la Commission européenne tablent par exemple sur une diminution de 8,8 % du PIB belge en 2020 et d'une reprise de la croissance à hauteur de 6,25 % en 2021.<sup>1</sup>

#### 1. Le plan de relance

La proposition de plan de relance de la Commission européenne, qu'elle a baptisé *Next Generation EU*, comporte d'abord l'instrument pour la relance<sup>2</sup>.

Avec cet instrument, la Commission entend emprunter jusqu'à 750 milliards d'euros sur le marché des capitaux pour ensuite répartir ces moyens entre les États membres de l'Union européenne sous la forme de subventions (500 milliards d'euros) et de prêts à rembourser (250 milliards d'euros).

L'objectif de cet instrument est d'initier une relance commune afin d'offrir un avenir meilleur aux prochaines générations, sans grever davantage les budgets nationaux. L'objectif est également d'utiliser cette crise pour renforcer, verdier et numériser l'économie de l'Union européenne (ci-après: "l'Union" et "l'UE").

Dans le cadre de la mise en œuvre de ce plan, les États membres s'efforceront de trouver un juste équilibre entre la solidarité et la responsabilité.

Le projet *Next Generation EU* repose sur trois piliers:

<sup>1</sup> Voir [https://ec.europa.eu/economy\\_finance/forecasts/2020/summer/ecfin\\_forecast\\_summer\\_2020\\_be\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2020/summer/ecfin_forecast_summer_2020_be_en.pdf).

<sup>2</sup> Voir COM(2020)456 et la fiche d'information de la cellule d'analyse européenne à ce sujet.

DAMES EN HEREN,

Op 14 juli 2020 heeft de eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès, in de Kamer van volksvertegenwoordigers een voorbeschuwing gegeven van de Bijzondere Europese Raad van 17-21 juli 2020 in Brussel.

## I. — UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

### A. Het herstelplan en de EU-meerjarenbegroting

Mevrouw Wilmès herinnert eraan dat de politieke en economische druk om tot een akkoord te komen bijzonder groot is. De weerslag van de crisis dreigt immers onwaarschijnlijke proporties aan te nemen. Zo voorspellen de recente vooruitzichten van de Europese Commissie voor België een negatieve groei van het bnp van 8,8 % in 2020 en een herstel van 6,25 % in 2021<sup>1</sup>.

#### 1. Het herstelplan

Het voorstel van herstelplan van de Europese Commissie, dat zij *Next Generation EU* heeft genoemd, omvat in eerste instantie het herstelinstrument<sup>2</sup>.

Met dit instrument wil de Commissie op de kapitaalmarkt tot 750 miljard euro lenen en deze middelen vervolgens onder te EU-lidstaten verdelen onder de vorm van subsidies (500 miljard euro) en terug te betalen leningen (250 miljard euro).

Bedoeling is dat dit zal leiden tot een gemeenschappelijk herstel en zo tot een betere toekomst voor de komende generaties zonder de nationale begrotingen bijkomend te belasten. Bedoeling is ook dat de economie van de Europese Unie (hierna: "*de Unie*" en "*de EU*") sterker, groener en digitaler uit de crisis zal komen.

Bij de uitwerking van dit plan zal een evenwicht nagestreefd worden tussen solidariteit en verantwoordelijkheid.

Het *Next Generation EU*-project steunt op drie pijlers:

<sup>1</sup> Zie [https://ec.europa.eu/economy\\_finance/forecasts/2020/summer/ecfin\\_forecast\\_summer\\_2020\\_be\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/forecasts/2020/summer/ecfin_forecast_summer_2020_be_en.pdf).

<sup>2</sup> Zie COM(2020)456 en de informatiefiche van de EU-cel daarover.

- l'apport d'un soutien aux États membres dans le cadre de leurs investissements et réformes;
- la stimulation des investissements privés;
- le renforcement de la recherche et du développement afin de renforcer la résilience des économies européennes.

Le volet le plus important de ce projet est la Facilité pour la reprise et la résilience, qui servira spécifiquement à financer les investissements et les réformes correspondant aux priorités européennes. Toutefois, cette Facilité fait déjà face à plusieurs défis, le principal étant la définition de son ampleur ainsi que des modalités et conditions qui y seront liées, et surtout des conditions relatives au respect de l'État de droit. Les charges d'emprunt seraient remboursées à partir de 2026 et les charges d'intérêt seraient supportées par le budget européen.

Pour contribuer au financement du projet *Next Generation EU*, tout en minimisant autant que possible les répercussions de ce financement sur les budgets nationaux, la Commission européenne a aussi proposé de faire appel à de nouvelles ressources<sup>3</sup>. Concrètement, il s'agit en l'occurrence de recettes additionnelles générées par le système communautaire d'échange de quotas d'émission, une taxe sur les services numériques, la taxe carbone aux frontières visant à lutter contre la "fuite de carbone"<sup>4</sup> et une taxe sur les transactions financières.

## 2. Le budget pluriannuel européen

Dans la proposition du 10 juillet 2020 du président du Conseil européen (ci-après "la proposition Michel"), le budget pluriannuel européen, aussi connu sous le nom de "Cadre financier pluriannuel 2021-2027" s'élevait à 1 074 milliards d'euros<sup>5</sup>, soit une diminution de 26 milliards d'euros par rapport à sa proposition de février 2020.

Cette diminution n'a de conséquence ni pour la politique agricole commune ni pour la politique de cohésion.

La proposition Michel prévoit en outre le maintien des rabais dont bénéficient certains États membres pour la durée du budget, soit jusqu'en 2027.

<sup>3</sup> Voir COM(2020)445 et la fiche d'information de la cellule d'analyse européenne à ce sujet.

<sup>4</sup> La technique permettant aux entreprises de déplacer leur production dans des pays tiers appliquant une politique climatique moins stricte.

<sup>5</sup> Voir <https://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2020/07/10/president-charles-michel-presents-his-proposal-for-the-mff-and-the-recovery-package/>.

- de ondersteuning van de lidstaten bij hun investeringen en hervormingen;
- de bevordering van de privéinvesteringen;
- de versterking van onderzoek en ontwikkeling om de weerbaarheid van de economieën te verhogen.

Het belangrijkste onderdeel ervan is de nieuwe Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (*Recovery and Resilience Facility*) die specifiek opgezet zal worden om investeringen en hervormingen in overeenstemming met de Europese prioriteiten te financieren. Deze Faciliteit wordt echter nu al met een aantal uitdagingen geconfronteerd. De belangrijkste daarvan zijn de omvang en de modaliteiten en voorwaarden die aan de steun gekoppeld zullen worden, vooral dan de voorwaarden in verband met de rechtsstatelijkheid. De leninglasten zouden vanaf 2026 terugbetaald worden en de interestlasten zouden ten laste van de EU-begroting vallen.

Om de weerslag op de nationale begrotingen zo klein mogelijk te houden, stelt de Europese Commissie ook voor een beroep te doen op nieuwe middelen<sup>3</sup> om het project *NextGenerationEU* mee te financieren. *In concreto* gaat het hier om bijkomende inkomsten uit het emissiehandelssysteem, een belasting op digitale diensten, de koolstofgrensheffing die de "carbon leakage"<sup>4</sup> moet aanpakken en een belasting op de financiële transacties.

## 2. De EU-meerjarenbegroting

De EU-meerjarenbegroting of "het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027", bedraagt in het voorstel van 10 juli 2020 van de voorzitter van de Europese Raad (hierna: "het voorstel-Michel") 1 074 miljard euro<sup>5</sup>, een vermindering met 26 miljard euro ten opzichte van zijn voorstel van februari 2020.

Deze vermindering heeft geen gevolgen voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid noch voor het Cohesiebeleid.

Daarenboven wordt voorgesteld de kortingen die een aantal lidstaten genieten, voor de duur van de begroting, dus tot 2027, te behouden.

<sup>3</sup> Zie COM(2020)445 en de informatiefiche van de EU-cel daarover.

<sup>4</sup> De techniek waarbij bedrijven, hun productie verplaatsen naar niet-EU-landen met een minder streng klimaatbeleid.

<sup>5</sup> Zie <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2020/07/10/president-charles-michel-presents-his-proposal-for-the-mff-and-the-recovery-package/>.

### 3. La position de la Belgique

S'agissant de la contribution de la Belgique à l'Union européenne, la première ministre souligne que cette contribution est uniquement supportée par le budget fédéral.

Par ailleurs, la proposition Michel prévoit que cette contribution augmente seulement de 1,4 milliard d'euros, et pas de 1,7 milliard d'euros.

Toujours dans l'intérêt de la Belgique, il conviendra, lors des négociations sur l'avenir de la politique agricole commune, de veiller à empêcher de nouvelles mesures d'économies dans le cadre du pilier prévoyant un soutien aux revenus pour les agriculteurs et les pêcheurs. Une solution à cet égard pourrait être de prévoir davantage de flexibilité entre les deux piliers.

Enfin, la première ministre indique que d'aucuns souhaitent aussi réduire le budget de la politique de cohésion, notamment en ce qui concerne la convergence des régions en transition.

#### B. Le retrait du Royaume-Uni de l'Union

Le Conseil européen extraordinaire se penchera par ailleurs sur la progression des négociations portant sur le retrait du Royaume-Uni de l'Union.

Avec un certain nombre d'autres États membres de l'UE, la Belgique risque d'être affectée de manière disproportionnée par ce retrait. Il a dès lors été sans cesse insisté sur l'octroi d'interventions afin de neutraliser dans une certaine mesure ces surcoûts. En ce sens, le "Fonds Brexit" de 5 milliards d'euros proposé est un encouragement, même si les conditions d'accès à ce fonds doivent encore être négociées.

La proposition d'augmentation des indemnités pour la perception des droits de douane mérite également une évaluation positive. La proposition de M. Michel prévoit des indemnités de 15 %, alors que la Commission propose 10 %. Ce chiffre est évidemment toujours inférieur aux 20 % actuels, mais il va déjà dans la bonne direction et il doit bien entendu encore faire l'objet de négociations.

#### C. Conclusion

La première ministre conclut que les propositions, qui seront examinées par le Conseil européen extraordinaire, rencontrent complètement sur certains points et partiellement sur d'autres la résolution sur la réalisation de la solidarité et de la responsabilité européennes lors de

### 3. De positie van België

Wat de bijdrage van België in deze context betreft, benadrukt de eerste minister dat deze uitsluitend ten laste van de federale begroting valt.

Daarnaast houdt het voorstel-Michel in dat dit aandeel slechts met 1,4 miljard euro in plaats van met 1,7 miljard euro zou toenemen.

Nog in het belang van België zal men bij de onderhandelingen over de invulling van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid beducht moeten zijn voor bijkomende besparingseisen bij de pijler met de rechtstreekse inkomenssteun voor landbouwers en vissers. Een oplossing hiervoor zou kunnen bestaan in bijkomende flexibiliteit tussen de beide pijlers.

Ten slotte vermeldt de premier dat ook het Cohesiebeleid onder besparingsdruk staat met name wat de convergentie van de transitieregio's betreft.

#### B. De terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie

Daarnaast zal de Bijzondere Europese Raad zich buigen over de vooruitgang van de onderhandelingen over de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Unie.

Samen met nog een aantal EU-lidstaten dreigt België op onevenredige mate door deze terugtrekking getroffen te worden. Er werd dan ook onophoudelijk aangedrongen op tegemoetkomingen om deze meerkosten enigszins te neutraliseren. Het voorgestelde "Brexitfonds" van 5 miljard euro is in die zin dan ook een bemoedigende opsteker ook al moeten de toegangsvoorwaarden tot dit fonds nog het voorwerp van onderhandelingen uitmaken.

De voorgestelde verhoging van de vergoeding voor de inning van de douanerechten verdient eveneens een positieve evaluatie. Het voorstel-Michel voorziet immers in een vergoeding van 15 % in tegenstelling tot 10 % in het Commissievoorstel. Dit is natuurlijk nog altijd minder dan de huidige 20 % maar het gaat al de goede richting uit en vanzelfsprekend moet ook hierover nog onderhandeld worden.

#### C. Conclusie

De eerste minister concludeert dat de voorstellen, die deze Bijzondere Europese Raad zal bespreken, op een aantal punten volledig en op andere gedeeltelijk tegemoet komt aan de Kamerresolutie van 9 juli 2020 betreffende het realiseren van Europese verantwoordelijkheid en

la construction de l'après-coronavirus par le biais d'un plan de relance ambitieux<sup>6</sup> adoptée par la Chambre le 9 juillet 2020. Elle est cependant suffisamment réaliste pour se rendre compte que le résultat définitif ne sera connu qu'à l'issue des négociations.

Elle souligne également que les positions belges sont élaborées à la direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE) du SPF Affaires étrangères et que les entités fédérées du pays sont étroitement associées à ces travaux.

En guise de conclusion, Mme Wilmès indique que, pour la Belgique, les textes à l'examen sont un pas dans la bonne direction.

## II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

*M. Sander Loones (Chambre - N-VA)* assure tout d'abord que les entités fédérées belges ne demandent pas mieux que de contribuer à la part belge du budget de l'UE, à condition qu'elles jouissent de l'autonomie fiscale et qu'elles soient directement associées aux discussions européennes.

Il déplore par ailleurs que la proposition de son parti visant à prévoir, dans le budget de l'UE, un "glissement des dépenses" des politiques agricoles et de cohésion vers les défis de l'avenir et vers les secteurs qui créent une forte valeur ajoutée n'ait pas été retenue dans le texte final de la résolution de la Chambre adoptée le 9 juillet 2020. Il craint en effet que les moyens supplémentaires nécessaires soient inscrits dans le cadre financier pluriannuel 2021-2027, dès lors que les nouvelles ressources propres proposées sont loin d'être définitivement acquises.

L'intervenant se félicite néanmoins tout particulièrement que la Chambre, en adoptant sa résolution le 9 juillet 2020, ait enfin défini un cadre permettant au gouvernement de se mettre au travail. C'est la raison pour laquelle il souhaite examiner ladite résolution à l'aune de la dernière proposition du président du Conseil européen:

- la résolution considère que l'aide annoncée de (probablement) 5,5 milliards d'euros pour la Belgique

solidariteit bij het vormgeven van de toekomst na corona door middel van een ambitieus herstelplan<sup>6</sup>. Zij is echter realistisch genoeg om te beseffen dat het definitieve resultaat slechts na afloop van de onderhandelingen gekend zal zijn.

Zij beklemtoont eveneens dat de Belgische standpunten tot stand komen in de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken en dat de gefedereerde entiteiten van dit land nauw bij deze werkzaamheden betrokken worden.

Ten besluite stelt mevrouw Wilmès dat de ter bespreking voorliggende teksten voor België een stap in de goede richting betekenen.

## II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

*De heer Sander Loones (Kamer - N-VA)* verzekert vooreerst dat de Belgische gefedereerde entiteiten niets liever wensen dan hun steentje bij te dragen in het Belgische aandeel in de EU-begroting op voorwaarde dat zij fiscale autonomie zouden genieten en dat zij rechtstreeks bij de Europese besprekingen betrokken zouden worden.

Voorts betreurt hij dat het voorstel van zijn partij om in de EU-begroting een "*uitgavenshift*" te voorzien van het Cohesie- en Landbouwbeleid naar de uitdagingen van de toekomst en de sectoren die een grote toegevoegde waarde creëren de eindtekst van de Kamerresolutie van 9 juli 2020 niet gehaald heeft. Hij vreest immers dat de extra benodigde middelen in het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 ingeschreven zullen worden aangezien de voorgestelde nieuwe eigen middelen nog verre van definitief verworven zijn.

Dit neemt echter niet weg dat de spreker bijzonder verheugd is dat de Kamer met haar resolutie van 9 juli 2020 eindelijk een kader geschetst heeft waarmee de regering aan de slag kan. Daarom wil hij deze resolutie dan ook toetsen aan het jongste voorstel van de voorzitter van de Europese Raad:

- de resolutie beschouwt de aangekondigde steun van (vermoedelijk) 5,5 miljard euro voor België als

<sup>6</sup> Voir DOC 55 1157.

<sup>6</sup> Zie DOC. 55 1157.

est insuffisante, mais la proposition Michel ne contient pas de données quant à une intervention éventuellement plus importante;

- la proposition Michel répond en partie à la demande de la Chambre de subordonner l'aide à des réformes structurelles en renvoyant au Semestre européen;

- la proposition Michel ne rencontre pas la résolution demandant de répartir les moyens en utilisant une clé de répartition qui tienne compte de l'impact réel sur la santé ainsi que des réalités sanitaires. C'est ainsi que la Pologne fera partie des cinq pays qui percevront les aides les plus importantes de l'UE, alors qu'elle est le pays le moins affecté sur le plan économique;

- le "*Fonds Brexit*" de 5 milliards est de toute évidence source de satisfaction, mais, en fin de compte, il ne suffira pas pour affecter l'aide aux États membres et aux régions les plus touchés, ainsi que le demande la résolution;

- la suppression du siège à Strasbourg, explicitement réclamée par la résolution, et des dépenses qui y sont liées, n'est pas mentionnée dans la proposition Michel;

- le respect demandé pour l'État de droit figure certes dans la proposition Michel, mais il n'est pas clair si cela s'applique aussi à l'Espagne.

M. Loones regrette ensuite que la proposition Michel prévoit une réduction des crédits prévus pour le projet Horizon2020.

Il demande en outre que le gouvernement s'engage clairement à ne pas préconiser la création d'obligations corona et à "*veiller à ce que la répartition actuelle des compétences au sein de la Belgique soit respectée lors de l'examen, de l'adoption et de la poursuite de la ratification des mesures européennes*"<sup>7</sup>.

En résumé, on peut dire qu'un certain nombre d'aspects de la résolution se retrouvent dans la proposition Michel, mais que la position belge doit encore être affinée sur un grand nombre de points si l'on veut respecter la résolution dans son ensemble.

Enfin, M. Loones tient à savoir si la première ministre entend tenir compte de la résolution adoptée par la Chambre le 9 juillet 2020 et du cadre qu'elle définit lors du Conseil européen extraordinaire, d'une part, et si elle confirme qu'il reste beaucoup à faire avant

onvoldoende maar het voorstel-Michel geeft geen uitsluit over een eventueel hogere tegemoetkoming;

- aan de vraag van de Kamer naar structurele hervormingen als voorwaarde voor steun wordt in het voorstel-Michel gedeeltelijk tegemoet gekomen door de verwijzing naar het Europees Semester;

- het voorstel-Michel komt niet tegemoet aan de resolutie om bij de verdeling van de middelen een sleutel te hanteren die in functie staat van de werkelijke gezondheidssimpact en sanitaire realiteit. Zo zal Polen behoren tot de top vijf van landen die het meeste EU-steun zullen krijgen, terwijl het het economisch minst getroffen land is;

- het "*Brexitfonds*" van 5 miljard euro stemt natuurlijk tot tevredenheid maar zal uiteindelijk niet volstaan om – zoals gevraagd in de resolutie – de gevolgen van de Brexit op te vangen waarbij de steunmiddelen terecht komen in die lidstaten en regio's die het hardst getroffen zijn;

- de expliciet in de resolutie gevraagde schrapping van de zetel in Straatsburg en de daarmee gepaard gaande uitgaven worden niet vermeld in het voorstel-Michel;

- het gevraagde respect voor de rechtsstaat maakt weliswaar deel uit van het voorstel-Michel maar het is niet duidelijk of dit ook voor Spanje geldt.

Vervolgens vindt de heer Loones het jammer dat het voorstel-Michel een vermindering van de voor het project Horizon2020 voorziene kredieten voorziet.

Daarnaast vraagt hij een duidelijk engagement van de regering om niet te pleiten voor het creëren van corona-obligaties én om "*erover te waken dat de geldende intra-Belgische bevoegdheidsverdeling wordt gerespecteerd bij het behandelen van, instemmen met en verder ratificeren van Europese maatregelen*"<sup>7</sup>.

Samengevat kan dus gesteld worden dat een aantal onderdelen uit de resolutie wel in het voorstel-Michel teruggevonden kunnen worden, maar dat de Belgische positie nog op een belangrijk aantal punten bijgeschaafd moet worden wil men de resolutie in haar geheel naleven.

Ten slotte wenst de heer Loones te vernemen of de eerste minister de intentie heeft om tijdens de Bijzondere Europese Raad rekening te houden met de Kamerresolutie van 9 juli 2020 en het daarin vervatte kader, enerzijds, en of zij bevestigt dat er nog veel werk aan de winkel is

<sup>7</sup> Voir DOC 55 1157/008 – p. 6-7.

<sup>7</sup> Zie DOC 1157/008 – blz. 6-7.

que la Belgique puisse accepter la proposition Michel, d'autre part.

\*  
\* \*

*M. Samuel Cogolati (Chambre – Ecolo-Groen)* renvoie, lui aussi, à la résolution précitée de la Chambre. Il est capital de pouvoir disposer d'un plan de relance solide, mais nous ne devons pas perdre de vue qu'il ne s'agit à ce stade que de propositions.

L'intervenant estime que le projet *Next Generation EU* implique bien une mutualisation des dettes contractées. Cette mutualisation aura pour effet de réduire le coût du remboursement des dettes contractées. Personne n'a en effet intérêt à ce qu'un État membre plus faible de l'UE se retrouve confronté à un endettement considérable et entraîne d'autres États dans sa chute. L'intervenant demande dès lors, d'une part, à quelle partie du projet s'appliquera cette mutualisation et, d'autre part, quel sera le rapport entre les prêts et les subventions.

Il demande également si le gouvernement belge soutient la proposition de créer de nouveaux moyens en général et les propositions d'instaurer une taxe sur les services numériques et une taxe carbone aux frontières en particulier.

L'intervenant souligne ensuite le rôle que le secteur culturel aura à jouer dans cette relance.

M. Cogolati s'attarde enfin sur deux points spécifiques qui lui tiennent particulièrement à cœur, à savoir:

- la garantie que les investissements découlant du projet *Next Generation EU* généreront une économie verte, l'objectif étant l'avènement d'une Union neutre en carbone en 2030;
- la garantie que la Belgique n'acceptera pas que les États membres qui ne respectent pas les valeurs de l'UE et les droits de l'homme, comme la Pologne, soient récompensés.

En ce qui concerne ce dernier point, l'intervenant plaide pour que cette condition soit opérationnalisée dans le plan de relance.

\*  
\* \*

*Mme Ellen Samyn (Chambre – VB)* rappelle que son groupe a soutenu des initiatives récentes de l'UE comme

vooral eer België zal kunnen instemmen met het voorstel-Michel, anderzijds.

\*  
\* \*

Ook de heer *Samuel Cogolati (Kamer – Ecolo-Groen)* verwijst naar de bovengenoemde resolutie van de Kamer. Een krachtig herstelplan is meer dan nodig maar men mag niet uit het oog verliezen dat het nog om voorstellen gaat.

De spreker is van mening dat het *Next Generation EU*-project wel degelijk een mutualisering van de aangegane schulden inhoudt. Deze mutualisering zal ertoe leiden dat de terugbetaling van de aangegane schulden minder duur zal uitvallen. Niemand heeft er immers belang bij dat een zwakkere EU-lidstaat zou bezwijken onder een schuldenberg en anderen zou meesleuren. Daarom wil hij weten op welk deel van het project deze mutualisering van toepassing zal zijn, enerzijds, en welke de precieze verhouding zal zijn tussen leningen en subsidies, anderzijds.

Tevens wil hij vernemen of de Belgische regering het voorstel voor nieuwe middelen in het algemeen en de voorstellen voor een belasting op digitale diensten en voor een koolstofgrensheffing in het bijzonder steunt.

Voorts benadrukt hij de rol die de culturele sector moet spelen in dit herstel.

Ten slotte wil de heer Cogolati even stilstaan bij de volgende twee specifieke punten die hem na aan het hart liggen, namelijk de garanties dat:

- de investeringen die uit het *Next Generation EU*-project voortvloeien, naar een groene economie zullen leiden met een koolstofneutrale Unie in 2030 als doel;
- België niet zal aanvaarden dat lidstaten, zoals Polen, die de EU-waarden en de mensenrechten niet respecteren, beloond zouden worden.

Inzake dit laatste punt pleit hij voor het operationaliseren van deze voorwaarde in het herstelplan.

\*  
\* \*

*Mevrouw Ellen Samyn (Kamer – VB)* herinnert aan de steun van haar fractie voor recente EU-initiatieven,

l'Initiative d'investissement en réaction au coronavirus plus (CRII+), qui crée notamment la possibilité de transférer les moyens non utilisés entre les trois fonds européens de cohésion, ou l'adaptation des règles relatives au Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD)<sup>8</sup>.

Mais la proposition *Next Generation EU* va trop loin.

Premièrement: elle s'inscrit dans le mouvement pour plus d'Europe. Lors de la présentation de ce plan de relance, le président du Conseil européen a effectivement indiqué que cette proposition est fermement ancrée dans les priorités pour l'UE: "*transformation climatique, stratégie numérique, valeurs européennes et une Europe plus forte sur la scène internationale*". Nous devons d'abord veiller à nous sauver nous-mêmes avant de tenter de sauver le monde.

Deuxièmement: la proposition confirme le Pacte vert pour l'Europe, dont la praticabilité économique est déjà remise en cause aujourd'hui.

Troisièmement: le volet "stimulation numérique" du plan revêt certes un intérêt pour la Belgique et pour la Flandre, mais les moyens prévus à cet effet sont dispersés entre un trop grand nombre d'initiatives.

Quatrièmement: eu égard aux chiffres du budget et de la dette du pays, le gouvernement belge est particulièrement mal placé pour participer aux plans inconsidérés du Parlement européen.

Cinquièmement: le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 doit être mis en œuvre dans la lutte contre les conséquences socioéconomiques de la pandémie à court, moyen et long terme, mais il doit être restructuré. Ainsi, le groupe de l'intervenante rejette toute tentative d'augmenter les crédits prévus dans ce cadre ou les niveaux d'endettement de l'UE en vue de générer de nouveaux moyens, car il en résultera inévitablement une augmentation de l'impôt pour les entreprises et les citoyens.

Mme Samyn met enfin en garde contre les tentatives d'exploiter la crise du COVID-19 en vue de parvenir à

zoals het *Coronavirus Response Investment Initiative Plus (CRII+)*, dat onder anderen de mogelijkheid creëerde om niet-gebruikte middelen tussen de drie Europese Cohesiefondsen te transfereren, en de aanpassing van de regels voor het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD)<sup>8</sup>.

Het voorliggende *Next Generation EU*-voorstel gaat echter een brug te ver.

Ten eerste: het kadert in de beweging naar "*meer Europa*". Bij de voorstelling van dit herstelplan stelde de voorzitter van de Europese Raad immers dat dit voorstel stevig verankerd is in de EU-prioriteiten, met name: "*de klimaattransitie, de digitale agenda, Europese waarden en een sterker Europa in de wereld*". Eerder dan te proberen de wereld te redden zou men moeten proberen het eigen huis te redden.

Ten tweede: het voorstel bevestigt de Europese *Green Deal* waarvan de economische haalbaarheid nu al in twijfel getrokken wordt.

Ten derde: de digitale aansporing uit het plan is voor België en voor Vlaanderen weliswaar belangrijk maar de daarvoor bestemde middelen zijn over teveel initiatieven verspreid.

Ten vierde: rekening houdende met de begrotings- en schuldencijfers van het land, is de Belgische regering bijzonder slecht geplaatst om mee stappen in de wilde plannen van het Europees Parlement.

Ten vijfde: het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 moet wel ingeschakeld worden in de strijd tegen de socio-economische gevolgen van de pandemie op korte, middellange en lange termijn maar het moet op een andere leest geschoeid worden. Zo verwerpt de fractie van de spreekster elke poging om zowel de kredieten uit dit kader als de EU-schuldenniveaus te verhogen om nieuwe eigen middelen te genereren. Deze laatste leiden toch maar tot meer belastingen voor ondernemingen en burgers.

Ten slotte waarschuwt Mevrouw Samyn voor de pogingen om de COVID-19-crisis aan te grijpen om de

<sup>8</sup> Voir COM(2020)138 et 141 et la fiche d'information rédigée à cet égard par la cellule européenne.

<sup>8</sup> Zie COM(2020)138 en 141 en de informatiefiche van de EU-cel daarover.

une zone euro de plus en plus intégrée au moyen de garanties mutuelles de dettes.

\*  
\* \*

*M. Michel De Maegd (Chambre – MR)* souhaite poser les questions concrètes suivantes:

- le fait que l'Allemagne assure la présidence du Conseil de l'Union européenne à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2020 a-t-il un impact sur les négociations?
- quelle position la Belgique adoptera-t-elle sur les critères d'accès au "fonds Brexit"?
- la réduction du montant du cadre financier pluriannuel 2021-2027 qui a été proposée (moins 26 milliards d'euros) sera-t-elle suffisante pour convaincre le Danemark, les Pays-Bas, l'Autriche et la Suède, et quelles concessions supplémentaires la Belgique est-elle prête à faire, le cas échéant?
- quelle position la Belgique adoptera-t-elle à l'égard des nouvelles ressources propres proposées?

M. De Maegd demande enfin que les valeurs de l'État de droit soient également défendues dans le cadre du plan de relance proposé.

\*  
\* \*

*M. Kris Peeters (Parlement européen - PPE)* rappelle pour commencer la résolution du Parlement européen du 15 mai 2020 sur le nouveau cadre financier pluriannuel, les ressources propres et le plan de relance<sup>9</sup>.

La crise a mis un certain nombre d'États membres de l'UE, dont la Belgique, face à des problèmes majeurs. C'est pourquoi il est si important aujourd'hui de réagir adéquatement, et cela explique également pourquoi le signal émis par les "quatre frugaux" est si mal venu. L'UE bénéficie en effet à chaque habitant de l'Union. C'est ainsi par exemple que pour chaque Belge, le bénéfice net de l'appartenance à l'UE équivaut à pas moins de 1 600 euros par an.

La recherche de solutions devra passer par une volonté de trouver un équilibre entre responsabilité et solidarité. L'exigence de plans de remboursement clairs des prêts accordés, les nouvelles ressources propres, qui doivent être considérées comme des solutions à des problèmes qui ne peuvent être pris en charge qu'à

<sup>9</sup> Voir [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124\\_FR.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124_FR.pdf).

eurozone steeds nauwer te integreren door middel van wederzijdse schuldwaarborgen.

\*  
\* \*

*De heer Michel De Maegd (Kamer – MR)* heeft de volgende concrete vragen:

- heeft het feit dat Duitsland vanaf 1 juli 2020 voorzitter is van de Raad van de Europese Unie een weerslag op de onderhandelingen?
- welke positie zal België innemen inzake de toegangscriteria tot het "Brexitfonds"?
- zal de voorgestelde vermindering van het bedrag van het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 met 26 miljard euro volstaan om Denemarken, Nederland, Oostenrijk en Zweden over de streep te trekken en tot welke bijkomende tegemoetkomingen is België desgevallend bereid?
- welke positie zal België innemen ten aanzien van de voorgestelde nieuwe eigen middelen?

Ten slotte roept hij op om in de context van het voorgestelde herstelplan ook de waarden van de rechtsstaat te verdedigen.

\*  
\* \*

*De heer Kris Peeters (Europees Parlement – EVP)* herinnert in eerste instantie aan de resolutie van het Europees Parlement van 15 mei 2020 over het nieuwe meerjarig financieel kader, eigen middelen en het herstelplan<sup>9</sup>.

De crisis heeft een aantal EU-lidstaten, waaronder België, met grote problemen opgezadeld. Daarom is het aanreiken van een juist antwoord nu zo belangrijk en is het signaal dat de zogenaamde "zuinige vier" uitsturen, zo misplaatst. Immers, elke inwoner van de EU heeft baat bij de Unie. Zo bedraagt het netto-voordeel voor elke Belg niet minder dan 1 600 euro per jaar.

Bij het zoeken naar oplossingen zal een evenwicht tussen verantwoordelijkheid en solidariteit nagestreefd moeten worden. De vraag naar duidelijke terugbetalingsplannen voor de toegekende leningen, de nieuwe eigen middelen, die moeten beschouwd worden als oplossingen voor problemen die uitsluitend op Europees niveau

<sup>9</sup> Zie [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124\\_NL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0124_NL.pdf).

l'échelon européen, et l'exigence de lier l'octroi des aides à des réformes sont autant d'expressions d'une volonté que les États membres prennent leurs responsabilités. D'autre part, l'appel à ne pas économiser sur des postes porteurs d'avenir, tels que l'innovation (Horizon2020) et les initiatives en faveur de la jeunesse (Erasmus+), devrait traduire l'esprit de solidarité au sein de l'UE.

L'intervenant insiste en outre sur la nécessité d'optimiser le marché intérieur. L'application optimale de la directive sur les services entraînerait par exemple une augmentation du PIB de l'UE de pas moins de 2,4 %, tandis que l'*European Battery Alliance*<sup>10</sup> et les efforts visant à étendre les règles de concurrence aux producteurs non européens sont des exemples typiques des efforts déployés en vue d'assurer le bon fonctionnement du marché intérieur.

L'intervenant se réjouit du "fonds Brexit" proposé, qui constitue une première percée dans ce dossier. Il importe à présent de modeler les critères d'éligibilité en fonction de l'avenir, de manière à ce que l'emploi en Belgique résiste mieux à l'impact d'un éventuel Brexit "dur".

M. Peeters demande enfin que l'UE cherche le moyen de lier l'octroi de ressources à un État membre au respect de l'État de droit.

\*  
\* \*

M. Rik Daems (*Sénat – Open Vld*) indique qu'en sa qualité de président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, il a été informé par M. Tedros Adhanom Ghebreyesus, directeur général de l'Organisation mondiale de la Santé, du message que cette organisation entendait faire passer.

Un premier volet concernait l'autosatisfaction du public à l'égard du COVID-19.

M. Tedros Adhanom Ghebreyesus a ensuite précisé que la coordination multilatérale joue un rôle essentiel dans la recherche de solutions. La pandémie sanitaire actuelle risque de se transformer en une pandémie économique et sociale et, en fin de compte, en une pandémie de valeurs et de libertés.

Troisièmement, M. Ghebreyesus a souligné que le vaccin contre le coronavirus est la clé qui permettra de mettre fin à la crise. M. Daems opère dès lors une distinction entre la période précédant le développement du vaccin et la période au cours de laquelle celui-ci sera

aangepakt kunnen worden, en de eis om het toekennen van steun te koppelen aan hervormingen zijn evenveel uitingen van het opnemen van verantwoordelijkheid. Anderzijds moet het solidariteitsgevoel dan weer blijken uit de oproep om niet te besparen op toekomstgerichte topics zoals innovatie (Horizon2020) en initiatieven voor de jeugd (Erasmus+).

Verder roept de spreker op om de interne markt te optimaliseren. Zo zou een optimale toepassing van de Dienstenrichtlijn het EU-bnp met niet minder dan 2,4 % doen toenemen en zijn de *European Battery Alliance*<sup>10</sup> en de inspanningen om de mededingingsregels ook op producenten van buiten de EU van toepassing te maken, typevoorbeelden van pogingen om tot een goed werkende interne markt te komen.

Het voorgestelde "Brexitfonds" wordt toegejuicht als een eerste doorbraak. Belangrijk is nu de toelatingscriteria toekomstgericht te maken zodat de weerslag van een harde brexit op de Belgische tewerkstelling meer gewicht krijgt.

Ten slotte roept de heer Peeters op om op zoek te gaan naar bindingen tussen de rechtsstaat en een eventuele vermindering van de middelen die aan een lidstaat worden toegekend.

\*  
\* \*

De heer Rik Daems (*Senaat – Open Vld*) deelt mee dat hij in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa de gelegenheid had om van de heer Tedros Adhanom Ghebreyesus, Directeur-generaal van Wereldgezondheidsorganisatie, de boodschap van deze organisatie te vernemen.

Een eerste luik betrof de zelfgenoegzaamheid van het publiek aanzien van COVID-19.

Ten tweede werd verduidelijkt dat multilaterale coördinatie bij het zoeken naar oplossingen essentieel is. Het risico bestaat immers dat de gezondheidspandemie die nu heerst, omslaat in een economische en sociale pandemie en ten slotte uitmondt in een waarden- en vrijhedenpandemie.

Ten derde beklemtoonde de heer Ghebreyesus dat het coronavaccin de sleutel tot de oplossing is. In deze context maakt de heer Daems dan ook een onderscheid tussen de periode voor en de periode na de ontwikkeling van dat vaccin. Tijdens de periode waarin het nog

<sup>10</sup> Voir COM(2018)293.

<sup>10</sup> Zie COM(2018)293.

disponible. Tant qu'il n'y aura pas de vaccin, il faudra être sévère. Le port du masque obligatoire peut déjà avoir un impact non négligeable. Il faut par ailleurs investir massivement dans la technologie de *track and trace*, qui ne peut toutefois être véritablement efficace que si les citoyens font pleinement confiance au système. Une fois le vaccin disponible, un programme de vaccination européen devra être mis en place et déployé. Si nécessaire, quelques dizaines de milliards d'euros du budget européen pourront être utilisés à cette fin.

\*  
\* \*

*M. Georges Dallemagne (Chambre – cdH)* pose plusieurs questions concrètes:

- quelle sera la méthodologie utilisée pour que personne ne soit laissé sur le carreau? A-t-on expliqué aux “*quatre frugaux*” ce que leur rapporte leur appartenance à l'Union?;
- quelles mesures concrètes compte-t-on prendre pour toucher réellement les États membres qui négligent les droits fondamentaux?;
- quelles seront les initiatives prises pour constituer au niveau de l'UE un stock stratégique de matériel médical?;
- qu'en est-il de la souveraineté stratégique de l'UE?

\*  
\* \*

*M. André Flahaut (Chambre – PS)* appelle la première ministre à tenir compte de la résolution précitée de la Chambre dans le cadre des négociations menées au sein du Conseil européen.

L'intervenant demande ensuite que les entités fédérées soient étroitement associées à l'élaboration de la politique de cohésion, ainsi qu'aux discussions relatives au plan de relance proposé, afin que les plans nécessaires puissent être soumis aux autorités européennes compétentes d'ici le 15 octobre.

### III. — RÉPONSES DE LA PREMIÈRE MINISTRE

*Mme Wilmès* remercie les membres pour leur soutien au plan de relance dynamique qui est sur la table. Ce

wachten is op het vaccin, moet men streng zijn. Alleen al het verplicht gebruik van mondklappers kan een belangrijk verschil maken. Daarnaast moet massaal ingezet worden op *track and trace*-technologie. Deze laatste kan echter maar echt efficiënt zijn indien de burgers het systeem volledig vertrouwen. Eenmaal het vaccin er is, moet een Europees vaccinatieprogramma opgezet én uitgerold worden. Voor de daarvoor benodigde middelen kan desnoods beroep gedaan worden op een paar tientallen miljarden euro uit de Europese begroting.

\*  
\* \*

*De heer Georges Dallemagne (Kamer – cdH)* wenst een antwoord op de volgende concrete vragen:

- welke methodologie zal gebruikt worden om iedereen aan boord te hijsen en werd aan de zogenaamde “*zuinige vier*” uitgelegd wat zij aan de Unie verdienen?
- hoe wil men concreet te werk gaan om lidstaten die het niet zo nauw nemen met de grondrechten, daadwerkelijk te treffen?
- welke stappen worden gezet om op EU-niveau een strategische voorraad aan medisch materieel aan te leggen?
- hoe zit het met de strategische soevereiniteit van de EU?

\*  
\* \*

*De heer André Flahaut (Kamer – PS)* roept de eerste minister op om bij de onderhandelingen in de Europese Raad rekening te houden met de bovengenoemde Kamerresolutie.

Daarnaast vraagt hij dat de gefedereerde entiteiten nauw betrokken worden bij de uitwerking van het Cohesiebeleid én het voorliggende herstelplan zodat de nodige plannen tegen 15 oktober aanstaande aan de bevoegde Europese overheden voorgelegd kunnen worden.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

*Mevrouw Wilmès* dankt de leden voor hun steun aan het dynamisch herstelplan dat op tafel ligt. Deze steun

soutien prouve que tout le monde comprend que l'ensemble des États membres - et donc aussi la Belgique - tirent profit de leur appartenance à l'Union européenne.

Il ne faut pas perdre de vue qu'une deuxième vague reste une éventualité. Il importe dès lors de constituer des stocks stratégiques de vaccins et de matériel médical. Voilà pourquoi il convient aussi d'accélérer les procédures d'achat européennes et de les rendre plus ciblées.

La santé publique demeure une préoccupation spécifique, comme en témoignent les montants prévus à cet égard dans le Cadre financier pluriannuel 2021-2027 et dans le projet *Next Generation EU*.

Il importe aussi de constater que les coalitions d'États membres, comme les "quatre frugaux" et les "amis de la cohésion", ne fonctionnent pas. La crise a évidemment montré que chacun doit tirer à la même corde pour obtenir des résultats.

La première ministre souligne en outre que la proposition Michel est plus avantageuse pour la Belgique que la proposition précédente, mais que son adoption est loin d'être acquise.

Les crédits alloués à Horizon2020 augmentent si l'on additionne les montants du Cadre financier pluriannuel 2021-2027 et du projet *Next Generation EU*. Les crédits alloués au programme *Creative Europe*, qui coordonne le soutien aux initiatives culturelles, augmentent eux aussi, même si cette augmentation est limitée.

La piste des obligations corona a été définitivement abandonnée. La proposition actuelle prévoit une répartition des contributions des États membres en vertu de laquelle certaines initiatives seront davantage financées que d'autres mais dans le cadre desquelles la nécessité constituera le critère décisif.

Des accents verts ont déjà été ajoutés aux programmes traditionnels, de sorte que le contraste entre ces programmes et les nouveaux programmes n'est pas aussi patent qu'on le prétend parfois.

La Belgique a toujours été favorable à l'utilisation de ressources européennes propres comme un instrument de mise en œuvre des politiques européennes. S'il est vrai que la levée de nouvelles ressources propres n'est pas encore un fait, des progrès ont été réalisés en la matière et les refus catégoriques exprimés il y a quelques années ont été surmontés.

Le principe du respect de l'État de droit peut être garanti au travers de différents canaux, comme la Cour

bewijst dat iedereen goed begrijpt dat al de EU-lidstaten – en dus ook België – voordeel heeft bij de EU.

Men mag niet uit het oog verliezen dat een tweede crisis nog altijd tot de mogelijkheden behoort. Het aanleggen van strategische voorraden van vaccins en medisch materiaal blijft dus belangrijk. Daarom moeten ook de Europese aankoopprocedures sneller en gericht gemaakt worden.

De volksgezondheid blijft een bijzonder aandachtspunt. De bedragen die ervoor uitgetrokken worden in zowel het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 als het *Next Generation EU*-project zijn daar het bewijs van.

Belangrijk is ook de vaststelling dat deelcoalities van EU-lidstaten, zoals de zogenaamde "*zuinige vier*" en de "*vrienden van de cohesie*" niet werken. De crisis heeft inderdaad aangetoond dat iedereen aan hetzelfde zeel moet trekken wil men resultaten boeken.

De eerste minister benadrukt verder dat het voorstel Michel voor België wel voordeliger uitvalt dan het vorige maar dat het nog allerminst verworven is.

De kredieten voor het Horizon2020 nemen toe wanneer de cijfers uit het Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 en het *Next Generation EU*-project samengeteld worden. Ook het krediet voor *Creative Europe*, dat de steun aan culturele initiatieven coördineert, stijgt al is dit in beperkte mate.

De piste van de corona-obligaties werd definitief verlaten. Wat nu voorligt is een verdeling van de bijdragen van de lidstaten waarbij de ene voor bepaalde initiatieven al wat meer krijgt dan de andere maar waarbij de noodzaak het doorslaggevende criterium is.

Ook in de traditionele programma's kwam al een aantal groene accenten voor zodat de tegenstelling tussen deze en nieuwe programma's niet zo zwart-wit is als soms voorgesteld wordt.

België is altijd voorstander geweest van eigen EU-middelen als instrument om een beleid te voeren. Deze nieuwe eigen middelen zijn weliswaar nog geen feit maar zij zijn al een stap verder dan de categorieke weigering van een paar jaar geleden.

Het rechtsstaatprincipe kan via verschillende kanalen nagestreefd worden, zoals het Hof van Justitie van de

de justice de l'Union européenne, l'évaluation par les pairs réalisée par les États membres, la Commission européenne et donc désormais aussi la subordination de l'octroi des moyens prévus dans la proposition Michel au respect des conditions fixées par cette même proposition.

Le principe de subordonner l'octroi des subventions à la conduite de réformes semble acquis, mais ses modalités ne sont nullement déterminées. Il importe que ce principe ne devienne pas un obstacle pour les États membres qui ont le plus besoin de l'aide.

La stratégie de la Belgique demeurera de jouer un rôle constructif dans les discussions, sans pour autant faire preuve de docilité. La proposition relative au Fonds brexit en est la preuve.

Lors de la préparation de ce Conseil européen extraordinaire, la Belgique a par ailleurs eu des contacts étroits tant avec les partenaires du Benelux qu'avec l'Irlande.

Enfin, Mme Wilmès confirme que le plan de relance de la Belgique devra être soumis à la Commission européenne le 15 octobre prochain. Toutefois, elle estime qu'une solide majorité parlementaire est nécessaire pour mettre ce plan en œuvre.

#### IV. — RÉPLIQUES

*M. Loones* renvoie aux demandes de la résolution relative à la Pologne que la Chambre a adoptée le 9 juillet 2020 pour prouver qu'il est tout à fait possible de trouver une majorité parlementaire solide.

*M. Peeters* espère qu'aucun pays ne fera de calculs de boutiquier durant les négociations qui auront lieu lors du Conseil européen extraordinaire.

*M. Flahaut* demande que les entités fédérées soient étroitement associées aux développements futurs des différents dossiers.

*M. Daems* répète que la clé de voûte est le vaccin contre le coronavirus. Ce n'est qu'après le développement de ce vaccin que l'Union européenne pourra réellement œuvrer à la relance.

*Le président-rapporteur,*

Patrick DEWAELE

Europese Unie, het *peer review* van de EU-lidstaten, de Europese Commissie en nu dus ook via de link tussen de middelen die het voorstel-Michel voorziet, en de voorwaarden die het daaraan koppelt.

Het principe om de voorwaarde van hervormingen te koppelen aan de subsidies lijkt verworven, maar de modaliteiten ervan liggen nog allerm minst vast. Belangrijk is dat deze niet mogen uitgroeien tot obstakels voor de lidstaten die de steun het meest nodig hebben.

De strategie van België zal er blijven in bestaan een constructieve rol te spelen in de discussies zonder zich daarbij onderdanig op te stellen. Het voorstel van "*Brexitfonds*" is daar een duidelijk bewijs van.

In het kader van dit fonds onderhield België bij de voorbereiding van deze Buitengewone Europese Raad ten andere nauwe contacten met zowel de Benelux-partners als met Ierland.

Ten slotte bevestigt mevrouw Wilmès dat het Belgisch herstelplan op 15 oktober aanstaande aan de Europese Commissie overhandigd moet worden. Zij is echter van oordeel dat er een solide parlementaire meerderheid nodig is om dit plan uit te voeren.

#### IV. — REPLIEKEN

*De heer Loones* verwijst naar wat de Kamerresolutie van 9 juli 2020 bepaalt over Polen om aan te tonen dat een sterke parlementaire meerderheid wel degelijk gevonden kan worden.

*De heer Peeters* hoopt dat bij de onderhandelingen in de Bijzondere Europese Raad de apothekersschaltjes achterwege gelaten zullen worden.

*De heer Flahaut* roept op de gefedereerde entiteiten nauw bij de verdere ontwikkelingen te betrekken.

*De heer Daems* herhaalt dat het coronavaccin de hoeksteen van alles is en dat pas daarna het herstel echt aangepakt kan worden.

*De voorzitter-rapporteur,*

Patrick DEWAELE