

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant d'interdire l'exploitation
commerciale des bancs solaires**

(déposée par Mmes Leen Dierick et
Els Van Hoof)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot invoering van een verbod op de
commerciële exploitatie van zonnebanken**

(ingediend door de dames Leen Dierick en
Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les cancers de la peau sont les cancers les plus fréquents au monde. Ils sont généralement causés par une exposition imprudente ou excessive aux rayons UV qui pénètrent dans la peau et l'endommagent au fil des années.¹ En Belgique, 140 000 personnes seraient atteintes d'un cancer de la peau et 35 000 nouveaux cas seraient diagnostiqués chaque année.

Il est généralement admis, dans le monde médical, que les personnes qui s'exposent à des rayons UV artificiels sous un banc solaire s'exposent à un risque accru de développer un cancer de la peau.² Chaque année, on dénombre davantage de nouveaux cas de cancer de la peau que de nouveaux cas de cancer du sein, du colon, de la prostate et du poumon réunis.³ Les utilisateurs des bancs solaires ont 2,5 fois plus de risques de développer un carcinome spinocellulaire et 1,5 fois plus de risques de développer un carcinome basocellulaire.⁴

En comparaison avec d'autres pays européens, le banc solaire est très largement utilisé en Belgique. En 2015, 14 % de la population belge a eu recours au banc solaire (au moins une séance sur 12 mois), 62 % des utilisateurs ont totalisé au moins 10 séances en un an et 23 % totalisaient plus de 20 séances par an. Au total, plus d'un million de personnes entre 15 et 65 ans ont utilisé un banc solaire durant cette année.⁵

Or, il apparaît de plus en plus clairement que les bancs solaires présentent un risque très réel. Le dernier rapport commandé par la Commission européenne (rapport "SCHEER") indique que l'exposition aux rayons UV est carcinogène et que l'usage du banc solaire est la cause d'un grand nombre de cancers de la peau.

Le 30 novembre 2016, la Commission européenne et le comité SCHEER (Comité scientifique sur les risques sanitaires et environnementaux et les risques émergents – *Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks*) ont publié un avis définitif sur

¹ www.euromelanoma.org/belgique/en-savoir-plus.

² www.skincancer.org/skin-cancer-information/skin-cancer-facts/#tanning.

³ www.huidkanker.be/statistieken.php.

⁴ Ibidem.

⁵ www.health.belgium.be/fr/news/bancs-solaires-un-danger-pour-la-sante.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Huidkanker is de meest voorkomende kanker in de wereld. Het wordt meestal veroorzaakt door onveilig en overdreven blootstelling aan de UV-stralen, die de huid binnendringen en deze met de tijd beschadigen.¹ Naar verluidt hebben 140 000 mensen in België huidkanker en komen er jaarlijks 35 000 diagnoses bij.

Het is algemeen aanvaard in de medische wereld dat mensen die zich blootstellen aan kunstmatige UV-stralen door gebruik te maken van een zonnebank een hoger risico lopen om een huidkanker te ontwikkelen.² Jaarlijks zijn er meer nieuwe gevallen van huidkanker dan het totaal van de nieuwe gevallen borst-, darm-, prostaat- en longkanker.³ Zonnebank-gebruikers hebben 2,5 keer meer kans om een spinocellulair carcinoom te ontwikkelen en 1,5 keer meer kans om een basocellulair carcinoom te ontwikkelen.⁴

In vergelijking met andere Europese landen wordt de zonnebank erg veel gebruikt in België. In 2015 gebruikte 14 % van de Belgische bevolking een zonnebank (minstens één sessie gedurende twaalf maanden). 62 % van de gebruikers hebben minstens tien sessies op een jaar, en 23 % meer dan twintig sessies per jaar. Dit resulteert in een totaal van meer dan één miljoen mensen tussen de 15 en 65 jaar oud die een zonnebank gebruikt hebben.⁵

Steeds meer wordt duidelijk dat zonnebanken een zeer reëel risico met zich meebrengen. Het laatste rapport in opdracht van de Europese Commissie (het "SCHEER"-rapport) stelt dat blootstelling aan UV-straling kankerverwekkend is en dat het gebruik van zonnebanken verantwoordelijk is voor een groot deel van de huidkankers.

Op 30 november 2016 hebben de Europese Commissie en SCHEER (*Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks*) het definitieve standpunt over de biologische effecten van UV-straling

¹ www.euromelanoma.org/belgie/leer-over-huidkanker.

² www.skincancer.org/skin-cancer-information/skin-cancer-facts/#tanning.

³ www.huidkanker.be/statistieken.php.

⁴ Ibidem.

⁵ www.health.belgium.be/nl/news/zonnebanken-een-gevaar-voor-de-gezondheid.

les effets biologiques des rayons UV sur la santé qui renvoie, en particulier, à l'usage du banc solaire à des fins cosmétiques.⁶

Le communiqué de presse de la Commission européenne (ci-joint) est intitulé *"No safe exposure limit for UV radiation from sunbeds, concludes independent scientific committee"* (traduction: Selon un comité scientifique indépendant, il n'existe pas de limite d'exposition sûre pour le rayonnement UV des bancs solaires). Le rayonnement UV, y compris lorsqu'il provient des bancs solaires, est intégralement carcinogène dans la mesure où il peut provoquer l'émergence de cancers et stimuler leur développement.

Sur la base des données scientifiques disponibles, le comité SCHEER affirme que l'exposition aux UV des bancs solaires:

- est fortement associée au développement des mélanomes cutanés, des carcinomes squameux, en particulier lorsque la première exposition a lieu à un jeune âge;
- est moyennement associée au développement de basaliomes et de mélanomes oculaires (cancer de l'œil);
- est responsable d'une grande partie des cancers de la peau mélanocytaires et non mélanocytaires.

Dès lors qu'il n'existe pas de valeur seuil pour le rayonnement UV et pour la dose d'UV pour l'induction du cancer, le comité SCHEER conclut qu'il n'existe pas de limite de rayonnement sûre pour l'exposition dans un banc solaire. Étant donné que les risques dépassent largement les bénéfices, il n'y a aucune raison de faire usage d'un banc solaire pour promouvoir la production de vitamine D.

En juin 2017, le Conseil supérieur de la santé (CSS) a, lui aussi, publié un nouvel avis sur l'utilisation du rayonnement UV en Belgique.⁷ Le CSS y préconise une interdiction des bancs solaires ainsi que de tous les dispositifs émettant des UV artificiels accessibles au public, sur la base des preuves bien établies que les UV, y compris ceux émis par les bancs solaires, induisent des cancers de la peau ainsi que d'autres maladies cutanées et oculaires, et en tenant compte des faits suivants:

⁶ SCHEER (Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks), "Opinion on Biological effects of ultraviolet radiation relevant to health with particular reference to sunbeds for cosmetic purposes".

⁷ Avis du Conseil supérieur de la santé n° 9216, "Recommandations relatives à l'usage de dispositifs émettant des rayons UV artificiels en Belgique", juin 2017.

op de gezondheid met een bijzondere verwijzing naar zonnebanken voor cosmetische doeleinden gepubliceerd.⁶

Het nieuwsbericht van de Europese Commissie (bijlage) draagt als titel *"No safe exposure limit for UV radiation from sunbeds, concludes independent scientific committee"*. UV-straling, met inbegrip van deze van zonnebanken, is volledig carcinogeen, want het kan kanker doen ontstaan en bevorderen.

Het SCHEER stelt, op basis van de beschikbare wetenschappelijke gegevens, dat blootstelling aan UV-straling van een zonnebank:

- sterk is geassocieerd met huidmelanomen en pleuvelcelcarcinomen, in het bijzonder wanneer de eerste blootstelling op jonge leeftijd gebeurt;
- gemiddeld geassocieerd wordt met basaalcelcarcinoom en oculaire melanoom;
- verantwoordelijk is voor een belangrijk deel van zowel melanome als niet-melanome huidkanker.

Daar er geen drempelwaarde bestaat voor UV-straling en voor UV-dosis voor de inductie van kanker, besluit het SCHEER dat er geen veilige stralingswaarde bestaat voor de blootstelling bij zonnebanken. Gezien de risico's de voordelen sterk overtreffen, is er geen reden om zonnebanken te gebruiken voor de bevordering van vitamine D-productie.

Ook de Hoge Gezondheidsraad (HGR) publiceerde in juni 2017 een nieuw advies inzake het gebruik van UV-straling in België.⁷ De HGR vraagt in dit advies zonnebanken en alle kunstmatige bronnen van UV-straling die beschikbaar zijn voor het publiek te verbieden, op basis van de solide bewijzen dat UV-straling, met inbegrip van de UV-straling van zonnebanken, huidkanker en andere huid- en oogziekten veroorzaakt, en rekening houdend met het feit dat:

⁶ SCHEER (Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks), "Opinion on Biological effects of ultraviolet radiation relevant to health with particular reference to sunbeds for cosmetic purposes".

⁷ Advies van de Hoge Gezondheidsraad nr. 9216, "Aanbevelingen over het gebruik van kunstmatige bronnen van UV-straling in België", juni 2017.

- il n'y a pas de niveau seuil pour les UV et donc pas de limite sûre pour l'exposition aux UV en ce qui concerne le développement de cancers de la peau;

- les risques liés à l'exposition aux UV sont plus importants que les avantages obtenus, tels que la production de vitamine D;

- une exposition minimale aux UV naturels est généralement suffisante pour produire des quantités suffisantes de vitamine D;

- le recours aux bancs solaires n'est pas une solution valable pour combler une carence en vitamine D;

- les bancs solaires sont accessibles en permanence, ce qui incite à une utilisation répétée et excessive.

L'exposition aux rayons UV naturels peut être limitée par des mesures de protection mais ne peut jamais être totalement exclue.

Une campagne de prévention du cancer de la peau et l'interdiction totale de l'utilisation des bancs solaires pourraient avoir pour effet de prévenir 6 000 décès sur une période de 50 ans. Les coûts pour les soins de santé pourraient également diminuer de 227,7 millions d'euros grâce à une campagne de sensibilisation et de 238 millions d'euros suite à l'interdiction totale des bancs solaires.⁸

La Fondation contre le Cancer est également favorable à une interdiction des bancs solaires commerciaux destinés à un usage cosmétique.

Des conditions d'exploitation spécifiques pour les centres de bronzage avaient été fixées pour la première fois par la loi du 11 février 1999 portant règlement de l'exploitation des centres de bronzage. Cette loi se limitait à une interdiction d'accès au moins de quinze ans et à une obligation d'informer les consommateurs des dangers.

Ces conditions d'exploitation ont été durcies au fur et à mesure, une première fois par l'arrêté royal du 20 juin 2002 relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage qui a abrogé la loi précitée. Cet arrêté a été modifié à quatre reprises et a finalement été abrogé par l'arrêté royal du 24 septembre 2017 fixant les conditions d'exploitation des centres de bronzage.

Par exemple, la présence d'un responsable de l'accueil, qui a suivi une formation spécifique, a ainsi été exigée; la

⁸ www.health.belgium.be/fr/news/bancs-solaires-un-danger-pour-la-sante.

- er voor het opwekken van huidkanker geen drempelniveau bestaat voor UV-straling en dus ook geen veilige blootstellingsgrens;

- de risico's van blootstelling aan UV-straling zwaarder wegen dan de voordelen, zoals de aanmaak van vitamine D;

- een minimale blootstelling aan natuurlijke UV-straling doorgaans voldoende is om de nodige hoeveelheden vitamine D aan te maken;

- het gebruik van zonnebanken geen goede oplossing is om een vitamine D tekort te verhelpen;

- zonnebanken permanent beschikbaar zijn, wat ertoe aanzet om deze herhaaldelijk en overmatig te gebruiken.

De blootstelling aan natuurlijke UV-straling kan aan de hand van beschermende maatregelen worden beperkt, maar niet volledig worden uitgesloten.

Een preventiecampagne tegen huidkanker en het totale verbod op zonnebankgebruik zou resulteren in de preventie van bijna 6 000 sterfgevallen gedurende 50 jaar. Ook de kosten van de openbare gezondheidszorg zouden verminderen met 227,7 euro miljoen door een sensibiliseringscampagne en 238 euro miljoen door een totaalverbod op zonnebanken.⁸

Stichting tegen Kanker is eveneens voorstander van een verbod op commerciële zonnebanken voor cosmetisch gebruik.

Specifieke uitbatingsvoorwaarden voor zonnecentra werden voor het eerst vastgelegd in wet van 11 januari 1999 tot regeling van de exploitatie van zonnecentra. Deze wet beperkte zich tot een toegangsverbod voor 15-jarigen en een verplichting om de consument te informeren over de risico's.

Gaandeweg werden die uitbatingsvoorwaarden aangescherpt, een eerste maal door het koninklijk besluit van 20 juni 2002 houdende voorwaarden betreffende de exploitatie van zonnecentra, waarmee de voornoemde wet werd opgeheven. Dit besluit werd vier maal gewijzigd en werd uiteindelijk opgeheven door het koninklijk besluit van 24 september 2017 tot bepaling van de voorwaarden voor de uitbating van zonnecentra.

Zo werd bijvoorbeeld de aanwezigheid van een onthaalverantwoordelijke vereist, die een specifieke opleiding had

⁸ www.health.belgium.be/nl/news/zonnebanken-een-gevaar-voor-de-gezondheid.

limite d'âge a été portée à 18 ans; l'accès a également été interdit pour les personnes ayant un type de peau 1 et la fréquence des séances de bronzage a été limitée. Des conditions ont également été instaurées pour les centres de bronzage automatisés.

Devant la persistance des très mauvais résultats des enquêtes sur le respect des conditions d'exploitation par les centres de bronzage, ceux-ci ont été obligés en 2016 de s'enregistrer sous un code NACE-BEL spécifique à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) de manière à pouvoir dresser un cadastre plus précis du secteur.

Dans l'intervalle, le point de vue alarmant du Comité scientifique des risques sanitaires, environnementaux et émergents (SCHEER) et l'avis sans équivoque du Conseil supérieur de la santé ont été publiés, à la suite de quoi un nouvel arrêté royal a été pris en septembre 2017. Ses principaux objectifs étaient les suivants:

- interdire les allégations de santé dans la publicité;
- faire établir le type de peau du consommateur par un médecin (il pouvait être dérogé à ce principe moyennant l'utilisation d'un appareil pour la détermination de la sensibilité de la peau du consommateur à chaque séance de bronzage);
- instaurer un moyen d'identification unique du consommateur qui est nécessaire pour accéder et activer le banc solaire;
- prévoir des messages beaucoup plus explicites de mise en garde;
- mettre en place une automatisation complète du système de commande du banc solaire, qui empêche toute manipulation de la fréquence des séances de bronzage, de l'intensité ou de la durée des rayonnements.

Le Conseil d'État a annulé cet arrêté royal par arrêt du 5 février 2020. L'arrêté précédent du 20 juin 2002, tel qu'il avait été modifié en dernier lieu en 2016, est ainsi de nouveau d'application.

En raison des risques que représentent les rayonnements UV artificiels pour la sécurité et la santé, le secteur des centres de bronzage est de nouveau contrôlé de manière intensive depuis 2015. On constate invariablement année après année que le respect des conditions d'exploitation est totalement insuffisant.

genoten, werd de leeftijdsgrens opgetrokken tot 18 jaar, werd de toegang eveneens verboden voor personen met een huidtype 1 en werd de frequentie van zonnebeurten beperkt. Er werden ook voorwaarden ingevoerd voor geautomatiseerde zonnecentra.

Als gevolg van de aanhoudende barslechte resultaten van de onderzoeken naar de naleving van de uitbatingsvoorwaarden door zonnecentra, werden deze in 2016 verplicht om zich onder een specifieke Nacebel-code te registreren in de Kruispuntbank Ondernemingen (KBO), zodat de sector beter in kaart kon worden gebracht.

Ondertussen werden het alarmerende standpunt van SCHEER en het duidelijke advies van de Hoge Gezondheidsraad gepubliceerd. Dit heeft geleid tot een nieuw koninklijk besluit dat in september 2017 werd uitgevaardigd. De belangrijkste doelstellingen ervan waren:

- een verbod op gezondheidsclaims in reclame;
- de bepaling van het huidtype van de consument via een arts (van dit principe kon worden afgeweken mits het gebruik van een toestel voor de bepaling van de huidgevoeligheid bij elke zonnebeurt);
- een uniek identificatiemiddel van de consument dat nodig is voor de toegang en voor de activering van de zonnebank;
- veel explicietere waarschuwingsboodschappen;
- een volledige automatisering van de sturing van de dienstverlening, die manipulatie van de frequentie van de zonnebeurt of van de intensiteit of duur van de straling onmogelijk maakt.

Bij arrest van 5 februari 2020 heeft de Raad van State dit koninklijk besluit vernietigd. Zodoende is het vorige besluit van 20 juni 2002, zoals dit laatst was gewijzigd in 2016, terug van toepassing geworden.

Omwille van de veiligheids- en gezondheidsrisico's van kunstmatige UV-straling wordt sedert 2015 opnieuw intensief gecontroleerd in de sector van de zonnecentra. De constante vaststelling over de jaren is dat de naleving van de uitbatingsvoorwaarden totaal ondermaats is.

	2016	2017	2018 janvier- mai	2019
Nombre de centres de bronzage contrôlés	199	269	96	99
Nombre de centres de bronzage en règle	13	79	9	12

L'année dernière, seuls 12 des 99 centres de bronzage ayant fait l'objet d'un contrôle sur place étaient totalement en conformité avec les exigences légales. S'agissant des conditions directement liées à la santé, le consommateur étant exposé à un rayonnement trop intense, la situation reste alarmante:

— dans 37 centres, des manquements ont été constatés en ce qui concerne la détermination exacte du type de peau;

— dans 36 centres, le temps d'attente minimum entre les séances de bronzage n'était pas respecté;

— dans 42 centres, la dose de rayonnement n'était pas réduite de moitié lors de la première séance de bronzage.

L'absence de mineurs d'âge ou de personnes ayant un type de peau 1 était le seul point positif constaté lors de ces contrôles.

L'année dernière, dans le cadre de ses missions d'enquête effectuées dans 503 centres de bronzage, l'Inspection économique a également réalisé une enquête écrite à propos du respect de la réglementation, qui révèle que seuls 44 % des centres déclarent travailler en totale conformité avec les exigences légales.

	2016	2017	2018 jan-mei	2019
Aantal gecontroleerde zonnecentra	199	269	96	99
Aantal in orde	13	79	9	12

Vorig jaar waren er slechts 12 van de 99 zonnecentra waar een controle ter plaatse is gebeurd volledig in orde met de wettelijke vereisten. Wat de voorwaarden betreft die een rechtstreeks verband houden met gezondheid omdat de consument wordt blootgesteld aan een te intense straling, blijft de situatie alarmerend:

— bij 37 centra werd vastgesteld dat er gebreken waren op het vlak van de correcte bepaling van het huidtype;

— in 36 centra werden de minimale wachttijden tussen de zonnebeurten niet gerespecteerd;

— bij 42 centra werd de dosis straling niet gehalveerd bij de eerste zonnebeurt.

Het enige lichtpunt vorig jaar was dat bij geen enkele controle ter plaatse kon worden vastgesteld dat minderjarigen of personen met een huidtype 1 werden toegelaten.

Vorig jaar had de Economische Inspectie in het kader van haar onderzoeksopdrachten bij 503 zonnecentra ook een schriftelijke bevraging georganiseerd over de naleving van de regelgeving. Slechts in 44 gevallen werd door het centrum aangegeven dat het volledig in overeenstemming met de wettelijke vereisten werkte.

Leen DIERICK (CD&V)
Els VAN HOOF (CD&V)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. constatant que le cancer de la peau (mélanome et non-mélanome) est le type de cancer le plus fréquent en Belgique;

B. constatant également que, ces dernières années, le nombre de personnes diagnostiquées d'un cancer de la peau est en hausse;

C. soulignant qu'il est suffisamment établi sur le plan scientifique que l'utilisation des bancs solaires est cancérogène;

D. rappelant que l'accès aux bancs solaires est déjà interdit à certaines personnes plus à risque (les enfants, les personnes ayant un type de peau I);

E. sachant que tant le comité SCHEER que le Conseil supérieur de la santé reconnaissent qu'aucun indice de rayonnement n'est inoffensif en matière d'exposition au rayonnement des bancs solaires;

F. sachant également que le Conseil supérieur de la santé recommande expressément d'interdire les bancs solaires;

G. convaincu que des mesures moins drastiques n'offrent pas de garanties suffisantes en ce qui concerne la sécurité d'utilisation de ces produits;

H. faisant observer que de très nombreuses infractions à la réglementation existante continuent d'être constatées;

I. soulignant le coût substantiel que représentent les cancers de la peau pour notre budget des soins de santé et les économies potentielles que permettrait de réaliser une interdiction totale des bancs solaires à cet égard;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'interdire l'exploitation commerciale des bancs solaires, tout en continuant à autoriser leur utilisation à des fins strictement médicales;

2. d'interdire la commercialisation de bancs solaires à usage privé en Belgique;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt vast dat huidkanker (melanomen en niet-melanomen) in België de meest voorkomende vorm van kanker is;

B. stelt ook vast dat de afgelopen jaren het aantal mensen bij wie huidkanker wordt vastgesteld, toeneemt;

C. benadrukt dat wetenschappelijk ruim voldoende is aangetoond dat het gebruik van de zonnebanken kankerverwekkend is;

D. herinnert eraan dat zonnebanken reeds verboden zijn voor bepaalde personen die meer risico lopen (kinderen, mensen met huidtype I);

E. weet dat zowel SCHEER als de Hoge Gezondheidsraad erkennen dat er geen veilige stralingswaarde bestaat voor de blootstelling bij zonnebanken;

F. weet verder dat de Hoge Gezondheidsraad uitdrukkelijk adviseert zonnebanken te verbieden;

G. is ervan overtuigd dat minder verregaande maatregelen onvoldoende garanties inzake een veilig productgebruik bieden;

H. signaleert dat blijvend talrijke inbreuken op de bestaande regelgeving worden vastgesteld;

H. wijst op de significante kosten die huidkanker veroorzaakt voor ons gezondheidszorgbudget en de mogelijke besparingen op dit vlak door een totaalverbod op zonnebanken;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een verbod uit te werken op de commerciële exploitatie van zonnebanken, met uitzondering van het gebruik van zonnebanken voor louter medische toepassingen;

2. een verbod uit te werken op de commercialisering in België van zonnebanken voor privé gebruik;

3. de plaider auprès des instances européennes pour un durcissement des normes européennes de rayonnement, à la lumière du rapport du SCHEER.

26 février 2020

3. de Europese instanties te vatten teneinde de Europese stralingsnorm op te heffen in het licht van het SCHEER-rapport.

26 februari 2020

Leen DIERICK (CD&V)
Els VAN HOOF (CD&V)