

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à améliorer la sécurité dans et
aux abords des domaines récréatifs et
des piscines en plein air****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Dries VAN LANGENHOVE**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	9

*Voir:***Doc 55 1332/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. Metsu et consorts.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**om meer veiligheid te creëren in
en rond recreatiedomeinen
en openluchtzwembaden****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dries VAN LANGENHOVE****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Bespreking van de consideransen en verzoeken en stemmingen	9

*Zie:***Doc 55 1332/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Metsu c.s.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

02892

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessica Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Bram Delvaux, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions du 16 juin et du 8 juillet 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 16 juin 2020, la commission a décidé de demander un avis écrit au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur permettant de cartographier le phénomène (pas un avis d'opportunité), à l'Autorité de Protection des Données, à la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*, à la *Vereniging van Vlaamse Provincies*, à la *Vlaamse Reddingsfederatie* ainsi qu'aux exploitants de plusieurs domaines récréatifs. En date du 8 juillet 2020, l'ensemble de ces avis avaient été reçus.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Koen Metsu (N-VA), auteur principal de la proposition de résolution, indique que la présente résolution demande que soit apportée une solution structurelle aux nuisances auxquelles les domaines récréatifs et les piscines en plein air sont confrontés depuis plusieurs décennies. Alors que les domaines récréatifs ou les piscines en plein air tentent d'intervenir plus fermement contre les auteurs de troubles sur leurs sites, on observe l'apparition d'un nouveau phénomène: le fauteur de troubles itinérant. La personne qui cause des nuisances dans le domaine A le matin et qui s'y fait interpellé, peut toujours entrer dans le domaine B l'après-midi pour y déclencher une bagarre.

Les précédentes initiatives réglementaires, telle que l'article 134^{sexies} de la Nouvelle loi communale qui permet aux domaines d'interdire l'accès à un fauteur de troubles, ou la circulaire publiée en 2006 par le ministre de l'Intérieur de l'époque, M. Patrick Dewael, n'ont pas permis d'apporter une solution structurelle à ces nuisances.

Par ailleurs, la récente enquête de *Toerisme Vlaanderen* a démontré que, suite à la crise du coronavirus, un Belge sur trois compte passer ses vacances d'été au pays. Il s'ensuit que ces domaines récréatifs et ces piscines en plein air connaîtront sans doute une fréquentation sans précédent cet été.

La présente proposition de résolution contient dès lors deux demandes au gouvernement: 1. interdire l'accès

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 juni en 8 juli 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 16 juni 2020 had de commissie beslist het schriftelijk advies in te winnen van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, teneinde het fenomeen in kaart te brengen (geen opportuniteitsadvies), alsook van de Gegevensbeschermingsautoriteit, van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, van de Vereniging van Vlaamse Provincies, van de Vlaamse Reddingsfederatie en van de uitbaters van meerdere recreatiedomeinen. Op 8 juli 2020 waren al die adviezen ontvangen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Koen Metsu (N-VA), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit voorstel van resolutie beoogt op te roepen tot een structurele oplossing voor de overlast waar recreatiedomeinen en openluchtzwembaden al tientallen jaren mee kampen. Terwijl de recreatiedomeinen en openluchtzwembaden pogingen ondernemen om strikter op te treden tegen amokmakers op hun domein, duikt een nieuw fenomeen op: de rondtrekkende amokmaker. Wie in de voormiddag op domein A overlast gaat veroorzaken en daarvoor wordt aangepakt, kan in de namiddag nog steeds binnen op domein B en daar een relletje starten.

De eerdere regelgevingsinitiatieven, zoals artikel 134^{sexies} van de nieuwe gemeentewet, op grond waarvan de domeinen amokmakers van hun terrein kunnen verwijderen, of de rondzendbrief van 2006 van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, de heer Patrick Dewael, hebben geen structurele oplossing voor die overlast gebracht.

Een recente peiling van Toerisme Vlaanderen heeft bovendien aangetoond dat als gevolg van de coronacrisis één Belg op drie zijn vakantie in eigen land overweegt door te brengen. Het gevolg is dat het deze zomer wellicht ongezien druk zal worden in de recreatiedomeinen en openluchtzwembaden.

Dit voorstel van resolutie doet derhalve twee oproepen aan de federale regering: 1. de amokmakers de toegang

des domaines récréatifs et des piscines en plein air à ces auteurs de troubles; et, 2. mettre en œuvre un dispositif permettant, par le biais d'une liste noire partagée, de refuser l'accès d'un domaine ou d'une piscine aux auteurs de troubles qui ont causé des nuisances dans d'autres domaines ou piscines.

De nombreux aspects de cette solution structurelle reposent dans les mains du pouvoir exécutif. Même la mise en place d'un système volontaire dans le chef des domaines récréatifs nécessite une enquête nationale sur les caractéristiques de chaque domaine afin de déterminer un champ d'application suffisamment précis. La question de savoir s'il est possible de travailler sur la base d'une liste noire dépend également du pouvoir exécutif. À cet égard, une possibilité serait qu'une cellule au sein du SPF Intérieur soit chargée d'établir une liste noire envoyée périodiquement aux domaines récréatifs. Une autre possibilité qui respecterait peut-être davantage la législation en matière de protection des données serait que l'autorité fédérale constitue elle-même une base de données. Mais, la question se pose aussi de savoir s'il faut intégrer uniquement les données issues des procès-verbaux établis par la police ou également celles provenant des sanctions administratives communales.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 16 juin 2020

1. Questions et observations des membres

M. Daniel Senesael (PS) estime qu'il n'est pas nécessaire de passer par la voie législative pour permettre aux exploitants des domaines récréatifs et piscines en plein air de communiquer entre eux. Rien n'empêche ces domaines et ces piscines d'adopter un Règlement d'Ordre Intérieur et la loi sur le gardiennage leur permet déjà de le faire respecter.

Par ailleurs, le principe d'établir des listes noires pose problème. Il y a certainement lieu de s'interroger sur la conformité d'une telle pratique avec la réglementation en matière de protection des données, que ces listes soient établies par des opérateurs privés, ou pire par les autorités publiques, au profit d'opérateurs privés.

M. Senesael suggère de demander l'avis de l'Autorité de Protection des Données et de la Ligue des droits humains.

tot de recreatiedomeinen en openluchtwembaden verbieden; en 2. voorzien in een regeling waarbij, aan de hand van een gedeelde zwarte lijst, de toegang tot een domein of een zwembad kan worden ontzegd aan de amokmakers die overlast hebben veroorzaakt in andere domeinen of zwembaden.

Veel aspecten van die structurele oplossing liggen in handen van de uitvoerende macht. Zelfs de instelling van een vrijwillig systeem bij de recreatiedomeinen vereist een nationaal onderzoek naar de kenmerken van elk domein opdat het toepassingsgebied voldoende nauwkeurig zou kunnen worden afgebakend. Ook de vraag of met een zwarte lijst kan worden gewerkt, hangt van de uitvoerende macht af. In dat opzicht zou een mogelijkheid erin bestaan dat een cel bij de FOD Binnenlandse Zaken ermee wordt belast een zwarte lijst op te stellen die regelmatig aan de recreatiedomeinen wordt overgezonden. Een andere mogelijkheid, die misschien meer in overeenstemming zou zijn met de wetgeving inzake gegevensbescherming, zou zijn dat de federale overheid zelf een databank aanlegt. Daarbij rijst echter de vraag of daarin louter de gegevens van de door de politie opgestelde processen-verbaal moeten worden vermeld, of ook de gegevens van de uitgevaardigde gemeentelijke administratieve sancties.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 16 juni 2020

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *de heer Daniel Senesael (PS)* is er geen wetgevend initiatief nodig om het voor de uitbaters van recreatiedomeinen en openluchtwembaden mogelijk te maken onderling te communiceren. Niets belet die domeinen en zwembaden om een huishoudelijk reglement aan te nemen, en de wet op de bewakingsfirma's staat ze al toe om dat reglement te doen naleven.

Voorts is het beginsel dat zwarte lijsten worden aangelegd problematisch. Men moet zich zeker afvragen of een dergelijke praktijk wel in overeenstemming is met de regelgeving inzake gegevensbescherming, zulks ongeacht of die lijsten door privéoperatoren of, erger nog, door de overheid worden aangelegd ten behoeve van privéoperatoren.

De heer Senesael suggereert om het advies in te winnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de Liga voor Mensenrechten.

M. Philippe Pivin (MR) indique qu'il est disposé à soutenir les initiatives visant à pacifier et sécuriser les lieux récréatifs. Il est cependant surpris de l'ampleur du phénomène qui semble en outre plus prégnant en Flandre qu'en Wallonie. Il souhaiterait dès lors recevoir une cartographie des faits survenus jusqu'à présent ainsi qu'un avis du ministre de l'Intérieur.

M. Pivin n'aime pas beaucoup le terme de "liste noire". Par ailleurs, il estime que la définition actuelle de "fauteur de troubles" n'est pas suffisamment précise. Si on établit des listes, il faut des critères clairement définis.

M. Dries Van Langenhove (VB) déclare que le thème de cette proposition lui tient à cœur. Il s'agit d'un problème majeur. C'est la raison pour laquelle il soutiendra cette proposition de résolution, même si cette dernière est, selon lui, fort "pauvre".

Il estime en effet que cette proposition n'aborde pas le cœur du problème. Ce problème est apparu dans la société parallèlement à l'immigration de masse. Alors même qu'elle prétend offrir une solution structurelle au problème, la présente proposition de résolution propose d'établir des listes noires. Mais, il s'agit d'une goutte d'eau dans l'océan face à la violence, à la criminalité et au dérangement subis par les citoyens à cause de l'immigration de masse. Les solutions structurelles sont à trouver du côté d'un arrêt de l'immigration, d'un retour vers les pays d'origine et d'une véritable réforme de la Justice.

Quand bien même cette proposition de résolution serait adoptée et réellement mise en œuvre, le problème se déplacerait. M. Francken qui est coauteur de cette proposition de résolution, a lui-même relayé les incidents causés dans les bois par des immigrés criminels à l'égard de scouts. Faudra-t-il alors établir des listes noires pour interdire l'accès des bois?

M. Franky Demon (CD&V) reconnaît l'ampleur du problème. En revanche, il s'interroge si une proposition de résolution constitue la solution adéquate. Il estime qu'une proposition de loi serait un meilleur instrument législatif.

Cette proposition de loi devrait être formulée de manière à respecter le cadre réglementaire en matière de vie privée ainsi que le principe de proportionnalité et à être abordable financièrement pour les exploitants des domaines récréatifs.

De heer Philippe Pivin (MR) geeft aan dat hij bereid is om de initiatieven te steunen die erop gericht zijn te zorgen voor rust en veiligheid in de recreatieplaatsen. Hij is echter verbaasd over de omvang van het verschijnsel, dat bovendien in Vlaanderen pregnanter lijkt te zijn dan in Wallonië. Daarom zou hij graag willen dat de tot dusver voorgevallen feiten in kaart worden gebracht en dat advies wordt ingewonnen van de minister van Binnenlandse Zaken.

De heer Pivin is niet echt gewonnen voor het begrip "zwarte lijst"; ook vindt hij de huidige definitie van het begrip "amokmaker" niet nauwkeurig genoeg. Indien lijsten worden aangelegd, dan moeten er duidelijk omschreven criteria zijn.

De heer Dries Van Langenhove (VB) wijst erop dat het thema van dit voorstel van resolutie hem na aan het hart ligt. Het is een groot probleem. Daarom zal hij dit voorstel van resolutie steunen, ook al is het in zijn ogen erg "pover".

Hij vindt immers dat dit voorstel van resolutie niet op de kern van de zaak ingaat. Dit pijnpunt is tegelijk met de massale immigratie in de samenleving ontstaan. Ook al wordt in dit voorstel van resolutie beweerd dat het een structurele oplossing voor het vraagstuk aanreikt, toch wordt erin voorgesteld zwarte lijsten aan te leggen. Dat is echter een druppel op een hete plaat ten opzichte van het geweld, de criminaliteit en de hinder die de burgers als gevolg van de massale immigratie te verduren krijgen. Er moeten structurele oplossingen worden uitgewerkt in de zin van een stopzetting van de immigratie, een terugkeer naar de landen van herkomst en een echte hervorming van het gerecht.

Zelfs al wordt dit voorstel van resolutie aangenomen en daadwerkelijk ten uitvoer gelegd, dan nog zal het knelpunt zich verplaatsen. De heer Francken, de mede-indiener van dit voorstel van resolutie, heeft zelf verslag gedaan van de incidenten die criminele immigranten in de bossen hebben veroorzaakt ten aanzien van padvindende. Zullen dan zwarte lijsten moeten worden aangelegd om de toegang tot de bossen te verbieden?

De heer Franky Demon (CD&V) erkent de omvang van het probleem. Hij vraagt zich echter af of een voorstel van resolutie wel de juiste oplossing is. Volgens hem ware een wetsvoorstel een beter wetgevingsinstrument.

Dat wetsvoorstel zou zodanig moeten worden geformuleerd dat het regelgevingskader inzake de persoonlijke levenssfeer en het evenredigheidsbeginsel in acht worden genomen alsook dat een en ander financieel haalbaar is voor de uitbaters van de recreatiedomeinen.

Outre l'avis du ministre de l'Intérieur, M. Demon demande aussi l'avis de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* ainsi que de la *Vereniging van Vlaamse Provincies*.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) constate que la problématique est surtout prégnante en Flandre.

Elle estime cependant que la réponse à cette problématique ne peut pas être unique. Par ailleurs, la technique de l'établissement d'une liste noire ne lui paraît pas appropriée. Cette technique pose en outre de nombreuses questions: qui établira cette liste, sur la base de quels critères, quels seront les recours possibles? C'est la raison pour laquelle son groupe ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

L'intervenante préconise une approche plus transversale à travers les compétences régionales et communales, par exemple, en matière d'éducation permanente. Des sanctions doivent intervenir dans un deuxième temps, si nécessaire.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) déclare que cette proposition de résolution pose de nombreuses questions. Il estime cependant inopportun de stigmatiser l'une ou l'autre catégorie de personnes. Il demande un avis écrit de l'Autorité de Protection des Données.

M. Tim Vandenput (Open Vld) indique qu'il soutiendra cette proposition de résolution car elle ouvre une possibilité supplémentaire de lutter contre le phénomène des fauteurs de troubles dans les domaines récréatifs et les piscines en plein air.

Actuellement, les interdictions d'accès à ces lieux ont un caractère purement local. Il est convaincu par l'idée d'interdire l'entrée sur la base d'une liste de fauteurs de trouble établie par les autorités fédérales et dont les modalités seraient fixées par le Roi. Ceci requiert une collaboration entre tous les acteurs concernés: les exploitants, la police, le parquet et les autorités locales.

Il suggère de compléter la proposition de résolution en prévoyant que le gouvernement se base sur un système qui existe déjà aujourd'hui et qui a fait ces preuves, à savoir l'interdiction de stade pour les hooligans.

2. Réponses

M. Koen Metsu (N-VA), auteur principal de la proposition de résolution, se réjouit que les différents groupes reconnaissent l'existence du problème. Il précise que, même si ce dernier est davantage prégnant en Flandre,

Naast het advies van de minister van Binnenlandse Zaken verzoekt de heer Demon ook om het advies van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en van de Vereniging van Vlaamse Provincies.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) stelt vast dat het probleem zich vooral in Vlaanderen voordoet.

Zij meent echter dat daar niet één enkel antwoord mag worden geboden. Voorts lijkt het opstellen van een zwarte lijst haar niet de juiste oplossing. Die techniek doet bovendien talrijke vragen rijzen. Wie zal die lijst opstellen? Op basis van welke criteria zal dat gebeuren? Welke beroepsmogelijkheden zullen er zijn? Daarom zal haar fractie dit voorstel van resolutie niet steunen.

De spreekster is voorstandster van een transversalere aanpak via de gewestelijke en gemeentelijke bevoegdheden, bijvoorbeeld inzake permanente vorming. Eventuele sancties moeten, indien nodig, nadien komen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) geeft aan dat dit voorstel van resolutie veel vragen doet rijzen. Hij meent echter dat het niet wenselijk is een of andere categorie van mensen te stigmatiseren. Hij vraagt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit een schriftelijk advies zou uitbrengen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) geeft aan dat hij dit voorstel van resolutie zal steunen, omdat het een bijkomende mogelijkheid biedt om de strijd aan te binden met de amokmakers op de recreatiedomeinen en in de openluchtzwembaden.

Momenteel zijn de toegangsverboden tot die plaatsen louter lokaal. De spreker is overtuigd van de gegrondheid van het idee om de toegang te verbieden op basis van een lijst van amokmakers die volgens nadere, door de Koning te bepalen regels wordt opgesteld door de federale overheid. Een en ander vereist samenwerking tussen alle betrokken spelers, namelijk de uitbaters, de politie, het parket en de lokale besturen.

Hij oppert het voorstel van resolutie aan te vullen door de regering te verzoeken zich te baseren op een al bestaande en beproefde regeling, namelijk het stadionverbod voor hooligans.

2. Antwoorden

De heer Koen Metsu (N-VA), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, is verheugd dat de diverse fracties het bestaan van het probleem erkennen. Hij stipt aan dat dit probleem zich weliswaar vooral in Vlaanderen

la solution est à trouver au niveau fédéral. C'est la raison pour laquelle il regrette qu'un groupe refuse de soutenir sa proposition.

L'intervenant répond à M. Senesael qu'il n'existe actuellement aucun échange de données entre les domaines récréatifs et que c'est précisément l'objet de la proposition de résolution de rendre cela possible.

Il répond ensuite à M. Demon que le choix s'est porté sur une proposition de résolution plutôt que sur une proposition de loi pour laisser davantage de marge de manœuvre au gouvernement pour pouvoir mettre en place un système efficace. M. Metsu pense en outre que le dispositif proposé a plus de chance d'être adopté sous la forme d'une proposition de résolution que sous celle d'une proposition de loi.

En réponse à M. Pivin, l'orateur déclare qu'il n'existe actuellement pas de cartographie du phénomène en raison du fait qu'il n'existe pas encore de véritable système pour déclarer et rapporter ces faits. Par ailleurs, la police arrive souvent trop tard pour constater elle-même les faits qui se sont produits. L'orateur invite les membres qui souhaiteraient objectiver le phénomène à prendre contact avec le directeur de la *Vlaamse Reddingsfederatie* ou les exploitants des domaines récréatifs.

M. Metsu trouve par ailleurs étrange de demander l'avis du ministre de l'Intérieur sur une proposition de résolution qui vise précisément à recommander à ce dernier d'entreprendre des actions.

Il indique que ce n'est pas l'objet de sa proposition de régler le problème éventuel de l'immigration de masse. L'objectif de la proposition est simplement de permettre aux citoyens belges de pouvoir profiter des domaines récréatifs et des piscines en plein air en toute quiétude cet été. C'est également la raison pour laquelle il faudrait adopter cette proposition en urgence. M. Metsu estime qu'il ne faut stigmatiser personne. Il s'agit uniquement de mettre un terme aux agissements de fauteurs de troubles.

L'intervenant remercie M. Vandenput de son soutien. Il confirme que la présente proposition de résolution est inspirée par le dispositif mis en place dans le cadre des matches de football. Il s'agit d'un dispositif qui a fait ses preuves et qui pourrait être mis en œuvre avec succès moyennant un peu de bonne volonté de la part de tous les acteurs concernés.

voordoet, maar dat de oplossing op federaal niveau moet worden uitgewerkt. Daarom betreurt hij dat een fractie weigert zijn voorstel te steunen.

De spreker antwoordt de heer Senesael dat de recreatiedomeinen momenteel geen gegevens uitwisselen; het doel van het voorstel van resolutie is precies een dergelijke uitwisseling mogelijk te maken.

Hij richt zich vervolgens tot de heer Demon en stelt dat voor een voorstel van resolutie in plaats van voor een wetsvoorstel werd gekozen om de regering meer ruimte te laten om een doeltreffende regeling in te stellen. De heer Metsu denkt bovendien dat de voorgestelde regeling meer kans maakt om te worden aangenomen wanneer ze als voorstel van resolutie worden ingediend dan wanneer zulks via een wetsvoorstel zou gebeuren.

Wat de opmerking van de heer Pivin betreft, geeft de spreker aan dat het probleem momenteel nog niet in kaart is gebracht omdat er nog geen echt systeem bestaat om de feiten in kwestie aan te geven en te rapporteren. Bovendien komt de politie vaak te laat om zelf de gebeurtenissen vast te stellen. De heer Metsu nodigt de leden die zich een objectief beeld van het verschijnsel zouden willen vormen, uit om contact op te nemen met de directeur van de *Vlaamse Reddingsfederatie* of met de uitbaters van de recreatiedomeinen.

De heer Metsu vindt het trouwens vreemd dat men het advies van de minister van Binnenlandse Zaken zou vragen over een voorstel van resolutie dat er precies toe strekt die minister aan te bevelen actie te ondernemen.

Hij wijst erop dat hij met dit voorstel van resolutie geen antwoord beoogt te bieden op het vraagstuk van de massa-immigratie. Het voorstel heeft eenvoudigweg tot doel de Belgische burgers de mogelijkheid te bieden deze zomer in alle rust te genieten van de recreatiedomeinen en van de openluchtwembaden. Dat is ook de reden waarom dit voorstel van resolutie met spoed zou moeten worden aangenomen. Volgens de heer Metsu mag niemand worden gestigmatiseerd. Het gaat er alleen om een einde te maken aan het gedrag van amokmakers.

De spreker dankt de heer Vandenput voor zijn steun. Hij bevestigt dat dit voorstel van resolutie gebaseerd is op de regeling die inzake voetbalwedstrijden van toepassing is. Het is een regeling die haar doeltreffendheid heeft bewezen en die succesvol kan worden toegepast indien alle betrokken actoren enige goede wil aan de dag leggen.

B. Réunion du 8 juillet 2020

1. Intervention de l'auteur principal

M. Koen Metsu (N-VA), auteur principal de la proposition de résolution, annonce le dépôt d'un amendement n° 1 visant à insérer un nouveau considérant dont l'objectif est d'actualiser les données chiffrées disponibles sur la base des informations communiquées par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

Il souligne que les chiffres avancés datent d'il y a déjà treize ans et ne concernent que les faits qualifiés d'infractions. Ces chiffres ne donnent donc pas un aperçu exact et complet de l'ampleur du phénomène.

Il se réfère aux avis reçus de la *Vereniging van Vlaamse Provincies*, de la *Vlaamse Reddingsfederatie* ainsi que des exploitants de domaines récréatifs qui tous attestent que cette problématique existe réellement et que des solutions d'imposent.

L'intervenant souligne que les exploitants des domaines récréatifs sont désarmés face au phénomène des auteurs de troubles itinérants. Outre les nuisances à l'encontre des autres visiteurs et du personnel des domaines récréatifs, c'est la réputation de ces derniers qui est atteinte. Il faut court-circuiter ces comportements problématiques. Les solutions pour ce faire sont aux mains du pouvoir exécutif. C'est la raison pour laquelle il a été choisi de travailler sur la base d'une proposition de résolution plutôt que sur la base d'une proposition de loi.

L'Autorité de protection des données a indiqué qu'elle ne pouvait se prononcer sur cette proposition de résolution dans la mesure où celle-ci n'encadre pas un traitement de données particulier. Vu que le dispositif recommandé s'inspire de celui mis en place dans le cadre des matches de football, dispositif qui a été validé par l'Autorité de Protection des Données, M. Metsu estime que cela ne devrait pas poser de problème. De toute manière, le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur prendra contact avec l'Autorité de Protection des Données pour valider le dispositif concret.

2. Questions et observations des membres

M. Eric Thiébaud (PS) répète que son groupe ne soutiendra pas cette proposition de résolution car les moyens préconisés sont disproportionnés par rapport aux faits constatés par les forces de l'ordre. Ce caractère disproportionné est d'ailleurs mis en lumière tant par l'Autorité de Protection des Données que par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

B. Vergadering van 8 juli 2020

1. Betoog van de hoofdindieners

De heer Koen Metsu (N-VA), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, kondigt aan amendement nr. 1 te zullen indienen, teneinde een nieuwe considerans in te voegen. Het is aldus de bedoeling de cijfers te actualiseren op basis van de door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken meegedeelde informatie.

Hij benadrukt dat de cijfers die werden aangehaald, dateren van dertien jaar geleden en alleen betrekking hebben op feiten die als inbreuken worden beschouwd. Die cijfers geven echter geen correct en volledig overzicht van de omvang van het verschijnsel.

De spreker verwijst naar de adviezen van de Vereniging van Vlaamse Provincies, van de Vlaamse Reddingsfederatie en van de uitbaters van recreatiedomeinen. Uit al deze adviezen blijkt dat dit probleem daadwerkelijk bestaat en dat oplossingen nodig zijn.

De heer Metsu benadrukt dat de uitbaters van de recreatiedomeinen machteloos staan tegenover het verschijnsel van de rondtrekkende amokmakers. Naast de hinder voor de andere bezoekers en voor het personeel van de recreatiedomeinen, wordt ook de reputatie van die domeinen geschaad. Aan dergelijk problematische gedragingen moet een einde worden gemaakt. De oplossingen daartoe berusten bij de uitvoerende macht. Daarom werd gekozen om niet met een wetsvoorstel, maar op grond van een voorstel van resolutie te werken.

De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft aangegeven dat ze zich niet over dit voorstel van resolutie kon uitspreken omdat daarin geen sprake is van een welbepaalde gegevensverwerking. De door de Gegevensbeschermingsautoriteit bekrachtigde regeling inzake de voetbalwedstrijden heeft model gestaan voor die welke in het voorstel wordt aanbevolen en daarom is de heer Metsu van oordeel dat een en ander geen probleem zou mogen doen rijzen. De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken zal in ieder geval contact opnemen met de Gegevensbeschermingsautoriteit, teneinde de concrete regeling te bekrachtigen.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Eric Thiébaud (PS) herhaalt dat zijn fractie dit voorstel van resolutie niet zal steunen omdat de voorgestane middelen niet in verhouding staan tot de door de ordediensten vastgestelde feiten. Op die wanverhouding wordt overigens gewezen door zowel de Gegevensbeschermingsautoriteit als de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

M. Franky Demon (CD&V) indique qu'il soutiendra la proposition de résolution car il ressort des avis des acteurs de terrain qu'il y a un problème réel et que ce problème perdure. Il faut donc trouver une solution. Les demandes au gouvernement constituent un bon signal et proposent un bon cadre d'action. Mais, il faudra que le gouvernement soit attentif au dispositif concret qu'il mettra en place afin de respecter les dispositions réglementaires en matière de protection des données.

Mme Vanessa Matz (cdH) reconnaît qu'il s'agit d'un problème récurrent qui semble plus aigu en Flandre qu'en Wallonie. Elle estime cependant qu'il y a un déséquilibre entre les moyens préconisés par la proposition de résolution et les objectifs poursuivis. Elle estime que le problème doit être abordé de manière plus globale sous l'angle des moyens insuffisants dont dispose actuellement la justice et la police. Elle souligne aussi le risque de voir chaque secteur confronté à une forme de criminalité demander une législation particulière à son propre secteur.

Mme Meryame Kitir (sp.a) déclare que personne ne méconnaît la réalité du problème qui se pose. Mais les moyens proposés pour le résoudre ne sont pas adaptés. L'Autorité de Protection des Données pointe le danger qui plane pour les droits et les libertés des citoyens dans le dispositif envisagé. L'intervenante estime dès lors que la proposition de résolution n'est pas suffisamment mûre dans son état actuel.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à C

Ces considérants ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés par 9 voix contre 8.

Considérant C/1 (*nouveau*)

M. Koen Metsu (N-VA), auteur principal de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 1332/002) visant à insérer un considérant C/1.

De heer Franky Demon (CD&V) geeft aan dat hij het voorstel van resolutie zal steunen omdat uit de adviezen van de actoren in het veld blijkt dat er zich een reëel probleem stelt en dat dit probleem aanhoudt. Er moet dus een oplossing worden uitgewerkt. De tot de regering gerichte verzoeken zijn een goed signaal en stellen een goed actiekader voor. De regering zal echter nauwlettend moeten toezien op de concrete regeling die ze zal instellen teneinde de reglementaire bepalingen inzake gegevensbescherming in acht te nemen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft toe dat het een recurrent probleem betreft, dat in Vlaanderen kennelijk ernstiger is dan in Wallonië. Zij meent evenwel dat de middelen waarvan sprake is in het voorstel van resolutie niet in verhouding staan tot de nagestreefde doelen. Volgens haar moet het probleem meer algemeen worden benaderd vanuit de invalshoek dat het gerecht en de politie thans over te weinig middelen beschikken. Tevens bestaat het risico dat elke sector die met een vorm van criminaliteit wordt geconfronteerd, zal aankloppen voor een specifieke wetgeving die alleen voor de eigen sector geldt.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) geeft aan dat niemand ontkent dat er een probleem is. De voorgestelde middelen om het op te lossen zijn echter niet aangepast. De Gegevensbeschermingsautoriteit wijst erop dat de regeling die wordt overwogen een gevaar inhoudt voor de rechten en de vrijheden van de burgers. De spreker vindt de huidige versie van dit voorstel van resolutie dan ook onvoldoende voldragen.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN VERZOEKEN EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Considerans C/1 (*nieuw*)

De heer Koen Metsu (N-VA), hoofdindiener van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 1 (DOC 55 1332/002) in, tot invoeging van een considerans C/1.

Cet amendement a pour objectif d'actualiser les données chiffrées disponibles sur la base des informations communiquées par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

L'amendement n° 1 est adopté par 9 voix contre 8.

Considérants D et E

Ces considérants ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés par 9 voix contre 8.

B. Dispositif

Demandes 1 et 2

Ces demandes ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptées, par 9 voix contre 8.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi amendé, est adopté, par vote nominatif par 9 voix contre 8.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Ont voté contre:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Cécile Thibaut, Julie Chanson;

PS: Hervé Rigot, Eric Thiébaud, Laurence Zanchetta;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Meryame Kitir.

Dit amendement beoogt de beschikbare cijfers bij de tijd te brengen op basis van de gegevens die de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel, heeft meegedeeld.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Consideransen D en E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

B. Verzoeken

Verzoeken 1 en 2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Hebben tegengestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Cécile Thibaut, Julie Chanson;

PS: Hervé Rigot, Eric Thiébaud, Laurence Zanchetta;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Meryame Kitir.

Se sont abstenus: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

Le rapporteur,

Le président,

De rapporteur,

De voorzitter,

Dries VAN LANGENHOVE

Ortwin DEPOORTERE

Dries VAN LANGENHOVE

Ortwin DEPOORTERE