

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 7 décembre 1998
organisant un service de police intégré,
structuré à deux niveaux,
en ce qui concerne la création
d'une police métropolitaine bruxelloise**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 67.649/2 DU 13 JUILLET 2020**

Voir:

Doc 55 **1254/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de M. Vandenput.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juli 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 7 december 1998
tot organisatie van een geïntegreerde
politiedienst gestructureerd op twee niveaus
wat betreft de oprichting
van een Brusselse Metropolitane politie**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 67.649/2 VAN 13 JULI 2020**

Zie:

Doc 55 **1254/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Vandenput.

03002

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

Le 18 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit¹ jusqu'au 4 août 2020, sur une proposition de loi "modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne la création d'une police métropolitaine bruxelloise", déposée par M. Tim Vandenput (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1254/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre le 13 juillet 2020. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 juillet 2020.

*

OBSERVATION PRÉALABLE

La proposition de loi (ordinaire) à l'examen tend, d'une part, à procéder à la fusion des six zones de police sur le territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et, d'autre part, à substituer les organes de l'agglomération bruxelloise aux organes de la nouvelle zone de police fusionnée¹⁻², se limitant toutefois à modifier la loi du 7 décembre 1998 "organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux".

Cette réforme a des implications pour d'autres législations, notamment pour la loi du 26 juillet 1971 "organisant

¹ Cette nouvelle zone fusionnée est qualifiée de "police métropolitaine bruxelloise" dans l'intitulé de la proposition de loi et dans ses développements mais cette expression n'apparaît pas dans son dispositif.

² À l'exception de l'article 37bis proposé de la loi du 7 décembre 1998 "organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux" (article 6 de la proposition), spécifique à l'agglomération bruxelloise, la proposition insère dans cette loi des dispositions qui, formellement, concernent, toutes, les communes formant une agglomération mais, en pratique, seule l'agglomération bruxelloise serait concernée par la proposition; il est renvoyé sur ce point à la note de bas de page n° 8.

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

Op 18 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege¹ verlengd tot 4 augustus 2020 een advies te verstrekken over een wetsvoorstel "tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus wat betreft de oprichting van een Brusselse Metropolitane politie", ingediend door de heer Tim Vandenput (*Parl. St.*, Kamer, 2019-20, nr. 55-1254/001).

Het voorstel is door de tweede kamer onderzocht op 13 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 juli 2020.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

Het voorliggende voorstel van (gewone) wet strekt er enerzijds toe over te gaan tot de fusie van de zes politiezones op het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en anderzijds de organen van de nieuwe gefuseerde politiezone te vervangen door de organen van de Brusselse agglomeratie.¹⁻² Het beperkt zich daarbij evenwel tot het wijzigen van de wet van 7 december 1998 "tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus".

Deze hervorming heeft implicaties voor andere wetgevingen, inzonderheid voor de wet van 26 juli 1971 "houdende organisatie

¹ Die nieuwe gefuseerde zone wordt in het opschrift van het wetsvoorstel en in de toelichting ervan omschreven als "Brusselse metropolitane politie", maar die term komt niet voor in het dispositief van het voorstel.

² Met uitzondering van het voorgestelde artikel 37bis van de wet van 7 december 1998 "tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus" (artikel 6 van het voorstel), dat in het bijzonder handelt over de Brusselse agglomeratie, voegt met het voorstel in die wet bepalingen in die allen uitdrukkelijk betrekking hebben op gemeenten die een agglomeratie vormen, terwijl het voorstel in de praktijk alleen op de Brusselse agglomeratie betrekking zou hebben; in dat verband wordt verwezen naar voetnoot 8.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

les agglomérations et les fédérations de communes”³ et, même à l’égard de la loi du 7 décembre 1998, les modifications envisagées, qui créent un régime spécifique aux zones pluricommunales dont le territoire correspond à celui des agglomérations ou à celui de l’agglomération bruxelloise, devraient en impliquer d’autres au sein de cette loi afin de bien les articuler avec celles des règles à portée générale, notamment celles applicables aux zones pluricommunales et figurant dans cette loi, avec lesquelles le dispositif proposé deviendrait incompatible.

Plusieurs exemples de ces difficultés sont donnés dans le présent avis.

Toutefois, comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois “sur le Conseil d’État”, coordonnées le 12 janvier 1973, l’examen auquel il a été procédé a porté principalement sur le fondement juridique de la proposition, en ce compris le respect des normes supérieures, la compétence de l’auteur de l’acte et l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées, et les questions liées à la correcte intégration de la proposition dans la législation existante n’ont en conséquence pas fait l’objet d’un examen exhaustif dans le présent avis.

Il appartient au législateur d’être attentif à ces questions.

Ainsi, toujours à titre d’exemple, outre ce qui est exposé dans le présent avis, la sous-section 1^{re} (“Composition du conseil de police et du collège de police”) du titre II, chapitre I^{er}, section 2, de la loi du 7 décembre 1998 deviendrait incompatible avec les dispositions de cette loi, telles qu’elles seraient insérées ou modifiées par la proposition de loi, par exemple sur le nombre de membres du conseil de police, les incompatibilités, les conditions d’éligibilité, son régime électoral, les recours en la matière, le régime pécuniaire, certaines règles de fonctionnement, la garantie de représentation de la minorité néerlandophone et la composition du collège de police.

De même, la sous-section 2 (“Réunions, délibérations et décisions du conseil de police et du collège de police”) du titre II, chapitre I^{er}, section 2, de la loi du 7 décembre 1998 contient des règles de fonctionnement propres au conseil de police et au collège de police⁴ qui ne sont pas nécessairement identiques à celles applicables au conseil d’agglomération ou au collège d’agglomération (appelés par la proposition à exercer les compétences du conseil de police

van de agglomeraties en de federaties van gemeenten”³ en zelfs, wat betreft de wet van 7 december 1998, zouden de beoogde wijzigingen, die in een welbepaalde regeling voorzien voor de meergemeentezones waarvan het grondgebied overeenstemt met dat van de agglomeraties of dat van de Brusselse agglomeratie, ook tot nog andere wijzigingen van die wet moeten leiden, teneinde ze goed af te stemmen op de wijzigingen van de regels met een algemene strekking, inzonderheid de in deze wet opgenomen regels die van toepassing zijn op de meergemeentezones, waarmee het voorgestelde dispositief onverenigbaar zou worden.

In dit advies worden verschillende voorbeelden van die moeilijkheden gegeven.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, is het gevoerde onderzoek, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, evenwel in hoofdzaak gericht op de rechtsgrond van het voorstel, alsook op de inachtneming van de hogere rechtsnormen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de vervulling van de voorafgaande vormvereisten. De kwesties die verband houden met de correcte integratie van het voorstel in de bestaande wetgeving zijn bijgevolg niet op exhaustieve wijze onderzocht in dit advies.

De wetgever dient aandacht te hebben voor die kwesties.

Zo zou, nog steeds bij wijze van voorbeeld, naast hetgeen uiteengezet wordt in het onderhavige advies, onderafdeling 1 (“Samenstelling van de politieraad en van het politiecollege”) van titel II, hoofdstuk I, afdeling 2, van de wet van 7 december 1998 onverenigbaar worden met de bepalingen van die wet zoals die ingevoegd of gewijzigd zouden worden bij het wetsvoorstel. Dat geldt bijvoorbeeld voor het aantal leden van de politieraad, de onverenigbaarheden, de kiesbaarheidsvoorwaarden, de verkiezingsregeling, de beroepen ter zake, de geldelijke regeling, bepaalde werkingsregels, de gewaarborgde vertegenwoordiging van de Nederlandstalige minderheid en de samenstelling van het politiecollege.

Evenzo bevat onderafdeling 2 (“Vergaderingen, beraadslagingen en besluiten van de politieraad en van het politiecollege”) van titel II, hoofdstuk I, afdeling 2, van de wet van 7 december 1998 werkingsregels speciaal voor de politieraad en het politiecollege⁴ die niet noodzakelijkerwijs identiek zijn aan - of verenigbaar zijn met - de regels die van toepassing zijn op de agglomeratieraad of het agglomeratiecollege (die volgens het voorstel de bevoegdheden van de politieraad en

³ Il est renvoyé sur ce point à l’observation générale n° 2.

⁴ Parmi d’autres exemples, on relève que l’article 25/4 de la loi du 7 décembre 1998 prévoit l’affichage aux maisons communales du lieu, du jour, de l’heure et de l’ordre du jour des réunions du conseil de police. Il appartient au législateur de prendre attitude quant au maintien de cette règle dès lors que les communes ne seront plus représentées en tant que telles au sein du conseil d’agglomération, qui exercera les fonctions du conseil de police (article 11bis, alinéa 1^{er}, proposé de la loi du 7 décembre 1998 – article 3 de la proposition).

³ Dienaangaande wordt verwezen naar algemene opmerking 2.

⁴ Naast nog andere voorbeelden wordt erop gewezen dat artikel 25/4 van de wet van 7 december 1998 voorziet in de kennisgeving van de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergaderingen van de politieraad door aanplakking in de gemeentehuizen. De wetgever dient een standpunt in te nemen wat betreft het behoud van die regel, daar de gemeenten niet meer als zodanig vertegenwoordigd zullen zijn binnen de agglomeratieraad, die de functies van de politieraad zal uitoefenen (voorgesteld artikel 11bis, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 – artikel 3 van het voorstel).

et du collège de police⁵) ou à celles applicables au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et au gouvernement de la même Région lorsque ces organes exercent les compétences du conseil d'agglomération et du collège d'agglomération en vertu de l'article 11*bis* proposé de la loi du 7 décembre 1998 (article 3 de la proposition) combiné avec l'article 166, § 2, de la Constitution et l'article 48, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 "relative aux institutions bruxelloises" ou ne sont pas nécessairement compatibles avec ces règles⁶.

Il conviendra en tout état de cause que soient revues, en vue de leur abrogation ou de leur modification, les dispositions des législations actuellement en vigueur, notamment celles de la loi du 7 décembre 1998, qui ne seraient pas compatibles avec le régime envisagé de la zone pluricommunale dont le territoire correspond à celui d'une agglomération, dès lors que ce régime implique l'exercice des pouvoirs du conseil de police et du collège de police par les organes correspondants de cette agglomération.

C'est sous ces réserves que le présent avis est donné.

van het politiecollege zouden moeten uitoefenen)⁵ of de regels die gelden voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en voor de Brusselse Hoofdstedelijke regering wanneer die organen de bevoegdheden uitoefenen van de agglomeratieraad en van het agglomeratiecollege, krachtens het voorgestelde artikel 11*bis* van de wet van 7 december 1998 (artikel 3 van het voorstel) *juncto* artikel 166, § 2, van de Grondwet en artikel 48, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 "met betrekking tot de Brusselse Instellingen".⁶

Het is hoe dan ook aangewezen dat de bepalingen van de wetgevingen die thans van kracht zijn, herzien worden met het oog op de opheffing of de wijziging ervan. Dat is inzonderheid zo voor de bepalingen van de wet van 7 december 1998 die onverenigbaar zouden zijn met de vooropgestelde regeling met betrekking tot de meergemeentezones waarvan het grondgebied overeenstemt met dat van een agglomeratie, aangezien die regeling impliceert dat de bevoegdheden van de politieraad en het politiecollege zouden worden uitgeoefend door de daarmee overeenstemmende organen van die agglomeratie.

Onder dat voorbehoud wordt dit advies gegeven.

⁵ Article 11*bis* proposé de la loi du 7 décembre 1998 (article 3 de la proposition).

⁶ Par exemple, l'article 26, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 n'est plus compatible avec le régime proposé.

L'article 26 de la loi du 7 décembre 1998 dispose en effet comme suit:

"Chaque membre du conseil de police, y compris les membres du collège de police, dispose d'une voix.

Par dérogation à l'alinéa précédent, chaque groupe de représentants d'une commune de la zone de police dispose, pour les votes sur l'établissement du budget, les modifications budgétaires et les comptes annuels, d'autant de voix que celles dont dispose au sein du collège de police le bourgmestre de la commune qu'il représente. Ces voix sont réparties de manière égale entre les membres du groupe".

⁵ Voorgesteld artikel 11*bis* van de wet van 7 december 1998 (artikel 3 van het voorstel).

⁶ Zo is bijvoorbeeld artikel 26, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 niet meer verenigbaar met de voorgestelde regeling.

Artikel 26 van de wet van 7 december 1998 luidt immers als volgt:

"Elk lid van de politieraad, de leden van het politiecollege inbegrepen, heeft één stem.

In afwijking van [het] vorig lid beschikt, bij de stemmingen over de vaststelling van de begroting, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen, elke groep vertegenwoordigers van één gemeente uit de politiezone over evenveel stemmen als waarover de burgemeester van de gemeente die hij vertegenwoordigt, beschikt in het politiecollege. Deze stemmen worden onder de leden van die groep gelijk verdeeld."

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Contrairement aux autres agglomérations de communes⁷, qui n'ont par ailleurs pas d'existence en fait⁸, l'agglomération bruxelloise s'est vue attribuer de nouvelles compétences en matière de police lors la Sixième Réforme de l'État, comme le rappellent d'ailleurs les développements de la proposition (pp. 19 et 20).

En vertu de l'article 4, § 2^{quater}, de la loi du 26 juillet 1971, inséré par la loi (ordinaire) du 6 janvier 2014,

l'agglomération bruxelloise

“1° exerce les compétences visées aux articles 128 et 129 de la loi provinciale, ainsi que les compétences qui, dans des lois particulières, sont attribuées au gouverneur de province, sauf si ces lois particulières en disposent autrement;

2° coordonne les politiques de sécurité et, dans ce cadre, assure et coordonne l'observation et l'enregistrement de la criminalité;

3° élabore le plan régional de sécurité, visé à l'article 37^{bis} de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

4° exerce la tutelle sur les budgets des zones de police;

5° encourage la mutualisation de services administratifs des zones de police ainsi que le recours par celles-ci à la centrale d'achat pour l'acquisition de matériel;

⁷ Conformément à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1971 “organisant les agglomérations et les fédérations de communes”, les agglomérations sont chargées “d'encourage[r] la coordination des activités des communes, et notamment la coordination technique des services de police communale”.

⁸ L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1971 envisage l'existence de cinq agglomérations (anversoise, bruxelloise, carolorégienne, gantoise et liégeoise).

Son alinéa 2 dispose comme suit:

“Le ressort territorial de chaque agglomération est déterminé par voie de disposition législative”.

Son alinéa 3 prévoit toutefois que le territoire de l'agglomération bruxelloise est fixé par la même loi, à savoir par son article 61.

Aucune disposition législative n'a fixé le ressort territorial des agglomérations autres que bruxelloise.

Il résulte de ce qui précède que seule l'agglomération bruxelloise existe en fait.

S'agissant du champ d'application territorial de la proposition, il résulte également de ce qui précède que, lorsque les dispositions proposées concernent “[l]es communes qui constituent une agglomération au sens de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes” ou celles qui constituent une “zone pluricommunale qui correspond à une agglomération”, seules les dix-neuf communes formant l'agglomération bruxelloise seraient actuellement concernées par la proposition, ainsi que le confirment les développements de celle-ci.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. In tegenstelling tot de andere agglomeraties van gemeenten,⁷ die trouwens feitelijk niet bestaan,⁸ heeft de Brusselse agglomeratie met de Zesde Staatshervorming nieuwe bevoegdheden inzake politiebeleid toebedeeld gekregen, zoals overigens ook gesteld wordt in de toelichting bij het voorstel (blz. 19 en 20).

Artikel 4, § 2^{quater}, van de wet van 26 juli 1971, ingevoegd bij de (gewone) wet van 6 januari 2014, luidt als volgt:

“De Brusselse agglomeratie:

1° oefent de bevoegdheden uit als bedoeld in de artikelen 128 en 129 van de provinciewet, alsook de bevoegdheden die in specifieke wetten worden toegekend aan de provinciegouverneur, behalve indien deze specifieke wetten er anders over beschikken;

2° coördineert de veiligheidsbeleidslijnen en verzekert en coördineert in dat kader de monitoring en de registratie van de criminaliteit;

3° werkt het gewestelijk veiligheidsplan uit, bedoeld in artikel 37^{bis} van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

4° oefent het toezicht uit op de begrotingen van de politiezones;

5° moedigt het samenvoegen van administratieve diensten van de politiezones aan, alsook het beroep door deze diensten op de aankoopcentrale voor de aankoop van materiaal;

⁷ Overeenkomstig artikel 4, § 1, van de wet van 26 juli 1971 “houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten”, zijn de agglomeraties ermee belast “de coördinatie van de gemeentelijke activiteiten [aan te moedigen], met name de technische coördinatie van de gemeentelijke politiediensten”.

⁸ Volgens artikel 1, eerste lid, van de wet van 26 juli 1971 bestaan er vijf agglomeraties (de Antwerpse, Brusselse, Charleroise, Gentse en Luikse).

Het tweede lid van dat artikel luidt als volgt:

“Het grondgebied van elke agglomeratie wordt bij de wet bepaald.”

In het derde lid wordt echter bepaald dat het grondgebied van de Brusselse agglomeratie wordt vastgesteld bij dezelfde wet, meer bepaald bij artikel 61 ervan.

Geen enkele wetsbepaling heeft het grondgebied van enige andere agglomeratie dan de Brusselse vastgesteld.

Uit het voorgaande vloeit voort dat alleen de Brusselse agglomeratie feitelijk bestaat.

Wat het territoriale toepassingsgebied van het voorstel betreft, vloeit uit het voorgaande eveneens voort dat wanneer het in de voorgestelde bepalingen gaat over “[d]e gemeenten die een agglomeratie vormen, zoals bedoeld in de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten” of over de gemeenten die een “meergemeentezone” vormen “die samenvalt met een agglomeratie”, het voorstel thans alleen betrekking heeft op de negentien gemeenten die de Brusselse agglomeratie vormen, zoals ook bevestigd wordt in de toelichting bij dat voorstel.

6° coordonne les politiques de prévention;

7° propose un texte d'harmonisation des règlements de police, dans le respect des spécificités communales.

La loi du 7 décembre 1998 contient en outre une "disposition spécifique à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale", portant sur l'élaboration d'un plan régional de sécurité, à savoir son article 37*bis*, inséré par l'article 20 de la loi (ordinaire) du 6 janvier 2014 "relative à la Sixième Réforme de l'État concernant les matières visées à l'article 77 de la Constitution".

Selon l'article 48, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, les attributions du conseil et du collège de l'agglomération bruxelloise sont exercées respectivement par le Parlement et le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Les alinéas 2 à 4 du même article, insérés par l'article 53, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 2014 "relative à la Sixième Réforme de l'État", règlent plus particulièrement, comme suit, l'exercice des compétences visées à l'article 4, § 2*quater*, de la loi du 26 juillet 1971:

"Les attributions visées à l'article 4, § 2*quater*, 1°, 2° et 7°, de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes sont exercées par le président du gouvernement visé à l'article 34.

Le gouvernement attribue à un haut fonctionnaire qu'il désigne, sur l'avis conforme du gouvernement fédéral, certaines de ces missions, en particulier celles relatives à la sécurité civile et à l'élaboration des plans relatifs aux situations d'urgence, et à l'exclusion de celles relatives au maintien de l'ordre, à la coordination de la sécurité et à l'harmonisation des règlements communaux de police. Si l'avis du gouvernement fédéral n'est pas rendu dans les quarante jours de la notification par le gouvernement de région de la proposition de nomination, il est réputé être favorable.

Les attributions visées à l'article 4, § 2*quater*, 3° et 4°, de la même loi sont exercées par le gouvernement visé à l'article 34".

Par une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 mai 2015⁹, l'organisme d'intérêt public "Bruxelles – Prévention & Sécurité" (B.P.S.) a été chargé de préparer et d'exécuter les décisions qui sont prises dans les domaines de la politique de prévention et de sécurité par le gouvernement, le ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale ou le haut fonctionnaire visé à l'article 48, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

⁹ Ordonnance du 28 mai 2015 "créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale et créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours – Brusafe".

6° coördineert de preventiebeleidslijnen;

7° stelt een harmoniserende tekst voor de politiereglementen voor, met inachtneming van de specifieke kenmerken van de gemeenten."

De wet van 7 december 1998 bevat overigens een "specifieke bepaling voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad", die betrekking heeft op de uitwerking van een gewestelijk veiligheidsplan. Het betreft artikel 37*bis*, ingevoegd bij artikel 20 van de (gewone) wet van 6 januari 2014 "met betrekking tot de Zesde Staatshervorming inzake de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 van de Grondwet".

Volgens artikel 48, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 worden de bevoegdheden van de raad en van het college van de Brusselse agglomeratie respectievelijk uitgeoefend door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en door de Brusselse Hoofdstedelijke regering. Het tweede tot het vierde lid van hetzelfde artikel, ingevoegd bij artikel 53, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 2014 "met betrekking tot de Zesde Staatshervorming", regelen meer in het bijzonder als volgt de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in artikel 4, § 2*quater*, van de wet van 26 juli 1971:

"De in artikel 4, § 2*quater*, 1°, 2° en 7°, van de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door de voorzitter van de regering bedoeld in artikel 34.

De regering kent een hoge ambtenaar die zij wijst, op eensluidend advies van de federale regering, bepaalde van deze opdrachten toe, in het bijzonder de opdrachten betreffende de civiele veiligheid en de uitwerking van de plannen voor noodtoestanden, en met uitsluiting van de opdrachten betreffende de ordehandhaving, de coördinatie van de veiligheid en de harmonisering van de gemeentelijke politiereglementen. Indien het advies van de federale regering niet wordt uitgebracht binnen de veertig dagen van de kennisgeving door de gewestregering van het voorstel van benoeming, wordt het geacht gunstig te zijn.

De in artikel 4, § 2*quater*, 3° en 4°, van dezelfde wet bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend door de regering bedoeld in artikel 34".

Bij een beschikking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 28 mei 2015⁹ werd de instelling van openbaar nut "Brussel - Preventie en Veiligheid" (BPV) belast met de voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen die op het gebied van het preventie- en veiligheidsbeleid worden genomen door de regering, de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de hoge ambtenaar waarvan sprake is in artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

⁹ Ordonnantie van 28 mei 2015 "tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht en tot oprichting van de Gewestelijke School voor de Veiligheids-, Preventie- en Hulpdienstberoepen - Brusafe".

2. La proposition de loi se limite à modifier la loi du 7 décembre 1998. Cependant, par son contenu, elle tend également à modifier implicitement la loi du 26 juillet 1971.

En effet, l'agglomération bruxelloise ne sera plus seulement appelée à coordonner les politiques de prévention et de sécurité en application de l'article 4, § 2^{quater}, de la loi du 26 juillet 1971, mais à exercer, dans le cadre de la création d'une "police métropolitaine bruxelloise", les mêmes compétences que celles des zones de police.

Ainsi, les articles 3, 4, 5, 7, 8 et 9 de la proposition de loi (ordinaire), en tant qu'ils concernent la composition, l'organisation, la compétence et le fonctionnement de "la zone de police pluricommunale coïncidant avec une agglomération", règlent simultanément "[l']organisation et [la] compétence" des agglomérations de communes au sens de l'article 165, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, seconde phrase, de la Constitution et "l'organisation et les attributions du service de police intégré, structuré à deux niveaux" au sens de l'article 184, première phrase, de la Constitution.

L'article 6 de la proposition de loi (ordinaire), lequel tend à remplacer l'article 37^{bis} de la loi du 7 décembre 1998, auquel renvoie expressément l'article 4, § 2^{quater}, 3^o, de la loi du 26 juillet 1971, s'inscrit également dans le cadre de ces dispositions constitutionnelles.

La question se pose cependant de savoir si le législateur ordinaire peut confier une nouvelle attribution à l'agglomération bruxelloise et, dans l'affirmative, selon quelles modalités.

Certes, l'article 4, § 4, 1^o, de la loi du 26 juillet 1971 prévoit que les agglomérations exercent, outre celles prévues aux paragraphes 1^{er} à 3 du même article, "les attributions actuellement exercées par l'État ou la province qui lui sont confiées dans le cadre de la décentralisation et de la déconcentration".

Néanmoins, l'article 50 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 dispose à cet égard¹⁰ ce qui suit:

"Les transferts de compétences visés à l'article 4, §§ 3 et 4, de la loi du 26 juillet 1971 ne peuvent avoir lieu que de l'accord du Parlement.

L'accord visé à l'alinéa 1^{er} fixe le règlement de la contribution financière de l'État, de la province ou de la commune.

[...]"

¹⁰ Selon l'article 166 de la Constitution:

"§ 1^{er}. L'article 165 s'applique à l'agglomération à laquelle appartient la capitale du Royaume, sous réserve de ce qui est prévu ci-après.
§ 2. Les compétences de l'agglomération à laquelle la capitale du Royaume appartient sont, de la manière déterminée par une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, exercées par les organes de la Région de Bruxelles-Capitale créés en vertu de l'article 39.
§ 3. [...]"

2. Het wetsvoorstel bepaalt zich ertoe de wet van 7 december 1998 te wijzigen. Inhoudelijk strekt het evenwel eveneens tot de impliciete wijziging van de wet van 26 juli 1971.

De Brusselse agglomeratie zal immers niet alleen meer belast zijn met de coördinatie van het preventie- en veiligheidsbeleid, met toepassing van artikel 4, § 2^{quater}, van de wet van 26 juli 1971, maar zal ook, in het kader van de oprichting van een "Brusselse metropolitane politie", dezelfde bevoegdheden uitoefenen als die van de politiezones.

In zoverre de artikelen 3, 4, 5, 7, 8 en 9 van het voorstel van (gewone) wet betrekking hebben op de samenstelling, de organisatie, de bevoegdheid en de werking van de "meerge-meentzone (...)" die samenvalt met een agglomeratie", regelen ze aldus tegelijkertijd "[de] organisatie en [de] bevoegdheid" van de agglomeraties van gemeenten in de zin van artikel 165, § 1, eerste lid, tweede zin, van de Grondwet en "[d]e organisatie en de bevoegdheid van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus" in de zin van artikel 184, eerste zin, van de Grondwet.

Artikel 6 van het voorstel van (gewone) wet, dat strekt tot de vervanging van artikel 37^{bis} van de wet van 7 december 1998, waarnaar uitdrukkelijk verwezen wordt in artikel 4, § 2^{quater}, 3^o, van de wet van 26 juli 1971, past eveneens in het kader van die grondwetsbepalingen.

De vraag rijst evenwel of de gewone wetgever de Brusselse agglomeratie een nieuwe bevoegdheid kan toekennen en, zo ja, volgens welke nadere regels.

Volgens artikel 4, § 4, 1^o, van de wet van 26 juli 1971 oefenen de agglomeraties weliswaar, naast de bevoegdheden bedoeld in de paragrafen 1 tot 3 van hetzelfde artikel, ook de bevoegdheden uit "van de Staat of van de provincie, die hun in het kader van de decentralisatie of deconcentratie worden toegekend".

Artikel 50 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 bepaalt in dat verband¹⁰ evenwel het volgende:

"De overdrachten van bevoegdheden bedoeld bij artikel 4, §§ 3 en 4, van de wet van 26 juli 1971 kunnen niet dan met het akkoord van het Parlement plaats vinden.

Het akkoord bedoeld in het vorige lid bepaalt de regeling van de financiële bijdrage van de Staat, van de provincie of van de gemeente.

(...)"

¹⁰ Artikel 166 van de Grondwet luidt als volgt:

"§ 1. Artikel 165 is van toepassing op de agglomeratie waartoe de hoofdstad van het Rijk behoort, behoudens het hierna bepaalde.
§ 2. De bevoegdheden van de agglomeratie waartoe de hoofdstad van het Rijk behoort, worden, op de wijze bepaald door een wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid, uitgeoefend door de krachtens artikel 39 opgerichte organen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.
§ 3. (...)"

Selon l'exposé des motifs du projet de loi spéciale devenu la loi spéciale du 12 janvier 1989,

“[e]n dehors des attributions directement transférées à l'agglomération par l'article 4, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 26 juillet 1971, aucune attribution ne peut être confiée à l'agglomération bruxelloise, que ce soit par les communes, l'État ou la Province, sans l'accord du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet accord fixe le règlement de la contribution financière de l'autorité concernée”¹¹.

Il suit de ce qui précède que les articles 3 à 9 de la proposition de loi ne pourront entrer en vigueur qu'à partir du moment où le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale y aura marqué son accord conformément à l'article 50 de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

Il convient dès lors de compléter la proposition de loi sur ce point¹².

3. Compte tenu du fait que la proposition de loi tend à confier une nouvelle attribution à l'agglomération bruxelloise, les 4^e et 5^e de l'article 4, § 2^{quater}, de la loi du 26 juillet 1971 deviennent sans objet et doivent dès lors être abrogés.

En effet, à la suite de la fusion des six zones de police bruxelloises, il n'y a plus lieu d'exercer une tutelle sur les budgets de ces zones de police ni d'encourager la mutualisation de leurs services administratifs, ainsi que le recours par celles-ci à la centrale d'achat pour l'acquisition de matériel.

S'agissant de la mission conférée par l'article 4, § 2^{quater}, 3^e, de la loi du 26 juillet 1971 à l'agglomération bruxelloise consistant à “élabora[r] le plan régional de sécurité visé à l'article 37bis de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux”, il est renvoyé aux observations particulières n^{os} 2 et 3 formulées sous les articles 6 et 7.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 1^{er}

Selon l'article 1^{er} de la proposition de loi, celle-ci règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution. Tel est effectivement le cas pour les modifications apportées aux dispositions de la loi du 7 décembre 1998, conformément à l'article 184, première phrase, de la Constitution.

¹¹ Doc. parl. Sénat, 1988-1989, n^o 514/1, p. 18.

¹² Une autre possibilité consiste à faire accompagner la proposition de loi (ordinaire) d'une modification de la loi spéciale du 12 janvier 1989 et de la loi spéciale du 16 janvier 1989 “relative au financement des Communautés et des Régions”.

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van bijzondere wet dat geleid heeft tot de bijzondere wet van 12 januari 1989 wordt het volgende gesteld:

“Buiten de bevoegdheden die door artikel 4, §§ 1 en 2 van de wet van 26 juli 1971 rechtstreeks aan de agglomeratie zijn overgedragen, mag geen enkele andere bevoegdheid aan de Brusselse agglomeratie worden toevertrouwd door de gemeente, de Staat of de provincie, zonder het akkoord van de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. Bedoeld akkoord bepaalt de regeling van de financiële bijdrage van de betrokken overheid.”¹¹

Uit hetgeen voorafgaat vloeit voort dat de artikelen 3 tot 9 van het wetsvoorstel pas in werking kunnen treden zodra het Brussels Hoofdstedelijk Parlement ermee heeft ingestemd overeenkomstig artikel 50 van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

Het wetsvoorstel moet derhalve worden aangevuld met betrekking tot dat punt.¹²

3. Gelet op het feit dat met het wetsvoorstel een nieuwe bevoegdheid aan de Brusselse agglomeratie wordt toegekend, worden de bepalingen onder 4^e en 5^e van artikel 4, § 2^{quater}, van de wet van 26 juli 1971 doelloos en dienen deze dan ook opgeheven te worden.

Na de fusie van de zes Brusselse politiezones is het immers niet meer nodig om toezicht uit te oefenen op de begrotingen van de politiezones, noch om het samenvoegen van hun administratieve diensten alsook de gebruikmaking door deze diensten van de aankoopcentrale voor de aankoop van materiaal aan te moedigen;

Wat betreft de opdracht die bij artikel 4, § 2^{quater}, 3^e, van de wet van 26 juli 1971 toevertrouwd wordt aan de Brusselse agglomeratie en die erin bestaat “het gewestelijk veiligheidsplan uit [te werken], bedoeld in artikel 37bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus”, wordt verwezen naar de bijzondere opmerkingen 2 en 3 die geformuleerd worden met betrekking tot de artikelen 6 en 7.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 1

Volgens artikel 1 van het wetsvoorstel regelt dit voorstel een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet. Dat is inderdaad het geval wat betreft de wijzigingen die worden aangebracht in de bepalingen van de wet van 7 december 1998, overeenkomstig artikel 184, eerste zin, van de Grondwet.

¹¹ Parl.St. Senaat, 1988-89, nr. 514/1, 18.

¹² Een andere mogelijkheid bestaat erin dat het voorstel van (gewone) wet vergezeld gaat van een wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 en van de bijzondere wet van 16 januari 1989 “betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten”.

Comme il a été rappelé dans l'observation générale n° 2, la proposition de loi, en confiant une nouvelle attribution aux agglomérations conformément à l'article 165, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, seconde phrase, de la Constitution, tend à modifier de manière implicite la loi du 26 juillet 1971. En outre, cette dernière loi devra également être complétée afin d'abroger ou de modifier certaines de ses dispositions.

La proposition de loi règle dès lors également une matière visée à l'article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, de la Constitution.

Article 2

Selon l'article 9, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi du 7 décembre 1998, "le Roi divise [...] le territoire des provinces et celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police".

À la suite de l'insertion de la nouvelle phrase dans l'article 9, alinéa 2, de la même loi par l'article 2 de la proposition, il convient de supprimer les mots "et celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale" dans la première phrase de l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998.

Article 3

1. Dans la phrase liminaire, il convient de remplacer les mots "Dans la même loi" par les mots "Dans le titre II, chapitre I^{er}, section 1^{re}, de la même loi".

2. À l'alinéa 3 proposé, il y a lieu de remplacer les mots "conseil de police" par les mots "conseil d'agglomération".

3. Les articles 22*bis*, 91/5 et 91/14 de la loi du 7 décembre 1998 déterminent le nombre de membres du groupe linguistique néerlandais au sein des conseils de police des zones de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Compte tenu du fait que les compétences du conseil de police seront exercées par le conseil d'agglomération, ces articles deviennent sans objet et doivent dès lors être abrogés.

Articles 6 et 7

1. Compte tenu notamment du fait que, par l'effet des dispositions insérées dans la loi du 7 décembre 1998 par la proposition, celle-ci comprendra d'autres dispositions que l'article 37*bis* revêtant un caractère spécifique à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, mieux vaut supprimer l'intitulé de la section 3*bis* du titre II, chapitre I^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 ("Disposition spécifique à l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale").

2. Les articles 37*bis* et 37*ter* proposés utilisent indifféremment les termes "plan régional de sécurité" (article 37*bis*, alinéas 1^{er} et 4) et "plan de sécurité de l'agglomération" (article 37*bis*,

Zoals al gesteld is in algemene opmerking 2, wordt bij het wetsvoorstel een nieuwe bevoegdheid toegekend aan de agglomeraties overeenkomstig artikel 165, § 1, eerste lid, tweede zin, van de Grondwet en strekt dat voorstel aldus tot de impliciete wijziging van de wet van 26 juli 1971. Voorts zal die laatstgenoemde wet eveneens aangevuld moeten worden met het oog op de opheffing of de wijziging van een aantal van haar bepalingen.

Het wetsvoorstel regelt derhalve eveneens een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78, § 1, eerste lid, 2°, van de Grondwet.

Artikel 2

Volgens artikel 9, eerste lid, eerste zin, van de wet van 7 december 1998 "verdeelt de Koning (...) het grondgebied van de provincies en van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad, in politiezones".

Ingevolge de invoeging, door artikel 2 van het voorstel, van de nieuwe zin in artikel 9, tweede lid, van dezelfde wet dienen de woorden "en van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad" in de eerste zin van artikel 9, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 geschrapt te worden.

Artikel 3

1. In de inleidende zin dienen de woorden "In dezelfde wet" vervangen te worden door de woorden "In titel II, hoofdstuk I, afdeling 1, van dezelfde wet".

2. In het voorgestelde derde lid moet het woord "politieraad" vervangen worden door het woord "agglomeratieraad".

3. In de artikelen 22*bis*, 91/5 en 91/14 van de wet van 7 december 1998 wordt het aantal leden van de Nederlandse taalgroep binnen de politieraden van de zones van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vastgesteld.

Gelet op het feit dat de bevoegdheden van de politieraad door de agglomeratieraad zullen worden uitgeoefend, worden die artikelen doelloos en dienen ze dan ook te worden geschrapt.

Artikelen 6 en 7

1. Gelet inzonderheid op het feit dat het voorstel als gevolg van de bepalingen die het in de wet van 7 december 1998 invoegt, ook andere bepalingen dan alleen artikel 37*bis* zal bevatten die specifiek van toepassing zijn op het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, zou het beter zijn om het opschrift van afdeling 3*bis* van titel II, hoofdstuk I, van de wet van 7 december 1998 ("Specifieke bepaling voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad") te schrappen.

2. In de voorgestelde artikelen 37*bis* en 37*ter* worden de termen "gewestelijk veiligheidsplan" (artikel 37*bis*, eerste en vierde lid) en "veiligheidsplan van de agglomeratie"

alinéas 3, 1° et 2°, 5, 6, et 9, et 37ter, alinéa 3, 1° et 3°). Or, comme il ressort des développements de la proposition (pp. 20 et 21), ces termes s'avèrent être synonymes.

Il en est de même pour les termes “conseil régional de sécurité” (article 37bis, alinéas 2, 3 et 9) et “conseil de sécurité de l'agglomération” (article 37bis, alinéa 8).

Compte tenu également du fait que la proposition de loi ne serait en réalité applicable qu'à l'agglomération bruxelloise, dont le ressort territorial est identique à celui de la Région de Bruxelles-Capitale, il convient dès lors d'unifier la terminologie.

Si la notion de “plan régional de sécurité” devait être abandonnée au profit d'une autre notion, il conviendrait d'adapter en conséquence l'article 4, § 2quater, 3°, de la loi du 26 juillet 1971.

3. Le “plan régional de sécurité” ou “plan de sécurité de l'agglomération” dont il est question ci-avant correspond au plan zonal de sécurité prévu pour chaque zone de police par l'article 36, non modifié par la proposition, de la loi du 7 décembre 1998, dont l'article 37, non modifié, confie la préparation aux conseils zonaux de sécurité¹³ et l'approbation aux bourgmestres, au procureur du Roi et aux ministres de l'Intérieur et de la Justice¹⁴. Le “plan régional de sécurité” ou le “plan de sécurité de l'agglomération” serait élaboré et préparé par le conseil régional de sécurité¹⁵ et approuvé par le président du collège d'agglomération, le procureur du Roi et les ministres de l'Intérieur et de la Justice¹⁶.

L'alinéa 5 de l'article 37bis proposé précise que le “plan de sécurité de l'agglomération” (ou “plan régional de sécurité”) aura une fréquence annuelle, alors que l'article 36 de la loi fixe cette fréquence à six ans pour le plan zonal de sécurité.

Si cette différence est maintenue, il reviendrait au législateur d'être en mesure de la justifier au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

(article 37bis, derde lid, 1° en 2°, vijfde, zesde en negende lid, en artikel 37ter, derde lid, 1° en 3°) door elkaar gebruikt. Uit de toelichting bij het voorstel (blz. 20 en 21) blijkt evenwel dat die termen synoniemen van elkaar zijn.

Hetzelfde geldt voor de termen “gewestelijke veiligheidsraad” (artikel 37bis, tweede, derde en negende lid) en “veiligheidsraad van de agglomeratie” (artikel 37bis, achtste lid).

Gelet eveneens op het feit dat het wetsvoorstel in de praktijk enkel van toepassing zou zijn op de Brusselse agglomeratie, waarvan het grondgebied identiek is aan dat van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dient de terminologie dan ook een-vormig te worden gemaakt.

Indien het begrip “gewestelijk veiligheidsplan” vervangen zou worden door een ander begrip, verdient het aanbeveling om artikel 4, § 2quater, 3°, van de wet van 26 juli 1971 dien-overeenkomstig aan te passen.

3. Het “gewestelijk veiligheidsplan” of het “veiligheidsplan van de agglomeratie” waarvan hiervoor sprake is, stemt overeen met het “zonaal veiligheidsplan” waarin voor elke politiezone voorzien wordt bij artikel 36 van de wet van 7 december 1998, dat niet wordt gewijzigd bij het voorstel. In het niet gewijzigde artikel 37 van die wet wordt de voorbereiding toevertrouwd aan de zonale veiligheidsraden,¹³ en de goedkeuring aan de burgemeesters, aan de procureur des Konings en aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.¹⁴ Het “gewestelijk veiligheidsplan” of het “veiligheidsplan van de agglomeratie” zou uitgewerkt en voorbereid worden door de gewestelijke veiligheidsraad¹⁵ en goedgekeurd worden door de voorzitter van het agglomeratiecollege, de procureur des Konings en de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie¹⁶.

In het vijfde lid van het voorgestelde artikel 37bis staat dat het “veiligheidsplan van de agglomeratie” (of “gewestelijk veiligheidsplan”) jaarlijks wordt opgesteld, terwijl in artikel 36 van de wet gesproken wordt over een zesjaarlijks zonaal veiligheidsplan.

Als dat verschil gehandhaafd blijft, zou de wetgever dat moeten kunnen rechtvaardigen in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

¹³ Voir aussi l'article 35, alinéa 3, non modifié par la proposition, de la loi du 7 décembre 1998.

¹⁴ L'article 37, alinéa 1er, troisième phrase, de la loi du 7 décembre 1998 dispose également que “[l]es parties du plan zonal de sécurité qui ont des répercussions sur les matières relevant de la compétence du conseil communal ou du conseil de police sont soumises pour accord au conseil communal ou, le cas échéant, au conseil de police”.

¹⁵ Article 37bis, alinéas 1er à 3, proposé de la loi du 7 décembre 1998.

¹⁶ Article 37bis, alinéa 7, proposé de la loi du 7 décembre 1998. L'alinéa 6 proposé du même article prévoit également que “[l]es parties du plan de sécurité de l'agglomération qui ont des répercussions sur les matières relevant de la compétence du conseil d'agglomération sont soumises à l'accord au [lire: du] conseil d'agglomération”.

¹³ Zie eveneens artikel 35, derde lid, van de wet van 7 december 1998, dat niet gewijzigd wordt bij het voorstel.

¹⁴ In artikel 37, eerste lid, derde zin, van de wet van 7 december 1998 wordt eveneens gesteld dat “[d]e gedeelten van het zonaal veiligheidsplan die een weerslag hebben op de aangelegenheden die onder de bevoegdheid ressorteren van de gemeenteraad of van de politieraad, (...) voor akkoord [worden] voorgelegd aan de gemeenteraad of, desgevallend, aan de politieraad”.

¹⁵ Voorgesteld artikel 37bis, eerste tot derde lid, van de wet van 7 december 1998.

¹⁶ Voorgesteld artikel 37bis, zevende lid, van de wet van 7 december 1998. In het voorgestelde zesde lid van hetzelfde artikel wordt ook gesteld dat “[d]e gedeelten van het veiligheidsplan van de agglomeratie die een weerslag hebben op de aangelegenheden die onder de bevoegdheid ressorteren van de agglomeratieraad, (...) voor akkoord voorgelegd [worden] aan de agglomeratieraad”.

Dans ce cas, plutôt que de mentionner incidemment cette fréquence annuelle à l'article 37*bis*, alinéa 5, proposé, le dispositif serait plus clair si cette règle était énoncée à l'alinéa 1^{er} du même article 37*bis*, par l'insertion de l'adverbe "annuellement" entre les mots "élaboré" et "par l'Agglomération"; l'article 37*bis*, alinéa 5, serait alors recentré sur l'énoncé des questions à traiter par le "plan régional de sécurité" ou le "plan de sécurité de l'agglomération".

Les articles 35 à 37 de la loi seraient en tout état de cause dépourvus d'objet pour la zone pluricommunale de police de l'agglomération bruxelloise. La deuxième phrase de l'article 37, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 ("Dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, il est en outre tenu compte [pour la préparation du plan zonal de sécurité] du plan régional de sécurité visé à l'article 37*bis*") devra également être omise.

4. À l'article 37*bis*, alinéa 2, proposé, compte tenu de l'économie générale de la proposition, il est incohérent de maintenir "les présidents des collèges de police" dans la composition du conseil régional bruxellois de sécurité.

Il appartient au législateur d'apprécier s'il ne convient pas d'y mentionner plutôt le président du collège d'agglomération.

5. En outre, contrairement au "plan régional de sécurité" ou au "plan de sécurité de l'agglomération", le plan zonal de sécurité comprend également "les missions et objectifs particuliers à une commune de la zone, qui correspondent à une intervention budgétaire de cette commune dépassant la dotation convenue conformément à l'article 40, alinéa 3" (article 36, 4^o, de la loi du 7 décembre 1998).

Certes, le budget de la zone de police est à charge de l'agglomération (au lieu des communes) et de l'État fédéral (article 40*bis*, alinéa 2, proposé). Il n'en résulte pas moins que, contrairement aux autres communes, une commune de la Région de Bruxelles-Capitale ne pourra plus accorder une dotation au bénéfice de la zone de police comme le prévoit pourtant l'article 40, alinéa 4, de la loi du 7 décembre 1998, l'article 40*bis*, alinéa 2, proposé étant incompatible avec les articles 36, 4^o, et 40, alinéa 4, de cette loi.

Les développements de la proposition ne fournissent aucune explication à cet égard.

Compte tenu tout spécialement du principe de l'autonomie communale consacré par l'article 162 de la Constitution¹⁷, la section de législation n'aperçoit pas la justification pouvant être fournie à cette différence de traitement. L'article 37*bis*, alinéa 5, doit être complété en conséquence.

¹⁷ Voir à ce sujet l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 7/2009 du 15 janvier 2009, particulièrement le B.6.3.

In dat geval zou het dispositief duidelijker zijn als, in plaats van in het voorgestelde artikel 37*bis*, vijfde lid, terloops te vermelden dat het om een jaarlijks veiligheidsplan gaat, die regel vermeld zou worden in het eerste lid van datzelfde artikel 37*bis*, door de invoeging van het bijvoeglijk naamwoord "jaarlijks" tussen de woorden "wordt een" en de woorden "gewestelijk veiligheidsplan"; in artikel 37*bis*, vijfde lid, zou aldus opnieuw de focus gelegd kunnen worden op kwesties die onder het "gewestelijk veiligheidsplan" of het "veiligheidsplan van de agglomeratie" vallen.

Wat de meergemeentezone van de Brusselse agglomeratie betreft, zouden de artikelen 35 tot 37 van de wet hoe dan ook doelloos worden. De tweede zin van artikel 37, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 ("In het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad wordt [voor de voorbereiding van het zonaal veiligheidsplan] bovendien rekening gehouden met het gewestelijk veiligheidsplan bedoeld in artikel 37*bis*") zou eveneens geschrapt moeten worden.

4. Rekening houdend met de algemene opzet van het wetsvoorstel is het incoherent om in het voorgestelde artikel 37*bis*, tweede lid, in verband met de samenstelling van de Brusselse gewestelijke veiligheidsraad, de woorden "de voorzitters van het politiecolleges (lees: politiecollege)" te behouden.

De wetgever dient te beoordelen of het niet beter is om in die context te spreken over de voorzitter van het agglomeratiecollege.

5. In tegenstelling tot het "gewestelijk veiligheidsplan" of het "veiligheidsplan van de agglomeratie" bevat het zonaal veiligheidsplan voorts eveneens "de opdrachten en doelstellingen die eigen zijn aan een gemeente van de zone, die overeenstemmen met een budgettaire tussenkomst van deze gemeente die de overeenkomstig artikel 40, derde lid, overeengekomen dotatie overschrijdt" (artikel 36, 4^o, van de wet van 7 december 1998).

De begroting van de politiezone komt weliswaar ten laste van de agglomeratie (in plaats van de gemeenten) en van de Federale Staat (voorgesteld artikel 40*bis*, tweede lid). Niettemin volgt daaruit dat, in tegenstelling tot de andere gemeenten, een gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen dotatie meer kan toekennen ten voordele van de politiezone, zoals nochtans bepaald wordt in artikel 40, vierde lid, van de wet van 7 december 1998, daar het voorgestelde artikel 40*bis*, tweede lid, onverenigbaar is met de artikelen 36, 4^o, en 40, vierde lid, van die wet.

In de toelichting bij het voorstel wordt in dat verband geen enkele uitleg gegeven.

Gelet inzonderheid op het beginsel van de gemeentelijke autonomie dat is vastgelegd in artikel 162 van de Grondwet,¹⁷ is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk welke rechtvaardiging gegeven kan worden voor dat verschil in behandeling. Artikel 37*bis*, vijfde lid, dient dienovereenkomstig aangevuld te worden.

¹⁷ Zie in dat verband arrest 7/2009 van het Grondwettelijk Hof van 15 januari 2009, inzonderheid punt B.6.3.

6. Dans la phrase liminaire de l'article 37ter proposé, afin d'assurer une correcte insertion de cette disposition au sein de la structure de la loi du 7 décembre 1998, compte tenu également de l'observation n° 1, il convient de remplacer les mots "Dans la même loi" par les mots "Dans le titre II, chapitre I^{er}, section 3, de la même loi".

7. À l'article 37bis, alinéa 9, proposé, le renvoi à "l'article 37ter, 2°," doit être remplacé par un renvoi à "l'alinéa 5, 2°".

8. Par la généralité de sa rédaction, l'article 37ter, alinéa 3, 3°, proposé, qui attribue parmi les missions de la conférence des bourgmestres de la zone de police pluricommunale celle de "formuler des avis destinés au collège d'agglomération ou au conseil d'agglomération", ne limite pas cette mission, quant à son objet, aux compétences liées aux matières traitées par la zone de police pluricommunale, contrairement aux 1° et 2° du même alinéa 3 ou par exemple à l'article 29 proposé (article 4 de la proposition de loi), qui prend soin de circonscrire son objet au "cadre de la présente loi", à savoir la loi du 7 décembre 1998.

La rédaction du 3° sera revue.

*

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

6. Teneinde te zorgen voor een correcte invoeging van het voorgestelde artikel 37ter in het grotere geheel van de wet van 7 december 1998 en gelet eveneens op opmerking 1, dienen in de inleidende zin van de voornoemde bepaling de woorden "In dezelfde wet" vervangen te worden door de woorden "In titel II, hoofdstuk I, afdeling 3, van dezelfde wet".

7. In het voorgestelde artikel 37bis, negende lid, dient de verwijzing naar "artikel 37ter, 2°," vervangen te worden door een verwijzing naar "het vijfde lid, 2°".

8. Het voorgestelde artikel 37ter, derde lid, 3°, dat als één van de opdrachten van de conferentie van burgemeesters van de meergemeentezone "het formuleren van adviezen voor het agglomeratiecollege of de agglomeratieraad" opgeeft, is in algemene bewoordingen gesteld. Daardoor blijft die opdracht inhoudelijk niet beperkt tot de bevoegdheden die verband houden met de aangelegenheden die behandeld worden door de meergemeentezone, in tegenstelling tot de punten 1° en 2° van datzelfde derde lid of tot, bijvoorbeeld, het voorgestelde artikel 29 (artikel 4 van het wetsvoorstel), waarin het onderwerp nauwkeurig afgebakend wordt met de woorden "in het kader van deze wet", namelijk de wet van 7 december 1998.

De redactie van dat punt 3° moet worden herzien.

*

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT