

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à suspendre les délais de préavis
des congés donnés avant ou durant
la période de suspension temporaire
de l'exécution du contrat de travail
pour cause de force majeure
en raison de la crise du COVID-19**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI
ET DES PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. Commentaire des amendements	3
II. Discussion	4
III. Votes	5

*Voir:***Doc 55 1212/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Kitir et Vanrobaeys.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: et 006: Amendements.
- 007: Rapport de la deuxième lecture.
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Avis du Conseil d'État.
- 011: Amendements.

Voir aussi:

- 013: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot opschorting van de opzeggingstermijn
voor ontslagen gegeven voor of tijdens
de periode van tijdelijke schorsing
van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst
omwille van overmacht
ingevolge de COVID-19-crisis**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Toelichting van de amendementen	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	5

*Zie:***Doc 55 1212/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Kitir en Vanrobaeys.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005 en 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de tweede lezing.
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Advies van de Raad van State.
- 011: Amendementen.

Zie ook:

- 013: Tekst aangenomen door de commissie.

02495

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 11 juin 2020, l'assemblée plénière a renvoyé les amendements n^{os} 13 à 22 (DOC 55 1212/009 et 011) à votre commission, laquelle les a examinés au cours de sa réunion du même jour.

I. — COMMENTAIRE DES AMENDEMENTS

Mme Valerie Van Peel (N-VA) retire les amendements n^{os} 13 et 14 (DOC 55 1212/009).

Mme Tania De Jonge (Open Vld) commente les amendements n^{os} 15 et 16 (DOC 55 1212/009).

L'amendement n^o 15 tend à supprimer les phrases suivantes dans l'article 2, alinéa 4: "Le cas échéant, l'employeur paie, pour la période durant laquelle le délai de préavis coïncide avec une période de suspension, un complément à l'allocation correspondant à la différence entre l'allocation de chômage temporaire et le salaire net auquel le travailleur aurait eu droit si l'exécution de son contrat de travail n'avait pas été suspendue. Ce complément est alloué soit sous la forme d'un paiement unique à l'expiration du délai de préavis, soit sous la forme de paiements échelonnés, versés à titre de compléments lors du paiement des allocations de chômage."

L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n^o 16 tend à remplacer l'article 3 afin de faire entrer la loi en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement.

M. Mathieu Bihet et Mme Isabelle Galant (MR) retirent les amendements n^{os} 17 et 18 (DOC 55 1212/009).

Mme Nahima Lanjri (CD&V) retire les amendements n^{os} 19 à 20 (DOC 55 1212/009).

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) commente les amendements n^{os} 21 et 22 (DOC 55 1212/011).

L'amendement n^o 21 tend à remplacer l'article 3 afin de faire entrer la loi en vigueur le 1^{er} mars 2020.

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering heeft op 11 juni 2020 de amendementen nrs. 13 tot 22 (DOC 55 1212/009 en 011) verzonden naar uw commissie, die ze dezelfde dag nog heeft besproken tijdens haar vergadering.

I. — TOELICHTING VAN DE AMENDEMENTEN

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) trekt de amendementen nrs. 13 en 14 (DOC 55 1212/009) in.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) geeft toelichting bij de amendementen nrs. 15 en 16 (DOC 55 1212/009).

Amendement nr. 15 strekt ertoe in artikel 2, in het vierde lid, de zinnen "Desgevallend betaalt de werkgever, voor de periode waarin de opzeggingstermijn samenvalt met een periode van schorsing, een aanvulling op de uitkering die overeenstemt met het verschil tussen de uitkering voor tijdelijke werkloosheid en het nettoloon waarop de werknemer bij afwezigheid van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst recht zou hebben gehad. Deze aanvulling wordt toegekend onder de vorm van een eenmalige uitbetaling bij het verstrijken van de opzeggingstermijn, hetzij onder de vorm van betalingen in schijven als aanvullingen betaald op de betalingsmomenten van de werkloosheidsuitkering." weg te laten.

De spreekster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 16 strekt ertoe artikel 3 te vervangen, teneinde de wet in werking te doen treden op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De spreekster verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De heer Mathieu Bihet en mevrouw Isabelle Galant (MR) trekken de amendementen nrs. 17 en 18 (DOC 55 1212/009) in.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) trekt de amendementen nrs. 19 tot 20 (DOC 55 1212/009) in.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) geeft toelichting bij de amendementen nrs. 21 en 22 (DOC 55 1212/011).

Amendement nr. 21 beoogt artikel 3 te vervangen opdat de wet in werking zou treden op 1 maart 2020.

L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 22 tend à remplacer l'alinéa 4 de l'article 2 par ce qui suit:

“Si le congé donné par l'employeur avant ou pendant la suspension visée à l'alinéa 1^{er} a été donné avant l'entrée en vigueur de la présente loi, conformément à l'article 3, l'employeur paie, pour la période durant laquelle le délai de préavis coïncide avec une période de suspension, un complément à l'allocation correspondant à la différence entre l'allocation de chômage temporaire et le salaire net auquel le travailleur aurait eu droit si l'exécution de son contrat de travail n'avait pas été suspendue. Ce complément est alloué soit sous la forme d'un paiement unique à l'expiration du délai de préavis, soit sous la forme de paiements échelonnés, versés à titre de compléments lors du paiement des allocations de chômage.”

L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement.

II. — DISCUSSION

Mme Meryame Kitir (sp.a) aborde les avis rendus par le Conseil d'État le 5 juin 2020 (DOC 55 1212/010) sur la proposition de loi et les amendements présentés en séance plénière.

Dans son commentaire 5.2, le Conseil d'État écrit notamment: *“La proposition ne contient pas de justification au regard du principe constitutionnel d'égalité. Pareille justification semble néanmoins nécessaire, dès lors que se pose essentiellement la question de savoir pourquoi une forme déterminée de force majeure est temporairement bel et bien assimilée à la situation de suspension de l'exécution du contrat de travail pour raisons économiques et pourquoi d'autres formes ne le sont pas.”*

L'intervenante précise qu'il existe des motifs raisonnables d'opérer une distinction entre le chômage temporaire pour cause de force majeure dans le cadre de la pandémie de COVID-19 et d'autres formes possibles de force majeure admises, selon l'usage, pour justifier l'application de l'article 26 de la loi relative aux contrats de travail (un incendie, la livraison tardive de matières premières ou de produits intermédiaires en raison d'un accident, une panne d'électricité, des travaux de voirie, ...).

De spreker verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 22 beoogt het vierde lid van artikel 2 als volgt te vervangen:

“Indien de opzegging door de werkgever gegeven vóór of tijdens de in het eerste lid bedoelde schorsing, gebeurde voor het in werking treden van deze wet, zoals beschreven in artikel 3, betaalt de werkgever, voor de periode waarin de opzeggingstermijn samenvalt met een periode van schorsing, een aanvulling op de uitkering die overeenstemt met het verschil tussen de uitkering voor tijdelijke werkloosheid en het nettoloon waarop de werknemer bij afwezigheid van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst recht zou hebben gehad. Deze aanvulling wordt toegekend onder de vorm van een eenmalige uitbetaling bij het verstrijken van de opzeggingstermijn, hetzij onder de vorm van betalingen in schijven als aanvullingen betaald op de betalingsmomenten van de werkloosheidsuitkering.”

De spreker verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

II. — BESPREKING

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) gaat in op de door de Raad van State uitgebrachte adviezen (DOC 55 1212/010) van 5 juni 2020 over het wetsvoorstel en de in plenaire vergadering ingediende amendementen.

In haar commentaar 5.2 schrijft de Raad van State onder meer: *“Het voorstel bevat geen verantwoording in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. Een dergelijke verantwoording lijkt nochtans noodzakelijk, nu in essentie de vraag rijst waarom één bepaalde vorm van overmacht tijdelijk wel wordt gelijkgesteld met de situatie van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst om economische redenen en andere vormen niet.”*

De spreekster verduidelijkt dat er gegronde redenen zijn om een onderscheid te maken tussen de tijdelijke werkloosheid overmacht in het kader van de COVID-19 pandemie en andere mogelijke vormen van overmacht die volgens het gebruik worden aanvaard voor toepassing van het artikel 26 van de arbeidsovereenkomstenwet (een brand, niet tijdige levering van grondstoffen of tussenproducten door een ongeval, een elektriciteitspanne, wegnwerken,...).

Par le biais de l'arrêté royal du 30 mars 2020, le gouvernement a réglementé l'impact de la pandémie de COVID-19 sur la situation économique et la capacité d'emploi des entreprises.

Les procédures existantes d'introduction de demandes de chômage temporaire auprès de l'ONEm ne permettaient pas de réagir de manière adéquate à l'afflux de demandes et d'éviter que les travailleurs se retrouvent sans revenu.

L'arrêté royal précité prévoit une procédure adaptée (et un régime d'allocations adapté) pour les demandes introduites en application des articles 26, 51 et 77/4 de la loi relative aux contrats de travail (voir notamment l'article 14 de l'arrêté en question).

Il crée également la possibilité de passer du chômage temporaire pour raisons économiques au chômage temporaire pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 15 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 22 est rejeté par 9 voix contre une et 6 abstentions.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'amendement n° 16 est adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 21 est rejeté par 8 voix contre une et 7 abstentions.

Met het koninklijk besluit van 30 maart 2020 heeft de regering de impact van de COVID-pandemie op de economische situatie en de tewerkstellingscapaciteit van de ondernemingen gereguleerd.

De bestaande procedures voor indiening van aanvragen voor tijdelijke werkloosheid bij de RVA waren niet aangepast om op een adequate manier te kunnen reageren op de toevloed aan aanvragen en om te voorkomen dat de werknemer zonder inkomen zou vallen.

In voormeld koninklijk besluit werd een aangepaste procedure (en uitkeringsstelsel) uitgewerkt voor aanvragen in toepassing van de artikelen 26, 51 en 77/4 van de arbeidsovereenkomstenwet (zie bijvoorbeeld het artikel 14 van dat besluit).

Tevens werd de mogelijkheid gecreëerd om over te stappen van tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen naar tijdelijke werkloosheid COVID-overmacht.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 tegen 1 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 8 tegen 1 stemmen en 7 onthoudingen.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

*

* *

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Sophie Thémont , Ahmed Laaouej, Khalil Aouasti;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Meryame Kitir.

La rapporteuse,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): néant.

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

*

* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

PS: Sophie Thémont , Ahmed Laaouej, Khalil Aouasti;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Meryame Kitir.

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bealingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): geen.