

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à suspendre les délais de préavis
des congés donnés avant ou durant
la période de suspension temporaire
de l'exécution du contrat de travail
pour cause de force majeure
en raison de la crise du COVID-19**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI
ET DES PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

Discussion des articles et votes3

*Voir:***Doc 55 1212/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Kitir et Vanrobaeys.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005 et 006 Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot opschorting van de opzeggingstermijn
voor ontslagen gegeven voor of tijdens
de periode van tijdelijke schorsing
van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst
omwille van overmacht
ingevolge de COVID-19-crisis**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....3

*Zie:***Doc 55 1212/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Kitir en Vanrobaeys.
- 002: Amenementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005 en 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

02204

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Steven De Vuyst
Open Vld Tania De Jonge
sp.a Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a : *socialistische partij anders*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 13 mai 2020, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 5 mai 2020.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 2

M. Mathieu Bihet et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 55 1212/006), qui vise à remplacer l'article en vue de prévoir, en lieu et place de la suspension du délai de préavis, un complément pour le travailleur licencié, à la charge de l'employeur, correspondant à la différence entre l'allocation de chômage temporaire perçue pendant le délai de préavis et la rémunération nette à laquelle le travailleur aurait eu droit en l'absence de chômage temporaire.

La crise que les entreprises traversent aujourd'hui est une crise historique, de sorte que la majorité d'entre elles sont ou seront confrontées à des difficultés de liquidités et, à plus long terme, à des problèmes de solvabilité qui entraîneront probablement au cours des prochains mois une augmentation importante du nombre de faillites. Il est disproportionné d'imposer aux entreprises, qui ont agi dans le cadre légal, une modification de la loi avec un effet rétroactif de plus de deux mois, avec toutes ses conséquences préjudiciables en terme de solvabilité et de trésorerie.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) dépose l'amendement n° 10 (DOC 55 1212/006), qui vise à remplacer l'alinéa 3 et à compléter l'article par un alinéa 4, en vue

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 13 mei 2020 de tijdens haar vergadering van 5 mei 2020 in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel aan een tweede lezing onderworpen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 2

De heer Mathieu Bihet c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 1212/006) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen, teneinde te voorzien in een toeslag voor de ontslagen werknemer, in plaats van in de schorsing van de opzeggingstermijn. Het is de bedoeling dat de werkgever die toeslag voor zijn rekening neemt en dat het bedrag ervan overeenstemt met het verschil tussen de tijdelijke-werkloosheidsuitkering die de werknemer heeft ontvangen tijdens de opzeggingstermijn, en het nettoloon waarop hij aanspraak had kunnen maken indien hij niet tijdelijk werkloos was geweest.

De ondernemingen maken momenteel een historische crisis door, met als gevolg dat de meeste (zullen) worden geconfronteerd met kasproblemen en, op langere termijn, met solventieproblemen. Een en ander zal in de loop van de volgende maanden waarschijnlijk een omvangrijke stijging van het aantal faillissementen tot gevolg hebben. Het staat buiten proportie de bedrijven die binnen de grenzen van de wet zijn gebleven, met terugwerking van ruim twee maanden een wetswijziging met heel nadelige gevolgen qua solventie en kaspositie op te leggen.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) dient amendement nr. 10 (DOC 55 1212/006) in, tot vervanging van het derde lid van dit artikel en tot aanvulling van het

de prévoir un mécanisme différencié selon que le congé a été donné avant ou après le 1^{er} février 2020. Dans la première hypothèse, le délai de préavis court pendant la suspension visée à l'alinéa 1^{er}. En cas de congé donné par l'employeur à partir du 1^{er} février 2020 et pendant la suspension visée à l'alinéa 1^{er}, le délai de préavis ne court pas pendant la suspension.

L'intervenante estime que la suspension du délai de préavis instaurée par proposition de loi ne doit pas concerner les licenciements signifiés *in tempore non suspecto*, avant la crise du COVID-19, soit avant le 1^{er} février 2020.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 1212/005), qui vise à compléter l'article par un alinéa en vue de prévoir le versement, par l'employeur, de l'intégralité de la rémunération du travailleur licencié après le 1^{er} mars et dont le délai de préavis a pris fin avant l'entrée en vigueur de la présente loi. On vise de la sorte des travailleurs dont la durée du préavis est très courte et à qui le chômage temporaire a fait perdre une part importante de la rémunération. De plus, il est injustifiable que les employeurs puissent licencier ces travailleurs sans frais.

Mme Meryame Kitir et consorts déposent l'amendement n° 11 (DOC 55 1212/006), qui vise à compléter l'article par un alinéa en vue de prévoir que, pour les licenciements dont le délai de préavis était déjà entamé avant la suspension causée par le chômage temporaire pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19, la période de préavis continue à courir durant la période de suspension. Le cas échéant, l'employeur paiera la différence entre le salaire net normal du travailleur et le montant de l'allocation de chômage temporaire, sous la forme d'un complément ajouté à cette allocation de chômage.

*
* *

L'amendement n° 7 de M. Bihet et consorts est rejeté par 13 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 10 de Mme Tania De Jonge (Open Vld) est rejeté par 9 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'amendement n° 11 de Mme Meryame Kitir et consorts est adopté par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

artikel met een bijkomend lid. Het ligt in de bedoeling te voorzien in een gedifferentieerde regeling naargelang de opzegging werd gegeven vóór of na 1 februari 2020. Werd de opzegging gegeven vóór die datum, dan loopt de opzeggingstermijn door tijdens de in het eerste lid bedoelde schorsing. Wanneer de werkgever de arbeidsovereenkomst heeft opgezegd met ingang van 1 februari 2020 en tijdens de in het eerste lid bedoelde schorsingstermijn, houdt de opzeggingstermijn op te lopen tijdens de schorsing.

Volgens de spreekster mag de bij dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde schorsing van de opzeggingstermijn niet gelden voor ontslagen die zijn gegeven "in tempore non suspecto" (zijnde vóór de COVID-19-crisis, met name vóór 1 februari 2020).

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dient amendement n° 4 (DOC 55 1212/005), tot aanvulling van dit artikel. Beoogd wordt te bepalen dat de werkgever het volledige loon moet uitbetalen van de werknemer die werd ontslagen na 1 maart 2020 en wiens opzeggingstermijn is afgelopen vóór de datum van inwerkingtreding van deze wet. Deze regeling is bedoeld voor de werknemers met een zeer korte opzeggingstermijn die door de tijdelijke werkloosheid een groot deel van hun loon verliezen. Bovendien kan het niet door de beugel dat de werkgevers die werknemers zonder kosten zouden kunnen ontslaan.

Mevrouw Meryame Kitir c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 1212/006) in, ter aanvulling van dit artikel met een lid waarin wordt bepaald dat voor de ontslagen waarvan de opzeggingstermijn reeds liep voorafgaand aan de schorsing ingevolge de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door COVID-19, de opzeggingstermijn doorloopt tijdens die periode van schorsing. Zo nodig zal de werkgever het verschil tussen het normale nettoloon van de werknemer en het bedrag van de uitkering voor tijdelijke werkloosheid aan de werknemer betalen, in de vorm van een aanvulling op diens werkloosheidsuitkering.

*
* *

Amendement nr. 7 van de heer Bihet c.s. wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 10 van mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 11 van mevrouw Meryame Kitir c.s. wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

L'amendement n° 4 de Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) est rejeté par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 2/1 (nouveau)

Mme Valerie Van Peel (N-VA) dépose l'amendement n° 5 (DOC 55 1212/006), qui vise à insérer un article 2/1 nouveau en vue d'instaurer une présomption réfragable que le chômage temporaire pour force majeure en raison du COVID-19 à compter du 20 mars 2020 constitue un chômage temporaire pour raisons économiques.

L'ONEM indique lui-même que, depuis le 20 mars 2020, les procédures pour l'introduction du chômage temporaire ont été grandement simplifiées, tant pour les employeurs que pour les travailleurs, et que l'intégralité du chômage temporaire imputable au coronavirus peut être considérée comme du chômage temporaire pour force majeure.

La réglementation du chômage prévoit une différence, quant aux effets sur les délais de préavis des licenciements en cours, entre le chômage économique (suspension des délais de préavis) et le chômage temporaire pour force majeure (pas de suspension des délais de préavis).

Par le biais de la présomption, sauf à la renverser, le congé donné à un travailleur en chômage temporaire pour force majeure ne courrait plus durant la période de chômage temporaire. *A contrario*, le délai de préavis n'est pas suspendu lorsque l'employeur peut démontrer que le chômage temporaire lié au COVID-19 remplit toutes les conditions du chômage temporaire pour cause de force majeure.

Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

Art. 3

Mme Valerie Van Peel (N-VA) dépose l'amendement n° 6 (DOC 55 1212/006), qui vise à remplacer l'article

Amendement nr. 4 van mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 2/1 (nieuw)

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 1212/006) in, tot invoeging van een nieuw artikel 2/1, teneinde een weerlegbaar vermoeden in te voeren dat tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door COVID-19 vanaf 20 maart 2020 gelijkstaat met tijdelijke werkloosheid om economische redenen.

De RVA geeft zelf aan dat de procedures voor het invoeren van de tijdelijke werkloosheid sinds 20 maart 2020 sterk zijn vereenvoudigd, zowel voor de werkgevers als voor de werknemers, en dat alle tijdelijke werkloosheid wegens het coronavirus kan worden beschouwd als tijdelijke werkloosheid wegens overmacht.

Qua gevolgen voor de opzeggingstermijnen van de lopende ontslagen voorziet de werkloosheidsreglementering in een verschil tussen de economische werkloosheid (schorsing van de opzeggingstermijnen) en de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht (geen schorsing van de opzeggingstermijnen).

Als gevolg van het toegepaste vermoeden liep de opzeggingstermijn van iemand die werd ontslagen terwijl hij wegens overmacht al tijdelijk werkloos was, niet langer tijdens de periode van tijdelijke werkloosheid, tenzij dat vermoeden kon worden weerlegd. *A contrario* wordt de opzeggingstermijn niet opgeschort wanneer de werkgever kan aantonen dat de aan COVID-19 gerelateerde tijdelijke werkloosheid voldoet aan alle voorwaarden voor tijdelijke werkloosheid wegens overmacht.

Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

*
* *

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 1212/006) in, ter vervanging van dit artikel,

en vue de prévoit une date d'entrée en vigueur de la loi au jour de sa publication au *Moniteur belge*, l'article 2/1 excepté (nb: précédemment rejeté), qui entre en vigueur le 20 mars 2020 et cesse d'être en vigueur le 30 juin 2020.

Il s'agit d'éviter un effet rétroactif dans l'entrée en vigueur de la loi, exception faite de l'article 2/1 qui peut être vu comme une disposition interprétative, qui vise à clarifier la position adoptée par l'ONEM en ce qui concerne le traitement du chômage économique lié au COVID-19. Sur ce dernier point, une rétroactivité limitée au 20 mars 2020 peut être admise sans nuire à la sécurité juridique.

M. Mathieu Bihet et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 55 1212/006), qui vise à remplacer l'article en vue de prévoir l'entrée en vigueur de la loi au jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Il s'agit de la sorte de garantir au mieux la sécurité juridique, en respectant au mieux le principe général de non-rétroactivité de la loi. L'intervenant renvoie sur ce point à l'avis du Conseil central de l'Économie du 22 janvier 2020 (CCE n° 2020-0100 du 22/01/2020).

Mme Tania De Jonge (Open Vld) dépose l'amendement n° 9 (DOC 55 1212/006), qui vise de même à remplacer à remplacer l'article en vue de prévoir l'entrée en vigueur de la loi au jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Du fait de la rétroactivité au 1^{er} mars 2020, tel que le prévoit l'article 3, les délais de préavis toujours en cours le jour de la publication de la loi seront suspendus avec effet rétroactif au 1^{er} mars. Vu les difficultés auxquelles sont confrontées de nombreuses entreprises en raison de la crise sanitaire en cours, il convient de faire preuve de circonspection en ce qui concerne les préavis donnés en période de chômage temporaire pour force majeure et ne pas conclure trop hâtivement que ces licenciements seraient abusifs. S'il est raisonnable de considérer que la collectivité ne doit pas, au travers de l'assurance chômage, financer les préavis donnés par les employeurs, et s'il convient de modifier en conséquence la réglementation du chômage, cette modification ne peut avoir un effet rétroactif, faute de quoi de nombreuses entreprises se trouveront soudainement confrontées à des coûts supplémentaires imprévus, si bien que les problèmes financiers en premier lieu à l'origine des licenciements s'aggraveront et engendreront de nouvelles vagues de licenciements.

opdat de wet in werking zou treden de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, uitgezonderd (het eerder al verworpen) artikel 2/1, dat in werking zou treden op 20 maart 2020 en dat buiten werking zou treden op 30 juni 2020.

Het is de bedoeling terugwerkende kracht bij de inwerkingtreding van de wet te voorkomen, behalve dan voor artikel 2/1, dat kan worden bestempeld als een uitleggingsbepaling ter verduidelijking van het standpunt dat de RVA inneemt aangaande de behandeling van aan COVID-19 gerelateerde economische werkloosheid. Met betrekking tot dat laatste punt is een tot 20 maart 2020 beperkte terugwerkende kracht aanvaardbaar zonder de rechtszekerheid te schaden.

De heer Mathieu Bihet c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 1212/006) in, ter vervanging van dit artikel, opdat dat de wet in werking zou treden de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Aldus is het de bedoeling de rechtszekerheid zo goed mogelijk te waarborgen, met de best mogelijke inachtneming van het algemene beginsel van de niet-rétroactiviteit van wetten. Dienaangaande verwijst de spreker naar het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van 22 januari 2020 (CRB-advies nr. 2020-0100 van 22/01/2020).

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) dient amendement nr. 9 (DOC 55 1212/006) in, dat er eveneens toe strekt dit artikel te vervangen, teneinde de wet in werking te doen treden op de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De terugwerkende kracht tot 1 maart 2020, als bedoeld in artikel 3, heeft tot gevolg dat de opzeggingstermijnen die nog lopen op de datum van de bekendmaking van de wet, worden teruggedraaid tot de datum van 1 maart. Gezien de moeilijkheden waarmee talrijke ondernemingen als gevolg van de gezondheids crisis worden geconfronteerd, dient omzichtig te worden geoordeeld over ontslagen die tijdens de periode van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht worden gegeven; men mag niet te snel besluiten dat het om misbruik zou gaan. Uiteraard getuigt het van redelijkheid te stellen dat niet de samenleving (via de werkloosheidsverzekering) moet opdraaien voor de door de werkgevers gegeven ontslagen. Hoewel dus de werkloosheidsreglementering in die zin zou moeten worden aangepast, mag dat niet met terugwerkende kracht gebeuren. Zo niet worden talloze ondernemingen plotseling geconfronteerd met onvoorziene extra kosten, in die mate zelfs dat de financiële problemen die aan de basis liggen van de ontslagen nog zouden toenemen en tot nieuwe ontslaggolven zouden leiden.

L'intervenante souligne qu'il ne peut être question d'accepter un tel effet rétroactif alors que le dispositif n'a pas été soumis à l'avis du Conseil d'État.

Mme Meryame Kitir et consorts déposent l'amendement n° 12 (DOC 55 1212/006), qui vise à remplacer les mots "est encore en cours à cette date" (à savoir le jour de la publication) par les mots "était encore en cours le 5 mai 2020".

Après l'adoption de la proposition de loi en première lecture, des cas ont été rapportés d'employeurs ayant converti des congés dont le délai de préavis était en cours en ruptures assorties d'une indemnité compensatoire de préavis (ce qui permet à l'employeur de ne payer qu'un solde, sous la forme de cette indemnité). Pour prévenir une possible augmentation de ce type d'abus avant la publication de la loi au *Moniteur belge*, l'amendement vise la date de l'adoption du texte en première lecture.

*
* *

L'amendement n° 6 de Mme Valerie Van Peel (N-VA) est rejeté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 8 de M. Bihet et consorts est rejeté par 9 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'amendement n° 9 de Mme Tania De Jonge (Open Vld) est rejeté par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 12 de Mme Meryame Kitir et consorts est adopté par 8 voix contre 6 et 3 abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par vote nominatif, par 11 voix contre 6.

Le résultat de ce vote est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Georges Gilkinet;

De spreekster benadrukt dat een dergelijke terugwerkende kracht onaanvaardbaar is, terwijl de regeling niet ter advies aan de Raad van State werd voorgelegd.

Mevrouw Meryame Kitir c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 1212/006) in, dat ertoe strekt de woorden "die datum" (met name de datum van bekendmaking) te vervangen door de woorden "5 mei 2020".

Nadat het wetsvoorstel in eerste lezing was aangenomen, kwamen er berichten over werkgevers die een ontslag met een lopende opzeggingstermijn hadden omgezet in een verbreking met een verbrekingsvergoeding (waardoor enkel nog een saldo dient te worden betaald in de vorm van die vergoeding). Om een mogelijke toename van een dergelijk oneigenlijk gebruik te voorkomen in de periode voorafgaand aan de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*, strekt dit amendement ertoe de datum van aanneming van de wettekst in eerste lezing te hanteren.

*
* *

Amendement nr. 6 van mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 8 van de heer Bihet c.s. wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 9 van mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 12 van mevrouw Meryame Kitir c.s. wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

De naamstemming gaf het volgende resultaat:

Hebben voor gestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Georges Gilkinet;

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

sp.a: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

Open Vld: Tania De Jonge;

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

La présidente,

Nahima LANJRI

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): sans objet.

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

sp.a: Meryame Kitir.

Hebben tegen gestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

Open Vld: Tania De Jonge.

Hebben zich onthouden: niemand.

De rapporteur,

De voorzitter,

Nahima LANJRI

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): geen.