

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à suspendre les délais de préavis
des congés donnés avant ou durant
la période de suspension temporaire
de l'exécution du contrat de travail
pour cause de force majeure
en raison de la crise du COVID-19**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI
ET DES PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:
Doc 55 **1212/ (2019/2020)**:

- 001: Proposition de loi de Mmes Kitir et Vanrobaeys.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot opschorting van de opzeggingstermijn
voor ontslagen gegeven voor of tijdens
de periode van tijdelijke schorsing
van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst
omwille van overmacht
ingevolge de COVID-19-crisis**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:
Doc 55 **1212/ (2019/2020)**:

- 001: Wetsvoorstel van de dames Kitir en Vanrobaeys.
002: Amenementen.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

02102

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 5 mai 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Meryame Kitir (sp.a) rappelle que l'article 37/7, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail dispose que les délais de préavis des congés donnés par l'employeur, avant ou durant une période de suspension de l'exécution du contrat de travail pour raisons économiques, sont suspendus durant ladite période de suspension.

Il n'en va toutefois pas de même en cas de suspension pour cause de force majeure (visée à l'article 26 de la loi précitée), que le préavis soit notifié par l'employeur ou par le travailleur.

Les mesures prises pour limiter l'impact de l'épidémie de COVID-19 sur l'emploi, qui assouplissent les conditions pour suspendre l'exécution du contrat de travail ou pour permettre un régime de travail à temps réduit, s'inscrivent dans le cadre de la force majeure: à partir du 13 mars 2020 et (provisoirement) jusqu'au 31 mai 2020, toutes les situations de chômage temporaire liées au Coronavirus sont considérées comme du chômage temporaire pour des raisons de force majeure.

Comme on doit malheureusement le constater sur le terrain, certains employeurs profitent de la situation pour notifier un licenciement définitif à leurs travailleurs pendant la période de suspension de l'exécution du contrat de travail. Ce faisant, le coût du préavis est partiellement ou totalement mis à la charge de la sécurité sociale, qui couvre partiellement ou totalement les frais liés au chômage économique.

Pour pallier ce problème, il est proposé, par analogie avec la réglementation actuellement applicable au chômage temporaire pour raisons économiques, de suspendre les délais de préavis durant les périodes de chômage temporaire pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Pour *Mme Valerie Van Peel (N-VA)*, la solution proposée semble logique dans son principe. Il ne convient

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 5 mei 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) geeft aan dat artikel 37/7, § 2, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten bepaalt dat bij opzeggingen door de werkgever vóór of tijdens een periode van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst ingevolge economische redenen, de looptijd van de opzeggingstermijn wordt opgeschort tijdens die periode van schorsing.

Die regeling geldt evenwel niet bij schorsing van de arbeidsovereenkomst wegens overmacht (als bedoeld in artikel 26 van de voormelde wet), ongeacht of de opzegging wordt gegeven door de werkgever dan wel door de werknemer.

Er wordt overmacht ingeroepen in verband met de maatregelen die werden genomen om de weerslag van de COVID-19-epidemie op de arbeidsmarkt te milderen, en die de voorwaarden voor de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst versoepelen dan wel een deeltijdse arbeidsregeling mogelijk maken. Vanaf 13 maart 2020 tot (voorlopig) 31 mei 2020 worden alle gevallen van tijdelijke werkloosheid wegens de coronaviruspandemie opgevat als tijdelijke werkloosheid wegens overmacht.

Jammer genoeg wordt in het veld vastgesteld dat sommige werkgevers die situatie misbruiken om werknemers definitief te ontslaan tijdens deze periode van schorsing van de uitvoering van hun arbeidsovereenkomst. Aldus worden de kosten van de opzegging deels of volledig afgewenteld op de sociale zekerheid, die de kosten van tijdelijke werkloosheid om economische redenen deels of volledig draagt.

Om dat knelpunt weg te werken, wordt voorgesteld de looptijd van de opzeggingstermijn op te schorten tijdens deze periodes van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door de COVID-19-crisis, naar analogie met de bestaande regeling voor tijdelijke werkloosheid wegens economische redenen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Volgens *mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* oogt de voorgestelde oplossing in beginsel logisch; het kan

en effet pas de mettre à charge de la sécurité sociale, partiellement ou totalement, le coût du licenciement d'un travailleur. Les modalités de la proposition appellent peut-être des remarques: pourquoi, par exemple, prévoir que la suspension du délai de préavis s'applique jusqu'au 30 juin 2020; quid s'il y a lieu de proroger cette mesure?

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) partage le principe et le choix de la proposition. Lorsqu'il a été décidé que l'épidémie de COVID-19 pouvait être considérée comme un cas de force majeure permettant la suspension totale ou temporaire du contrat de travail, ce n'était pas pour faciliter le licenciement des travailleurs.

La proposition répond adéquatement aux problèmes constatés sur le terrain.

Mme Sophie Thémont (PS) rappelle que le problème est apparu à la suite des mesures d'aide mises en place pour amortir le choc économique et social de l'épidémie de COVID-19.

Il faut souligner que, dans le cadre du chômage économique, le travailleur dont le contrat de travail est suspendu ne coûte plus rien à son employeur. On doit, au minimum, empêcher que le mécanisme du chômage temporaire serve à alléger le coût des licenciements.

L'intervenante indique que son groupe est d'avis qu'il faut aller plus loin, puisqu'il a déposé une proposition de loi visant à suspendre tous les délais de préavis dans les procédures de licenciement en cours pendant cette période de crise sanitaire, et pas uniquement ceux concernant des contrats de travail suspendus pour cause de chômage économique lié au COVID-19.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) est également d'avis que la proposition de loi ne va pas assez loin: il conviendrait d'interdire tous les licenciements en cette période de pandémie, comme cela a déjà été prévu dans certains pays.

Mme Hans Verreyt (VB) indique que son groupe soutient la proposition de loi. Permettre voire encourager le licenciement des travailleurs en période de crise sanitaire liée au COVID-19 aurait un impact social terrible.

M. Mathieu Bihet (MR) peut marquer son accord pour aligner le régime du chômage temporaire pour cause de

inderdaad niet door de beugel dat de kosten voor het ontslaan van een werknemer deels of volledig op de sociale zekerheid worden afgewenteld. Niettemin kunnen kanttekeningen worden gemaakt bij de nadere regels die in het wetsvoorstel zijn vervat. Waarom zou de schorsing van de opzeggingstermijn van toepassing zijn tot 30 juni 2020? *Quid* indien die maatregel moet worden verlengd?

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) schaart zich achter het principe en de keuze van het wetsvoorstel. De beslissing om de COVID-19-epidemie als een geval van overmacht te kunnen beschouwen, waardoor arbeidsovereenkomsten volledig of tijdelijk kunnen worden geschorst, werd niet genomen om werknemers makkelijker te kunnen ontslaan.

Het wetsvoorstel biedt een gepast antwoord op de problemen die zich in de praktijk voordoen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) antwoordt dat het knelpunt een gevolg is van de steunmaatregelen die de economische en sociale schok van de COVID-19-epidemie moeten opvangen.

In verband met economische werkloosheid dient te worden benadrukt dat de werknemer wiens arbeidsovereenkomst is geschorst, zijn werkgever niet langer geld kost. Op zijn minst moet dus worden belet dat de tijdelijke werkloosheid wordt aangewend om de ontslagkosten te verlichten.

De spreekster wijst erop dat haar fractie van oordeel is dat men nog een stap verder moet gaan. De PS-fractie heeft namelijk een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt alle opzeggingstermijnen in de tijdens deze gezondheidscrisis lopende ontslagprocedures te schorsen. Die regeling zou dus niet uitsluitend betrekking hebben op de arbeidsovereenkomsten die werden geschorst wegens economische werkloosheid als gevolg van de COVID-19-crisis.

Ook *mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* vindt dat het wetsvoorstel niet ver genoeg gaat: er zou moeten worden voorzien in een verbod op alle ontslagen tijdens deze pandemie, zoals in bepaalde landen al het geval is.

De heer Hans Verreyt (VB) geeft aan dat zijn fractie het wetsvoorstel steunt. Wanneer het tijdens deze Covid-19-gezondheidscrisis mogelijk zou worden gemaakt (of zelfs aangemoedigd) werknemers te ontslaan, dan zouden de sociale gevolgen niet te overzien zijn.

De heer Mathieu Bihet (MR) kan ermee instemmen dat het stelsel van tijdelijke werkloosheid wegens

force majeure liée au COVID-19 sur celui du chômage temporaire pour raisons économiques.

La proposition, en raison de son effet rétroactif, pourrait toutefois créer des situations problématiques, pour lesquelles rien n'est prévu: que faire par exemple des préavis qui, au 1^{er} mars 2020, date à laquelle la proposition produira ses effets, auront été prestés partiellement ou totalement? Quel est le sort des indemnités compensatoires de préavis payées par l'employeur? Le travailleur aura-t-il à rembourser une telle indemnité?

On le voit, la proposition soulève certaines questions techniques complexes, qu'on ne peut résoudre dans la précipitation.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que le chômage temporaire constitue l'outil adéquat pour amortir le choc économique et social de la pandémie en cours. L'objectif est bien de préserver l'emploi, sans mettre en péril la survie des entreprises.

Il est regrettable de constater que, sur le terrain, certains employeurs licencient leurs travailleurs en situation de chômage économique, ce qui, par un hiatus de la législation, leur permet de reporter tout ou partie du coût du licenciement sur la sécurité sociale.

L'intervenante indique que la ministre de l'Emploi s'est penchée sur la question et qu'un arrêté royal de pouvoirs spéciaux est en cours de rédaction? Cet arrêté devrait remédier au problème soulevé. Si l'option législative devait cependant avoir la préférence de cette commission, ne faudrait-il pas mettre sur pied un groupe de travail en vue de mettre rapidement d'accord tous les groupes intéressés à la solution du problème? Ce groupe de travail pourrait demander l'avis du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Pour *Mme Tania De Jonge (Open Vld)*, la préoccupation des auteurs de la proposition est légitime. Le chômage temporaire est la mesure-clé qui permettra, le moment venu, à l'économie de redémarrer dans les meilleures conditions. Il faut bien prendre la mesure de l'ampleur de ce mécanisme: près d'un million de salariés sont aujourd'hui concernés! Il n'est dès lors pas souhaitable de voir les licenciements secs se multiplier, et le recours à cette fin au report de charge sur la sécurité sociale constitue un abus.

overmacht in verband met de Covid-19-crisis zou worden afgestemd op het stelsel van tijdelijke werkloosheid om economische redenen.

Als gevolg van de terugwerking van de in uitzicht gestelde wet zouden evenwel problematische situaties kunnen ontstaan, waarvoor de tekst niet in een regeling voorziet. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met de opzeggingstermijnen die op 1 maart 2020, wanneer de wet in werking zou treden, deels of volledig achter de rug zijn? *Quid* met de compenserende opzeggingsvergoedingen die de werkgever heeft betaald – zal de werknemer die vergoeding moeten terugstorten?

Het is duidelijk dat het wetsvoorstel bepaalde complexe technische aspecten oproept, die niet inderhaast kunnen worden weggewerkt.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vindt dat tijdelijke werkloosheid het geknipte instrument is om de economische en sociale schok van deze pandemie te milderen. Het doel is wel degelijk de werkgelegenheid te vrijwaren, zonder de ondernemingen in hun voortbestaan te bedreigen.

Helaas blijkt dat sommige werkgevers werknemers in economische werkloosheid ontslaan, waardoor zij, wegens een hiaat in de wetgeving, de kosten van het ontslag deels of volledig kunnen afwentelen op de sociale zekerheid.

De spreker geeft aan dat de minister van Werk zich over dit vraagstuk heeft gebogen en dat een bijzondere-machtenbesluit wordt opgesteld; dat koninklijk besluit zou het aangekaarte pijnpunt moeten verhelpen. Hoewel het wetgevingsspoor wellicht de voorkeur van deze commissie geniet, stelt de spreker voor na te denken over de oprichting van een werkgroep, zodat alle fracties die aan de oplossing van het probleem willen meehelpen, snel overeenstemming kunnen vinden. Die werkgroep zou vervolgens het advies kunnen inwinnen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) acht de bekommerning van de indieners van het wetsvoorstel terecht. Tijdelijke werkloosheid is dé maatregel bij uitstek die ervoor zal zorgen dat te geleger tijd de economie in de best mogelijke omstandigheden opnieuw kan opstarten. De omvang van die specifieke werkloosheidsregeling moet wel voor ogen worden gehouden: thans wordt voor nagenoeg één miljoen werknemers gebruik gemaakt van die regeling... Het is derhalve niet wenselijk dat het aantal naakte ontslagen sterk zou toenemen. Wanneer de lasten van dergelijke ontslagen naar de sociale zekerheid worden doorgeschoven, is sprake van misbruik.

Les employeurs ont le droit de licencier, mais le coût des licenciements ne doit pas être mis à la charge de la collectivité. Dès lors, une solution pourrait en effet consister à suspendre la durée du délai de préavis du chômage temporaire pour cause de force majeure, en limitant cette suspension dans le temps et à l'épidémie de COVID-19.

L'intervenante estime qu'il serait souhaitable de recueillir l'avis des partenaires sociaux.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique, en réponse aux questions qui ont été soulevées, que la date du 30 juin a été retenue comme terme de la mesure. Il est évidemment difficile d'anticiper l'évolution de l'épidémie en cours et de déterminer ses effets sur l'activité économique à cette date. On pourra, le cas échéant, proroger la mesure.

Concernant la rétroactivité au 1^{er} mars 2020, il convient de souligner que la mesure ne vise que le chômage économique pour cause de force majeure, telle que celle-ci est visée à l'article 26 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail. Un licenciement pur et simple qui serait intervenu à cette date, avec ou sans préavis, avec ou sans indemnité compensatoire de préavis, ne sera pas concerné par la mesure.

Dans le cas d'un préavis donné avant le 1^{er} mars 2020 à un travailleur dont le contrat de travail était suspendu pour cause de chômage économique fondé sur la force majeure, si ce préavis était toujours en cours au 1^{er} mars, il sera suspendu jusqu'au 30 juin et reprendra au 1^{er} juillet (sauf prorogation de la mesure).

Sur la suggestion de mettre sur pied un groupe de travail, l'intervenante estime que la proposition n'est pas opportune: la solution proposée n'est pas complexe au point de devoir se concerter avec le cabinet ou les partenaires sociaux. Il y a une faille dans la législation, il faut la combler.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

De werkgevers hebben het recht werknemers te ontslaan, maar de kosten van die ontslagen mogen niet ten laste van de gemeenschap worden gelegd. Het zou dus inderdaad een oplossing kunnen zijn om bij tijdelijke werkloosheid wegens overmacht de duur van de opzeggingstermijn op te schorten, met een beperking in de tijd en louter in het raam van de Covid-19-epidemie.

De sprekerster meent dat het nuttig zou zijn ter zake het advies van de sociale partners in te winnen.

Als antwoord op de gestelde vragen geeft mevrouw Meryame Kitir (sp.a) aan dat als einddatum voor de maatregel werd gekozen voor 30 juni 2020. Het is uiteraard moeilijk te voorspellen hoe de huidige epidemie zal evolueren en te voorzien welke weerslag op de economische activiteit die epidemie op 30 juni zal hebben. Zo nodig kan de maatregel worden verlengd.

Wat de terugwerking tot 1 maart 2020 betreft, moet worden benadrukt dat de maatregel louter betrekking heeft op de economische werkloosheid wegens overmacht, als bedoeld in artikel 26 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. De maatregel zal niet van toepassing zijn op de naakte ontslagen – al dan niet met een opzeggingstermijn, al dan niet met een compenserende opzeggingsvergoeding – van vóór 1 maart 2020.

Bij een opzeggingstermijn die zou zijn ingegaan vóór 1 maart 2020 betreffende een werknemer wiens arbeidsovereenkomst was geschorst wegens economische werkloosheid op grond van overmacht, zal die termijn, wanneer die op 1 maart 2020 nog steeds liep, worden opgeschort tot 30 juni 2020 en vervolgens hervatten vanaf 1 juli 2020 (tenzij de maatregel wordt verlengd).

De sprekerster acht de suggestie om een werkgroep op te zetten, niet opportuun: de voorgestelde oplossing is niet dermate ingewikkeld dat er ter zake nood is aan overleg met de beleidscel of met de sociale partners. De wetgeving vertoont een lacune; die moet worden weggewerkt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article complète l'article 37/7, § 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, en vue de prévoir la suspension du congé donné pendant une période de suspension du contrat de travail pour cause de force majeure durant la période du 1^{er} mars au 30 juin 2020.

Mme Nahima Lanjri et cs. déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 1212/2), qui vise à remplacer l'article 2. Celui-ci devient une disposition autonome qui – pour l'essentiel – prévoit la suspension du délai de préavis lorsque c'est l'employeur qui donne le congé pendant la période de suspension du contrat de travail pour cause de force majeure résultant des mesures prises pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

L'amendement n° 1, qui remplace l'article 2, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Mme Nahima Lanjri et cs. déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 1212/2), qui vise à remplacer l'article 3, en vue d'ôter tout effet rétroactif au texte de la proposition.

Mme Meryame Kitir et cs. déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 1212/2), qui vise également à remplacer l'article 3, en vue de limiter l'effet rétroactif du texte de la proposition. Par conséquent, Mme Nahima Lanjri (CD&V) retire l'amendement n° 2.

L'amendement n° 3, qui remplace l'article 3, est adopté par 13 voix et 4 abstentions.

*
* *

À la demande de Mme Tania De Jonge, la commission procèdera à une deuxième lecture (article 83 du Règlement).

La rapporteure,

Nahima LANJRI

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 37/7, § 2, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Het is de bedoeling te voorzien in de schorsing van de opzegging die wordt gegeven tijdens een periode van schorsing van de arbeidsovereenkomst wegens overmacht in de periode van 1 maart 2020 tot 30 juni 2020.

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 1212/002) in, tot vervanging van artikel 2. Dat artikel zou een autonome bepaling worden, die – in wezen – voorziet in de schorsing van de opzeggingstermijn wanneer de werkgever de opzegging geeft tijdens de schorsing van de arbeidsovereenkomst wegens overmacht, als gevolg van de genomen maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Amendement nr. 1, tot vervanging van artikel 2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1212/002) in, tot vervanging van artikel 3, teneinde elke terugwerking uit de tekst van het wetsvoorstel weg te laten.

Mevrouw Meryame Kitir c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1212/002) in, tevens tot vervanging van artikel 3, teneinde de terugwerking van de tekst van het wetsvoorstel te beperken. Dientengevolge trekt mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) amendement nr. 2 in.

Amendement nr. 3, tot vervanging van artikel 3, wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Tania De Jonge zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83 van het Reglement).

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.